° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 1

ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
«ОБРАЗОВАНИЕ»

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ "ЭВРИКА"

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 3

КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Э В Р И К А
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
2008

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 4

Брошюра подготовлена и издана в целях реализации проекта "Организационно-техническое сопровождение Приоритетного национального проекта "Образование" по мероприятию "Государственная поддержка субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования", проводимому в рамках мероприятия в области образования "Методическое обеспечение и информационная поддержка" по Приоритетному национальному проекту "Образование".

Под редакцией А.И. Адамского

Комплексный проект модернизации региональной системы образования Свердловской области. – М.: Эврика, 2008. – 288 с.

© Министерство образования и науки РФ
© Федеральное агентство по образованию
© ИПОП "Эврика"

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 5

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1

ВВЕДЕНИЕ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОВЫШЕНИЕ ДОХОДОВ УЧИТЕЛЕЙ 9

РАЗДЕЛ 2

ПЕРЕХОД НА НОРМАТИВНОЕ ПОДУШЕВОЕ ФИНАНСИРВОАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ . . . 38

РАЗДЕЛ 3

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ 48

РАЗДЕЛ 4

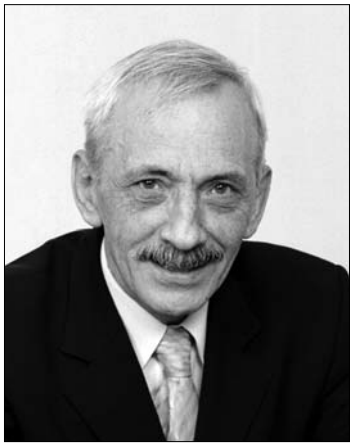
РАЗВИТИЕ СЕТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НЕЗАВИСИМО ОТ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА . . . 172

РАЗДЕЛ 5

РАСШИРЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАНИЕМ 221

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 6

Э.Э. РОССЕЛЬ, Губернатор Свердловской области



В.В. НЕСТЕРОВ, министр общего и профессионального образования Свердловской области

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 7

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЭДУАРДА ЭРГАРТОВИЧА РОССЕЛЯ

Уважаемые коллеги!

Свердловская область – один из российских регионов, где реализуется Комплексный проект модернизации образования. Это стало закономерным развитием нашей региональной политики, на протяжении многих лет имеющей ярко выраженный социальный характер.

Воплощение в жизнь программы, направленной на повышение качества образовательных услуг, статуса учителя и эффективности использования бюджетных средств – это очередной важный шаг на пути обеспечения права граждан на получение качественного образования. Считаю несомненной удачей то, что нам удалось вовлечь в процесс разработки и реализации проекта широкую общественность, ученых и практиков, общественные организации.

Сегодня в России реализуется Стратегия развития, рассчитанная до 2020 года. Нашему молодому поколению предстоит жить в стране, которая войдет в пятерку мировых лидеров, где средний класс будет составлять 65–70 процентов населения, а средняя продолжительность жизни увеличится до 75 лет. Чтобы достичь таких результатов, всем нам предстоит много и упорно работать, повышая эффективность экономики, внедряя инновационные технологии, формируя в обществе приоритеты здорового образа жизни и качественного образования. Осуществить это невозможно без формирования новых современных подходов к образованию, основанному на инновационном развитии и традиционных ценностях.

Э.Э. РОССЕЛЬ,
Губернатор Свердловской области

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 8

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО МИНИСТРА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ВАЛЕРИЯ ВЕНИАМИНОВИЧА НЕСТЕРОВА

Суть комплексного проекта модернизации образования, реализуемого в ряде регионов России, и в частности в Свердловской области, – в изменении качества образования, выполнении задачи современной школы, которая заключается в том, чтобы приобщить человека к желанию и стремлению познавать, дать ему технологию познания, самообразования, выработать привычку получать знания.

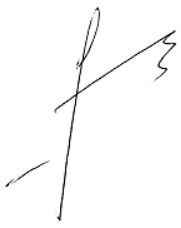
Стимулировать главное – талант и творчество педагога – позволит введение новой системы оплаты труда, которая создает экономическую и психологическую заинтересованность в использовании инновационных педагогических технологий, в повышении качества и результативности работы учителя.

Для получения действительно качественного образования в наши школы приобретается современное оборудование, создается информационно-коммуникационная среда.

Развиваются школьные управляющие советы, к полномочиям которых отнесено распределение стимулирующей части фонда оплаты труда. Мы идем по пути информационной открытости системы образования, формирования конструктивного экспертного отношения образовательного сообщества к проблемам современной школы, по пути создания реальных механизмов влияния на общественное мнение.

Реализация комплексного проекта модернизации образования дала новые ориентиры системе образования Свердловской области на пути стабильного и планомерного развития, по которому мы всегда следовали.

В.В. НЕСТЕРОВ,
министр общего и профессионального образования
Свердловской области



° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 9

Раздел 1

ВВЕДЕНИЕ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОВЫШЕНИЕ ДОХОДОВ УЧИТЕЛЕЙ

В Свердловской области принято постановление Правительства Свердловской области от 6 июля 2007 года № 647-ПП "Об одобрении Концепции новой системы оплаты труда работников областных государственных общеобразовательных учреждений Свердловской области в условиях нормативного подушевого финансирования". Концепция разработана на базе федеральной Модельной методики.

На основе Концепции подготовлен проект постановления Правительства Свердловской области. 5 сентября проект постановления подписан председателем Правительства Свердловской области.

Введение новой системы оплаты труда учителей запланировано с 1 декабря 2008 года.

Распоряжение Правительства Свердловской области
от 25.06.2007 г. № 611-РП

О ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРИМЕНТА В 2007 ГОДУ ПО ПЕРЕВОДУ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЛАСТНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ С ФИНАНСИРОВАНИЯ ПО СМЕТЕ НА ФИНАНСИРОВАНИЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В целях повышения результативности бюджетных расходов, внедрения на практике новых принципов бюджетного планирования, применения системы оценки результативности бюджетных расходов, деятельности получателей бюджетных средств в зависимости от результатов и в соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 11 декабря 2006 года № 1039-ПП "О повышении эффективности деятельности исполнительных органов государственной власти Свердловской области" (Собрание законодательства Свердловской области, 2006, № 12-2, ст. 1585):

1. Поручить проведение эксперимента по переводу учреждений с финансирования по смете на финансирование в зависимости от показателей эффективности деятельности учреждения:

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 10

1) Министерству здравоохранения Свердловской области (Скляр М.С.) и Министерству общего и профессионального образования Свердловской области (Нестеров В.В.) со 2 квартала 2007 года;

2) Министерству социальной защиты населения Свердловской области (Туринский В.Ф.) и Министерству культуры Свердловской области (Ветрова Н.К.) со 2 полугодия 2007 года.

2. Утвердить перечень учреждений для включения в эксперимент по переводу бюджетных учреждений с финансирования по смете на финансирование в зависимости от показателей эффективности деятельности учреждения (прилагается).

3. Министерству здравоохранения Свердловской области (Скляр М.С.), Министерству общего и профессионального образования Свердловской области (Нестеров В.В.), Министерству социальной защиты населения Свердловской области (Туринский В.Ф.), Министерству культуры Свердловской области (Ветрова Н.К.) обеспечить разработку и утверждение правовыми актами министерств:

1) методических рекомендаций по проведению эксперимента по переводу учреждений с финансирования по смете на финансирование в зависимости от показателей эффективности деятельности учреждения;

2) смет доходов и расходов подведомственных учреждений с учетом проведения эксперимента.

4. Министерству здравоохранения Свердловской области (Скляр М.С.), Министерству общего и профессионального образования Свердловской области (Нестеров В.В.), Министерству социальной защиты населения Свердловской области (Туринский В.Ф.), Министерству культуры Свердловской области (Ветрова Н.К.) заключить соглашения с учреждениями, включенными в эксперимент по переводу бюджетных учреждений с финансирования по смете на финансирование в зависимости от показателей эффективности деятельности учреждения.

5. Министерству общего и профессионального образования Свердловской области (Нестеров В.В.) заключить соглашения с муниципальными образованиями в Свердловской области о совместных действиях по проведению эксперимента по переводу общеобразовательных учреждений с финансирования по смете на финансирование в зависимости от показателей эффективности деятельности учреждения.

6. Рекомендовать главам муниципальных образований "Городской округ Ревда" (Каблинова А.Д.), Муниципальное образование "Город Ирбит" (Гельмут А.Т.), "Городской округ Сухой Лог" (Быков А.Н.), Невьянский городской округ (Конов А.А.), Муниципальное образование "Город Екатеринбург" (Чернецкий А.М.) оказать содействие в проведение эксперимента по переводу общеобразовательных учреждений с финансирования по смете на финансирование от показателей эффективности деятельности учреждений.

7. Министерству здравоохранения Свердловской области (Скляр М.С.), Министерству общего и профессионального образования Свердловской области (Нестеров В.В.), инистерству социальной защиты населения Свердловской области (Туринский В.Ф.), Министерству культуры Свердловской области (Ветрова Н.К.) проинформировать Правительство Свердловской области:

1) о проведении эксперимента по переводу учреждений с финансирования по смете на финансирование в зависимости от показателей эффективности деятельности учреждения – в срок до 25 октября 2007 года;

2) об итогах эксперимента – в срок до 25 января 2008 года.

8. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на первого заместителя председателя Правительства Свердловской области по экономической политике и перспективному развитию, министра экономики и труда Свердловской области Ковалеву Г.А.

А.П. ВОРОБЬЕВ,
Председатель Правительства
Свердловской области

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 11

Постановление Правительства Свердловской области
от 6 июля 2007 г. № 647-ПП

"ОБ ОДОБРЕНИИ КОНЦЕПЦИИ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ ОБЛАСТНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ НОРМАТИВНОГО ПОДУШЕВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ"

В соответствии с федеральными законами от 10 июля 1992 года № 3266-1 "Об образовании", от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", статьей 144 Трудового кодекса Российской Федерации, перечнем поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Президиума Государственного совета Российской Федерации 13 сентября 2006 года и в целях финансового обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, обеспечения системы образования Свердловской области квалифицированными педагогическими кадрами и их закрепления в общеобразовательных учреждениях Правительство Свердловской области постановляет:

1. Одобрить Концепцию новой системы оплаты труда работников областных государственных общеобразовательных учреждений Свердловской области в условиях нормативного подушевого финансирования (далее – Концепция) (прилагается).
2. Министерству общего и профессионального образования Свердловской области (Нестеров В.В.) разработать новую систему оплаты труда работников областных государственных общеобразовательных учреждений Свердловской области в условиях нормативного подушевого финансирования на основе Концепции.
3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на министра общего и профессионального образования Свердловской области, члена Правительства Свердловской области Нестерова В.В.

В.А. КОКШАРОВ,
Председатель Правительства
Свердловской области

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 12

**К постановлению Правительства
Свердловской области
от 6 июля 2007 г. № 647-ПП**

КОНЦЕПЦИЯЯ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ ОБЛАСТНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ НОРМАТИВНОГО ПОДУШЕВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

Глава 1. Введение

Подготовка к реализации в Свердловской области комплексного проекта модернизации образования включает в себя введение новой системы оплаты труда, направленной на повышение доходов учителей.

Развитие экономических отношений требует постоянного совершенствования качественного состава трудящихся с высоким уровнем профессиональной подготовки. В связи с этим вопрос повышения уровня оплаты труда работников образования, которые непосредственно осуществляют подготовку профессиональных кадров, продолжает оставаться актуальным. Существенные различия в динамике оплаты труда в промышленности и образовании подтверждают необходимость изменения системы оплаты труда работников образования.

С 1992 года на территории Свердловской области оплата труда работников бюджетной сферы осуществлялась в соответствии с Единой тарифной сеткой по оплате труда, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.10.92 г. № 785 "О дифференциации в уровнях оплаты труда работников бюджетной сферы на основе Единой тарифной сетки", которая основана на принципах сопоставления сложности труда и квалификационного уровня работников различных отраслей бюджетной сферы и содержит 18 разрядов по оплате труда.

В соответствии с Федеральным законом от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" с 1 января 2005 года органам государственной власти субъектов Российской Федерации предоставлено право самостоятельно определять размеры и условия оплаты труда работников подведомственных государственных учреждений, а органам местного самоуправления – размеры и условия оплаты труда работников муниципальных учреждений.

В целях сохранения отраслевых особенностей, связанных с условиями оплаты труда, применяемыми по состоянию на 31 декабря 2004 года в соответствии с Законом Свердловской области от 27 декабря 2004 года № 234-ОЗ "Об оплате труда работников государственных учреждений Свердловской области" ("Областная газета", 2004, 29 декабря, № 356-359) и постановлением Правительства Свердловской области от 24.02.2005 г. № 127-ПП "Об установлении тарифных ставок (окладов) тарифной сетки по оплате труда работников областных государственных учреждений" ("Областная газета", 2005, 1 марта, № 52) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 05.08.2005 г. № 624-ПП ("Областная газета", 2005, 12 августа, № 242), от 31.10.2005 г. № 939-ПП ("Областная газета", 2005, 8 ноября, № 335-336), от 07.02.2006 г. № 114-ПП (Собрание законодательства Свердловской области, 2006, № 2-2, ст. 217), от 27.04.2006 г. № 349-ПП ("Областная газета", 2006, 29 апреля, № 131-132), в Свердл-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 13

ловской области введена тарифная система оплаты труда в государственных учреждениях бюджетной сферы.

Тарифная система оплаты труда работников образовательных учреждений включает, как это установлено статьей 143 Трудового кодекса Российской Федерации, тарифные ставки (оклады), тарифную сетку, тарифные коэффициенты применительно к действующей с 1992 года Единой тарифной сетке по оплате труда.

В системе образования Свердловской области функционирует 3,5 тыс. образовательных учреждений с общей численностью обучающихся и воспитанников 1,3 млн. человек. В образовательных учреждениях Свердловской области работают более 93 тыс. педагогических работников.

В настоящее время средняя заработная плата педагогических работников образования в Свердловской области отстает от аналогичного показателя в промышленности, а средняя заработная плата младшего и обслуживающего персонала образовательных учреждений – от уровня прожиточного минимума, что нарушает социальные права граждан, установленные Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 10 июля 1992 года № 3266-1 "Об образовании". В результате происходит интенсивный отток квалифицированных педагогических кадров в другие сферы экономики, потеря привлекательности профессии учителя для молодых специалистов и, как следствие, недостаток и "старение" имеющихся кадров.

Сложившаяся ситуация давно требует создания действенной системы оплаты труда, позволяющей достичь уровня заработной платы, обеспечивающего устойчивую конкурентоспособность образования на рынке труда и повышение социального статуса работников образования, что предполагает значительное увеличение объема средств, направляемых в образование.

Повышение жизненного уровня работников образования невозможно без отказа от действующей системы оплаты труда и перехода на принципиально новую систему оплаты труда.

Правовым основанием введения новой системы оплаты труда являются статьи 29, 41 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 "Об образовании", часть 2 статьи 26.14. Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", статья 144 Трудового кодекса Российской Федерации.

Новая система оплаты труда должна предусматривать дифференциацию оплаты труда в зависимости от качества и результативности деятельности каждого работника и позволит учесть особенности и различия отдельных категорий работников.

Основной особенностью новой системы оплаты труда является формирование фонда оплаты труда образовательным учреждением самостоятельно в пределах общего объема средств учреждения, определяемого в соответствии с нормативом подушевого финансирования в расчете на одного обучающегося в год.

Подушевой финансовый норматив – это допустимый объем финансовых средств, необходимых для реализации образовательной программы в учреждениях Свердловской области в соответствии с государственным образовательным стандартом общего образования в расчете на одного обучающегося в год, определяемый раздельно для образовательных учреждений, расположенных в городской и сельской местности.

Глава 2. Формирование расходов на реализацию государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования на основе принципа нормативного подушевого финансирования

Нормативный подушевой принцип финансирования применяется на всех уровнях формирования бюджета и его доведения до бюджетополучателя: областном, муниципальном уровне образовательного учреждения.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 14

Подушевой норматив – это объем финансовых средств, необходимых для реализации образовательной программы в общеобразовательных учреждениях в соответствии с государственным образовательным стандартом общего образования в расчете на одного обучающегося в год.

Подушевой норматив должен покрывать расходы на оплату труда, а также расходы общеобразовательных учреждений, связанные с образовательным процессом. Величина подушевого норматива выступает в качестве гарантированной стоимости бюджетной образовательной услуги, предоставляемой гражданам в Свердловской области и подлежащей обязательному применению при формировании областного и местного бюджетов. На принципе нормативного подушевого финансирования определяется объем субвенций для каждого муниципального образования в рамках бюджета отрасли.

Органы местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области устанавливают нормативы финансирования муниципальных образовательных учреждений за счет средств местных бюджетов (за исключением субвенций, предоставляемых из бюджетов субъектов Российской Федерации в соответствии с пунктом 6.1 статьи 29 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 "Об образовании").

Применение принципа нормативного подушевого финансирования на уровне образовательного учреждения заключается в определении стоимости стандартной бюджетной образовательной услуги в образовательном учреждении. Расчет стоимости бюджетной образовательной услуги осуществляется образовательным учреждением самостоятельно.

Глава 3. Распределение фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения

Фонд оплаты труда общеобразовательного учреждения подразделяется на базовую и стимулирующую части.

Общеобразовательное учреждение самостоятельно определяет долю базовой и стимулирующей части фонда оплаты труда.

Распределение базовой части фонда оплаты труда

Базовая часть фонда оплаты труда должна обеспечить гарантированную заработную плату всех работников общеобразовательного учреждения, включая педагогических и руководящих работников, учебно-вспомогательный и младший обслуживающий персонал.

Базовая часть фонда оплаты труда педагогических работников общеобразовательного учреждения подразделяется на общую и специальную части.

Общая часть фонда оплаты труда обеспечивает гарантированную заработную плату педагогическим работникам исходя из количества проведенных ими учебных часов и численности обучающихся в классе.

Специальная часть фонда оплаты труда включает в себя:

1) доплаты за дополнительные виды работ: классное руководство, проверку письменных работ, заведование: отделениями, учебно-консультационными пунктами, кабинетами, отделами, учебными мастерскими, лабораториями, учебно-опытными участками, интернатами при школе, руководство предметными, цикловыми и методическими комиссиями, проведение работы по дополнительным образовательным программам, организацию трудового обучения, профессиональной ориентации;
2) выплаты компенсационного характера, предусмотренные Трудовым кодексом Российской Федерации и нормативными правовыми актами Правительства Свердловской области, а также за работу в коррекционных классах (группах), классах (группах) для обучающихся, воспитанников с отклонениями в разви-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 15

тии (в том числе с задержкой психического развития) или классах (группах) для обучающихся (воспитанников), нуждающихся в длительном лечении; за индивидуальное обучение на дому на основании медицинского заключения детей, имеющих ограниченные возможности здоровья;

3) надбавки за квалификационную категорию по результатам аттестации в размере, установленном Правительством Свердловской области.

Размеры, порядок и условия осуществления доплат и надбавок из специальной части фонда оплаты труда закрепляются в локальном нормативном акте общеобразовательного учреждения, утвержденном соответствующим органом самоуправления, и (или) в коллективном договоре.

Распределение стимулирующей части фонда оплаты труда

Система стимулирующих выплат работникам образовательного учреждения обеспечивается за счет стимулирующей части фонда оплаты труда и включает в себя выплаты за наличие ученой степени, почетных званий, название которых начинается со слов "народный", "заслуженный" в сфере образования, государственных наград, а также поощрительные выплаты по результатам труда (премии и надбавки).

Для осуществления поощрительных выплат педагогическим работникам по результатам труда (премий и надбавок) могут устанавливаться следующие критерии:

1) достижение учащимися высоких показателей в сравнении с предыдущим периодом;
2) участие в инновационной деятельности, ведение экспериментальной работы, разработка и внедрение авторских программ, выполнение программ углубленного изучения предметов;
3) использование здоровьесберегающих технологий;
4) участие в методической работе;
5) адаптивность образовательной программы к возможностям и способностям обучающихся, выраженная в отсутствии фактов повторного обучения и неполучения основного общего образования;
6) наличие условий для получения образования детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, высокий процент охвата детей, получающих образование в различных формах (очной, очно-заочной, индивидуального обучения на дому, экстерната, самообразования, семейного образования), в том числе по индивидуальным учебным планам;
7) успешная работа с семьями, находящимися в социально опасном положении;
8) отсутствие нарушений прав обучающихся (отсутствие обращений в органы управления образованием).

Размеры, порядок и условия осуществления стимулирующих выплат закрепляются в локальном нормативном акте общеобразовательного учреждения, утвержденном соответствующим органом самоуправления по согласованию с выборным профсоюзным органом (при его наличии), и (или) в коллективном договоре.

Глава 4. Определение стоимости бюджетной образовательной услуги

Для определения величины гарантированной оплаты труда педагогического работника рассчитывается стоимость 1 ученико-часа как стоимость бюджетной образовательной услуги (базовая стоимость педагогической услуги), включающей в себя 1 расчетный час учебной работы с 1 расчетным учеником в соответствии с учебным планом, который разрабатывается образовательным учреждением.

В стоимость бюджетной образовательной услуги (рублей/ученико-час) входит аудиторная и неаудиторная занятость (проведение уроков, подготовка к ним, консультации и дополнительные занятия, подготовка к олимпиадам, конференциям, смотрам, методичес-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 16

кая работа и иные формы работы с обучающимися и (или) их родителями (законными представителями).

Заработная плата педагогических работников по предметам определяется исходя из базовой стоимости педагогической услуги (рублей/ученико-час) с учетом количества обучающихся по предмету, количества часов по учебному плану в месяц в каждом классе и выплат, предусмотренных специальной и стимулирующей частями фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения.

Глава 5. Определение заработной платы руководителей общеобразовательных учреждений

Заработная плата руководителя общеобразовательного учреждения устанавливается учредителем на основании трудового договора исходя из средней заработной платы педагогических работников данного учреждения и группы по оплате труда руководителей образовательных учреждений.

Отнесение к группам оплаты труда руководителей образовательных учреждений осуществляется в зависимости от количественных показателей общеобразовательного учреждения (контингент учащихся, количество работников, наличие других показателей, усложняющих общее руководство).

Учредитель создает централизованный фонд для дополнительного стимулирования руководителей из средств общего фонда оплаты труда общеобразовательных учреждений.

Поощрение руководителей общеобразовательных учреждений из средств централизованного фонда осуществляется учредителем на основании следующих критериев:

1) достижения обучающимися более высоких результатов успеваемости в сравнении с предыдущим периодом;
2) результатов итоговой и промежуточной аттестации обучающихся каждой ступени обучения, в том числе в форме единого государственного экзамена;
3) результатов аттестации и государственной аккредитации образовательного учреждения, соблюдения лицензионных условий;
4) физического и психического здоровья обучающихся (организация горячего питания, снижение заболеваемости, обучение детей с отклонениями в развитии и другие критерии, улучшающие физическое и психическое здоровье обучающихся);
5) создания благоприятного психологического микроклимата;
6) отсутствия административных правонарушений и преступлений, совершенных обучающимися;
7) количества обучающихся, отчисленных из образовательного учреждения до достижения ими 15-летнего возраста и не продолжающих обучение в других образовательных учреждениях;
8) участия образовательного учреждения в районных (городских), областных и всероссийских мероприятиях, результативности участия;
9) результатов методической деятельности;
10) участия в инновационной деятельности, ведения экспериментальной работы, разработки и внедрения авторских программ, выполнения программ углубленного и расширенного изучения предметов;
11) создания нормальных условий для осуществления образовательного процесса (материально-техническая, ресурсная обеспеченность, обеспечение санитарно-гигиенических и санитарно-бытовых условий, требований пожарной безопасности, лицензионных требований);
12) укомплектованности педагогическими кадрами, их качественного состава, развития педагогического творчества, стабильности педагогического коллектива, привлечения и сохранения молодых специалистов;
13) уровня организации внеурочной работы (внеклассная, внешкольная работа, каникулярный отдых и оздоровление детей и подростков);

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 17

14) эффективности управленческой деятельности (государственно-общественный характер управления, исполнительская дисциплина, отсутствие обращений граждан, объемы привлечения внебюджетных средств).

Заработная плата заместителей руководителя общеобразовательного учреждения устанавливается работодателем на основании трудового договора.

Глава 6. Определение заработной платы других работников общеобразовательных учреждений из числа учебно-вспомогательного и младшего обслуживающего персонала

Обеспечение функций административного, учебно-вспомогательного и младшего обслуживающего персонала в общеобразовательном учреждении осуществляется на основании трудового договора.

С учетом особенностей организации учебного процесса, режима занятий, сложности работ обеспечение функций административного, учебно-вспомогательного и младшего обслуживающего персонала в общеобразовательном учреждении может осуществляться на основе, гражданско-правовых договоров, заключаемых общеобразовательным учреждением с физическими и (или) юридическими лицами, в пределах сметы расходов общеобразовательного учреждения.

Размер заработной платы работников областных государственных общеобразовательных учреждений Свердловской области не может быть ниже установленного Правительством Свердловской области прожиточного минимума трудоспособного населения.

Глава 7. Механизм реализации Концепции

Механизм реализации Концепции включает в себя следующие этапы:

1) разработка новой системы оплаты труда работников областных государственных общеобразовательных учреждений Свердловской области в условиях нормативного подушевого финансирования;
2) принятие нормативного правового акта, устанавливающего новую систему оплаты труда работников областных государственных общеобразовательных учреждений Свердловской области в условиях нормативного подушевого финансирования;
3) апробация новой системы оплаты труда в отдельных областных государственных общеобразовательных учреждениях;
4) доработка новой системы оплаты труда работников областных государственных общеобразовательных учреждений Свердловской области в условиях нормативного подушевого финансирования по итогам апробации;
5) проведение семинаров и курсов повышения квалификации для различных категорий работников образования по введению новой системы оплаты труда.

Глава 8. Ожидаемые результаты реализации Концепции

Введение новой системы оплаты труда создаст заинтересованность в повышении качества и результативности работы, что позволит:

1) повысить мотивацию специалистов к качественному результату труда;
2) создать условия для привлечения в отрасль молодых специалистов;
3) учесть особенности условий оплаты труда отдельных категорий педагогических работников по критериям ответственности и напряженности;
4) реально увеличить доходы работников;
5) систематизировать дополнительные выплаты и усилить их стимулирующее воздействие.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 18

Глава 9. Заключение

Концепция новой системы оплаты труда работников областных государственных общеобразовательных учреждений Свердловской области и переход на нормативное подушевое финансирование общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Свердловской области, вошли в заявку на участие в конкурсном отборе субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.01.2007 г. № 8 "О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2006 г. № 848" и решением конкурсной комиссии по отбору субъектов Российской Федерации Свердловская область признана одним из победителей.

В связи с победой в конкурсном отборе среди субъектов Российской Федерации Свердловской области предусмотрена финансовая поддержка из федерального бюджета на период 2007–2009 годов на общую сумму 846,9 млн. рублей, в 2007 году – на сумму 290,6 млн. рублей.

Для внедрения комплексного проекта модернизации образования в Свердловской области в 2007 году принято распоряжение Правительства Свердловской области от 12.04.2007 г. № 329-РП "О мероприятиях по реализации комплексного проекта модернизации образования в Свердловской области в 2007 году".

Во исполнение распоряжения правительства Свердловской области от 5.06.2006 г. № 611-РП "О проведении эксперимента в 2007 году по переводу государственных областных и муниципальных учреждений с финансирования по смете на финансирование в зависимости от показателей эффективности деятельности учреждения" приказом министра образования от 25.01.2007 г. № 03-д в Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области были утверждены план мероприятий по повышению эффективности государственного управления и состав рабочей группы.

В рамках утвержденного плана мероприятий (пункт 8) разработана Концепция новой системы оплаты труда работников областных государственных общеобразовательных учреждений Свердловской области в условиях нормативного подушевого финансирования на базе Модельной методики, направленной в органы исполнительной власти и органы управления образованием письмом министра образования и науки.

Данная концепция была одобрена постановлением Правительства Свердловской области от 6 июля 2007 года № 647-ПП "Об одобрении Концепции новой системы оплаты труда работников областных государственных общеобразовательных учреждений Свердловской области в условиях нормативного подушевого финансирования". Концепция представляет собой стратегический документ.

В целях разработки Методики формирования новой системы оплаты труда и стимулирования работников областных государственных общеобразовательных учреждений Свердловской области, реализующих программы начального общего на основе одобренной Концепции общеобразовательными учреждениями – участниками эксперимента осуществлялись следующие расчеты:

1) сравнительный анализ бюджетных средств, полученных по смете расходов на 2007 год и рассчитанных по нормативам финансирования государственного стандарта;
2) самостоятельное распределение объема бюджетных средств (по нормативу) на выплату зарплаты и осуществление расходов, связанных с образовательным процессом;
3) деление фонда оплаты труда на базовую и стимулирующую часть, общую и специальную;
4) расчет заработной платы учителей и составление штатного расписания по новой системе оплаты труда, сравнительный анализ с существующим уровнем заработной платы работников.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 19

На заседаниях рабочей группы обсуждались проблемы, возникающие при расчете заработной платы, причины отклонений и расхождений в расчете расходов учреждений по нормативам и по смете.

Результаты эксперимента были учтены при доработке проекта нормативного правового акта о введении новой системы оплаты труда работников общеобразовательных учреждений.

С 2007 года Министерство общего и профессионального образования Свердловской области определило МОУ "Гимназия № 1" городского округа Сухой Лог как экспериментальную базовую площадку МОПО Свердловской области по апробированию внедрения новой системы оплаты труда в рамках подушевого нормативного финансирования.

В Свердловской области принято постановление Правительства Свердловской области от 6 июля 2007 года №647-ПП "Об одобрении Концепции новой системы оплаты труда работников областных государственных общеобразовательных учреждений Свердловской области в условиях нормативного подушевого финансирования" на базе модельной методики формирования системы оплаты труда и стимулирования.

МОУ "Гимназия № 1" приняла участие в разработке данной Концепции. Директор гимназии И.А. Аладина являлась членом рабочей группы МОПО Свердловской области. В гимназии была сформирована проектная группа, в которую вошли директор гимназии, главный бухгалтер, заместитель директора по УВР, ответственный за тарификацию, специалист по кадрам, представитель профсоюзной организации, председатель Совета гимназии.

Директор гимназии И.А. Аладина участвовала в подготовке Методики формирования новой системы оплаты труда и стимулирования работников областных государственных образовательных учреждений Свердловской области, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования. Гимназией подготовлены расчеты заработной платы педагогов при переходе на НСОТ, под руководством специалистов МОПО Свердловской области, Управления образования городского округа Сухой Лог произведены необходимые расчеты как по показателям эффективности, так и по показателям затрат, объема предоставляемых услуг, осуществлен сравнительный анализ сметы образовательного учреждения, заработной платы педагогов по ныне действующей системе финансирования и по новой региональной системе финансирования и оплаты труда, проинформированы педагоги, профессиональная, в том числе профсоюзная, общественность в рамках семинара председателей территориальных профсоюзных организаций Свердловской области (13–16 ноября 2007 года) – выступление директора гимназии И.А. Аладиной "О введении новой системы оплаты труда" (на примере МОУ "Гимназия № 1" г. Сухой Лог).

Новая система оплаты труда опробована в экспериментальном порядке в шести муниципальных общеобразовательных учреждениях, в том числе и в МОУ "Гимназия № 1" городского округа Сухой Лог. Результаты показали, что данная система оплаты труда приемлема для использования на практике. Наша практика (расчеты, выводы) была представлена на муниципальных и областных семинарах, индивидуальных консультациях для руководителей образовательных учреждений.

Таким образом, все вышеперечисленное позволяет сделать вывод о том, что переход на новую систему оплаты труда обеспечит:

- ✓ увязку заработной платы учителя и качества (эффективности, результативности) его труда;
- ✓ расширение стимулирующей функции заработной платы;
- ✓ развитие участия представителей общественности (в том числе Совета образовательного учреждения, профсоюза) в принятии решения о качестве и, соответственно, стимулировании работы учителя;
- ✓ укрепление школьной автономии и экономической самостоятельности;
- ✓ результирующий рост фактических доходов учителей.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 20

Постановление Правительства Свердловской области
от 05.09.2008 г. № 935-ПП

О ВВЕДЕНИИ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО, СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Во исполнение постановления Правительства Свердловской области от 06.07.2007 г. № 647-ПП "Об одобрении Концепции новой системы оплаты труда работников областных государственных общеобразовательных учреждений Свердловской области в условиях нормативного подушевого финансирования" (Собрание законодательства Свердловской области, 2007 г., № 7, ст. 1044) и в целях финансового обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, обеспечения системы образования Свердловской области квалифицированными педагогическими кадрами и их закрепления в общеобразовательных учреждениях Правительство Свердловской области.

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить систему оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования (далее – Система оплаты труда работников общеобразовательных учреждений) (прилагается).

2. Ввести с 1 декабря 2008 года Систему оплаты труда работников общеобразовательных учреждений в областных государственных общеобразовательных учреждениях, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, утвержденную настоящим постановлением.

3. Рекомендовать главам муниципальных образований в Свердловской области в пределах средств на оплату труда с начислениями, утвержденных в бюджетных сметах соответствующих муниципальных общеобразовательных учреждений за счет средств субвенций из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов) на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, а также дополнительного образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов), предусмотренных на соответствующий финансовый год:

1) ввести с 1 декабря 2008 года Систему оплаты труда работников муниципальных общеобразовательных учреждений в соответствии с системой оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, утвержденной настоящим постановлением;
2) обеспечить осуществление в муниципальных общеобразовательных учреждениях организационных мероприятий, связанных с изменением существенных условий трудовых договоров.

4. Установить, что переход на Систему оплаты труда работников государственных общеобразовательных учреждений осуществляется в пределах средств на оплату труда с начислениями, утвержденных в бюджетных сметах соответствующих областных государственных общеобразовательных учреждений на соответствующий финансовый год.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 21

5. Министерству общего и профессионального образования Свердловской области (Нестеров В.В.) обеспечить организационно-информационное и методическое сопровождение перехода с 1 декабря 2008 года областных государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений на систему оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, утвержденную настоящим постановлением.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Правительства Свердловской области по социальной политике Власова В.А.

В.А. КОКШАРОВ,
Председатель Правительства Свердловской области

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 22

Утверждена
постановлением Правительства
Свердловской области
от 5 сентября 2008 г. № 935-ПП
"О введении системы оплаты труда работников
общеобразовательных учреждений,
реализующих программы начального общего,
основного общего, среднего (полного)
общего образования"

СИСТЕМА ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО, СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Глава 1. Общие положения

1. Система оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования (далее – система оплаты труда работников общеобразовательных учреждений), применяется для работников, участвующих в реализации программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования общеобразовательных учреждений, структурных подразделений общеобразовательных учреждений, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования (далее – общеобразовательные учреждения).

Система оплаты труда работников общеобразовательных учреждений устанавливается в общеобразовательных учреждениях коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами Свердловской области.

2. Фонд оплаты труда общеобразовательного учреждения утверждается главным распорядителем бюджетных средств в соответствии с действующим законодательством.

В случае повышения заработной платы работникам областных государственных учреждений бюджетной сферы главный распорядитель бюджетных средств увеличивает фонд оплаты труда общеобразовательного учреждения в сроки и в размерах, установленные Правительством Свердловской области.

Глава 2. Структура фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения

1. Фонд оплаты труда общеобразовательного учреждения включает в себя расходы на оплату труда работников и отчисления по единому социальному налогу, страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и страховым взносам по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

2. Фонд оплаты труда общеобразовательного учреждения состоит из базовой части и стимулирующей части:

1) базовая часть фонда оплаты труда обеспечивает выплату гарантированной заработной платы педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс, административно-управленческого персонала, специалистов, учебно-вспомогательного персонала, технических исполнителей и ра-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 23

бочих общеобразовательного учреждения и составляет не менее 70 процентов от фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения;

2) Стимулирующая часть фонда оплаты труда предназначена для осуществления стимулирующих (поощрительных) выплат работникам по результатам труда и составляет не более 30 процентов от фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения, в том числе:

- ✓ на момент перехода общеобразовательного учреждения на Систему оплаты труда работников общеобразовательных учреждений стимулирующая часть фонда оплаты труда учитывается в фактически сложившемся размере;
- ✓ по состоянию на 31 декабря 2009 года стимулирующая часть фонда оплаты труда должна составлять не менее 10 процентов от фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения;
- ✓ по состоянию на 31 декабря 2010 года стимулирующая часть фонда оплаты труда должна составлять не менее 20 процентов от фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения;
- ✓ по состоянию на 31 декабря 2011 года стимулирующая часть фонда оплаты труда должна составлять не более 30 процентов от фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения.

3. Базовая часть фонда оплаты труда рассчитывается по следующей формуле:

$$ФОТб = ФОТп + ФОТауп + ФОТс + ФОТувп + ФОТр,$$

где:

ФОТб – базовая часть фонда оплаты труда;

ФОТп – фонд оплаты труда педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс;

ФОТауп – фонд оплаты труда административно-управленческого персонала;

ФОТс – фонд оплаты труда специалистов;

ФОТувп – фонд оплаты труда учебно-вспомогательного персонала и технических исполнителей;

ФОТр – фонд оплаты труда рабочих.

На момент перехода общеобразовательного учреждения на систему оплаты труда работников общеобразовательных учреждений фонд оплаты труда педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс (ФОТп), фонд оплаты труда административно-управленческого персонала (ФОТауп), фонд оплаты труда специалистов (ФОТс), фонд оплаты труда учебно-вспомогательного персонала и технических исполнителей (ФОТувп) и фонд оплаты труда рабочих (ФОТр) не должны быть менее фонда оплаты труда (за исключением стимулирующих выплат) соответствующих категорий работников за предыдущий учебный год.

По состоянию на 31 декабря 2011 года доля фонда оплаты труда педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс, должна составлять:

не менее 70 процентов базовой части фонда оплаты труда в общеобразовательных учреждениях, расположенных на территориях городов;

не менее 60 процентов базовой части фонда оплаты труда в общеобразовательных учреждениях, расположенных на территориях сельских населенных пунктов, рабочих поселков либо поселков городского типа.

Глава 3. Оплата труда педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс

1. Базовая часть фонда оплаты труда педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс (далее – педагогические работники), состоит из общей части и специальной части.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 24

2. Общая часть фонда оплаты труда педагогических работников обеспечивает гарантированную оплату труда педагогических работников исходя из установленных окладов (должностных окладов) педагогических работников.

3. Оклад (должностной оклад) – фиксированный размер оплаты труда педагогического работника за исполнение трудовых (должностных) обязанностей определенной сложности за календарный месяц без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат.

Оклад (должностной оклад) педагогического работника определяется исходя из стандартной стоимости бюджетной образовательной услуги на одного обучающегося в зависимости от ступеней обучения, численности обучающихся в классах по состоянию на начало учебного года, количества учебных часов (часы аудиторной занятости) по учебному плану и повышающих коэффициентов к стандартной стоимости бюджетной образовательной услуги.

4. Стандартная стоимость бюджетной образовательной услуги – фиксированный размер оплаты труда педагогического работника, осуществляющего учебный процесс, за обучение одного расчетного ученика за один расчетный час (ученико-час) без учета компенсационных и стимулирующих выплат.

С 1 декабря 2008 года стандартная стоимость бюджетной образовательной услуги на одного обучающегося в зависимости от ступеней обучения устанавливается согласно таблице.

Таблица

Ступени общего образования	Стандартная стоимость бюджетной образовательной услуги (ученико-час), рублей	
	город	село
Начальное общее образование (1-я ступень)	4,14	6,46
Основное общее образование (2-я ступень)	5,63	8,79
Среднее (полное) общее образование (3-я ступень)	5,96	9,31

Примечания:

1) размеры стандартной стоимости бюджетной образовательной услуги на одного обучающегося общеобразовательных учреждений установлены без учета районного коэффициента;

2) в случае повышения заработной платы работникам областных государственных учреждений бюджетной сферы к размерам стандартной стоимости бюджетной образовательной услуги на одного обучающегося применяется повышающий коэффициент в порядке, сроки и размерах, установленных Правительством Свердловской области.

С 1 сентября 2011 года размеры стандартной стоимости бюджетной образовательной услуги на одного обучающегося в зависимости от ступеней обучения устанавливаются общеобразовательным учреждением самостоятельно в пределах общей части фонда оплаты труда.

5. Стандартная стоимость бюджетной образовательной услуги повышается в следующих размерах и случаях:

1) за обучение детей с ограниченными возможностями здоровья – на 15-20 процентов;

2) за обучение детей, нуждающихся в длительном лечении, – на 15-20 процентов;

3) за обучение детей в общеобразовательных школах (классах) с углубленным изучением отдельных предметов, в гимназиях и лицеях – на 15 процентов.

6. К стандартной стоимости бюджетной образовательной услуги применяются следующие повышающие коэффициенты:

1) за индивидуальное обучение обучающегося на дому, за обучение в форме экстерната:

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 25

- ✓ в общеобразовательных учреждениях, расположенных в населенных пунктах, не отнесенных к сельской местности, – 25;
- ✓ в общеобразовательных учреждениях, расположенных в населенных пунктах, отнесенных к сельской местности, – 20;

2) за обучение в специальных (коррекционных) классах (группах) коэффициент определяется исходя из соотношения нормативной наполняемости в общеобразовательных учреждениях с учетом месторасположения к нормативной наполняемости в специальных (коррекционных) классах (группах);

3) за квалификационную категорию по результатам аттестации в размерах:

- ✓ высшая категория – 1,25;
- ✓ первая категория – 1,2;
- ✓ вторая категория – 1,1;

4) при делении класса на группы при обучении отдельным предметам (информатика, технология, физическая культура, физика при проведении лабораторных занятий, химия при проведении лабораторных занятий), проведении профильных и элективных курсов – в следующих размерах:

- ✓ при количестве обучающихся в группах: до 10 человек в сельских населенных пунктах, до 13 человек в городах – 2,0;
- ✓ при количестве обучающихся в группах: от 11 и более человек в сельских населенных пунктах, от 14 и более человек в городах – 1,5;

5) при обучении иностранным языкам при делении класса на группы, в следующих размерах:

- ✓ при количестве обучающихся в группах: до 10 человек в сельских населенных пунктах, до 13 человек в городах – 2,0;
- ✓ при количестве обучающихся в группах: от 11 и более человек в сельских населенных пунктах, от 14 и более человек в городах – 1,5.

7. В случаях, когда предусмотрено применение повышений и повышающих коэффициентов к стандартной стоимости бюджетной образовательной услуги по двум и более основаниям, абсолютный размер каждого повышения исчисляется отдельно по каждому основанию исходя из численности обучающихся и количества учебных часов (часов аудиторной занятости) по учебному плану, на которые распространяются вышеуказанные повышающие коэффициенты.

8. Оклад (должностной оклад) педагогического работника определяется путем умножения стандартной стоимости бюджетной образовательной услуги (ученико-час) с применением повышений установленных пунктами 10 и 11 настоящей системы оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, и повышающих коэффициентов на количество обучающихся по предмету в каждом классе и количество часов по предмету по учебному плану в месяц в каждом классе.

9. Специальная часть фонда оплаты труда педагогических работников включает в себя:

1) выплаты компенсационного характера, предусмотренные Трудовым кодексом Российской Федерации, федеральными законами, постановлениями Правительства Российской Федерации и Правительства Свердловской области;

2) доплаты за дополнительные виды работ в установленных общеобразовательным учреждением размерах за:

- ✓ классное руководство;
- ✓ проверку письменных работ;
- ✓ заведование отделениями, учебно-консультационными пунктами, кабинетами, отделами, учебными мастерскими, лабораториями, учебно-опытными участками, интернатами при школе;
- ✓ руководство предметными, цикловыми и методическими комиссиями;
- ✓ проведение работы по дополнительным образовательным программам;
- ✓ организацию трудового обучения, профессиональной ориентации;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 26

- ✓ проведение неаудиторной работы (неаудиторная занятость): подготовка к урокам, консультации и дополнительные занятия с обучающимися, подготовка обучающихся к олимпиадам, конференциям, смотрам, методическая работа и иные формы работы с обучающимися и (или) их родителями (законными представителями);

3) надбавки за наличие ученой степени, почетных званий.

10. Педагогическим работникам за наличие ученой степени, почетных званий, название которых начинается со слов "народный", "заслуженный", устанавливаются ежемесячные надбавки в следующих абсолютных размерах:

- ✓ доктор наук, почетные звания, начинающиеся со слов "народный", – 5000 рублей;
- ✓ кандидат наук, почетные звания, начинающиеся со слов "заслуженный", – 3000 рублей.

Надбавки за наличие ученой степени, почетных званий, название которых начинается со слов "народный", "заслуженный", выплачиваются при условии их соответствия профилю педагогической деятельности или преподаваемых дисциплин.

Глава 4. Оплата труда руководителя, заместителей руководителя и главного бухгалтера

1. Размер, порядок и условия оплаты труда руководителя общеобразовательного учреждения устанавливаются работодателем или уполномоченным им органом в трудовом договоре.

Оплата труда руководителя общеобразовательного учреждения включает в себя:

1) оклад (должностной оклад);

2) выплаты компенсационного характера, предусмотренные Трудовым кодексом Российской Федерации, федеральными законами, постановлениями Правительства Российской Федерации и Правительства Свердловской области;

3) выплаты стимулирующего характера.

2. Оклад (должностной оклад) руководителя устанавливается исходя из средней заработной платы педагогических работников данного общеобразовательного учреждения, коэффициента по группам оплаты труда руководителей образовательных учреждений и надбавки за квалификационную категорию по результатам аттестации.

3. При расчете средней заработной платы педагогических работников учитываются выплаты стимулирующего характера. Выплаты компенсационного характера при расчете средней заработной платы педагогических работников для определения заработной платы руководителя не учитываются.

4. Коэффициент по группам оплаты труда руководителей образовательных учреждений устанавливается в следующих размерах:

1-я группа – коэффициент 3,0;

2-я группа – коэффициент 2,5;

3-я группа – коэффициент 2,0;

4-я группа – коэффициент 1,5.

Отнесение к группам оплаты труда руководителей общеобразовательных учреждений осуществляется работодателем или уполномоченным им органом общеобразовательного учреждения в зависимости от количественных показателей: контингента обучающихся, количества работников, особенности структуры общеобразовательного учреждения и других показателей, влияющих на сложность руководства учреждением.

5. Заработная плата заместителей руководителей и главного бухгалтера устанавливается работодателем на 10–30 процентов ниже заработной платы руководителя.

6. Надбавки за квалификационную категорию по результатам аттестации руководителям и заместителям руководителя устанавливаются в абсолютных размерах согласно таблице.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 27

Таблица

Группы оплаты труда	Высшая квалификационная категория (рублей)	Первая квалификационная категория (рублей)
4-я	1192,4	844,5
3-я	1347,6	945,0
2-я	1523,6	1078,2
1-я	1691,3	1218,9

Глава 5. Оплата труда административно-управленческого персонала (за исключением руководителя, заместителей руководителя и главного бухгалтера), специалистов, учебно-вспомогательного персонала, технических исполнителей и рабочих

1. Оплата труда административно-управленческого персонала (за исключением руководителя, заместителей руководителя и главного бухгалтера), специалистов, учебно-вспомогательного персонала, технических исполнителей и рабочих осуществляется в соответствии с заключенным трудовым договором.

2. Оплата труда административно-управленческого персонала (за исключением руководителя, заместителей руководителя и главного бухгалтера), специалистов, учебно-вспомогательного персонала, технических исполнителей и рабочих включает в себя:

1) оклад (должностной оклад);

2) выплаты компенсационного характера, предусмотренные Трудовым кодексом Российской Федерации, федеральными законами, постановлениями Правительства Российской Федерации и Правительства Свердловской области;

3) выплаты стимулирующего характера.

3. С 1 декабря 2008 года размеры окладов (должностных окладов) административно-управленческого персонала (за исключением руководителя, заместителей руководителя и главного бухгалтера), специалистов, учебно-вспомогательного персонала, технических исполнителей и рабочих устанавливаются работодателем в соответствии Перечнем должностей и диапазоном окладов (должностных окладов) работников общеобразовательных учреждений Свердловской области (приложение № 1).

С 1 сентября 2011 года размеры окладов (должностных окладов) административно-управленческого персонала (за исключением руководителя, заместителей руководителя и главного бухгалтера), специалистов, учебно-вспомогательного персонала, технических исполнителей и рабочих устанавливаются общеобразовательным учреждением самостоятельно на основании трудового договора в пределах утвержденного фонда оплаты труда.

Глава 6. Стимулирование работников общеобразовательных учреждений

1. Стимулирование работников общеобразовательных учреждений осуществляется за счет стимулирующей часть фонда оплаты труда.

2. Стимулирующая часть фонда оплаты труда подразделяется:

1) на стимулирующую часть фонда оплаты труда работников общеобразовательного учреждения, которая составляет не менее 95 процентов стимулирующей части фонда оплаты труда;

2) на стимулирующую часть фонда оплаты труда руководителя, размер которой утверждает главный распорядитель бюджетных средств и которая не может составлять более 5 процентов стимулирующей части фонда оплаты труда.

3. Стимулирование руководителей общеобразовательных учреждений осуществляется работодателем или уполномоченным им органом в соответствии с утвержденным поло-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 28

жением о стимулировании руководителей общеобразовательных учреждений, в котором должны быть предусмотрены размеры, порядок и условия осуществления стимулирующих выплат, а также основания (критерии) назначения стимулирующих выплат.

Примерное положение о стимулировании руководителей общеобразовательных учреждений приведено в приложении 2.

4. Система стимулирующих выплат работникам общеобразовательного учреждения включает в себя поощрительные выплаты по результатам труда (премии).

Размеры, порядок и условия осуществления стимулирующих выплат закрепляются в локальном нормативном акте общеобразовательного учреждения, принятом соответствующим органом самоуправления по согласованию с выборным профсоюзным органом (при его наличии), и (или) в коллективном договоре.

Примерное положение о стимулировании педагогических работников общеобразовательных учреждений и стимулировании работников общеобразовательных учреждений приведено в приложении 3.

Глава 7. Заключительные положения

1. Штатное расписание утверждается руководителем общеобразовательного учреждения ежегодно на учебный год в соответствии со структурой и численностью, согласованной с главным распорядителем бюджетных средств, в пределах базовой части фонда оплаты труда.

В случае изменения структуры или численности общеобразовательного учреждения в течение учебного года в штатное расписание вносятся необходимые изменения.

Фактически сложившаяся экономия по фонду оплаты труда направляется на осуществление выплат стимулирующего характера.

2. Размеры выплат компенсационного характера и доплат за дополнительные виды работ и порядок их установления определяются образовательным учреждением самостоятельно в пределах средств, направляемых на оплату труда, и закрепляются в локальном нормативном акте общеобразовательного учреждения, принятом соответствующим органом самоуправления по согласованию с выборным профсоюзным органом (при его наличии), и (или) в коллективном договоре.

3. Размер заработной платы работников общеобразовательных учреждений не может быть ниже минимальной заработной платы, установленной региональным Соглашением о минимальной заработной плате в Свердловской области от 28 августа 2007 года.

4. Устанавливается переходный период, связанный с введением системы оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, до 31 декабря 2011 года.

5. В переходный период заработная плата работников (без учета премий и иных стимулирующих выплат), устанавливаемая в соответствии с системой оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, не может быть меньше заработной платы (без учета премий и иных стимулирующих выплат), выплачиваемой до введения системы оплаты труда работников общеобразовательных учреждений при условии сохранения объема должностных обязанностей работников и выполнения ими работ той же квалификации.

В случае если заработная плата работника (без учета премий и иных стимулирующих выплат), устанавливаемая в соответствии с системой оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, меньше заработной платы (без учета премий и иных стимулирующих выплат), выплачиваемой в общеобразовательном учреждений до введения системы оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, работнику выплачивается доплата в абсолютном размере.

Доплата определяется как разница между заработной платой работника (без учета премий и иных стимулирующих выплат), устанавливаемой в соответствии с системой оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, и заработной платы (без учета премий и иных стимулирующих выплат), выплачиваемой в общеобразовательном учреж-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 29

дений до введения системы оплаты труда работников общеобразовательных учреждений.

Размер доплаты устанавливается в абсолютном размере на начало учебного года и не зависит от изменения размеров стандартной стоимости бюджетной образовательной услуги на одного обучающегося.

Доплата выплачивается при условии сохранения объема должностных обязанностей работника и выполнения им работ той же квалификации. В случае уменьшения объема должностных обязанностей работника доплата устанавливается пропорционально выполняемому объему должностных обязанностей работника.

6. С 1 января 2012 года размеры стандартной стоимости бюджетной образовательной услуги на одного обучающегося в зависимости от ступеней обучения, размеры окладов (должностных окладов), размеры и виды надбавок, доплат и выплат стимулирующего характера устанавливаются общеобразовательным учреждением самостоятельно в пределах утвержденного фонда оплаты труда с учетом, требований, установленных действующим трудовым законодательством, в том числе с учетом настоящей системы оплаты труда работников общеобразовательных учреждений.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 30

Приложение № 1
к Системе оплаты труда работников
общеобразовательных учреждений,
реализующих программы начального общего,
основного общего, среднего (полного)
общего образования

ПЕРЕЧЕНЬ ДОЛЖНОСТЕЙ И ДИАПАЗОН ОКЛАДОВ (ДОЛЖНОСТНЫХ ОКЛАДОВ) РАБОТНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Наименование должностей	Диапазон окладов (должностных окладов), рублей
Административно-управленческий персонал	
Руководитель (директор, начальник, заведующий)*	x
Заместитель руководителя (директора, начальника, заведующего образовательным учреждением, директор (начальник, заведующий) филиала)*	x
Руководитель структурного подразделения (отдела)	4440–6720
Главный бухгалтер*	x
Заведующий хозяйством	2460–2720
Заведующий столовой	3680–6240
Заведующий складом	2720–3340
Заведующий производством (шеф-повар)	3340–5780
Заведующий библиотекой	4440–6720
Педагогические работники и специалисты	
Мастер производственного обучения	4040–6720
Учитель-дефектолог, учитель-логопед**	4040–6720
Воспитатель (включая старшего)**	3680–6720
Социальный педагог**	3680–6720
Педагог-психолог**	3680–6720
Педагог-организатор**	3680–6720
Преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности, допризывной подготовки**	4040–6720
Педагог дополнительного образования**	3340–6720
Библиотекарь	3340–5360
Старший вожатый**	3340–6240
Бухгалтер	3020–5360
Диспетчер (включая старшего)	2720–3020
Электроник	3340–6240
Программист	3340–6240
Инженер (включая инженера по охране труда и технике безопасности, по организации и нормированию труда)	3340–5360
Специалист по кадрам	3020–4040
Медсестра	3340–4880
Сурдопереводчик	3340–5360
Учебно-вспомогательный персонал и технические исполнители	
Делопроизводитель	2460
Калькулятор	2460
Кассир (включая старшего)	2460–2720

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 31

Наименование должностей	Диапазон окладов (должностных окладов), рублей
Лаборант (включая старшего)	2720–3020
Машинистка (машинистка, работающая с иностранным текстом)	2460–3020
Секретарь-машинистка	2460
Рабочие	
Буфетчик	2460–3020
Водитель автобуса	4440–4880
Водитель автомобиля	2720–3680
Водитель специального легкового автомобиля	4440–4880
Гардеробщик	2000
Грузчик	2000–2220
Дворник	2000
Кладовщик	2000–2220
Кухонный рабочий	2220
Машинист (кочегар) котельной	0020–3340
Мойщик посуды	2000–2220
Оператор котельной	2220–4880
Повар	2220–3340
Подсобный рабочий	2000–2220
Слесарь-сантехник	2220–3340
Плотник	2220–3340
Электромонтер	2220–3340
Сторож (вахтер)	2000–2220
Уборщик производственных и служебных помещений	2000–2220

Примечания:

1. Размеры окладов (должностных окладов) установлены без учета районного коэффициента.

2. * – оплата труда устанавливается в соответствии с главой 5 системы оплаты труда работников общеобразовательных учреждений;

** – оклад (должностной оклад) педагогическим работникам выплачивается за:

1) 20 часов в неделю – учителям-дефектологам и учителям-логопедам;
2) 30 часов в неделю – воспитателям (включая старшего) в группах продленного дня;
3) 18 часов в неделю – педагогам дополнительного образования детей;
4) 36 часов в неделю – педагогам-психологам, социальным педагогам, педагогам-организаторам, старшим вожатым, преподавателям-организаторам (основ безопасности жизнедеятельности, допризывной подготовки), мастерам производственного обучения.

Оклады (должностные оклады) других работников, не относящихся к педагогическим работникам, в том числе руководителей образовательных учреждений, их заместителей и руководителей структурных подразделений, выплачиваются за работу при 40-часовой рабочей неделе.

Оклады (должностные оклады) выплачиваются с учетом ведения преподавательской (педагогической) работы в основное рабочее время в объеме:

1) 360 часов в год – руководителям физического воспитания, преподавателям – организаторам (основ безопасности жизнедеятельности, допризывной подготовки);
2) 10 часов в неделю – директорам начальных общеобразовательных учреждений с количеством обучающихся до 50 человек (кроме начальных общеобра-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 32

зовательных школ, закрепленных для прохождения педагогической практики студентов педагогических училищ, педагогических колледжей); вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений с количеством учащихся до 80 (в городах и рабочих поселках – до 100 человек).

3. В случае повышения заработной платы работникам областных государственных учреждений бюджетной сферы к размерам окладов (должностных окладов) работников общеобразовательных учреждений применяется повышающий коэффициент в порядке, сроки и размерах, установленных Правительством Свердловской области.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 33

Приложение № 2
к Системе оплаты труда работников
общеобразовательных учреждений,
реализующих программы начального общего,
основного общего, среднего (полного)
общего образования

ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О СТИМУЛИРОВАНИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Глава 1. Общие положения

1. Настоящее Примерное положение о стимулировании руководителей общеобразовательных учреждений (далее – Примерное положение) разработано в целях усиления материальной заинтересованности руководителей общеобразовательных учреждений в повышении качества работы, развитии творческой активности и инициативы при выполнении поставленных задач, успешного и добросовестного исполнения должностных обязанностей.

2. Премирование руководителей общеобразовательных учреждений производится из средств стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей областных государственных общеобразовательных учреждений.

Глава 2. Основания для стимулирования

3. Руководители общеобразовательных учреждений могут быть премированы по следующим показателям:

1) общедоступность и качество общего образования в учреждении:

- ✓ низкий по сравнению с региональным процент обучающихся в возрасте до 18 лет, не получивших общего образования в данном образовательном учреждении;
- ✓ отсутствие обучающихся, оставленных на повторное обучение;
- ✓ значительное сокращение детей, не посещающих общеобразовательное учреждение без уважительных причин;
- ✓ отсутствие выпускников, окончивших 9 и 11 классы со справкой;
- ✓ отсутствие обращение граждан, связанных с рекламацией по вопросам организации образовательного процесса и его результатов;
- ✓ результаты промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (в том числе по результатам единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) и других форм независимой оценки качества образования);
- ✓ высокий уровень организации и проведения итоговой аттестации (в том числе в форме ЕГЭ, обеспечение участия в процедуре ЕГЭ общественных наблюдателей);
- ✓ наличие призеров олимпиад, конкурсов, конференций разных уровней;
- ✓ результаты методической деятельности (призовые места в конкурсах, конференциях);
- ✓ организация и проведение семинаров, совещаний по вопросам организации образовательного процесса;
- ✓ организация инновационной деятельности образовательного учреждения, ведение экспериментальной работы, разработка и реализация авторских программ, выполнение программ углубленного и расширенного изучения предметов;

2) создание условий для осуществления образовательного процесса:

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 34

- ✓ материально-техническая, ресурсная обеспеченность образовательного процесса, в том числе за счет внебюджетных средств (наличие учебного оборудования, информационно-методического обеспечения образовательного процесса);
- ✓ обеспечение санитарно-гигиенических условий процесса обучения (температурный, световой режим, режим подачи питьевой воды);
- ✓ обеспечение комфортных санитарно-бытовых условий (наличие оборудованных гардеробов, мест личной гигиены);
- ✓ обеспечение выполнения требований пожарной и электробезопасности, охраны труда, выполнение необходимых объемов текущего и капитального ремонта;
- ✓ эстетические условия, оформление школы, кабинетов, наличие ограждения и состояние пришкольной территории;

3) кадровые ресурсы общеобразовательного учреждения:

- ✓ укомплектованность педагогическими кадрами, их качественный состав;
- ✓ развитие педагогического творчества (участие педагогов и руководителей в научно-исследовательской, опытно-экспериментальной работе, конкурсах, конференциях);
- ✓ стабильность педагогического коллектива, сохранение молодых специалистов;

4) социальный критерий:

- ✓ отсутствие исключений из общеобразовательного учреждения;
- ✓ организация различных форм внеклассной и внешкольной работы;
- ✓ снижение количества обучающихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, отсутствие преступлений и правонарушений, совершенных обучающимися;
- ✓ высокий уровень организации каникулярного отдыха обучающихся, совершенствование форм и содержания отдыха и оздоровления детей и подростков;
- ✓ занятость обучающихся во внеурочное время;

5) эффективность управленческой деятельности:

- ✓ обеспечение государственно-общественного характера управления в учреждении (наличие советов общеобразовательного учреждения, органов ученического самоуправления, попечительских советов);
- ✓ исполнительская дисциплина (качественное ведение документации, своевременное предоставление материалов);
- ✓ отсутствие обоснованных обращений граждан по поводу конфликтных ситуаций и уровень решения конфликтных ситуаций;
- ✓ объемы привлечения внебюджетных средств;
- ✓ повышение заработной платы работников;
- ✓ наличие призовых мест в смотрах (конкурсах) федерального и регионального уровней;

6) сохранение здоровья обучающихся в образовательном учреждении:

- ✓ снижение заболеваемости обучающихся, связанных с нарушением зрения и осанки;
- ✓ организация обеспечения обучающихся горячим питанием;
- ✓ организация и проведение мероприятий, способствующих сохранению и восстановлению психического и физического здоровья обучающихся (праздники здоровья, спартакиады, дни здоровья, туристические походы, военно-полевые сборы и другие оздоровительные мероприятия);
- ✓ организация обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

4. Руководителям образовательных учреждений может быть оказана материальная помощь не более двух раз в год.

Размер материальной помощи устанавливает работодатель.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 35

5. Установление условий стимулирования, не связанных с эффективным обеспечением образовательного процесса, не допускается.

Глава 3. Порядок стимулирования

6. Распределение стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей общеобразовательного учреждения осуществляется ежеквартально (или ежемесячно) комиссией по премированию, образованной учредителем образовательного учреждения с привлечением профсоюзной организации.

Размер и количество премий, выплачиваемых конкретному руководителю общеобразовательного учреждения, максимальным пределом не ограничиваются.

7. Учредитель образовательного учреждения представляет в комиссию аналитическую информацию о показателях деятельности образовательных учреждений, являющихся основанием для премирования их руководителей.

Руководители общеобразовательных учреждений имеют право присутствовать на заседании комиссии и давать необходимые пояснения.

8. Комиссия принимает решение о премировании и размере премии открытым голосованием при условии присутствия не менее половины членов комиссии. Решение комиссии оформляется протоколом. На основании протокола комиссии учредитель издает приказ о премировании.

С учетом индивидуальных особенностей общеобразовательного учреждения в настоящее Примерное положение могут быть внесены изменения и дополнения.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 36

Приложение № 3
к Системе оплаты труда работников
общеобразовательных учреждений,
реализующих программы начального общего,
основного общего, среднего (полного)
общего образования

ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О СТИМУЛИРОВАНИИ РАБОТНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Глава 1. Общие положения

1. Настоящее Примерное положение о стимулировании работников общеобразовательных учреждений (далее – Примерное положение) разработано в целях усиления материальной заинтересованности работников общеобразовательных учреждений в повышении качества образовательного и воспитательного процесса, развитии творческой активности и инициативы.

2. Система стимулирующих выплат работникам образовательного учреждения включает в себя поощрительные выплаты по результатам труда (премии).

Глава 2. Основания (критерии) премирования

3. Общеобразовательным учреждением могут устанавливаться следующие основания (критерии) премирования работников.

Наименование должности	Основания (критерии) для премирования
Педагогические работники	подготовка призеров олимпиад, конкурсов, конференций различного уровня, участие в инновационной деятельности, ведение экспериментальной работы, разработка и реализация авторских программ, выполнение программ углубленного и расширенного изучения предметов, подготовка и проведение внеклассных мероприятий, использование в образовательном процессе здоровьесберегающих технологий, участие педагога в методической работе, в том числе в конференциях, семинарах, методических объединениях, организация и проведение мероприятий, способствующих сохранению и восстановлению психического и физического здоровья обучающихся, проведение мероприятий по профилактике вредных привычек, организация и проведение мероприятий, повышающих авторитет и имидж общеобразовательного учреждения у обучающихся, родителей, общественности, снижение количества обучающихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, снижение (отсутствие) пропусков обучающимися уроков без уважительной причины, снижение частоты обоснованных обращений обучающихся, родителей, педагогов по поводу конфликтных ситуаций и высокий уровень решения конфликтных ситуаций, образцовое содержание кабинета, высокий уровень исполнительской дисциплины (подготовки отчетов, заполнения журналов, ведения личных дел)
Заместители директора	организация предпрофильного и профильного обучения, выполнение плана внутришкольного контроля, плана воспитательной работы, высокий уровень организации и проведения итоговой и промежуточной аттестации обучающихся, высокий уровень организации и контроля (мониторинга) учебно-воспитательного процесса, качественная организация работы общественных органов, участвующих в управлении образовательным учреждением (совет образовательного учреждения, экспертно-методический совет, педагогический совет, органы ученического самоуправления), отсутствие нарушений в образовательном процессе норм и правил охраны труда, высокий уровень организации и контроля экспертной, методической и инновационной работы в образовательном учреждении, сохранение контингента обучающихся, высокий уровень организации аттестации педагогических работников образовательного учреждения, поддержание благоприятного психологического климата

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 37

Наименование должности	Основания (критерии) для премирования
	в коллективе, высокий уровень исполнительской дисциплины (своевременная и качественная подготовка отчетов, нормативных документов, программ), выполнение образовательных и учебных планов и программ
Заместитель директора по административно-хозяйственной работе	обеспечение качественных санитарно-гигиенических условий в помещениях образовательного учреждения, соответствующих требованиям СанПиН, обеспечение выполнения требований пожарной и электробезопасности, охраны труда, высокое качество подготовки и организации ремонтных работ, высокий уровень организации и контроля работы персонала курируемых подразделений, результативность работы по привлечению внебюджетных средств, высокий уровень исполнительской дисциплины (своевременная и качественная подготовка отчетов, нормативных документов, программ)
Работники бухгалтерии	систематизация бюджетного учета, применение в работе новых компьютерных программ, ведение экономической работы, учет внебюджетной деятельности, своевременное и качественное предоставление достоверной отчетности, систематический анализ финансово-хозяйственной деятельности, отсутствие нарушений и замечаний со стороны проверяющих органов
Педагог-психолог, социальный педагог	результативность коррекционно-развивающей работы с обучающимися, своевременное и качественное ведение банка данных детей, охваченных различными видами контроля
Библиотекарь	высокая читательская активность обучающихся, организация работы библиотеки в качестве информационного образовательного центра, участие в общешкольных и районных мероприятиях, оформление тематических выставок, планирование комплектования библиотечного фонда
Водитель	обеспечение исправного технического состояния автотранспорта, обеспечение безопасной перевозки детей, отсутствие дорожно-транспортных происшествий, замечаний
Обслуживающий персонал (уборщица, дворник и другие)	проведение генеральных уборок, содержание участка в соответствии с требованиями СанПиН, качественная уборка помещений, оперативность выполнения заявок по устранению технических неполадок

Установление условий премирования, не связанных с результативностью труда, не допускается.

Глава 3. Порядок премирования

4. Поощрительные выплаты по результатам труда распределяются органом самоуправления общеобразовательного учреждения, обеспечивающим демократический, государственно-общественный характер управления, совместно с профсоюзной организацией (при ее наличии) по представлению руководителя общеобразовательного учреждения.

5. Руководитель общеобразовательного учреждения представляет в орган самоуправления общеобразовательного учреждения аналитическую информацию о показателях деятельности работников, являющихся основанием для их премирования.

Порядок рассмотрения органом самоуправления общеобразовательного учреждения, обеспечивающим демократический, государственно-общественный характер управления, вопроса о стимулировании работников устанавливается соответствующим положением.

6. Премирование работников общеобразовательных учреждений осуществляется за фактически отработанное время в пределах установленного фонда оплаты труда.

7. Кроме премий работникам общеобразовательных учреждений может быть оказана материальная помощь не более двух раз в год в пределах установленного фонда оплаты труда.

Размер материальной помощи устанавливает работодатель.

8. С учетом индивидуальных особенностей образовательного учреждения в настоящее Примерное положение могут быть внесены изменения и дополнения.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 38

Раздел 2

ПЕРЕХОД НА НОРМАТИВНОЕ ПОДУШЕВОЕ ФИНАНСИРВОАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

В настоящее время в Свердловской области объем субвенций по реализации основных общеобразовательных программ определяется в соответствии с Законом Свердловской области от 27 апреля 2007 г. № 37-ОЗ "О нормативах финансирования муниципальных образовательных учреждений общего образования, осуществляющих деятельность на территории Свердловской области, за счет субвенций, предоставляемых из областного бюджета". Подготовлен проект постановления Правительства Свердловской области "Об утверждении Методики определения объемов расходов в муниципальных общеобразовательных учреждениях на основе нормативного финансирования".

Закон Свердловской области
от 27 апреля 2007 г. № 37-ОЗ

"О НОРМАТИВАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ЗА СЧЕТ СУБВЕНЦИЙ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ИЗ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА"

Принят Областной Думой Законодательного
Собрания Свердловской области 3 апреля 2007 года
Одобрен Палатой Представителей
Законодательного Собрания Свердловской области
26 апреля 2007 года

Статья 1. Отношения, регулируемые настоящим Законом

Настоящим Законом в целях обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях регулируются отношения, связанные с установлением и применением нормативов финансирования расходов на оплату труда работников

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 39

образовательных учреждений общего образования, расходов на учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (далее – нормативы финансирования муниципальных образовательных учреждений общего образования), устанавливаемых для расчета объемов субвенций, предоставляемых из областного бюджета местным бюджетам в размере, необходимом для реализации основных общеобразовательных программ в муниципальных образовательных учреждениях общего образования.

Статья 2. Состав и назначение нормативов финансирования муниципальных образовательных учреждений общего образования

1. Нормативы финансирования муниципальных образовательных учреждений общего образования состоят:

1) из базового норматива финансирования расходов на оплату труда работников муниципальных образовательных учреждений общего образования;

2) из дополнительных нормативов финансирования расходов на оплату труда работников муниципальных образовательных учреждений общего образования;

3) из базового норматива финансирования расходов муниципальных образовательных учреждений общего образования на учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды, за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов (далее – базовый норматив финансирования расходов муниципальных образовательных учреждений общего образования на учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды).

Размеры базовых нормативов, указанных в подпунктах 1 и 3 части первой настоящего пункта, подлежат корректировке с применением повышающих коэффициентов, указанных в статьях 4 и 7 настоящего Закона, соответственно.

2. Нормативы финансирования муниципальных образовательных учреждений общего образования применяются для расчета в порядке, установленном Правительством Свердловской области, объемов субвенций, предоставляемых из областного бюджета бюджетам городских округов и бюджетам муниципальных районов в размере, необходимом для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников муниципальных образовательных учреждений общего образования, расходов на учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды, за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемых из местных бюджетов.

Статья 3. Базовый норматив финансирования расходов на оплату труда работников муниципальных образовательных учреждений общего образования

Для расчета объемов субвенций, указанных в пункте 2 статьи 2 настоящего Закона, применяются следующие размеры базового норматива финансирования расходов на оплату труда работников муниципальных образовательных учреждений общего образования:

1) 7335 рублей в год на одного обучающегося на первой ступени общего образования, а именно на одного обучающегося или воспитанника, осваивающего общеобразовательную программу начального общего образования, в муниципальном образовательном учреждении общего образования, расположенном на территории города;

2) 11 461 рубль в год на одного обучающегося на первой ступени общего образования в муниципальном образовательном учреждении общего образования,

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 40

расположенном на территории сельского населенного пункта, рабочего поселка либо поселка городского типа;

3) 11 084 рубля в год на одного обучающегося на второй ступени общего образования, а именно на одного обучающегося или воспитанника, осваивающего общеобразовательную программу основного общего образования в муниципальном образовательном учреждении общего образования, расположенном на территории города;

4) 17 319 рублей в год на одного обучающегося на второй ступени общего образования в муниципальном образовательном учреждении общего образования, расположенном на территории сельского населенного пункта, рабочего поселка либо поселка городского типа;

5) 11 736 рублей на одного обучающегося на третьей ступени общего образования, а именно на одного обучающегося или воспитанника, осваивающего общеобразовательную программу среднего (полного) образования в муниципальном образовательном учреждении общего образования, расположенном на территории города;

6) 18 337 рублей в год на одного обучающегося на третьей ступени общего образования в муниципальном образовательном учреждении общего образования, расположенном на территории сельского населенного пункта, рабочего поселка либо поселка городского типа.

Статья 4. Повышающие коэффициенты, используемые для корректировки размеров базового норматива финансирования расходов на оплату труда работников муниципальных образовательных учреждений общего образования

Для корректировки размеров базового норматива финансирования расходов на оплату труда работников муниципальных образовательных учреждений общего образования применяются следующие повышающие коэффициенты:

1) повышающий коэффициент, предназначенный для учета особенностей оплаты труда работников муниципальных образовательных учреждений общего образования, относящихся к числу средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий или лицеев, – 1,15;

2) повышающий коэффициент, предназначенный для учета особенностей оплаты труда работников муниципальных образовательных учреждений общего образования, в которых созданы специальные (коррекционные) классы для обучающихся с отклонениями в развитии, – 1,2;

3) повышающий коэффициент, предназначенный для учета особенностей оплаты труда педагогических работников муниципальных образовательных учреждений общего образования, количество часов педагогической работы для которых в классах, состоящих из обучающихся на второй ступени общего образования, по базисному учебному плану образовательных учреждений общего образования составляет 34 часа в неделю, – 1,36;

4) повышающий коэффициент, предназначенный для учета особенностей оплаты труда педагогических работников муниципальных образовательных учреждений общего образования, количество часов педагогической работы для которых в классах, состоящих из обучающихся на третьей ступени общего образования, по базисному учебному плану образовательных учреждений общего образования составляет 36 часов в неделю, – 1,44;

5) повышающий коэффициент, предназначенный для учета особенностей оплаты труда работников муниципальных образовательных учреждений общего образования, в которых созданы группы продленного дня, реализуются допол-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 41

нительные общеобразовательные программы для обучающихся на первой ступени общего образования, – 1,5;

6) повышающий коэффициент, предназначенный для учета особенностей оплаты труда работников муниципальных образовательных учреждений общего образования, в которых реализуются дополнительные общеобразовательные программы для обучающихся на второй ступени общего образования, – 1,15;

7) повышающий коэффициент, предназначенный для учета особенностей оплаты труда работников муниципальных образовательных учреждений общего образования, в которых реализуются дополнительные общеобразовательные программы для обучающихся на третьей ступени общего образования, – 1,26;

8) повышающий коэффициент, предназначенный для учета особенностей оплаты труда работников муниципальных образовательных учреждений общего образования с наполняемостью классов ниже установленной федеральным законодательством, размер которого устанавливается Правительством Свердловской области;

9) повышающий коэффициент, предназначенный для учета планируемого в очередном финансовом году повышения заработной платы работников муниципальных образовательных учреждений общего образования, размер которого устанавливается Правительством Свердловской области.

Статья 5. Дополнительные нормативы финансирования расходов на оплату труда работников муниципальных образовательных учреждений общего образования

Для расчета объемов субвенций, указанных в пункте 2 статьи 2 настоящего Закона, применяются следующие дополнительные нормативы финансирования расходов на оплату труда работников муниципальных образовательных учреждений общего образования:

1) норматив финансирования расходов на выплату педагогическим работникам муниципальных образовательных учреждений общего образования ежемесячной денежной компенсации на приобретение книгоиздательской продукции и периодических изданий – 1200 рублей в год на одного педагогического работника (в том числе руководящего работника, деятельность которого связана с образовательным процессом);

2) нормативы финансирования расходов на выплату педагогическим работникам муниципальных образовательных учреждений общего образования надбавки к должностному окладу за квалификационную категорию, присвоенную по результатам аттестации, размеры которых рассчитываются в порядке, установленном Правительством Свердловской области.

Статья 6. Базовый норматив финансирования расходов муниципальных образовательных учреждений общего образования на учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды

Для расчета объемов субвенций, указанных в пункте 2 статьи 2 настоящего Закона, применяется следующий размер базового норматива финансирования расходов муниципальных образовательных учреждений общего образования на учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды – 1384 рубля в год на одного обучающегося на первой, второй или третьей ступени общего образования в муниципальном образовательном учреждении общего образования.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 42

Статья 7. Повышающий коэффициент, используемый для корректировки размера базового норматива финансирования расходов муниципальных образовательных учреждений общего образования на учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды

Для корректировки размера базового норматива финансирования расходов муниципальных образовательных учреждений общего образования на учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды применяется повышающий коэффициент, предназначенный для учета уровня инфляции.

Размер повышающего коэффициента, указанного в части первой настоящей статьи, рассчитывается в порядке, установленном Правительством Свердловской области.

Статья 8. Вступление в силу настоящего Закона

1. Настоящий Закон вступает в силу через десять дней после его официального опубликования.

2. Действие настоящего Закона распространяется на отношения, связанные с расчетом объемов субвенций, указанных в пункте 2 статьи 2 настоящего Закона, в 2008 году и в последующие годы.

Э.Э. РОССЕЛЬ,
Губернатор Свердловской области

г. Екатеринбург
27 апреля 2007 года
№ 37-ОЗ

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 43

Проект постановления Правительства Свердловской области

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕМОВ РАСХОДОВ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ НА ОСНОВЕ НОРМАТИВНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

В соответствии с Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 "Об образовании", Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", постановлением Правительства Свердловской области от 10.06.2008 г. № 580-ПП "О повышении эффективности деятельности исполнительных органов государственной власти в Свердловской области" и в целях финансового обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях, расположенных на территории Свердловской области, Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить Методику определения объемов расходов в муниципальных общеобразовательных учреждениях на основе нормативного финансирования (прилагается).
2. Органам местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области применять утвержденную настоящим постановлением Методику определения объемов расходов в муниципальных общеобразовательных учреждениях на основе нормативного финансирования при формировании объемов расходов муниципальных общеобразовательных учреждений.
3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на министра общего и профессионального образования Свердловской области, члена Правительства Свердловской области Нестерова В.В.

В.А. КОКШАРОВ,
Председатель Правительства
Свердловской области

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 44

Приложение
к постановлению Правительства
Свердловской области
"Об утверждении Методики определения объемов
расходов в муниципальных
общеобразовательных учреждениях
на основе нормативного финансирования"
от _____ 2008 г. № _____

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕМОВ РАСХОДОВ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ НА ОСНОВЕ НОРМАТИВНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

Глава 1. Общие положения

1. Финансирование расходов на реализацию государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования осуществляется из средств областного бюджета посредством выделения субвенций бюджетам муниципальных районов (городских округов) на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, а также дополнительного образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов) (далее – субвенции из областного бюджета местным бюджетам на общее образование).

2. Методика определения объемов расходов в муниципальных общеобразовательных учреждениях на основе нормативного финансирования (далее – Методика) устанавливает единый подход при формировании расходов муниципальных общеобразовательных учреждений (далее – общеобразовательные учреждении), осуществляемых за счет средств субвенций из областного бюджета местным бюджетам на общее образование.

Глава 2. Основные понятия и принципы нормативного финансирования

3. Нормативное финансирование – возмещение расходов муниципального общеобразовательного учреждения на реализацию государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом общего образования за счет средств субвенций из областного бюджета местным бюджетам на общее образование исходя из нормативов финансирования муниципальных общеобразовательных учреждений.

4. Нормативы финансирования муниципальных общеобразовательных учреждений – это стоимостное выражение затрат, необходимых для реализации образовательной программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом общего образования в расчете на одного обучающегося в год.

Нормативы финансирования определяются для первой, второй и третьей ступени общего образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях, расположенных на территории города и сельского населенного пункта, рабочего поселка либо поселка городского типа.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 45

5. Базовый норматив финансирования расходов на оплату труда – это норматив финансирования расходов на оплату труда работников муниципальных общеобразовательных учреждений, устанавливаемый Законом Свердловской области "О нормативах финансирования муниципальных образовательных учреждений общего образования, осуществляющих деятельность на территории Свердловской области, за счет субвенций, предоставляемых из областного бюджета".

6. Базовый норматив финансирования расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды – это базовый норматив финансирования расходов муниципальных образовательных учреждений общего образования на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды, за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, устанавливаемый Законом Свердловской области "О нормативах финансирования муниципальных образовательных учреждений общего образования, осуществляющих деятельность на территории Свердловской области, за счет субвенций, предоставляемых из областного бюджета".

Глава 3. Состав нормативов финансирования общеобразовательных учреждений

7. Нормативы финансирования общеобразовательных учреждений включают в себя:

1) расходы на оплату труда с учетом отчислений по единому социальному налогу, страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и страховым взносам по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

2) расходы на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемые за счет средств местных бюджетов).

Глава 4. Порядок определения объемов расходов муниципальных общеобразовательных учреждений на основе нормативов финансирования

8. Органы местного самоуправления осуществляют определение объемов средств для реализации основных общеобразовательных программ общеобразовательным учреждениям на основе нормативов финансирования в пределах субвенций из областного бюджета местным бюджетам на общее образование, утвержденных на соответствующий финансовый год.

9. Объем средств, выделяемых общеобразовательному учреждению, определяется органом местного самоуправления по следующей формуле:

$$Ргг = Рот + Руч,$$

где:

Ргг – расходы общеобразовательного учреждения на реализацию государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом общего образования;

Рот – расходы на оплату труда работников общеобразовательного учреждения;

Руч – расходы на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов).

10. Объем расходов общеобразовательного учреждения на оплату труда работников определяется по формуле:

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 46

Рот = Рот(норм) х Ка + Ркн,

где:

Рот – расходы на оплату труда работников общеобразовательного учреждения;

Рот(норм) – нормативные расходы на оплату труда работников общеобразовательных учреждений.

Нормативные расходы на оплату труда работников общеобразовательных учреждений (Рот(норм)) определяются по следующей формуле:

Рот (норм) = (БН х У) х Куд,

где:

БН – размер базового норматива финансирования расходов на оплату труда работников в год на одного обучающегося на первой, второй и третьей ступенях общего образования в общеобразовательном учреждении, расположенном на территории города или сельского населенного пункта, рабочего поселка либо поселка городского типа, утвержденный Законом Свердловской области "О нормативах финансирования муниципальных образовательных учреждений общего образования, осуществляющих деятельность на территории Свердловской области, за счет субвенций, предоставляемых из областного бюджета";

У – численность обучающихся на первой, второй и третьей ступенях общего образования в общеобразовательном учреждении, расположенном на территории города или сельского населенного пункта, рабочего поселка либо поселка городского типа по состоянию на начало учебного года;

Куд – агрегированный повышающий коэффициент, предназначенный для учета особенностей оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, относящихся к числу средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий или лицеев, наличие в учреждении специальных (коррекционных) классов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, групп продленного дня, реализацию дополнительных общеобразовательных программ, количество часов педагогической работы по базисному учебному плану на второй и третьей ступенях общего образования и другие особенности.

Агрегированный повышающий коэффициент (Куд) устанавливается ежегодно органом местного самоуправления для каждого общеобразовательного учреждения и не может быть менее 1,0.

Ка – коэффициент адаптации, предназначенный для учета особенностей оплаты труда работников малокомплектных общеобразовательных учреждений, общеобразовательных учреждений с фактической наполняемостью классов ниже установленной федеральным законодательством.

Коэффициент адаптации (Ка) устанавливается органом местного самоуправления для каждого общеобразовательного учреждения на переходный (трехлетний) период, в течение которого не меняется, и определяется по следующей формуле:

Ка = Рот факт/ Рот (норм),

где:

Рот факт – расходы на оплату труда работников общеобразовательного учреждения за предшествующий планируемому финансовый год;

Ркн – расходы на выплату педагогическим работникам (в том числе руководящим работникам, деятельность которого связана с образовательным процессом) ежемесячной денежной компенсации на приобретение книгоиздательской продукции и периодических

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 47

изданий, устанавливаемые в размере 1200 рублей в год на одного педагогического работника (в том числе руководящего работника, деятельность которого связана с образовательным процессом).

11. Объем расходов общеобразовательного учреждения на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов)определяется по формуле:

$$Руч = БНуч \times К обесп \times У,$$

где:

Руч – расходы общеобразовательного учреждения на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды;

БНуч – базовый норматив финансирования расходов муниципальных образовательных учреждений общего образования на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды, утвержденный Законом Свердловской области "О нормативах финансирования муниципальных образовательных учреждений общего образования, осуществляющих деятельность на территории Свердловской области, за счет субвенций, предоставляемых из областного бюджета";

Кобесп – коэффициент обеспеченности общеобразовательного учреждения учебниками и учебными пособиями, техническими средствами обучения, расходными материалами и материалами на хозяйственные нужды.

Коэффициент обеспеченности (Кобесп) устанавливается ежегодно органом местного самоуправления для каждого общеобразовательного учреждения.

Размер коэффициента обеспеченности (Кобесп) зависит от уровня обеспеченности общеобразовательного учреждения учебными пособиями, техническими средствами обучения, расходными материалами и материалами на хозяйственные нужды, устанавливаемого в соответствии с требованиями федерального и областного законодательства;

У – численность обучающихся общеобразовательного учреждения на начало учебного года.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 48

Раздел 3

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ПОЛОЖЕНИЕ О СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Глава 1. Общие положения

1. Настоящее Положение о системе оценки качества образования Свердловской области (далее – Положение) определяет цели, задачи, принципы функционирования системы оценки качества образования Свердловской области (далее – система оценки качества образования), ее организационную и функциональную структуру.

2. Положение распространяется на органы исполнительной власти Свердловской области, имеющие подведомственные образовательные учреждения, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, образовательные учреждения всех типов и видов, расположенные на территории Свердловской области и имеющие государственную аккредитацию, за исключением федеральных государственных образовательных учреждений.

3. Функционирование системы оценки качества образования разработано в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и Свердловской области, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования.

4. Система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективность деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг.

5. Основными пользователями системы оценки качества образования являются:

1) обучающиеся и их родители (законные представители);
2) органы законодательной власти Свердловской области;
3) органы исполнительной власти Свердловской области, имеющие подведомственные образовательные учреждения, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования;
4) учредители образовательных учреждений;
5) органы управления образовательных учреждений (совет учреждения, управляющий совет, попечительский, педагогический и т.п.);

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 49

6) образовательные и научные учреждения;
7) работодатели и их объединения;
8) общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования.

6. Диагностические и оценочные процедуры в рамках системы оценки качества образования проводятся с привлечением профессиональных и общественных экспертов (экспертных сообществ). Требования к экспертам, привлекаемым к оценке качества образования, устанавливаются нормативными документами, регламентирующими реализацию процедур оценки качества образования.

Глава 2. Основные цели, задачи и принципы функционирования системы оценки качества образования Свердловской области

7. Целями создания системы оценки качества образования являются:
1) формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования в Свердловской области, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в регионе;
2) получение объективной информации о состоянии качества образования в Свердловской области, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
3) повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
4) обеспечение объективности и справедливости при приеме в образовательные учреждения;
5) принятие обоснованных управленческих решений на всех уровнях управления образованием.

8. Задачами построения системы оценки качества образования являются:
1) формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
2) оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся для их итоговой аттестации и отбора для поступления на следующие ступени обучения;
3) оценка состояния и эффективности деятельности образовательных учреждений, областной и муниципальных образовательных систем;
4) оценка качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг;
5) выявление факторов, влияющих на качество образования;
6) разработка учебно-методических материалов для подготовки специалистов по оценке различных аспектов качества образования;
7) содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки качества образования;
8) содействие в подготовке общественных экспертов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования;
9) расширение общественного участия в управлении образованием на территории Свердловской области.

9. В основу системы оценки качества образования положены принципы:
1) объективности, достоверности, полноты и системности информации об образовании;
2) реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
3) открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
4) оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 50

5) оптимизация количества показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
6) инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
7) сопоставимости системы показателей с федеральными и международными аналогами;
8) доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
9) соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

Глава 3. Организационная структура системы оценки качества образования Свердловской области

Раздел 1. Организационно-управленческая характеристика системы оценки качества образования Свердловской области

10. В структуре системы оценки качества образования выделяются следующие элементы:

1) Министерство общего и профессионального образования Свердловской области;
2) государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Институт развития регионального образования Свердловской области" (Центр мониторинга и оценки качества образования, Свердловский областной Региональный центр обработки информации и методического сопровождения единого государственного экзамена (далее – региональный центр), Окружные центры оценки качества образования);
3) региональный ресурсный центр развития профессионального образования Свердловской области;
4) профильные ресурсные центры развития профессионального образования Свердловской области;
5) органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования;
6) образовательные учреждения, расположенные на территории Свердловской области, за исключением федеральных государственных образовательных учреждений;
7) общественные институты (Коллегия Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, Институт общественных наблюдателей, Ассоциация экспертов в сфере образования и др.)

Раздел 2. Функциональная характеристика системы оценки качества образования Свердловской области

11. Министерство общего и профессионального образования Свердловской области:

1) осуществляет государственную политику в сфере образования в области дошкольного, начального общего, основного общего и среднего (полного) общего, начального профессионального, дополнительного образования, а также среднего и высшего профессионального образования в рамках своей компетенции;

2) анализирует состояние и тенденции развития системы образования Свердловской области; разрабатывает и ежегодно представляет доклад о состоянии системы образования в Свердловской области Правительству Свердловской области;

3) обеспечивает сбор, обработку, анализ информации, предусмотренной регламентом государственной статистической отчетности в сфере образования;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 51

4) осуществляет в пределах своей компетенции лицензирование на право ведения образовательной деятельности государственных образовательных учреждений Свердловской области, муниципальных и негосударственных образовательных учреждений и организаций на территории Свердловской области;

5) организует и проводит государственную аккредитацию образовательных учреждений в установленном законодательством порядке;

6) организует проведение аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений Свердловской области;

7) организует и осуществляет контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в соответствии с государственными образовательными стандартами в порядке, установленном законодательством;

8) организует подготовку, переподготовку, повышение квалификации педагогических работников;

9) определяет порядок проведения областного этапа Всероссийской олимпиады школьников, областного образовательного проекта "ОКР", Областного фестиваля "Юные интеллектуалы Среднего Урала", иных олимпиад, смотров, фестивалей, выставок и других конкурсных мероприятий в системе образования;

10) организует информационное и научно-методическое обеспечение системы качества образования в Свердловской области;

11) создает научные, общественные и другие советы и комиссии, экспертные и рабочие группы для обеспечения общественной оценки качества образования (в том числе, Государственную экзаменационную комиссию, Главную аттестационную комиссию, Государственную аккредитационную комиссию, Жюри конкурсов и фестивалей);

12) осуществляет надзор и контроль в сфере образования, исполнение государственных образовательных стандартов в аккредитованных образовательных учреждениях;

13) осуществляет нормативное правовое регулирование процедур оценки качества образования;

14) утверждает комплекс показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в Свердловской области;

15) утверждает регламенты информационного обмена пользователей системы оценки качества образования;

16) принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования;

17) обеспечивает гласность и коллегиальность принятия управленческих решений в области оценки качества образования.

12. Центр мониторинга и оценки качества образования, структурное подразделение государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования "Институт развития регионального образования Свердловской области":

1) обеспечивает научное, методическое, кадровое, информационное и организационно-технологическое сопровождение оценки качества образования по стандартизированным процедурам, в том числе лицензированию и аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических и руководящих кадров, надзорно-контрольной деятельности Министерства общего и профессионального образования Свердловской области;

2) разрабатывает:

- ✓ методики оценивания качества образования;
- ✓ систему показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования Свердловской области;
- ✓ рекомендации по развитию систем оценки качества образования образовательных учреждений;

3) организует систему мониторинга качества образования на территории Свердловской области, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития системы образования в Свердловской области, анализирует результаты оценки качества образования, формулирует предложения по принятию управленческих решений на их основе;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 52

4) разрабатывает программное обеспечение для сбора, хранения и статистической обработки информации о состоянии и динамике развития системы образования в Свердловской области;

5) оказывает консалтинговые услуги по вопросам создания, функционирования и развития систем оценки качества образования, проведения процедур лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических и руководящих работников;

6) координирует содержание обучения управленческих кадров системы образования в области стратегического, программно-целевого, проектного управления, государственно-общественного управления в системе образования.

13. Региональный центр, структурное подразделение государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования "Институт развития регионального образования Свердловской области":

1) осуществляет на территории Свердловской области информационно-технологическое обеспечение и сопровождение:

- ✓ разработки и внедрения в практику высокоэффективных технологий и методик измерений в области образования, оценки качества образования, единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) в Свердловской области и других мероприятий в области образования с использованием измерительных технологий;
- ✓ стандартизированных процедур оценки уровня подготовленности обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников, мероприятий фестиваля "Юные интеллектуалы Среднего Урала", областного образовательного проекта "ОКР", иных олимпиад, смотров, фестивалей, выставок и других конкурсных мероприятий в системе образования;
- ✓ разработки контрольных измерительных материалов, в том числе для оценки уровня подготовки обучающихся в системе основного, среднего (полного) общего, начального и среднего профессионального образования; математических и статистических методов, программно-инструментальных и программно-педагогических средств обработки тестовых материалов и интерпретации результатов тестирования, научной организации тестового контроля знаний;
- ✓ дистанционного образования участников ЕГЭ;

2) обеспечивает создание единого информационного пространства и электронного документооборота и электронного документооборота системы образования Свердловской области;

3) осуществляет администрирование областных (региональных) баз данных:

- ✓ сведения об обучающихся и условиях образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях Свердловской области;
- ✓ аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений;
- ✓ контрольных измерительных материалов;
- ✓ результатов педагогических измерений, мониторинга и оценки качества образования, в том числе ЕГЭ;

4) обеспечивает внедрение средств криптографической защиты информации, оказывает услуги Удостоверяющего центра криптозащиты муниципальным и государственным образовательным учреждениям;

5) оказывает услуги органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, негосударственным и ведомственным образовательным учреждениям, ведомствам и организациям:

- ✓ внедрения и использования высокоэффективных технологий и методик измерений качества образования;
- ✓ оценки уровня подготовки обучающихся в период промежуточной аттестации с использования измерительных технологий;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 53

- ✓ разработки и внедрения программного обеспечения;

6) обеспечивает информационную поддержку работы Государственной экзаменационной комиссии Свердловской области, органов управления образованием, образовательных учреждений в части подготовки, проведения и анализа результатов ЕГЭ:

- ✓ обеспечивает информационное взаимодействие Государственной экзаменационной комиссии Свердловской области с федеральными организациями, ответственными за проведение ЕГЭ;
- ✓ обеспечивает организационно-технологическое сопровождение проведения ЕГЭ на территории Свердловской области;
- ✓ готовит аналитическую информацию об итогах организации и проведения ЕГЭ в Свердловской области;
- ✓ обеспечивает информационную безопасность проведения ЕГЭ.

14. Окружные центры оценки качества образования и обработки информации, структурные подразделения государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования "Институт развития регионального образования Свердловской области":

1) осуществляют на территории управленческих округов Свердловской области информационно-технологическое обеспечение и сопровождение:

- ✓ внедрения в практику технологий и методик измерений в области образования, оценки качества образования, ЕГЭ и других мероприятий в области образования с использованием измерительных технологий;
- ✓ стандартизированных процедур оценки уровня подготовленности обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников, мероприятий фестиваля "Юные интеллектуалы Среднего Урала", областного образовательного проекта "ОКР", иных олимпиад, смотров, фестивалей, выставок и других конкурсных мероприятий в системе образования;
- ✓ разработки контрольных измерительных материалов, в том числе для оценки уровня подготовки обучающихся в системе основного, среднего (полного) общего, начального и среднего профессионального образования; математических и статистических методов, программно-инструментальных и программно-педагогических средств обработки тестовых материалов и интерпретации результатов тестирования, научной организации тестового контроля знаний;

2) обеспечивают создание единого информационного пространства и электронного документооборота системы образования Свердловской области;

3) обеспечивают:

- ✓ проведение в муниципальных образованиях управленческого округа, государственных образовательных учреждениях Свердловской области мониторинговых исследований по вопросам качества образования и контрольно-оценочных процедур в образовательных учреждениях;
- ✓ организационные условия и методическое сопровождение функционирования сети "Образование" на территории управленческих округов Свердловской области, локальных вычислительных сетей государственных и муниципальных образовательных учреждений управленческих округов;
- ✓ сбор информации по управленческому округу для формирования региональных баз данных и другой информации для Центра мониторинга и оценки качества образования; Регионального центра; Регионального ресурсного центра развития профессионального образования Свердловской области; Министерства общего и профессионального образования Свердловской области;
- ✓ координацию деятельности муниципальных информационно-методических центров;

4) оказывают услуги органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, государственным образовательным учреждениям Свердловской области по вопросам:

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 54

- ✓ внедрения и использования технологий и методик измерений оценки качества образования, единого государственного экзамена;
- ✓ оценки уровня подготовки обучающихся в период промежуточной аттестации с использования измерительных технологий;
- ✓ внедрения программного обеспечения;

5) осуществляют взаимодействие с государственными образовательными учреждениями Свердловской области, профильными ресурсными центрами развития профессионального образования, Муниципальными информационными центрами по вопросам информационно-технологического сопровождения экспертной деятельности в управленческом округе;

6) в период подготовки и проведения ЕГЭ выполняют организационные, координационные, контрольные и информационные функции Пунктов первичной обработки информации в управленческих округах Свердловской области.

15. Региональный ресурсный Центр развития профессионального образования Свердловской области:

1) принимает участие:

- ✓ в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в Свердловской области;
- ✓ в проведении мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- ✓ в обеспечении научного, методического, организационно-технологического сопровождения оценки качества образования по стандартизированным процедурам, в том числе аттестации педагогических и руководящих кадров;
- ✓ анализирует результаты оценки качества начального и среднего профессионального образования;

2) организует и координирует проведение маркетинговых исследований рынка труда в системе начального и среднего профессионального образования Свердловской области;

3) проводит анализ эффективности функционирования сети образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования по критериям развития спектра и содержания профессиональных образовательных программ и разрабатывает предложения по ее оптимизации;

4) изучает, обобщает и распространяет опыт построения, функционирования и развития современной модели систем оценки качества профессионального образования;

5) взаимодействует с Окружными центрами оценки качества образования.

16. Профильные ресурсные центры развития профессионального образования Свердловской области:

1) принимают участие в разработке по профилю системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы начального и среднего профессионального образования Свердловской области;

2) проводят по профилю мониторинговые и иные исследования по вопросам качества образования и разработке методики и организации проведения рейтинговой оценки работы образовательных учреждений и их систем оценки качества образования;

3) обеспечивают научное, методическое, организационно-технологическое сопровождение оценки качества образования по стандартизированным процедурам, в том числе по аттестации педагогических и руководящих кадров;

4) координируют и участвуют в проведении маркетинговых исследований учреждениями начального и среднего профессионального образования;

5) проводят экспертизу учебно-программной документации учреждений начального и среднего профессионального образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального/среднего профессионального образования по профилю.

17. Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования:

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 55

1) разрабатывают и реализуют программы развития образовательной системы муниципального образования, включая развитие муниципальной системы оценки качества образования;

2) обеспечивают проведение в муниципальном образовании мониторинговых и иных исследований по вопросам качества образования и контрольно-оценочных процедур в муниципальных образовательных учреждениях;

3) обеспечивают проведение подготовки специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, работников муниципальных образовательных учреждений и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

4) участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития муниципальной системы образования и системы образования Свердловской области:

- ✓ рейтинговой оценки деятельности муниципальных образовательных учреждений;
- ✓ оценки образовательной деятельности на основе муниципальных (областных) образовательных проектов и муниципальных моделей Фестиваля "Юные интеллектуалы Среднего Урала";

5) организуют систему мониторинга качества образования на территории муниципального образования, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития муниципальной системы образования, анализируют качество образования на муниципальном уровне, в том числе в разрезе системы оценки качества образования в муниципальных образовательных учреждениях;

6) определяют способы организации информационных потоков для пользователей системы образования Свердловской области на муниципальном уровне;

7) обеспечивают предоставление информации в соответствии с регламентами информационного обмена о качестве образования, в том числе для принятия решения о распределении стимулирующей надбавки заработной платы руководителям муниципальных образовательных учреждений;

8) осуществляют ресурсную поддержку функционирования муниципальной системы оценки качества образования.

18. Образовательные учреждения:

1) разрабатывают и реализуют образовательную программу образовательного учреждения, включающую систему оценки качества образования образовательного учреждения;

2) участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательного учреждения, муниципальной системы образования и системы образования Свердловской области;

3) обеспечивают на основе образовательной программы проведение в образовательном учреждении контрольно-оценочных процедур, мониторинговых и иных исследований по вопросам качества образования;

4) организуют:

- ✓ систему мониторинга качества образования в образовательном учреждении, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательного учреждения, анализируют результаты оценки качества образования на уровне образовательного учреждения;
- ✓ изучение и предоставление информации по запросам основных пользователей системы оценки качества образования образовательного учреждения;

5) обеспечивают:

- ✓ предоставление информации в соответствии с регламентами информационного обмена о качестве образования, в том числе для принятия решения о распределении стимулирующей надбавки заработной платы работникам образовательного учреждения;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 56

- ✓ развитие системы оценки качества образования образовательного учреждения на основе образовательной программы;
- ✓ информирование населения посредством предоставления ежегодного публичного отчета о состоянии образования в образовательном учреждении.

19.Общественные институты:

1) содействуют:

- ✓ определению стратегических направлений развития системы образования в Свердловской области;
- ✓ реализации принципа и механизмов межведомственного взаимодействия при реализации программ развития системы оценки качества образования;
- ✓ реализации принципа общественного участия в управлении образованием в Свердловской области;

2) осуществляют общественный контроль за качеством образования и деятельностью образовательных учреждений в Свердловской области в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы, участия в работе экспертных групп, экспертных комиссий;

3) инициируют и участвуют в организации конкурсных мероприятий образовательного учреждения, разработке и экспертизе образовательных программ, реализации областного образовательного проекта "ОКР", мероприятий фестиваля "Юные интеллектуалы Среднего Урала";

4) принимают участие:

- ✓ в формировании информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования Свердловской области;
- ✓ в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательного учреждения, муниципальной системы образования и системы образования Свердловской области;
- ✓ в проведении, оценивании и внедрении результатов областных образовательных проектов;

5) участвуют в работе советов образовательных учреждений (управляющих, попечительских советов и т.д.), органов государственно-общественного управления муниципальных образований.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 57

ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ, РАЗРАБОТАННЫЕ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕНИКАЕВА О.В.,
заместитель начальника отдела по работе с муниципальными органами образования и управления национальными проектами Министерства общего и профессионального образования, кандидат социологических наук

Проведение мониторинговых исследований качества образования осуществляется в Свердловской области с 1997 года в рамках ежегодной экспертно-аналитической акции "Областные контрольные работы", которая в 2007 году получила развитие в Областном образовательном проекте "ОКР" (положение о проекте, резолюция конференции педагогов по итогам первого года его реализации, аналитические и методические материалы, а также положения об отдельных этапах реализации проекта предложены Вашему вниманию ниже). Экспертный этап проекта ориентирован на измерение информационно-методологической и коммуникативной компетентности обучающихся 4, 8, 10 классов.

В 2006 году состоялось традиционное Годичное совещание работников образования Свердловской области "Образовательные достижения: что остается после оценки?". В различных его этапах участвовало не менее 15000 педагогических и руководящих работников, в завершающих 9 областных этапах – 1350. 20 декабря 2006 г. состоялась Областная педагогическая конференция "Позиция педагогического сообщества в отношении оценивания достижений", на которой было принято "Положение об областном образовательном проекте "ОКР".

Проект "ОКР" является основой для оценивания достижений обучающихся предусмотренных Постановлением Правительства Свердловской области от 17.01.2006 г. № 15-ПП "О региональном (национально-региональном) компоненте государственного образовательного стандарта дошкольного, начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования Свердловской области" обеспечившего введение регионального компонента (вторая редакция) стандарта в действие.

В 2007 году по проблеме "Ценностные ориентации выпускников общеобразовательных школ Свердловской области" проведено комплексное социологическое исследование[1]. Отчеты о результатах исследований и сравнительные данные публикуются в Вестниках регионального образования, отдельными изданиями[2]. Часть аналитического отчета о проведении областного экспертного этапа ООП "ОКР" и отчета по результатам Комплексного социологического исследования ценностных ориентаций выпускников представлены в настоящем сборнике.

Положением о системе оценки качества образования Свердловской области фиксируется обязательность учета достижений обучающихся в рамках Областного образовательного о проекта "ОКР", Областного фестиваля "Юные интеллектуалы Среднего Урала", иных мероприятий, акций, проектов в системе образования системой оценки качества образования на всех уровнях: индивидуальном, образовательного учреждения, органа управления образования, областном. Основания для такого решения заложены педагогической общественностью Свердловской области. Информация об экспертных возможностях Областного фестиваля "Юные интеллектуалы Среднего Урала" представлена ниже в данном разделе.

[1] Шапко, И.В., Арапова, М.А., Прямикова, Е.В. Аналитический отчет о проведении комплексного социологического исследования "Ценностные ориентации выпускников общеобразовательных учреждений Свердловской области" / Министерство общего и профессионального образования Свердловской области. – Екатеринбург, 2007, с. 119-121.

[2] Приметы образованности. Результаты областных контрольных работ / Учебная книга – Екатеринбург, 2004.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 58

ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

КОВАЛЕВ Ф.Д.,
заведующий Региональным центром обработки информации и методического сопровождения ЕГЭ ИРРО

В Свердловской области в рамках формирования Региональной системы оценки качества образования идет активный процесс модернизации существующей системы информационного обеспечения принятия управленческих решений в системе образования. Одним из ведущих направлений является материально-техническое и информационно-технологическое обеспечение функционирования РСОКО, в том числе обеспечение информационной безопасности.

Информация о системе образования – один из главных ресурсов РСОКО. Для эффективного использования имеющейся информации, упорядочения информационных потоков в системе образования, сбора и структурирования информации, оформления баз данных и управления ими, обработки информации, преобразования ее в тот вид, который может быть принят потребителем, необходимо решение таких задач:

- ✓ разработка и внедрение технологий и инструментария сбора информации на цифровых носителях в виде единых форм и шаблонов,
- ✓ разработка и внедрение программной среды сбора, обработки и хранения информации о системе образования, а также программной среды предоставления продуктов РСОКО потребителям.

Объем и качество информации, необходимые для анализа, определяют требования к уровню технической оснащенности: необходима современная мощная компьютерная и офисная техника, надежные каналы связи, позволяющие передавать, принимать, обрабатывать, хранить и обеспечивать доступ к большим массивам информации в электронном (цифровом) формате в рамках определенной программной среды.

Иными словами, для эффективного функционирования РСОКО необходимо внедрение высокотехнологичных способов управления информационными ресурсами системы образования региона.

Процесс модернизации в Свердловской области осуществляется в нескольких направлениях, которые указаны ниже.

1. Приобретение оборудования и программного обеспечения

Для муниципальных (72) и окружных (10) центров обработки информации и оценки качества образования приобретаются компьютерная техника, высокопроизводительные принтеры, высокопроизводительные сканеры, мебель, кондиционеры.

Наличие оборудования позволит осуществлять обработку данных мониторинга состояния муниципальных образовательных систем, обмен и актуализацию информации в региональных базах данных, обеспечить внедрение системы юридически значимого электронного документооборота.

Для оборудования РЦОИ приобретено серверное и сетевое оборудование для внедрения Удостоверяющего центра криптографической защиты информации, организации шифрованных (VPN) каналов связи и разграничения прав доступа пользователей к базам данных, оборудование для минитипографии.

Программное обеспечение: антивирусное ПО для защиты электронных ресурсов и рабочих станций пользователей от вредоносных программ и несанкционированного доступа к информации; ABBYY FormReader/TestReader для потокового ввода данных с бумажных машиночитаемых носителей информации (наряду с использованием средств крип-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 59

тографической защиты информации обеспечивает внедрение юридически значимого электронного документооборота).

2. Мероприятия по внедрению системы юридически значимого электронного документооборота, созданию и ведению баз данных мониторинга и оценки качества образования

2.1. Осуществлена установка и ведется настройка системы управления базами данных ORACLE Collaboration Suite.

2.2. Внедрена система дистанционного обучения для организаторов информационного обмена и ответственных за подготовку и проведение ЕГЭ, пользователями системы являются 8600 человек (специалисты муниципальных органов управления образованием, руководители ППЭ).

2.3. Осуществлен запуск сертифицированного программного обеспечения Удостоверяющего центра средств криптографической защиты информации (КриптоПро). В период проведения репетиционных ЕГЭ (9 предметов, более 68 000 человеко-экзаменов) с 1 по 30 апреля, а также сбора БД абитуриентов (более 9000 человек) при подготовке к ЕГЭ второй волны, с 17 июня по 15 июля, проведена апробация средств криптографической защиты информации, в рамках апробации разработаны и размещены в системе дистанционного обучения инструкции и методические рекомендации для пользователей средств криптографической защиты информации и электронной цифровой подписи (обучение прошли 335 человек); разработана программа и проведены обучающие семинары для пользователей средств криптографической защиты информации и электронной цифровой подписи (обучение прошли 327 человек); изготовлены и выданы сертификаты электронной цифровой подписи для 402 пользователей; обеспечена техническая поддержка пользователей по настройке и использованию средств криптографической защиты информации в ходе информационного обмена при проведении репетиционных ЕГЭ в 2008 году; в ходе проведения репетиционных ЕГЭ около 60% информации передавалось по каналам Интернет с использованием средств криптографической защиты информации.

2.4. Ведется подготовка к лицензированию услуг Удостоверяющего центра средств криптографической защиты информации (КриптоПро).

2.5. Разработан и внедрен оригинальный программный продукт (http://www.irro.ru/index.pl?ss=27), обеспечивающий участникам ЕГЭ возможность просмотра результатов (выписка из протокола, бланки ответов, текст варианта), подачу апелляций на выставленные баллы в конфликтную комиссию Свердловской области через Интернет, дистанционное участие апеллянта в рассмотрении апелляции, информирование о результатах рассмотрения апелляций заявителей и образовательных учреждений.

2.6. Проведена апробация и внедрение оригинального программного продукта для ведения баз данных ЕГЭ и взаимодействия ППЭ, МОУО, приемных комиссий учреждений среднего и высшего профессионального образования Свердловской области (АИС "Единое конкурсное пространство Свердловской области" http://www.irro.ru/index.pl?ss=29).

3. Мероприятия по обеспечению информационной безопасности

3.1. Проведен аудит информационной безопасности компьютерной сети РЦОИ.

3.2. Внедрена станция связи и обеспечено функционирование СПД ЕГЭ для передачи данных между РЦОИ и ФЦТ.

3.3. Внедрены технические средства защиты информации от несанкционированного доступа (электронные замки "Соболь", электронные ключи "RuToken") на серверах баз данных и серверах Удостоверяющего центра криптографической защиты информации.

3.4. Настроены защищенные протоколы передачи данных по каналам сети Интернет.

3.5. Ведется разработка нормативных актов, регламентирующих доступ различных категорий пользователей к информационным ресурсам и базам данных.

Таким образом, на данном этапе созданы достаточные технические и информационные условия позволяющие обеспечить развитие РСОКО Свердловской области.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 60

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОБЛАСТНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЕКТЕ "ОКР"[3]

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет цель Областного образовательного проекта "ОКР" (далее – проект "ОКР"), задачи участников проекта, функции субъектов управления проектом "ОКР" и порядок их взаимодействия в ходе реализации проекта "ОКР".

1.2. Наименование проекта: аббревиатура "ОКР" получает вариативную содержательную интерпретацию и может быть самостоятельно содержательно определена образовательным учреждением в соответствии с назначением проекта.[4]

1.3. Проект "ОКР" является необходимым компонентом комплекса мероприятий, предусмотренных п. 2 Постановления Правительства Свердловской области от 17.01.2006 г. № 15-ПП "О региональном (национально-региональном) компоненте государственного образовательного стандарта дошкольного, начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования Свердловской области", а также п. 2 Постановления Правительства Свердловской области от 22.12.2005 г. № 1107 – ПП "О региональном (областном) компоненте государственных образовательных стандартов начального и среднего профессионального образования Свердловской области", обеспечивающих введение региональных компонентов стандартов в действие.

1.4. Проект "ОКР" является основой для интеграции возможностей социализирующего влияния системы образования на обучающихся, инструментом специализации и институционализации роли классного руководителя (мастера производственного обучения, педагога, выполняющего аналогичные функции) в образовательном процессе.

2. Цель проекта и задачи участников проекта "ОКР"

2.1. Цель проекта "ОКР" заключается в консолидации образовательного сообщества Свердловской области на основе совместного определения целей образования, моделирования инновационных форм образовательного процесса, анализа и оценки образовательных достижений в соответствии с региональным (областным) компонентом государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального и среднего профессионального образования Свердловской области.

2.2. Задачами участников проекта "ОКР" являются:

- ✓ проектировать содержание, процесс и результаты образования в Свердловской области, соответствующие требованиям региональных компонентов государственных образовательных стандартов;
- ✓ моделировать вариативные современные формы образовательного процесса, обеспечивающие соответствие процесса и результатов образования потребностям личности, общества;
- ✓ развивать возможности социализирующего влияния системы образования на обучающихся через координацию деятельности классных руководителей (мастеров производственного обучения, иных педагогов, выполняющих аналогичные функции) по обеспечению условий освоения образовательных программ обучающимися;

[3] Утверждено приказом министра общего и профессионального образования Свердловской области от 26.01.2007 г. № 13-и.

[4] Аббревиатура "ОКР" использовалась в системе образования Свердловской области по отношению к областным контрольным работам, проводившимся ежегодно. В настоящее время содержание и формы "ОКР" как события в образовательном сообществе Свердловской области превзошли границы областных контрольных работ. В каждом образовательном учреждении, муниципальной системе образования проект может быть реализован в необходимом содержательном аспекте, что находит отражение в наименовании, например: "Открытость. Креативность. Развитие", "Образование. Качество. Результаты", "Образование классных руководителей", "Общество. Класс. Ребенок" и т.д.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 61

- ✓ анализировать образовательные достижения участников проекта с целью развития навыков адекватного оценивания собственной деятельности, формирования оценочной политики образовательного учреждения;
- ✓ обеспечивать рост влияния общественной оценки качества образования в Свердловской области на процессы принятия управленческих решений.

2.3. Цель и функции проекта "ОКР" реализуются в рамках определенного Министерством общего и профессионального образования Свердловской области содержательного направления, утверждаемого ежегодно приказом о развитии проекта.

3. Субъекты управления проектом "ОКР" и порядок их взаимодействия

3.1. Субъектами управления проектом "ОКР" являются Министерство общего и профессионального образования Свердловской области; Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Институт развития регионального образования Свердловской области", Государственное образовательное учреждение для детей "Центр психолого-медико-педагогического сопровождения "Ресурс", Государственное образовательное учреждение дополнительного образования детей "Центр дополнительного образования для детей "Дворец молодежи" (далее – ОГОУ); государственные и муниципальные образовательные учреждения, расположенные на территории Свердловской области; общественные (в т.ч. профессиональные) объединения и органы самоуправления образовательных учреждений (образовательным учреждением), органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, уполномоченные (отраслевые) в области образования, педагоги, выполняющие функции классных руководителей (мастера производственного обучения, педагоги, выполняющие аналогичные функции).

3.2. Экспертно-аналитические и иные мероприятия, осуществляемые Министерством общего и профессионального образования Свердловской области (ОГОУ) в ходе реализации проекта "ОКР", являются средством реализации компетенции субъекта РФ в части установления региональных компонентов и контроля исполнения государственных образовательных стандартов, организации повышения квалификации педагогических работников, определения и осуществления политики в области образования, разработки и реализации программ развития образования.

3.3. Министерство общего и профессионального образования Свердловской области:

- ✓ утверждает на каждый учебный год содержательные направления проекта для разработки в образовательных учреждениях; единые сроки проведения отдельных этапов проекта "ОКР", связанных с реализацией экспертно-аналитических мероприятий, предусмотренных п.3.2.; порядок взаимодействия ОГОУ и иных субъектов управления в процессе информационно-методического сопровождения реализации проекта "ОКР" (план реализации проекта "ОКР" в течение учебного года);
- ✓ создает нормативные условия для координации развития проекта "ОКР" и иных проектов (Областной фестиваль "Юные интеллектуалы Среднего Урала", конкурсные мероприятия, реализуемые в рамках приоритетного национального проекта "Образование" и иных);
- ✓ обеспечивает нормативные основания для учета результатов реализации проекта "ОКР" при аттестации образовательных учреждений, педагогических и руководящих работников, контроля реализации функций проекта в рамках компетенции, определенной законодательством.

3.4. ОГОУ обеспечивают разработку:

- ✓ содержательной модели проекта "ОКР";
- ✓ материалов информационно-методического сопровождения ее реализации в образовательном учреждении;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 62

- ✓ предложений по организации и обеспечению экспертно-аналитической деятельности в рамках проекта "ОКР", в т.ч. конкурсных мероприятий и иных акций по развитию проекта;
- ✓ содержательных оснований координации развития действующих образовательных проектов (указанных в п.3.3).

3.5. Развитие проекта "ОКР" в государственных и муниципальных образовательных учреждениях является средством реализации компетенции образовательного учреждения. Государственные и муниципальные образовательные учреждения:

- ✓ самостоятельно организуют взаимодействие всех участников образовательного процесса в ходе реализации проекта "ОКР" на основе содержательной модели и с учетом установленных сроков проведения отдельных этапов (определяют форму взаимодействия – временный творческий коллектив, общественное объединение, инициативная группа по реализации проекта и т.д., его полномочия; создают условия для развития проекта и предъявления результатов работы по проекту на различных уровнях);
- ✓ создают условия интеграции проекта "ОКР" в образовательную программу учреждения и средства ее реализации (учебный план, рабочие программы педагогов, систему экспертизы качества образования внутри учреждения и т.д.);
- ✓ обеспечивают экспертные процедуры в рамках проекта, анализ результатов всеми участниками образовательного процесса и корректировку образовательной программы (средств ее реализации) на основе результатов проекта "ОКР";
- ✓ организуют педагогическое взаимодействие (взаимодействие всех педагогических и руководящих работников образовательного учреждения: классных руководителей, учителей, администрации) для обеспечения условий освоения образовательной программы обучающимися с учетом индивидуальных особенностей, образовательных потребностей, социальных условий;
- ✓ обеспечивают системную деятельность классных руководителей (мастеров производственного обучения, иных педагогов, выполняющих аналогичные функции) в целях усиления социализирующего влияния образования на всех участников образовательного процесса (в т.ч. через их непосредственное участие в корректировке образовательной программы (в части организации образовательного процесса), обязательном участии в педагогической экспертизе рабочих программ педагогов-"предметников", преподавателей специальных дисциплин: определения соответствия целям образовательной программы (государственного образовательного стандарта) и индивидуальным особенностям обучающихся;
- ✓ создают условия для предъявления опыта своего учреждения в реализации проекта "ОКР".

3.6. Участие органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, уполномоченных (отраслевых) в области образования, в управлении проектом "ОКР" является средством реализации полномочий в части организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам. Органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, уполномоченные (отраслевые) в области образования:

- ✓ обеспечивают оперативное информирование руководителей образовательных учреждений, общественных органов управления образованием, расположенных на территории муниципального образования, о нормативных и методических основаниях развития проекта;
- ✓ организуют профессиональное обсуждение и методическое сопровождение развития проекта с учетом особенностей (потребностей развития, возмож-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 63

ностей, сложившейся системы взаимодействия образовательных учреждений и т.д.) муниципального образования;

- ✓ создают условия для профессионального общения (на основе анализа потребностей) педагогов и руководителей образовательных учреждений на межмуниципальном уровне;
- ✓ обеспечивают информирование населения о процессах и результатах развития проекта "ОКР", об изменениях и особенностях образовательных программ образовательных учреждений, возможностях участия в процессе управления образованием.

3.7. Общественные (в т.ч. профессиональные) объединения и органы самоуправления образовательных учреждений: Координационные советы по образованию, Объединения работодателей, Советы образовательного учреждения, Попечительские советы, органы самоуправления обучающихся, педагогов, родительские объединения и т.д. реализуют право на участие в управлении образовательным учреждением. Общественные объединения и органы самоуправления образовательных учреждений, участвуя в развитии областного образовательного проекта:

- ✓ обеспечивают открытость и диалогичность обсуждения проблем связанных с процессом и результатами образования, особенностями образовательной программы образовательного учреждения, на всех этапах развития проекта "ОКР";
- ✓ непосредственно участвуют в корректировке образовательной программы учреждения на основе решений, принятых в ходе открытых дискуссий участников образовательного процесса;
- ✓ осуществляют общественный контроль исполнения принятых в процессе реализации проекта "ОКР" в образовательном учреждении решений;
- ✓ представляют процесс и результаты реализации проекта "ОКР" при аттестации образовательного учреждения;
- ✓ информируют население о результатах (изменениях, инновациях), достигнутых образовательным учреждением (участниками образовательного процесса) в ходе реализации проекта "ОКР".

3.8. Педагоги образовательных учреждений, в том числе учителя, выполняющие функции классных руководителей, мастера производственного обучения, педагоги, выполняющие аналогичные функции:

- ✓ обеспечивают информирование (прямое и через ссылки на различные источники информации) участников образовательного процесса о цели, задачах, основных этапах и направлениях развития проекта в текущем году;
- ✓ проектируют совместно с обучающимися деятельность всех заинтересованных субъектов по реализации проекта "ОКР" в классе (группе), определяют общие "правила" участия в проекте;
- ✓ обеспечивают педагогическое сопровождение выбора индивидуальных способов участия в проекте "ОКР" обучающихся, их родителей;
- ✓ представляют мнения обучающихся, их родителей, сформулированные в ходе работы над проектом, при корректировке образовательной программы;
- ✓ обеспечивают индивидуальный учет, анализ и совместное проектирование достижений участников проекта;
- ✓ организуют обсуждение и оценивание обучающимися, родителями, педагогами совместных результатов проекта "ОКР" в классе (группе), образовательном учреждении;
- ✓ обеспечивают согласование позиций педагогов, обучающихся и родителей, координацию их действий по исполнению принятых в ходе реализации проекта "ОКР" решений.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 64

РЕЗОЛЮЦИЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПЕДАГОГОВ – ИНИЦИАТОРОВ РАЗВИТИЯ ОБЛАСТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА "ОКР"

Министерством общего и профессионального образования Свердловской области, Институтом развития регионального образования Свердловской области на базе Свердловского областного педагогического колледжа 28 ноября 2007 года проведена областная научно-практическая конференция педагогов – инициаторов развития Областного образовательного проекта "ОКР".

В конференции приняли участие около 400 представителей 55 муниципальных образований Свердловской области, в том числе педагоги и руководители общеобразовательных учреждений, учреждений начального и среднего профессионального образования, школьники и студенты педагогических колледжей, работники органов управления образованием.

В рамках конференции заслушано более 40 выступлений, посвященных развитию следующих направлений проекта:

1. Развитие общественного участия в управлении в образовательном учреждении: проблемы становления, перспективы развития.
2. Роль субъектов образовательного сообщества в инновационной деятельности образовательного учреждения.
3. Формы реализации государственного образовательного стандарта в воспитательной системе образовательного учреждения, система работы классного руководителя.
4. Осуществление преемственности форм организации деятельности учащихся, педагогических технологий, системы аттестации обучающихся на разных ступенях образования.
5. Образовательная программа образовательного учреждения как стратегический документ. Система мониторинга реализации образовательной программы образовательного учреждения: комплекс критериев и показателей качества образования.
6. Организационно-содержательная модель Областного образовательного проекта "ОКР" в 2008 году.

Наибольший интерес участников конференции вызвали следующие вопросы:

Как был реализован проект в 2007 году, состоялись ли муниципальные модели и модели образовательных учреждений?

Как избежать формального отношения к реализации проекта "ОКР"?

Каковы механизмы корректировки образовательной программы образовательного учреждения с учетом результатов проекта "ОКР"?

Каковы критерии и показатели качества реализации образовательной программы образовательного учреждения?

Как решать проблему несоответствия систем оценивания достижений обучающихся, предлагаемых Областным образовательным проектом и ЕГЭ?

Что необходимо сделать, чтобы не было отторжения образовательного проекта "ОКР" у учителей-"предметников"?

Как заинтересовать в реализации проекта всех педагогов образовательного учреждения, чтобы он не воспринимался как дополнение к образовательному процессу, образовательной программе, чтобы всем стали понятны образовательные смыслы и ценности проекта?

Каковы механизмы привлечения родительской общественности к обсуждению результатов реализации проекта и к совместному определению целей, результатов образования?

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 65

Как оптимизировать общественное участие в управлении образовательным учреждением?

Чем необходимо обеспечить развитие проекта в 2008 году?

В конференции принимали участие обучающиеся, которые представили свое видение содержания и форм реализации Областного образовательного проекта "ОКР" в 2008 году.

Практическая значимость конференции выразилась в готовности большинства участников к открытому, проблемно-ориентированному профессиональному общению, способности и желании не только обозначать проблемные поля, но и предлагать собственный опыт решения, анализировать возможности разных субъектов управления в развитии проекта.

Участники конференции, обсудив результаты реализации проекта в 2007 году, актуальные проблемы и тенденции развития качества образования,

ОТМЕЧАЮТ:

Реализация Областного образовательного проекта "ОКР" поддерживается всеми участниками образовательного процесса.

В 2007 году ОКР как проект получил развитие в значительной части образовательных учреждений Свердловской области, можно говорить о становлении муниципальных проектов "ОКР" в Асбестовском, Кушвинском, Березовском городских округах, городских округах Нижняя Салда, Карпинск, Сухой Лог, части других муниципальных образований.

Образовательная программа образовательного учреждения на современном этапе является нормативно-управленческим документом образовательного учреждения, характеризующим специфику содержания образования и особенности оценки качества образования в конкретном образовательном учреждении.

Участие в проекте "ОКР" оказывает существенную поддержку в становлении и развитии системы оценивания качества образования как составной части образовательной программы образовательного учреждения.

Областной образовательный проект "ОКР" вносит оживление в образовательный процесс, с большим интересом и желанием в нем участвуют дети, деятельность в проекте повышает их мотивацию на образование и саморазвитие.

Сформировался опыт взаимодействия участников образовательного процесса в выборе методов реализации проекта и путей его развития на уровне образовательного учреждения.

Проект "ОКР" может стать и в ряде случаев становится основой образовательной программы образовательного учреждения, включая содержание и организацию воспитательной работы в образовательном учреждении, внеклассной деятельности обучающихся.

По-прежнему при реализации проекта "ОКР" у педагогов имеются затруднения в оценке достижений обучающихся в "непредметной" области.

У руководителей и педагогов образовательных учреждений появилась потребность в представлении образовательному сообществу собственной деятельности в рамках проекта "ОКР" и знакомства с опытом других образовательных учреждений, муниципальных образований.

Вместе с тем сохраняется тенденция рассмотрения Областного образовательного проекта "ОКР" как автономной части жизни образовательного учреждения. Роль проекта в образовательной программе остается неопределенной в значительной части учреждений. Ресурсы проекта для формирования единых, основанных на компетентностном подходе показателей качества результата образования в большинстве случаев не используются.

В результате работы конференции участниками выработаны следующие РЕКОМЕНДАЦИИ

Руководителям и органам самоуправления образовательных учреждений:

- ✓ рассматривать участие в Областном образовательном проекте "ОКР" как ведущее условие развития образовательной программы образовательного учреждения;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 66

- ✓ включить в программу своей деятельности меры по развитию системы работы классных руководителей на основе Положения об Областном образовательном проекте "ОКР";
- ✓ на основе результатов анализа практики оценивания, сложившейся в образовательном учреждении, с учетом Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области, Положения об областном образовательном проекте "ОКР" провести корректировку образовательной программы.

Министерству общего и профессионального образования Свердловской области:

- ✓ продолжить в 2008 году нормативное, организационно-содержательное сопровождение Областного образовательного проекта "ОКР";
- ✓ предусмотреть в плане реализации проекта в 2008 году мероприятия, позволяющие образовательному сообществу ознакомиться с практикой отдельных образовательных учреждений, в частности, по вопросам оценивания результатов образования;
- ✓ провести в рамках проекта Областной конкурс систем оценки качества образования образовательных учреждений в 2008 году.

Всем инициаторам и участникам проекта:

- ✓ обеспечить сопровождение развития проекта "ОКР" современными телекоммуникационными средствами: инициировать создание форумов, проведение интернет-конференций, освещение и обсуждение проблематики проекта в рамках образовательного телепроекта "Камертон";
- ✓ создавать собственные модели и инициативы в рамках Областного образовательного проекта "ОКР", следуя традициям реализации регионального компонента государственного образовательного стандарта, развивая практику проектирования и педагогических измерений в русле компетентностного подхода в образовании.

28 ноября 2007 года
город Екатеринбург

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 67

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЛАСТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА "ОКР" В 2007 ГОДУ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Жигулина М.Л.,
заведующая Центром мониторинга
и оценки качества образования

Проект "ОКР" в 2006-2007 учебном году уже не являлся областной контрольной работой. Рамки и жанр ставшей привычной для многих контрольной работы давно уже не соответствуют направленности, многомерности и масштабу тех целей и задач, которые решаются в Свердловской области в ходе проведения "ОКР".

Так, в 2007 году целью проекта являлась консолидация образовательного сообщества Свердловской области на основе совместного определения целей образования, моделирования инновационных форм образовательного процесса, анализа и оценки качества образования в соответствии с региональным (национально-региональным) компонентом государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального и среднего профессионального образования Свердловской области.

В 2007 году в проекте приняли участие 58 учреждений из 22 территорий области. Из них:

28 – учреждения среднего (полного) общего образования;
17 – учреждения начального профессионального образования;
6 – учреждения среднего профессионального педагогического образования;
7 – учреждений среднего профессионального образования.

Всего в реализации областного образовательного проекта "ОКР" в общеобразовательных учреждениях Свердловской области принимали участие:

Обучающиеся общеобразовательных учреждений	
3–4 класс	816
8 класс	764
10 класс	787
Всего	**2376**
Обучающиеся учреждений начального и среднего профессионального образования	1041
Всего	**3417**
Классные руководители	
Средние общеобразовательные учреждения	85
Учреждения начального и среднего профессионального образования	58
Всего	**143**
Родители	
3–4 класс	186
8–10 класс	372
Учреждения начального и среднего профессионального образования	112
Всего	**670**
Всего участников	**4230**

Цели и задачи проекта реализовывались в рамках определенного содержательного направления – темы года "Время, школа и мы".

Так, например, школьникам младших классов предлагалось написать сочинение-рассуждение о своем будущем, в которое они устремлены, о том, каким они видят свое будущее, к чему считают себя готовым, что считают необходимым освоить, чтобы быть успешными в жизни.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 68

Положительным моментом в реализации проекта на начальной ступени является совместное обсуждение младшими школьниками и их родителями проекта и предлагаемого задания. Почти 40% учащихся 3–4-х классов, участвовавших в проекте, советовались с родителями при написании работы, что, несомненно, дает основания говорить о проявившейся мотивации родителей на участие в проектах детей.

Каковы же результаты?

Так, 816 школьников (84% обучающихся) 3–4-х классов посчитали важным вопрос "Зачем ты учишься?" и дали на него ответ. Школьники связывают значимость образования с достижением успеха в будущем (76%), большинство из них понимают, что качественное образование может стать в будущем залогом хорошей работы.

Однако образование понимается обучающимися начальной школы в основном в традиционном смысле – как получение знаний. Значительно меньшее число школьников считают образование необходимым для того, чтобы уметь в будущем выстраивать свои отношения с людьми, научиться чему-либо новому.

Вот как рассуждают учащиеся:

> "Когда я стану взрослым, мне придется решать много сложных задач";
> или "Чтобы выжить, надо много заниматься, получить профессию и не одну";
> "Невозможно добиться успеха, если не иметь должного уровня образования; для того, чтобы осуществились твои мечты, нужны определенные знания. Поэтому нужно учиться, укреплять уверенность в пользе обучения...".

Показательно, что младшие школьники не связывают необходимость учиться с достижением материального благополучия и с возможностью иметь хорошую семью. Это объясняется, возможно, либо возрастными особенностями, либо традиционным подходом школы к воспитанию и, прежде всего, воспитанию хорошего специалиста, работника и в значительно меньшей степени хорошего семьянина, ответственного гражданина.

Большинство младших школьников достаточно конкретно представляют свою будущую профессию. Однако выбор профессиональных предпочтений невелик – примерно половина участников проекта хотели бы стать модельерами, дизайнерами одежды, архитекторами, спортсменами.

Вместе с тем встречаются и более оригинальные перспективы, например: "Хочу разгадать загадку Сфинкса".

Половина школьников полагает, что будущее будет трудным и сложным. Например:

> "Во взрослой жизни всех нас будут подстерегать трудности и преграды. Надо стараться поступать правильно и тогда можно все преодолеть";
> "Быть воспитателем нелегко. Надо будет запастись терпением";
> "Быть парикмахером нелегко. Эта профессия очень нелегкая, потому что все должно понравиться клиенту".

Поэтому образование представляется обучающимся как возможность подготовиться к преодолению тех трудностей, которые связываются в их восприятии со взрослостью.

В работах 35% участников проекта прослеживается желание взять ответственность за свое будущее на себя. Вместе с тем только 13% обучающихся высказали свои представления о конкретных шагах по достижению своей мечты.

Большинство школьников сумели сформулировать в работе главную мысль (90%), привели доказательства, аргументы, подтверждающие ее. Рассказы обучающихся достаточно последовательны, логичны. Однако ни в одной работе нет плана, меньше половины школьников пояснили свои размышления рисунками, схемами, еще меньшее число учащихся (15%) использовали в своих работах различные источники информации.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- ✓ школьники понимают смысл учения как подготовку к решению задач взрослой жизни, которые связываются в их представлении преимущественно с профессиональными задачами, достижением карьерных, социальных успехов; например, типичным высказыванием является такое: "Создам себе карьеру. Открою клинику. Буду лечить больных";

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 69

- ✓ обучающиеся 3–4-х классов связывают смысл учения не с познавательной потребностью: удовлетворением интереса, здорового любопытства, жаждой познания окружающего мира и себя в мире, а с осознанием необходимости образования для полноценной взрослой жизни;
- ✓ обучающиеся демонстрируют осознание своей ответственности за будущее, которое связывают преимущественно с хорошей учебой и трудолюбием;
- ✓ обучающиеся высказываются о важности планирования, но в работе над заданием планы не используют;
- ✓ обучающиеся не придают большого значения социальным навыкам, однако все перечисленное выше свидетельствует о приобретаемом социальном опыте; при этом можно допустить, что на суждения детей оказала определенное влияние и точка зрения родителей.

Следующим этапом проекта для младших школьников являлась групповая творческая работа для обучающихся начальных классов, суть которой состояла в создании послания в будущее, так называемой "капсулы времени", которая включала бы рассказ о современной школе и представления о будущем ее выпускников – то есть обучающихся сегодняшних 3–4-х классов.

На этом этапе в большинстве общеобразовательных учреждений были задействованы только учащиеся. Родители участвовали в качестве консультантов и помощников на этапе оформления результатов.

На наш взгляд, это несколько не совпало с первоначальным замыслом. Совместное обсуждение и разработка проекта родителями и детьми позволили бы сделать работу завершенной.

Общим для подавляющего большинства образовательных учреждений было то, что школьники не осознали своей персональной ответственности за коллективное дело, а педагоги не смогли оказать детям помощь в распределении обязанностей и ответственности – как основы коллективной деятельности, в результате не выявились лидеры в группах, не было определено:

- ✓ кто будет делать;
- ✓ что будет делать;
- ✓ к какому времени;
- ✓ в каком объеме;
- ✓ кто и за что отвечает.

Отсюда трудности в выборе идеи, объединяющей различные варианты, эскизов, предложенных группами.

Тем не менее учащиеся получили опыт совместной работы, большинству педагогов удалось помочь школьникам услышать друг друга, отметить вклад каждого в общее дело. Это подтверждается и мнением классных руководителей, которые анализировали организацию деятельности детей.

Обучающимся 8-х, 10-х классов школ, студентам 1-х курсов УНПО, УСПО была предложена тема "Наше время", раскрыть которую предстояло, выполнив по выбору одно из четырех заданий: "Люди нашего времени", "События нашего времени", "Ценности нашего времени", "Задачи нашего времени".

Охарактеризуем кратко результаты выполнения каждого из заданий учащимися старшего возраста.

Так, например, тема "Ценности нашего времени" вызвала интерес примерно четвертой части участников проекта.

Наиболее значимыми ценностями для учащихся являются: общение (которое включает в себя любовь, семью, дружбу), жизнь и здоровье человека, материальные ценности, образование и ценности нравственно-этического характера.

Хотелось бы отметить, что результаты ООП "ОКР" подтверждают выводы социологического исследования "Ценностные ориентации выпускников средних общеобразовательных школ Свердловской области", проведенного специалистами министерства и педаго-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 70

гического университета в 2007 году. (Согласно данным исследования, доминирующими ценностями выпускников являются семья, здоровье, любовь, дружба.)

Но анализ работ школьников показывает, что большинство из них неверно интерпретировали данную тему, сосредоточив внимание в первую очередь на том, что важно, актуально, значимо для них лично, хотя учащимся предлагалось поразмышлять о ценностях, характерных для общественного сознания нашего времени.

В теме о ценностях нашего времени содержалось скрытое предложение обратиться к ценностям другого времени. Учащиеся этого предложения, намека практически не заметили и никак не упомянули ценности других времен, в сопоставлении с которыми выявились бы особенности ценностей нашего времени. Это свидетельствует о весьма поверхностном и сугубо исполнительском (не творческом, не исследовательском) отношении к предложенной задаче, а также о формальном отношении обучающихся к истории, особенно истории культуры, т.к. этими знаниями практически никто не воспользовался, хотя представлялся удобный случай показать, насколько хорошо участники проекта понимают, что ценили и чем дорожили представители прошлых поколений, люди разных национальностей и что они ценят, чем дорожат в наше время.

В рейтинге современных событий первые три места занимают военные события, террористические акты; политические, социальные, исторические события; катастрофы, разрушения. Наиболее часто упоминались:

- ✓ захват террористами школы города Беслан (Северная Осетия);
- ✓ захват театрального центра на Дубровке в Москве;
- ✓ террористический акт 11 сентября в США;
- ✓ война в Ираке;
- ✓ война в Чечне.

Таким образом, внимание обучающихся акцентируется, прежде всего, на событиях негативного характера, глобализм и значимость происходящего для многих из них измеряются прежде всего масштабностью разрушений или количеством жертв, которые они за собой повлекли.

На наш взгляд, это может быть обусловлено,

- ✓ во-первых, реалиями современной жизни,
- ✓ во-вторых, несформированностью позитивной позиции (позитивного отношения) в восприятии мира в целом,
- ✓ в-третьих, влиянием на сознание молодого поколения СМИ (особенно телевидения и Интернета), посредством которых способ подачи "негативных" событий становится более ярким, запоминающимся.

Тему "Люди нашего времени" выбрал примерно каждый третий участник областного образовательного проекта "ОКР". Наибольшей популярностью у обучающихся всех ступеней обучения пользуются политические и исторические деятели, деятели художественной культуры, спортсмены, представители шоу-бизнеса. Несомненными лидерами в числе политиков являются В.В. Путин, Б.Н. Ельцин, В.В. Жириновский, Э.Э. Россель.

Популярность представителей данной группы людей среди молодежи, как правило, обеспечивают либо занимаемая ими должность, наделяющая их серьезными властными полномочиями (президент, губернатор, министр, депутат, мэр, председатель правительства и т.д.), либо их вклад, влияние на развитие страны, либо и то, и другое.

Следует отметить, что у обучающихся старшего возраста популярностью пользуются политические деятели российского и международного масштабов, в то время как восьмиклассники в качестве выдающихся современников чаще называли представителей местных органов власти.

В числе представителей художественной культуры доминируют отнюдь не М. Ростропович, А. Солженицын, М. Плисецкая, Д. Лихачев, имена которых упоминались отдельными учащимися, а представители массовой культуры: С. Безруков, В. Цой, А. Заворотнюк, А. Джоли, Д. Донцова.

В перечень наиболее популярных спортсменов вошли те, кто прославился благодаря не только спортивным достижениям, но и своему участию в телевизионных шоу-программах, рекламе.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 71

Чаще всего обучающиеся ориентируются на критерии популярности, успешности, богатства людей, позволяющих считать их современными. Такие качества, как ответственность, нравственность, настойчивость, вклад в развитие района, города, страны остались вне поля зрения учащихся.

В качестве положительного момента отметим, что довольно значимое число участников проекта "ОКР" в качестве примера приводили жизнь и деятельность своих родителей, друзей и знакомых семьи, одноклассников. Это свидетельствует о том, что они не идеализируют известных людей, а считают, что современным может быть каждый человек, все зависит от критериев, положенных в основу того, что мы называем "человек нашего времени".

Следующая тема была предложена учащимся в двух вариантах: восьмиклассники рассуждали о "Задачах современной школы", а учащиеся 10-х классов и учреждений профессионального образования – о "Задачах нашего времени".

Рейтинг задач возглавляет "предоставление качественного образования". Эту задачу школы отметили 100% восьмиклассников, выбравших данную тему. В понятие "качественное образование" школьниками вкладываются различные смыслы. Примерно третья часть участников проекта связывают это понятие только с хорошими знаниями. В остальных сочинениях наряду с хорошими знаниями отмечаются "коммуникативные умения, осознанный выбор будущего направления образовательной или трудовой деятельности, умение работать в коллективе, планировать время или деятельность" и т.д., что, на наш взгляд, может свидетельствовать об адекватном понимании учащимися целей и задач современного образования.

Кроме того, в число важных задач современной школы учащиеся включают:

- ✓ воспитание нравственности;
- ✓ сохранение и укрепление здоровья школьников;
- ✓ разнообразие форм образовательного процесса;
- ✓ материально-техническое обеспечение образования.

Анализ текстов сочинений наряду с положительными тенденциями в образовании позволил выявить существенные проблемы нынешнего массового образования:

- ✓ недостаточная соотнесенность содержания образования с социокультурным контекстом современности;
- ✓ недостаточная деятельностная направленность образовательного процесса;
- ✓ недостаточная исследовательская направленность образовательного процесса, доминирование вербально-репродуктивной формы обучения.

В задачах нашего времени, которые описывают десятиклассники и студенты, прослеживается ориентация на социальную сферу (повышение уровня жизни населения, борьба с преступностью, улучшение демографической ситуации), прочие задачи отступают на второй план.

Отметим, что обучающиеся не использовали возможности сопоставить задачи нашего времени и задачи, которые были актуальны в другие времена, в соотнесении с которыми выяснились бы особенности задач нашего времени.

Личностная позиция учащихся выразилась в том, чтобы эмоционально поговорить о том времени, в котором они живут, преимущественно о проблемах времени, о том, как страшно жить, а не о том, насколько они замечают и готовы включаться в решение конкретных задач, какие способы решения названных задач они видят.

Говоря о письменных работах учащихся в целом, следует отметить, что детям сложно составить целостный, последовательный рассказ по одной из выбранных тем, зачастую самостоятельные рассуждения они подменяют цитатами, определениями, классификациями, текстами, переписанными из различных источников.

Анализ выполнения групповой творческой деятельности обучающимися 8-х, 10-х классов, УНПО, УСПО позволил выявить готовность детей взаимодействовать в оперативном режиме и получать коллективный результат. По сравнению с работами прошлых лет эта готовность проявилась более полно, проекты носили значительно более сложный и твор-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 72

ческий характер, в процессе имело место распределение функций участников, взаимодополнение вкладов участников в групповой продукт.

Но вместе с тем организация педагогами групповой творческой деятельности обучающихся носила преимущественно формальный характер, что не позволило в полной мере использовать соответствующие возрастным особенностям педагогические способы объединения детей в творческие группы. Анализ процесса и результатов групповой творческой деятельности со стороны педагогов практически отсутствует, что затрудняет постановку конкретных перспективных педагогических задач. Вместо анализа эффективности процесса и результатов групповой творческой работы обучающихся педагоги ограничились предъявлением экспертам продуктов групповой деятельности школьников. Остается неясным, какие выводы сделали для себя классные руководители, смогли ли они оценить степень согласованности педагогических подходов и принципов организации группового взаимодействия в учебной деятельности, как оценивают свою педагогическую функцию в организации творческой работы детей. В аналитических отчетах, как правило, отсутствует или сводится к формальным заключениям информация о рефлексивном этапе "подвели итоги, соотнесли полученный результат с задуманным вариантом, определили смысл совместной деятельности, увидели собственный вклад в дело, наметили перспективы совместной и индивидуальной деятельности".

Классным руководителям в Областном образовательном проекте была предложена тема письменной работы "Мой класс и наши планы". Выполнение задания классными руководителями, кураторами студенческих групп представляло возможность использовать информацию, полученную в ходе проведения "ОКР", для принятия управленческого решения о действиях, необходимых для приведения качества образования обучающихся в соответствие требованиям стандарта.

Результаты показывают, что часть классных руководителей не признает необходимость внесения изменений в собственный план деятельности. Приведем в качестве иллюстрации текст одного, достаточно показательного, аналитического отчета.

"На первом этапе – написание сочинения-рассуждения – не все ребята добросовестно отнеслись к этой работе. Некоторые не смогли (подчеркнуто нами здесь и далее) написать сочинение.

Самой популярной у учащихся была тема "Люди нашего времени". Взгляды учащихся на людей нашего времени различны: одни видят только негативную сторону в окружающих людях: преступность, грубость, жестокость; другие – людей, которые добились в жизни успеха благодаря трудолюбию, интеллекту, предприимчивости, личному обаянию.

Анализируя сочинения, прихожу к выводу, что у учащихся, в общем и целом, верные установки в жизни, направленные на позитивную деятельность. (Установки, которые высказывают обучающиеся этого класса, таковы: "если вглядеться, то можно увидеть, как люди постепенно тонут в море цинизма и фальши... кажется, будто мы вернулись в эру завоевателей, и в наших сердцах не осталось ничего живого"; "...люди нашего времени жестокие...", "наша страна просто погибает".)

Родители учащихся не пожелали высказать свои мысли по поводу современной школы, что свидетельствует об их равнодушии даже к обучению своего ребенка.

Подводя итог проделанной работе, прихожу к выводу, что данная контрольная работа недостаточно продумана, так как в основном не вызывает у учащихся большого интереса. Советовала бы сменить форму проведения и форму самостоятельной работы учащихся (есть более интересные формы, чем сочинение).

Непродуктивность педагогической позиции автора заключается в упреках в адрес детей (недобросовестны), родителей (равнодушны) и разработчиков заданий (недостаточно продуманы), в одобрении негативных и пассивных установок, как "в общем и целом верных" (см. примеры в сноске – сочинения обучающихся). А где же анализ роли педагога в образовательном процессе? Анализ эффективности используемых педагогических средств?

Экспертам представляется, что вместо высказанных педагогом упреков и одобренных установок могли бы быть следующие заключения об эффективности собственной деятельности:

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 73

"Я не сумела довести до учащихся смысл и цели заданий, вызвать интерес к размышлению о нашем времени, в котором живут и складываются как личности мои ученики".

"Я не заметила, когда и как сложились у моих учеников негативные и пассивные установки в жизни, серьезно препятствующие здоровому мироощущению и успеху".

"Я не смогла проявить интерес к мнению родителей, побудить их к диалогу и взаимодействию".

"Я не сумела понять смысла и назначения творческих заданий по теме "Время, школа и мы", не разобралась, для чего важно взрослеющему человеку ориентироваться в современности и быть готовым высказать свое мнение".

"В связи с этим я намерена задать необходимые вопросы детям, родителям и разработчикам заданий, чтобы понять, что помешало детям и родителям с интересом принять задания, а мне адекватно мотивировать участников. Я намерена расширить собственные представления о современности, заметить ее разнообразие, обнаружить, что в ней радует и огорчает меня. Я намерена освоить и использовать педагогические способы формирования позитивного и активного мировоззрения моих учеников, без которого они не смогут добиться успеха в жизни".

Анализ материалов классных руководителей свидетельствует, что примерно в половине работ из числа тех, в которых делается вывод о необходимости изменений в организации образовательного процесса, в подходах к оценке качества результата, этот вывод обоснован опытом участия в областном образовательном проекте "ОКР".

В немногочисленных и вызывающих огромное уважение работах классных руководителей представлен перспективный годовой план воспитательной деятельности с рукописными пометками на каждой странице, на полях и в тексте, демонстрирующими механизм осмысленной работы по корректировке плана на основе информации, полученной в ходе ООП "ОКР", что свидетельствует не только об отношении педагога к работе, но и начавшейся в ряде образовательных учреждений активной интеграции проекта в образовательный процесс учреждения.

Особый интерес для нас имеет анализ участия в проекте родителей обучающихся, которым было предложено поработать над темой "Школа и время". Родителям была предоставлена возможность выразить свое отношение к целям, содержанию, формам образовательного процесса, условиям, укладу образовательного учреждения, в котором учатся их дети; высказать сомнения, критические суждения, пожелания в адрес образовательного учреждения, привлечь внимание образовательного сообщества к актуальным проблемам и предложить способы их решения. Таким образом, родители приглашались к участию в непосредственном диалоге со школой, представителями педагогического сообщества и системы управления образованием.

Сочинение написали 669 родителей обучающихся и студентов.

Анализ работ родителей показывает, что значительное их число проявили заинтересованность и ответственность в полном и точном изложении своего понимания современной школы в сравнении со школой прошлых лет.

Рассмотрим наиболее часто упоминаемые отличия современной школы от школы прошлого.

1. Наличие Интернета, компьютерных и информационных технологий выделяют 66% родителей, при этом 57% оценивают их введение положительно. Вместе с тем в ряде сочинений (9%) негативно оцениваются те способы, которые используются в школе. Например:

"В мое время для того, чтобы подготовить сообщение, написать реферат или сочинение, за дополнительной информацией мы обращались к книгам, искали нужный материал в журналах, газетах. Для современных школьников все гораздо проще – зашел в Интернет и скачал любой реферат. Хорошо, если эта "работа" будет хотя бы на один раз прочитана. Еще есть хороший вариант: списать сочинение

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 74

из книг типа "100 лучших сочинений" и т.п. И не нужно прикладывать никаких усилий! очень часто учителя закрывают глаза на такие "работы". Сдал – и хорошо. А то, что в голове ребенка ничего не осталось, мало кого волнует";

или:

"Дети не умеют работать с книгой, не хотят читать";

"Стало легче найти знания, но они не становятся прочнее";

или "Больше возможностей, но знания поверхностные";

или "Телевидение, радио, Интернет – разносторонняя информация, но каков ее смысл? Ребенку не хватает человеческого понимания".

Сторонников новых информационных технологий больше, но аргументов в пользу этих новаций намного меньше.

"Возможности заходить в различные библиотеки, музеи".

"Большие информационные возможности".

"Компьютеры – это прогресс, можно взять там дополнение, которое не успел дать учитель".

"Раньше информацию получали в основном из книг, сегодня школьник имеет возможность выбора любого источника информации" и т.д.

2. Отсутствие школьной формы как особенность современной школы отмечают 55% родителей, при этом только 6% из них оценивают это положительно. Большинство родителей приводят соображения в пользу школьной формы. Ряд сочинений посвящен только этой теме. Приведем наиболее распространенные утверждения о необходимости школьной формы.

"Особую озабоченность вызывает внешний вид учеников, особенно девушек. На кого похожа современная старшеклассница? Можно прямо сказать, что на разрисованную куклу. Надо запретить пользование косметикой в школе, и тогда мы дольше сохраним естественную привлекательность наших детей".

"При свободной форме одежды в классных коллективах начались расслоения, кого-то могли родители одеть побогаче, а кто-то обходился простенькими вещами. Это ставило сначала "стеклянную" стену между учениками одного и того же класса, а позднее – "бетонную".

"Форменная одежда дисциплинирует, концентрирует внимание, помогает сосредоточиться на учебе. Когда заходишь в такую школу, чувствуешь какую-то общность, "школьный дух".

"В связи с этим возникли многие проблемы: выбор одежды, распри между детьми, конфликты с родителями, некоторые дети одеваются лучше, чем может одеться учитель – это приводит к потере авторитета учителя перед детьми, дети могут надеть вызывающую одежду; мне кажется, на это стоит обратить внимание".

Аргументы против школьной формы встречаются значительно реже. Например:

"Может быть, не так нужна единая форма, как нужно прививать хороший вкус".

"Учителя требуют деловую форму одежды, а сами ходят в вязаных кофтах или фривольных блузках".

В пользу современной школы в целом родители высказывались более сдержанно, хотя есть отдельные обобщения, например:

"современные учителя более эрудированные; раньше основным методом было усвоение готовых знаний, теперь учителя и ученики вместе добывают знания";

"раньше можно было за пересказ получить пятерку, теперь детей развивают, организуют их познавательную деятельность";

"сейчас происходит повышение активности ученика в процессе обучения, приоритет самостоятельной деятельности".

Также многие родители сознают склонность к идеализации своего школьного прошлого, объясняя это тем, что они были молоды, что помнится лучшее, что время было другое и пр., и стараются быть объективными, делая поправки на субъективные искажения.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 75

Рассматривая отличия современной школы от прежней, немногим более половины родителей, а это 53%, высказали ожидания и предложения по улучшению школы.

В результате анализа степени активности родителей и содержания их сочинений можно сделать вывод, что понимание смысловых ориентиров современного образования в основном соответствует целевым установкам, выраженным в документах, раскрывающих современную образовательную политику. Родители считают приоритетными развитие личности ребенка и подготовку его к сотрудничеству с другими людьми и расценивают их как целевые ориентиры образования.

Пожелания в адрес школы, хотя и не подкреплены личной готовностью родителей участвовать в их реализации и нередко имеют несколько суженный характер (обязательность школьной формы, создание детских организаций и пр.), в целом звучат в унисон с теми задачами, которые решают инновационные образовательные системы. Это свидетельствует о том, что в лице родителей школа может иметь достаточно понимающего и поддерживающего субъекта образования.

Необходимо осмыслить тот факт, что, вопреки распространенному мнению, родители заинтересованы не в получении ребенком предметных знаний, а в развитии личности ребенка, в воспитании достойного человека и готовы оказывать школе содействие, помощь в этих процессах. Судя по работам родителей, опасения педагогов и руководителей образовательных учреждений о неготовности родителей взять на себя ответственность и полномочия по развитию образовательного учреждения не всегда оправданы.

Кроме вышесказанного, проект позволил выявить соответствие состояния образования содержательным линиям ГОС Р(НР)К. В этом плане анализ выполнения заданий школьниками позволяет сделать следующие выводы:

1. Новейшей истории Урала, его политическим деятелям, землякам, близким родственникам, включенным в созидательный труд (строители, инженеры, врачи, учителя и пр.), посвящена примерно третья часть работ. Это положительная тенденция, свидетельствующая о серьезном внимании, уделяемом в образовательных учреждениях особенностям социально-экономического, политического, культурного развития Урала.
2. Примерно в четвертой части работ упоминаются события культурной жизни Урала (Екатеринбург – библиотечная столица региона, выставки в музее изобразительных искусств, открытие храмов, создание музыкальных групп и т.п.), что также является положительной тенденцией – показателем внимания педагогов и учащихся к ценностям, событиям и людям в ближайшем окружении детей.
3. Здоровье и здоровый образ жизни занимают приоритетные позиции как в перечне ценностей детей, так и в качестве предмета для небольшого рассказа. Вместе с тем практически никто из обучающихся не представляет себя в качестве субъекта, рассматривающего здоровье как ценность и решающего задачи, связанные со здоровьем. Таким образом, при наличии положительной тенденции – внимания учащихся к вопросам здоровья, необходимо отметить и формальный характер этого внимания.
4. Очень ярко в работах обучающихся отражено понимание значимости Уральского региона в развитии страны, что проявляется в частоте упоминаний земляков и местных событий в контексте нашего времени, вместе с тем это понимание имеет поверхностный, формальный характер, так как отсутствуют пояснения, что значат для страны те или иные события, происходящие на Урале (за исключением выставки вооружений).

Вместе с тем о сформированности чувства ответственности за процессы, происходящие в территории, тем более в России и в мире, пока говорить рано. Только в отдельных сочинениях встречались выражения: "я научусь...", "я буду...", "я сделаю...", "я постараюсь...", "я уже делаю..." и т.п. Подавляющее большинство участников проекта полагаются на других ("людям надо задуматься...", "государству пора..." и т.д.) или вообще не заду-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 76

мываются, каким образом происходит формирование "уважаемого в обществе" человека или происходят перемены к лучшему.

Понимание какой бы то ни было взаимосвязи прошлого и настоящего вообще не проявлено ни по одной из тем, за исключением ряда работ по теме "Ценности нашего времени", в которых учащиеся подчеркивают общечеловеческий и вневременной характер ценностей.

Нельзя не остановиться и на тех условиях, которые способствовали или не способствовали успешной реализации проекта.

С одной стороны имело место заинтересованное восприятие нового для образовательного сообщества Свердловской области предложения – предложения содержания, форм и порядка проведения "ОКР", возможность проанализировать результаты работы школы, возможность включения родителей в анализ состояния современной школы.

С другой стороны, возникали и весьма критические ситуации в отдельных образовательных учреждениях, которые были вызваны искажением информации. Самым распространенным и серьезным являлось представление областного образовательного проекта педагогами на классных и родительских собраниях как одной из форм контроля: некоторыми педагогами распространялась информация о том, что проводятся "областные контрольные работы" и школу (училище, колледж) нельзя подвести". О том, что в рамках областного образовательного проекта "Время, школа и мы" младшим школьникам предлагалось помечтать о будущем, подросткам и юношеству – отметить особенности современности, а старшему поколению – педагогам и родителям – сравнить школу сегодня и вчера, – до сих пор не знают некоторые обучающиеся и их родители, считая, что они пережили "жуткое испытание".

Уже много лет в соответствии с принципами областного проекта "ОКР" отметки за выполненную работу не ставятся, за исключением тех случаев, когда автор сочинения заслуживает похвалы, поскольку одним из основных условий проекта является создание ситуации успеха для каждого ребенка. Тем не менее педагоги ряда образовательных учреждений в ходе подготовительного этапа угрожали плохой отметкой детям и родителям, принуждая обучающихся выполнить их произвольные требования, а родителей – писать сочинения. Никто не имел права в какой бы то ни было форме оказывать давление на учащихся и родителей.

Принуждение и обучающихся, и родителей как подмена педагогической задачи мотивации должно стать темой серьезного обсуждения в образовательном сообществе, так как от отношения к этому явлению зависят и практическое осуществление гуманизации образовательного процесса, инноваций, и достойное качество образования.

Соотнесение результатов работ детей, мнения родителей, педагогов с экспертной оценкой образовательных программ, представленных на конкурс, позволяет сделать следующие выводы:

- ✓ Во-первых, система деятельности классных руководителей, мастеров производственного обучения не в полной мере обеспечивает социализирующее влияние образования на обучающихся.
- ✓ Во-вторых, самым слабым звеном в экспертно-аналитической информации о состоянии образовательной системы учреждения является качество анализа результата образования, представленного формально в процентах успевающих, поступивших в вуз и т.п.
- ✓ И в-третьих, общественное участие в жизнедеятельности образовательного учреждения в значительной части школ носит малоэффективный характер и проявляется фрагментарно, что подтверждается и анализом образовательных программ, представленных на конкурс.

Для осуществления обозначенных процессов необходимо не только иметь представление об основных интересах главных субъектов образования, – родителей, школьников – но и понять логику формирования того или иного интереса, характер его связей с объективными процессами развития современного российского социума, научиться фиксиро-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 77

вать точки несовпадения сущего и должного, те разрывы, которые рождают чувство неудовлетворенности качеством (результатами) получаемого детьми образования. Кроме того, нужно создать и предоставить в распоряжение общества (родителей, попечителей) механизм предметного и прямого общения по вопросам образовательной политики в целом, по вопросам содержания и качества образования не только на уровне класса и школы, но и на муниципальном и региональном уровнях. Совершенно очевидно, что в Свердловской области одним из таких механизмов является Областной образовательный проект "ОКР".

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 78

Приложение

ООП "ОКР" 2006/2007 УЧЕБНОГО ГОДА "ВРЕМЯ, ШКОЛА И МЫ" ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПИСЬМЕННЫЕ РАБОТЫ

Сочинение учащегося 8 класса МОУ СОШ № 8 г. Верхний Тагил "Люди нашего времени: самая лучшая бабушка в мире"

Назову людей нашего времени:

Надежда Вениаминовна Смирнова – учитель русского языка, речи и культуры общения, литературы.

Светлана Дмитриевна Чернова – учитель алгебры и геометрии.

Венедиктова Ольга Михайловна – учитель английского языка.

Зайцева Виктория Васильевна – учитель истории и обществоведения.

Недобоева Наталья Федоровна – учитель биологии.

Ермакова Жанна Викторовна – учитель мировой художественной культуры и истории Урала.

Упоров Алексей Юрьевич – учитель ОБЖ и физкультуры.

Гайдамака Инна Петровна – учитель по информационным технологиям.

Медведева Инна Александровна – учитель географии.

Я хочу написать о своей бабушке Тамаре Павловне Кузнецовой, которую люблю и уважаю, и считаю ее современным человеком, потому что она интересуется моими делами, как я учусь в школе и с кем я дружу.

Когда бабушка училась в восьмой школе и входила в редакцию, она делала заметки о природе. Она любит природу и до сих пор. Лес – второй дом для нее. С самого раннего детства любила ходить за ягодами и грибами и всегда берет меня. Еще ей нравятся лесные и декоративные цветы, и летом в саду она их разводит.

Бабушка очень трудолюбивая, с шестнадцати лет пошла работать на производство и до сих пор трудится, и вот это мне в ней нравится.

В жизни она очень настойчивая, чего захочет, добьется обязательно. Например, в шестнадцать лет бабушка пошла учиться на токаря и научилась в короткие сроки, вытачивая разные детали из металла. Проработав токарем, добилась больших успехов.

Бабушка занималась общественной деятельностью, она участвовала во всех соревнованиях, какие проводились в городе, играла в настольный теннис и в шашки. А в 25 лет была депутатом городской думы.

Жизнь ее интересная и насыщенная яркими событиями. Все, что она имеет сейчас в жизни, – это только ее заслуга. Самое главное, в жизни ей никто не помогал, все решения принимала сама, самостоятельность – это черта современного человека.

Я сделал для себя вывод: современный человек должен иметь такие черты характера: настойчивость в делах, требующих смелых решений, самостоятельность для решений проблем, трудолюбие, коммуникабельность, честность и порядочность.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 79

Сочинение учащегося 8 класса МОУ СОШ г. Нижние Серги "Люди нашего времени"

Выбирая тему сочинения, я оказался перед трудным выбором, потому что каждая тема по-своему интересная и в то же время сложная. Я решил выбрать тему "Люди нашего времени". Уверен, что те, кто выбрал эту тему, в первую очередь, назовут имена известных политических деятелей. И это не удивительно, потому что современная жизнь и политика – это два взаимосвязанных понятия. Самым ярким человеком на политической арене нашего времени является Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Из современных политиков, которых я считаю "героями нашего времени", я бы отметил Дмитрия Медведева, Сергея Иванова и Эдуарда Росселя.

Но если быть честным, меня на сегодняшний день больше интересуют люди творческих профессий. Я считаю своими современниками актеров Сергея Безрукова, Павла Майкова, Дмитрия Дюжева, Владимира Вдовиченко. Это очень талантливые люди, которые своими ролями в кино заставляют увидеть грани между добром и злом в современном мире. Они много занимаются благотворительностью, придавая большое значение роли религии и веры в нашей жизни. С этих людей хочется брать пример.

Но все же для меня настоящим примером для подражания является современный американский художник Эдди Ворхолд. Сам я очень люблю рисовать, хожу в художественную школу. И в то же время меня очень сильно влечет ко всему, что связано со скоростью. Я просто обожаю гонять на горных лыжах, на велосипеде, на снегоходе, но больше всего меня тянет к автомобилям. Я с того момента, как начал хорошо говорить, хотел стать гонщиком. И в этом я вижу большое сходство с Эдди Ворхолдом. Этот человек вырос в бедной семье, но его мечтой всегда были автомобили. В семь лет родители отдали Эдди в художественную школу, где открылись его способности к рисованию. И в 19 лет Эдди сумел соединить свою мечту, умение и талант. Он стал не просто художником, а человеком, профессия которого называется "доки-кит". Эдди стал переносить свои фантазии и художественное мастерство на капоты автомобилей. Уже не менее десяти лет автомобили, которых коснулась рука и кисть Эдди Ворхолда, снимаются в самых кассовых американских фильмах. Эдди Ворхолд стал известнейшим "доки-кит" во всем мире. Этот человек добился в жизни всего, чего хотел, благодаря тому, что он любит свое дело, свою профессию. Я считаю это главным стимулом в достижении успеха.

Почему я считаю Эдди Ворхолда своим современником? Мне кажется, потому, что его любовь к машинам и рисованию мне очень близка. Я убежден, что его можно назвать "героем нашего времени", потому что современная жизнь и скорость, так же как и политика, взаимосвязанные между собой понятия. А красота пусть будет обязательным дополнением к скорости.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 80

ПРОЦЕСС ГРУППОВОЙ ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ

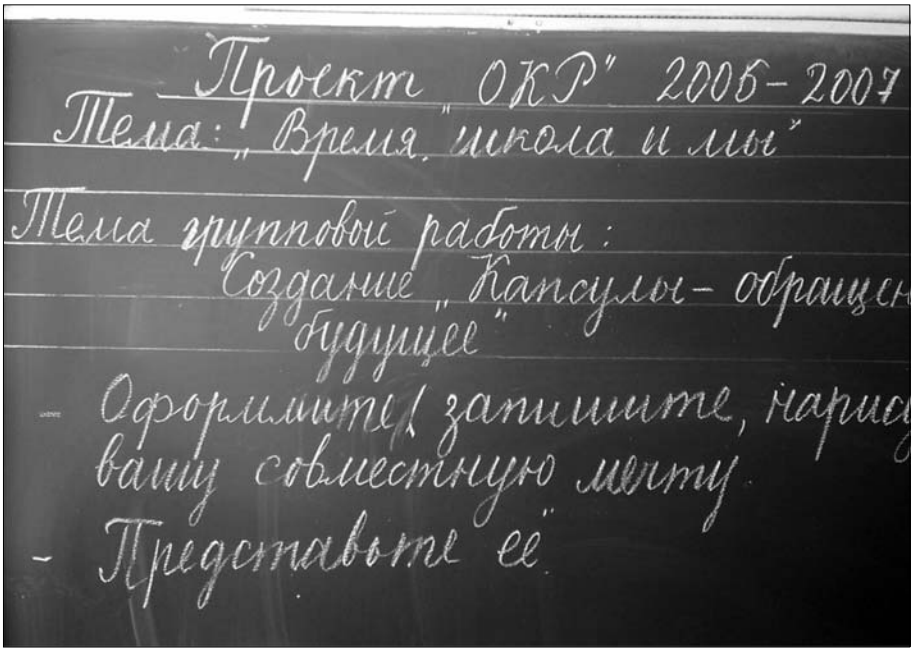


Рис. 3. Оформление задания 3–4-х классов.

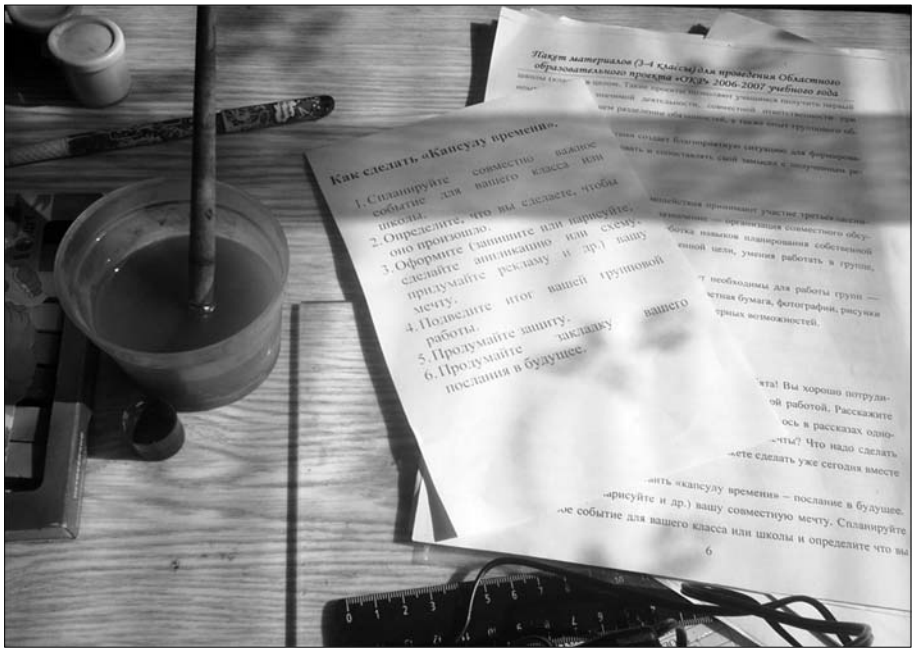


Рис. 4. Памятки для выполнения задания 3–4-х классов.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 81

Рис. 5. В групповой творческой деятельности участвуют родители.

Рис. 6. Работа в группах помогает осуществить проект класса.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 82

Рис. 7. Работа требует как сосредоточенности, так и общения.

Рис. 8. Взаимодействие имеет неформальный характер.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 83

Рис. 9. Групповое взаимодействие восьмиклассников.

Рис. 10. В групповом проектировании восьмиклассников родители также принимают участие.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 84

РЕЗУЛЬТАТЫ ГРУППОВОЙ ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Рис. 11. Результат творчества подгруппы третьеклассников.

Рис. 12. Капсулы времени.

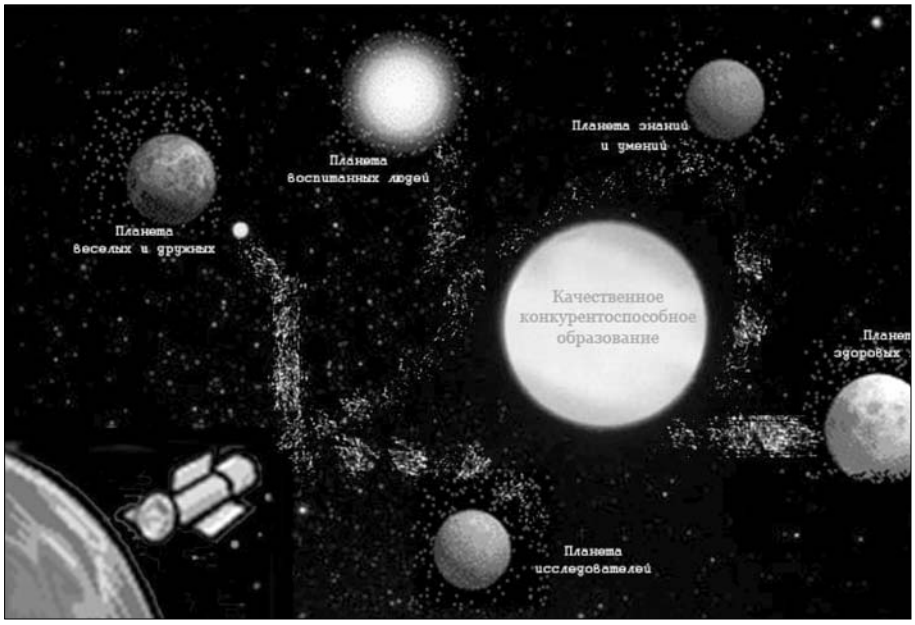
° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 85

Рис. 13. Представление результатов творческой деятельности.

Рис. 14. Обсуждение в классе.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 86

ЗАДАЧИ НАШЕЙ ШКОЛЫ



Кодекс ученика школы №44:

- ✓ Цени жизнь во всех ее проявлениях.
- ✓ Неси ответственность за все, что происходит.
- ✓ Помогай и оставайся человеком в любых ситуациях.
- ✓ Создавай, а не разрушай.
- ✓ Признавай людей такими, какие они есть.

Рис. 15. Фрагменты презентации учащихся 8 класса. МОУ СОШ № 44. Н.Тагил.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 87

Рис. 16. Фрагмент публикации 8 класса. МОУ СОШ № 44. Н.Тагил.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 88

Рис. 17. Фрагмент публикации 8 класса. МОУ СОШ № 44. Н.Тагил.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 89

Спартакиады

Большое внимание мы уделяем здоровому образу жизни. У нас в школе идет постоянно действующая выставка плакатов «Здоровым быть модно».

Традиционным стало проведением легкоатлетического кросса в честь 9 мая. Самыми популярными

спортивными мероприятиями среди 8-9 классов являются баскетбольные, футбольные матчи и «День спасателя».

Посвящение в пятиклассники

Посвящение в пятиклассники – это всегда яркое и красочное шоу. Перед детьми предстают боги Олимпа, три мушкетера и даже Шерлок Холмс.

Но это не только веселый праздник, но и демонстрация своих достижений и умений. После посвящения, ребят ждет веселая, но не без трудностей школьная жизнь.

Экран успехов

У нас в классе есть много традиций. Одна из них – это экран активности, где за нашими успехами и участием в мероприятиях следят наши учителя. Для многих этот экран служит стимулом. Ведь в конце тяжелых четвертей подводятся итоги, а самых активных учеников награждают призами.

Посвящение в экономисты

В нашей школе приоритетным считается социально-экономическое направление. С первого класса изучается экономика, в старших профильных классах появляются основы бизнеса и предпринимательства. В результате учащиеся 44-ой школы часто становятся призерами различных экономических олимпиад, конкурсов, конференций, на уровне города и области.

Выборы президента

В школе первый раз прошли выборы президента. Каждый желающий мог принять участие в них.

В президенты баллотировалось 6 человек. От нашего класса участвовали трое: Гребнева Злата, Бердниченко Яна и Медведев Евгений.

Все они были достойными соперниками. Но победил сильнейший , президентом стала Яковлева Александра. Мы желаем ей успехов!

Походы в лес

Еще одна традиция нашего класса — осенний поход. В лес мы выезжаем не одни, к нам присоединяются ребята из параллельного класса. На природе мы играем в подвижные игры, жарим сосиски на костре, в общем, очень здорово проводим время.

А после похода нас ждет долгий учебный год.

Рис. 18. Фрагмент публикации 8 класса. МОУ СОШ № 44. Н. Тагил.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 90

С 1956 года училище выпускает учащихся строительных профессий.

За эти годы выпущено около 520 квалифицированных специалистов. Наши выпускники работали на строительстве важных объектов города и области, на строительстве Олимпийской деревни в Москве, на БАМе.

Многие занимают руководящие должности в городе и области.

Рис. 19. Богдановичское профессиональное политехническое училище. Фрагмент визитки.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 91

МАГАЗИН-КАФЕТЕРИЙ "МИНУТКА"

Рис. 20. Богдановичское профессиональное политехническое училище. Результат группового проектирования – модель вариативной формы производственного обучения.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 92

ОРГАНИЗАЦИОННО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЛАСТНОГО ЭКСПЕРТНОГО ЭТАПА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА "ОКР" В 2007/2008 УЧЕБНОМ ГОДУ

Жигулина М.Л.,
заведующая Центром мониторинга
и оценки качества образования ИРРО

Одной из стратегических целей отечественного образования является повышение качества образования – достижение иного качества, соответствующего потребностям и ожиданиям личности, общества, государства. Исходя из этого главной задачей, стоящей перед системой образования на современном этапе развития становится создание условий для достижения нового качества образования, новых образовательных результатов. Современное понимание такой категории, как "качество образования", включает несколько аспектов:

- ✓ результирующий, в логике которого качество образования представляется как система компетентностей, сформированных в результате образования и позволяющих решать жизненные задачи;
- ✓ процессуальный, в соответствии с которым качество рассматривается как совокупность условий реализации, свойств и характеристик образовательного процесса (адекватность методов и средств обучения, квалификации педагогов, методического, материально-технического оснащения и т.д.), обеспечивающих достижение требуемого результата.

Под образовательными результатами понимаются компетентности обучающихся, которые могут быть применены для решения значимых для личности и общества проблем. Сформированные компетентности становятся личностными ресурсами. Личностные ресурсы включают ценностные ориентации, потребности, запросы, которые конкретизируются в мотивах деятельности; инструментальные или операциональные – освоенные универсальные способы деятельности; когнитивные (знания, обеспечивающие возможность ориентации в явлениях действительности, предметные умения и навыки). Таким образом, непосредственным результатом образования становятся:

- ✓ сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений учащихся к себе, к другим, самому образовательному процессу, объектам познания, результатам образовательной и созидательной деятельности;
- ✓ освоение универсальных способов деятельности, применимых как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях;
- ✓ постижение конкретных элементов социального опыта, осваиваемых как в рамках учебных предметов, так и во внеучебной деятельности.

Для оценки результата образования в таком его понимании выполнения стандартных учебных заданий, используемых традиционно на уроках, недостаточно, потому что такие задания, как правило, имеют конечное число способов решения (действия). В этой логике особый интерес представляют не освоенные знания, умения и навыки, а то, насколько они могут быть применены школьниками для успешного решения проблем, связанных с личной жизнью обучающихся, работой, отдыхом, жизнью общества. Отличительной особенностью заданий такого типа является то, что учащимся предлагаются не учебные, а практические ситуации, характерные для повседневной жизни (школьные проблемы, общественные события и явления и др.), требующие для решения осуществления реальных действий (в жизненной или учебно-модельной ситуации).

Задания такого типа предлагает Областной экспертный этап образовательного проекта "ОКР" (ОЭЭ ОП "ОКР"), который представляет собой не только технологию, обеспечива-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 93

ющую оценку качества результата образования в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта, но и механизм конструктивного взаимодействия субъектов образования, представителей социума, широкой общественности по совместному обсуждению целей и оцениванию результатов образования. Содержание и формы работы в рамках ОЭЭ ОП "ОКР" направлены на диалогизацию образовательного процесса, усиление деятельностно-коммуникативной составляющей образованности и ее обеспечение адекватными формами организации образовательного процесса. Групповая продуктивная деятельность, публичное представление результатов работы обучающихся над темами проектов позволяют обучающимся, педагогам, родителям приобрести практический опыт освоения современных интерактивных форм образовательного процесса, которые создают условия для развития компетентностей всех участников образовательного процесса.

Обучающимся это позволяет:

- ✓ использовать для решения проблемы не столько предметные знания, сколько свой жизненный опыт;
- ✓ самостоятельно организовать информационный поиск по определенным темам;
- ✓ находить решение даже при недостатке информации и отсутствии готовых алгоритмов решения;
- ✓ самостоятельно оценить результаты собственной деятельности;
- ✓ использовать найденные алгоритмы решения проблемы в реальной жизненной ситуации;
- ✓ с интересом участвовать в коллективной творческой деятельности.

Проект "ОКР" предполагает приглашение родителей к осмыслению целей и результатов современного образования и обеспечивает реализацию возможностей:

- ✓ заранее ознакомиться с тематикой и критериями оценки результатов проекта;
- ✓ участвовать в подготовке учащихся к выполнению заданий, привлечь личный опыт и знания, спроектировать совместно с учащимися желаемый результат;
- ✓ участвовать в обсуждении результатов реализации проекта, высказать свое мнение об актуальности, практической значимости, уровне сложности, внести предложения.

Педагогическому сообществу в ходе обсуждения и анализа результатов экспертного этапа проекта "ОКР" предоставляется возможность сопоставить планируемые и реально достигаемые результаты образования, пересмотреть и скорректировать цели образовательных программ образовательных учреждений и программ деятельности педагогов, помочь обучающимся и родителям в осмыслении целей учения, привлечь школьников и родительскую общественность к участию в управлении качеством образования, обеспечив тем самым его государственно-общественный характер.

В 2007 году "ОКР" как проект получил развитие в значительной части образовательных учреждений Свердловской области. Можно говорить о становлении муниципальных проектов "ОКР" в Асбестовском, Кушвинском, Березовском городских округах, городских округах Нижняя Салда, Карпинск, Сухой Лог, части других муниципальных образований. Участие в проекте "ОКР" оказывает существенное влияние на становление и развитие системы оценивания качества образования как составной части образовательной программы образовательного учреждения. Проект "ОКР" в ряде случаев становится основой обновления образовательной программы образовательного учреждения.

Однако следует отметить, что при реализации проекта "ОКР" у педагогов возникают затруднения в оценке достижений обучающихся в надпредметной области. Сохраняется тенденция рассмотрения проекта "ОКР" как разового мероприятия в жизни образовательного учреждения, а в значительной части учреждений роль и место проекта в образовательной программе остаются неопределенными, ресурсы проекта для формирования единых, основанных на компетентностном подходе показателей качества результата образования зачастую не используются.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 94

В связи с обозначенными проблемами реализация проекта "ОКР" в 2008 году предполагает развитие нормативного, организационно-содержательного сопровождения Областного образовательного проекта "ОКР"; реализацию мероприятий, позволяющих образовательному сообществу ознакомиться с практикой оценивания результатов образования отдельными образовательными учреждениями, включение в программу деятельности образовательных учреждений мер по развитию системы работы классных руководителей на основе Положения об Областном образовательном проекте "ОКР".

Для развития общественной составляющей в управлении качеством образования, привлечения широкой общественности к обсуждению проблем образования планируется обеспечить сопровождение развития проекта "ОКР" современными телекоммуникационными средствами: инициировать создание форумов, проведение Интернет-конференций, освещение и обсуждение проблематики проекта в рамках образовательного телепроекта "Камертон".

Цель и функции проекта "ОКР" реализуются в рамках определенного содержательного направления – темы года, утверждаемой Министерством общего и профессионального образования Свердловской области.

В 2007–2008 учебном году предлагается продолжить развитие темы "Время, школа и мы", что обеспечит не только преемственность и целостность в реализации проекта, но более глубокое постижение и раскрытие темы.

Задание, предлагаемое в рамках ОЭЭ ОП "ОКР" в 2008 году, как и в предыдущие годы, представляет собой комплексную задачу (ситуацию), способ решения которой явно и однозначно не определяется. А поэтому для решения требуется обращение не столько к конкретным предметным знаниям, умениям и навыкам, сколько к универсальным способам деятельности, например:

- ✓ поиску, сравнению, сопоставлению, объединению, анализу информации по теме (проблеме);
- ✓ разработке формы представления информации (в виде текста, образа, символа, понятия, практического действия);
- ✓ выбору путей решения задачи (от постановки цели проекта, определения рисков его реализации до оценки полученного результата);
- ✓ окончательному оформлению решения (продукта деятельности) и представлению его широкой аудитории в словесной, визуальной, деятельностной формах.

Преемственность подходов к организации и содержанию Областного экспертного этапа образовательного проекта "ОКР" 2007–2008 учебного года по отношению к предыдущему этапу достигается за счет того, что сохраняется:

- ✓ подход к образованности как целостному явлению;
- ✓ возрастные группы обучающихся – участников проекта;
- ✓ содержательная направленность творческих работ обучающихся, вариативность и этапы работы;
- ✓ критериальная основа оценки результатов.

Сохранив ключевые подходы к организации и содержанию реализации проекта "ОКР" 2007–2008 учебном году, представляется необходимым расширить возможности взаимодействия участников проекта, более развернуто обеспечить процессы реализации методологически и методически.

Содержание предлагаемых в 2008 году заданий имеет надпредметный характер. Контекст реальных жизненных ситуаций, использованных при разработке заданий, позволяет оценивать социальную компетентность обучающихся.

При выполнении заданий обучающимся предоставляется возможность предъявить знания, умения, опыт, полученные как в образовательном учреждении, так и вне его пределов; продемонстрировать широкий спектр компетентностей – познавательных, коммуникативных, организационно-деятельностных.

Использование подобных заданий позволяет:

- ✓ поддерживать положительную внутреннюю (основанную скорее на интересе, чем на оценке или престиже) мотивацию на выполнение задания;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 95

- ✓ развивать информационно-методологическую культуру обучающихся: умение выявить существенные свойства объекта исследования, высказать и обосновать свою точку зрения в ситуации неопределенности, описать результаты своей поисковой деятельности, соотнести их с критериями оценки; построить диалог с целью сопоставления, обобщения, практического использования информации и т.д.;
- ✓ создать условия для совместного проектирования и оценки результатов деятельности, что, в свою очередь, приводит к развитию навыков сотрудничества, толерантности и конструктивного взаимодействия;
- ✓ сделать доступной пониманию учащихся связь содержания образования и содержания жизненных задач;
- ✓ осуществить анализ результатов ООП "ОКР" с точки зрения социальной компетентности обучающихся и проектировать образовательный процесс с учетом полученного опыта;
- ✓ консолидировать участников образовательного сообщества, получить творческий продукт, значимый в качестве презентационного материала, позволяющего образовательному учреждению позиционировать себя в социуме, а также в качестве инструмента организации продуктивного взаимодействия различных субъектов в системе образования.

Материалом для взаимодействия выступает конкретная информация: представление, образ, идея, сюжет. Успешность реализации такой формы зависит и от того, насколько участники подготовлены к предстоящей деятельности, а также от того, как будет проведено последействие, обсуждение результатов деятельности.

Анализ результатов может быть адресован обучающимся, представителям педагогической и родительской общественности и представляться в виде аналитических записок или отчетов, публикаций педагогов и сборников конкретных проектов учащихся, выступлений на педагогическом совете, педагогических чтениях, Годичном совещании, конференциях.

Предлагаемый подход имеет как преимущества, так и ограничения.

К преимуществам следует отнести возможность средствами педагогических измерений определить уровень сформированности базовых компетентностей школьников.

Основное ограничение: при таком подходе достаточно трудно выделить "вклад школьного образования" в предъявляемый результат. Многое определяется не только школой, а социокультурным контекстом, в котором развивается ребенок: семейными ценностями, средой, социальным и культурным опытом ребенка.

Особое внимание хотелось бы уделить рискам, связанным с реализацией проекта.

Одним из возможных рисков является неприятие в образовательном учреждении предлагаемой логики и последовательности действий, изменение инструментария исследования. Так, у педагога может возникнуть желание улучшить качество индивидуальных или групповых работ, взяв на себя основные функции по организации деятельности обучающихся, определению функций каждого участника в реализации проекта. При этом данные действия производятся из самых благих побуждений с опорой на собственный профессиональный опыт. Однако необходимо помнить, что при этом происходит существенное ограничение самостоятельной деятельности обучающихся и, как следствие, искажение полученных данных не в пользу обучающихся, которые выглядят при такой заорганизованности беспомощными и некомпетентными.

Еще одним риском, связанным с реализацией проекта, на наш взгляд, является возможное принуждение школьников, родителей к участию в проекте. В этом случае значительно снижается мотивация обучающихся к самостоятельной познавательной деятельности, что, безусловно, скажется на качестве результата.

Следующим, не менее серьезным риском, возникающим на итоговой (аналитической) стадии реализации проекта, является решение вопроса о степени открытости полученных результатов. Во многом это зависит от готовности руководителей образовательного

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 96

учреждения к объективному восприятию результатов и готовности образовательного сообщества к получению всей информации по итогам реализации проекта.

УЧАСТНИКИ ОБЛАСТНОГО ЭКСПЕРТНОГО ЭТАПА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА "ОКР" В 2007/2008 УЧЕБНОМУ ГОДУ

В 2008 году в ОЭЭ ОП "ОКР", как и в предыдущие годы, принимают участие школьники 4-х, 8-х, 10-х классов общеобразовательных учреждений области, а также обучающиеся и студенты 1-х курсов учреждений начального и среднего профессионального образования.

Творческие работы в рамках областного экспертного этапа образовательного проекта "ОКР" проводятся в учреждениях начального, основного, среднего (полного) общего образования на всех ступенях обучения: первая ступень (4-е классы), вторая ступень (8-е классы), третья ступень (10-е классы); в учреждениях начального профессионального и среднего профессионального педагогического образования (для студентов I-го курса, обучающихся на базе основного общего образования).

Для родителей также предусмотрена возможность познакомиться с коллективными творческими продуктами обучающихся, что может быть сделано как в форме непосредственного присутствия и/или участия в коллективной творческой деятельности детей, так и в форме зрительского, экспертного участия в ходе презентаций детских работ.

Классные руководители тех классов, которые решили принять участие в проекте, организуют взаимодействие учащихся и взаимодействие родителей в приемлемых для класса формах – выбирая их из предложенных в данных рекомендациях или адекватно заменяя своими.

В каждом образовательном учреждении педагогами проводятся обработка и анализ результатов ОЭЭ ОП "ОКР", организуется обсуждение результатов в образовательном сообществе образовательного учреждения.

В областном экспертном этапе образовательного проекта "ОКР" принимают участие все образовательные учреждения Свердловской области. Проект реализуется в единые сроки и по плану, утвержденному Министерством общего и профессионального образования Свердловской области. В Институт развития регионального образования выборочно направляются результаты участия в ОЭЭ ОП "ОКР".

ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ В РАМКАХ ОБЛАСТНОГО ЭКСПЕРТНОГО ЭТАПА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА "ОКР"

I ЭТАП. "Подготовка к проекту"

За неделю до группового этапа проекта "ОКР" обучающимся, педагогам и родителям сообщается информация об областном образовательном проекте 2007–2008 учебного года "Время, школа и мы". Обучающимся, родителям и педагогам (классным руководителям) выдается пакет для организации и проведения ООП "ОКР", который включает:

1. **Пакет участника** ООП "ОКР" (для каждой группы):
   - ✓ обращение к участникам образовательного проекта (I этап "Подготовка к проекту");
   - ✓ текст задания для II этапа – "Проект учащегося";
   - ✓ текст задания для III этапа – "Проект класса".
2. В **пакет сопровождения** ООП "ОКР" (для каждой группы) входят:
   - ✓ рекомендации классному руководителю по сопровождению этапов проекта;
   - ✓ "Рекомендации по организации и проведению Областного экспертного этапа образовательного проекта "ОКР" в 2007–2008 учебном году", включающие

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 97

обоснование организационно-содержательной модели этапа, характеристику каждого этапа творческой работы школьников, план мероприятий.

Для подготовки к выполнению задания обучающемуся предлагается подобрать информацию, используя различные способы информационного поиска: наблюдение, беседу, работу с различными источниками информации и т. д.

Подготовительный этап позволяет обучающимся целенаправленно подготовиться к выполнению индивидуального проекта, а также проекта класса (группы) работы, обсудить подходы к содержанию работы со взрослыми и сверстниками. На данном этапе важнейшим элементом является обращение участников к личному опыту, взаимодействие со взрослыми или сверстниками, которые могут содействовать проявлению самостоятельности, поиску, обобщению и креативному индивидуальному оформлению информации, созданию индивидуального продукта, интересного другим участникам.

Задача классного руководителя на этом этапе – познакомить школьников, родителей с целями Областного образовательного проекта, содержанием этапов, продумать разнообразные способы поощрения участников.

Педагог знакомит учащихся с текстом обращения, использует педагогические способы мотивации (не угрозы, не принуждение) на участие школьников в проекте, отвечает на вопросы.

Педагогическим работникам предлагается провести родительские собрания, в ходе которых уместно познакомить родителей с целями и задачами областного образовательного проекта 2007–2008 учебного года "Время, школа и мы", сориентировать не только на сотрудничество с ребенком в ходе подготовительного этапа, но и на взаимодействие с педагогами в ходе оценки результатов, совместное предъявление результатов широкой общественности.

Рекомендуется разместить материалы I этапа на информационных стендах образовательного учреждения.

Результатом данного этапа для всех участников является понимание смысла и назначения областного образовательного проекта.

II ЭТАП. "Проект учащегося"

На данном этапе все участники работают на основе текстов предложенных заданий и текстов обращений к ним от организаторов проекта "ОКР", в течение всего периода времени до этапа "Проект класса", самостоятельно распределяя время. Период самостоятельной работы обучающегося составляет 1 неделю. Длительность выполнения задания на данном этапе определяется самим участником.

Школьникам предлагается выполнить такие индивидуальные проекты:

- ✓ 4-е классы – "Я хочу вам рассказать, где люблю бывать";
- ✓ 8-е, 10-е классы и студенты I-го курса УНПО и УСПО – "Знаю я есть края...".

Каждый пакет для "Проекта учащегося" состоит из обращения и собственно задания. Участники знакомятся с текстом задания и самостоятельно выполняют работу в той форме, которая им кажется более интересной. Это может быть альбом фотографий или фотоколлаж, эскиз, рисунок, письменная зарисовка или что-то другое.

Этап предоставляет возможность получить результат самостоятельного выполнения задания каждым учащимся на основе имеющегося опыта, для этого важно предоставить свободу в выборе формы представления своего проекта.

После завершения II этапа необходимо организовать знакомство участников проекта с индивидуальными творческими работами всех обучающихся класса (группы), а возможно, и школы (училища, колледжа). Формами такого представления могут быть выставка, презентация, альбом или что-либо другое.

Для подготовки к выполнению задания обучающемуся предлагается найти информацию, используя различные способы информационного поиска: наблюдение, беседу, работу с различными источниками информации и т.д. Данный этап позволяет обучающим-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 98

ся целенаправленно подготовиться к выполнению творческой работы, обсудить подходы к содержанию работы со взрослыми и сверстниками. На данном этапе важным элементом является взаимодействие детей со взрослыми, которые могут способствовать проявлению учащимися самостоятельности, поиску и обобщению информации, уточнению позиции, построению структуры работы.

III ЭТАП. "Проект класса"

Результаты ООП "ОКР" 2007 года свидетельствуют о том, что на данном этапе развития образовательного процесса коллективные формы деятельности активно осваиваются, однако они пока не стали привычными как для обучающихся, так и для педагогов. В случае, если технологии коллективной, групповой учебной деятельности будут достаточно освоены, внимание участников этой деятельности обратится к содержанию и качеству продукта. Качественный продукт совместной деятельности, спроектированный таким образом, что он принципиально недостижим при индивидуальном исполнении, повышает привлекательность и придает подлинный смысл коллективной учебной творческой деятельности. Поэтому повышенное внимание в областном образовательном проекте 2007-2008 учебного года "Время, школа и мы" уделяется групповому взаимодействию участников, направленному на достижение конкретного практического результата.

Рис. 21. Учащиеся 4 кл. МОУ СОШ № 1 с. Петрокаменское Горноуральского ГО.

Педагоги организуют совместную продуктивную деятельность обучающихся (возможно, совместную с родителями), выявляют вместе с участниками проблемы, возникшие в ходе групповой работы – разработки и проведения экскурсии, – оказывают поддержку и помогают коллективно оценить полученный продукт, а также получить его внешнюю оценку от непосредственных участников.

Педагог организует знакомство учащихся с проектами друг друга, обеспечивает необходимое детям признание их индивидуальных результатов, решает, есть ли необходимость и в какой форме познакомить родителей с детскими проектами.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 99

Проектной идеей III этапа является составление маршрута экскурсии по местам города (деревни, поселка), значимым для обучающихся. Основой маршрута станут те места города (деревни, поселка), которые представлены в индивидуальных или групповых работах участников.

Экскурсия – специально организованное передвижение участников с целью демонстрации им какой-либо экспозиции. А.Е. Сейненский[6] предлагает понимать под экскурсией форму организации учебно-воспитательного процесса, позволяющего проводить наблюдение и изучение различных предметов и явлений в естественных условиях или в музеях, на выставках и проч. Автор указывает, что для успешного проведения экскурсии необходимо составить подробный план, разработать маршрут, сформулировать задания и вопросы для участников. А.Е. Сейненский так определяет функции участников экскурсии: с одной стороны, организация наблюдений, консультирование, сообщение необходимых сведений, с другой – самостоятельное наблюдение, ведение обычных и магнитофонных записей, фото- и видеосъемки.

Характерной чертой предлагаемой формы организации образовательного процесса являются разработка и оформление маршрута, представленного в схеме движения, или маршрутном листе. Маршрутный лист необходим как одно из средств обеспечения безопасного его проведения, как документ группы на маршруте, как отчетный документ. При реализации маршрута необходимо обеспечить безопасность жизни и здоровья его участников, в частности:

- ✓ соблюдение всеми участниками похода правил техники безопасности;
- ✓ четкая и правильная организация питания (при необходимости);
- ✓ грамотная организация движения группы;
- ✓ укомплектованность группы необходимым снаряжением (например, аптечкой), одеждой, соответствующей сезону и погоде.

По итогам экскурсии главное – получить обратную связь от тех, кому она предназначалась, кто были экскурсантами. Затем необходимо провести беседу-обсуждение итогов, просмотр кино-, фото-, видеоматериалов (если такие имеются), оформление выставки или альбома и др.

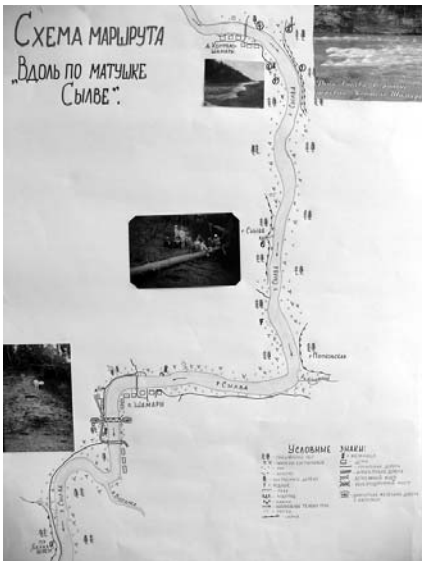


Рис. 22. Проект экскурсионного маршрута учащихся 5-го кл. МОУ "Горная средняя общеобразовательная школа" Шалинского городского округа.

[6] Сейненский А.Е. Экскурсия // Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. – М.: Большая российская энциклопедия, 1999. – Т. 2. С. 609.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 100

Особенности деятельности классного руководителя представлены в рекомендациях и ориентируют педагога на сопровождение самостоятельной работы обучающихся.

Центральным звеном в данной модели является работа над проектом, структура которой естественным образом совпадает со структурой деятельности (таблица 1).

Таблица 1

Основные этапы работы над проектом	Структура деятельности
Этап 1. Принятие решения о выполнении проекта	Мотивация
Этап 2. Определение цели деятельности, адресата	Цель деятельности, адресат
Этап 3. Определение этапов или задач деятельности	Этапы или задачи деятельности (пути достижения цели – маршрутный путь, в данном случае)
Этап 4. Составление плана (программы) действий по подготовке и реализации деятельности, распределение функций участников	Действия и операции по достижению цели: ориентировка планирование реализация контроль оценка
Этап 5. Оценка плана (программы) на "реализуемость" (выбор наиболее подготовленного маршрута)	
Этап 6. Выполнение программы (проведение экскурсии)	
Этап 7. Обратная связь от участников	
Этап 8. Презентация продукта – состоявшегося экскурсионного маршрута	

Проект представляется как один из наиболее адекватных способов развития и реализации ключевых компетентностей, эффекты которого заключаются в следующем:

- ✓ создание психологического комфорта в процессе деятельности;
- ✓ мотивация на организацию делового сотрудничества школьников, педагогов, родителей;
- ✓ формирование системы оценки и самооценки, адекватной реальным достижениям.

В условиях реализации предлагаемой модели обучающийся – это, прежде всего, партнер, имеющий право на принятие решений (например, на выбор способов достижения цели) и несущий ответственность за выполнение взятых обязательств. Задача педагога в этом случае – помочь ребенку выполнить решение: своевременно проконсультировать, при необходимости помочь скорректировать программу деятельности.

Завершением данного этапа должно стать конструктивное обсуждение процесса и результатов экскурсии, принятие решения о внесении в планы следующих маршрутов с учетом полученного опыта. Во время обсуждения анализируются успехи, проблемы и трудности, возникшие в ходе разработки и реализации проекта, а также способы, с помощью которых они преодолевались. Анализ и оценка результатов совместной деятельности в этом случае не только итог, но и стартовое звено для новой образовательной деятельности и постановки новых целей.

IV ЭТАП. "Внесение предложений по развитию ООП "ОКР"

На всех этапах осуществления проекта педагог осуществляет наблюдение деятельности групп школьников, ориентируясь на предложенные критерии оценивания и получая таким образом информацию о составляющих образованности каждого школьника.

На основе информации, полученной в ходе реализации проекта "ОКР", педагогические работники дополняют рабочие программы, а образовательное учреждение в целом – образовательную программу.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 101

Классные руководители классов – участников "ОКР" могут включить в ближайшую встречу с родителями презентацию продуктов коллективной творческой деятельности обучающихся и получить таким образом еще один источник информации – отклики родителей.

V ЭТАП. Обсуждение результатов областного экспертного этапа образовательного проекта всеми субъектами образовательного процесса

Обсуждение результатов областного образовательного проекта "Время, школа и мы" проводится на совместном совещании (конференции, "круглом столе" и т.д.) педагогов, учащихся, представителей родительской общественности.

В ходе совещания определяются условия позитивного взаимодействия всех субъектов образовательного сообщества на основе ценностных ориентиров гражданского общества; подводятся итоги апробации педагогическим сообществом Свердловской области предложенного пакета педагогических измерительных материалов оценивания образованности обучающихся в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 102

ПОЛОЖЕНИЕ О КОНКУРСЕ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ[7]

1. Общие положения

1. Конкурс систем оценки качества образования образовательных учреждений (далее – Конкурс) в рамках мероприятий по развитию Областного образовательного проекта "ОКР" в образовательных учреждениях Свердловской области является одним из экспертно-аналитических инструментов Региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО).

2. Организация и проведение Конкурса осуществляются Министерством общего и профессионального образования Свердловской области и Институтом развития регионального образования Свердловской области.

3. Утверждение состава экспертной комиссии и принятие решения об итогах Конкурса осуществляет министр общего и профессионального образования Свердловской области. Институт развития регионального образования Свердловской области обеспечивает работу экспертной комиссии.

4. Информирование педагогических работников и учащихся муниципальных образовательных учреждений об условиях, сроках и результатах проведения Конкурса производится органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, информирование областных государственных образовательных учреждений осуществляет Министерство общего и профессионального образования Свердловской области.

2. Цели и задачи Конкурса

5. Целью проведения Конкурса является достижение согласованности позиций субъектов РСОКО в оценивании условий, процесса и результатов образования.

6. Задачами Конкурса являются:

- ✓ мониторинг развития Областного образовательного проекта "ОКР" в деятельности образовательного учреждения;
- ✓ анализ практик оценки качества образования в образовательных учреждениях Свердловской области;
- ✓ формирование системы показателей качества образования, позволяющей комплексно оценивать результат образования, эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
- ✓ расширение общественного участия в оценивании качества образования;
- ✓ поддержка образовательных учреждений, обеспечивающих комплексную оценку качества образования на основе образовательной программы.

3. Участники Конкурса

7. Участниками конкурса являются образовательные учреждения Свердловской области, участвующие в областном образовательном проекте "ОКР", в которых действует (успешно используется) система оценки качества образования как совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку качества условий и технологий реализации образовательных программ, эффективность деятельности образовательных учреждений с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг.

8. Для участия в конкурсе необходимо представить локальный акт (акты) образовательного учреждения, отражающий подходы к оценке качества образования.

[7] Утверждено приказом министра общего и профессионального образования Свердловской области от 11.06.2008 г. № 274-и.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 103

4. Сроки и условия проведения Конкурса

9. Этапы и сроки проведения Конкурса:

I этап: с 1 июля по 1 августа 2008 года – обоснование систем оценки качества образования образовательными учреждениями;

II этап: с 5 августа по 5 сентября 2008 года – представление материалов на конкурс;

III этап: с 9 сентября по 17 октября 2008 года – экспертиза представленных материалов;

IV этап: с 20 октября по 24 октября 2008 года – подведение итогов работы экспертной комиссии, принятие решения об итогах Конкурса.

10. Конкурсные материалы представляются на бумажном и, желательно, электронном носителях вместе с заявкой на участие в конкурсе (прилагается) и регистрируются.

11. Конкурсные материалы не возвращаются.

5. Порядок проведения Конкурса

12. Критерии оценки систем оценки качества образования:

- ✓ наличие обоснованной системы оценки образовательных достижений учащихся, как положительного результата совместных усилий всех субъектов образования, выражающегося в проявлении у человека новообразования в области знаний, деятельности, эмоционально-ценностных отношений (социализации);
- ✓ наличие обоснованной системы оценки достижений педагогов (в соответствии с достижениями учащихся);
- ✓ наличие обоснованной системы оценки достижений образовательного учреждения в целом (в соответствии с достижениями учащихся и педагогов);
- ✓ наличие системы стимулирования и мотивации к саморазвитию учащихся, педагогов;
- ✓ соответствие системы показателей качества образования образовательной программе образовательного учреждения, потребностям субъектов образования;
- ✓ мониторинговый характер измерений системы оценки качества образования в образовательном учреждении.

13. Конкурсные номинации:

1) система оценки качества ориентирована на саморазвитие субъектов образовательного процесса;
2) особая система стимулирования достижений учащихся, основанная на признании успехов и заслуг учащихся;
3) оригинальная система промежуточной аттестации в общеобразовательных учреждениях: формы, критерии, показатели, инструментарий;
4) система оценки образовательных достижений учащихся, основанная на понимании результата образования как социальной компетентности;
5) система показателей качества педагогической деятельности, ориентированная на социально значимый результат;
6) система показателей качества деятельности образовательного учреждения, ориентированная на социально значимый результат.

По представлению экспертной комиссии министром общего и профессионального образования Свердловской области может быть определена дополнительная номинация.

14. Для определения победителей экспертной комиссией формируется рейтинг полученных баллов по каждому из критериев. Победители определяются по одному в каждой номинации на основании суммы баллов, полученных по каждому из критериев.

15. Прием конкурсных материалов ведется в Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области по адресу: 620075, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 33.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 104

6. Подведение итогов Конкурса

16. Итоги Конкурса подводятся экспертной комиссией на основании заключений экспертов. На каждый из поступивших на Конкурс пакет материалов готовятся заключения экспертов, которые после согласования с Министерством образования Свердловской области выдаются участникам.

17. Объявление результатов Конкурса, награждение и вручение ценных призов победителям происходят на совещаниях работников образования в рамках областного этапа проекта "ОКР" в октябре-ноябре 2008 года.

18. Результаты участия в Конкурсе будут учитываться при проведении аккредитационной экспертизы образовательного учреждения.

19. Победителям Конкурса объявляется Благодарность Министерства общего и профессионального образования Свердловской области.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 105

ПОЛОЖЕНИЕ О КОНКУРСЕ ДЕТСКИХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМАНД НА САМУЮ АКТУАЛЬНУЮ ТЕМУ ДЕБАТОВ ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ ОБЛАСТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА "ОКР" В 2008 ГОДУ[8]

1. Общие положения

1. Конкурс детских и педагогических команд на самую актуальную тему дебатов по проблематике Областного образовательного проекта "ОКР" в 2008 году (далее – Конкурс) в рамках мероприятий по развитию Областного образовательного проекта "ОКР" в образовательных учреждениях Свердловской области является одним из экспертно-аналитических инструментов развития содержания образования.

2. Организация и проведение Конкурса осуществляются Министерством общего и профессионального образования Свердловской области, ЦДМ "Дворец Молодежи" (Региональный центр медиаобразования) и Институтом развития регионального образования Свердловской области.

3. Утверждение состава экспертной комиссии и принятие решения об итогах Конкурса осуществляет министр общего и профессионального образования Свердловской области. Организацию работы экспертной комиссии осуществляет Институт развития регионального образования Свердловской области.

4. Информирование педагогических работников и учащихся муниципальных образовательных учреждений об условиях, сроках и результатах проведения Конкурса осуществляется муниципальными органами управления образованием.

2. Цели и задачи Конкурса

5. Целями проведения Конкурса являются:

- ✓ достижение единства в понимании и ответственности за результат образования;
- ✓ развитие практики проведения дебатов среди педагогических работников и обучающихся;
- ✓ согласование подходов к реализации Областного образовательного проекта "ОКР" в 2008 году.

6. Задачами Конкурса являются:

- ✓ актуализация развития Областного образовательного проекта "ОКР" как основы для консолидации образовательного сообщества Свердловской области на основе совместного определения целей образования, моделирования инновационных форм образовательного процесса, анализа и оценки образовательных достижений;
- ✓ развитие возможностей привлечения семьи, социальных партнеров, общественности к сотрудничеству с образовательными учреждениями;
- ✓ мониторинг развития Областного образовательного проекта "ОКР" в деятельности образовательного учреждения;
- ✓ поддержка и поощрение образовательных учреждений, активно обеспечивающих эффективное взаимодействие всех участников образовательного процесса в достижении поставленной цели.

3. Участники Конкурса

7. Участниками конкурса являются педагогические работники и учащиеся образовательных учреждений Свердловской области, реализующих основные мероприятия Областного образовательного проекта "ОКР".

[8] Утверждено приказом министра общего и профессионального образования Свердловской области от 14 марта 2008 г. № 66-и.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 106

8. Для участия в конкурсе необходимо сформировать команды обучающихся и команды педагогов для проведения между ними дебатов по выбранной ими тематике. В качестве наблюдателей или экспертов к работе команд могут быть привлечены родители, классные руководители, мастера производственного обучения, социальные партнеры.

4. Сроки и условия проведения Конкурса

9. Этапы и сроки проведения Конкурса:

1) Этап образовательного учреждения или муниципального образования.

Этап проходит в срок с 17 марта по 18 апреля 2008 года и предполагает дебаты внутри образовательного учреждения либо на уровне муниципального образования. Допускается создание на уровне муниципального образования сборных команд (из образовательных учреждений различных типов).

2) Областной этап.

Этап проходит в срок с 21 апреля по 21 мая 2008 года и включает в себя:

- ✓ представление конкурсных материалов в экспертную комиссию в срок с 21 апреля по 08 мая;
- ✓ принятие решения экспертной комиссии по итогам конкурса в срок с 12 по 21 мая.

10. На областной этап представляются следующие документы (далее – конкурсные материалы):

1) заявка на участие в конкурсе (форма прилагается);

2) материалы с обоснованием выбранной темы, описанием хода дебатов: вопросов, затронутых в процессе дебатов, позиций, высказанных сторонами, аргументов сторон, выводов, результата дебатов, а также работы наблюдателей или экспертов;

3) фото-, видео-, иные иллюстративные материалы, подтверждающие проведение дебатов.

11. Прием конкурсных материалов ведется в Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области по адресу: 620075, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 33.

12. Конкурсные материалы не возвращаются и не рецензируются.

13. Решение по итогам Конкурса принимается экспертной комиссией на основании заключений экспертов.

14. Информация об итогах конкурса направляется в органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, подведомственные образовательные учреждения не позднее 1 июня 2008 года.

5. Порядок проведения Конкурса

14. Порядок проведения Конкурса (разработка тем, формирование команд, форма и место проведения дебатов) на уровне образовательного учреждения или муниципального образования определяется организаторами.

15. Областной этап Конкурса представляет собой экспертизу материалов, подтверждающих проведение дебатов и победу на уровне образовательного учреждения или муниципального образования.

16. Анализ представленных конкурсных материалов осуществляется по следующим направлениям:

1) острота и актуальность выбранной темы дебатов: тема дебатов выбрана в контексте проблематики Областного образовательного проекта "ОКР" на основе аналитических данных о результатах деятельности образовательного учреждения в предшествующий период, о реально достигнутом качестве образования, об имеющих место расхождениях реальных результатов с требуемыми в соответствии с ГОС, с Положением об образовательном учреждении, Уставом; о проблемах взаимодействия субъектов образовательного процесса;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 107

2) качество обоснования выбранной темы: описание образовательных интересов, потребностей обучающихся, родителей, социума; оценка и состояние педагогического процесса и условий для его реализации и развития; выделение проблем, на которые направляются усилия;
3) отражение в выводах команд единого представления о результате образования.

6. Подведение итогов Конкурса

17. Экспертная комиссия на основании результатов анализа определяет победителей конкурса – 2 команды (1 обучающихся и 1 педагогическая), которые принимают участие в ток-шоу "Решай!" в рамках телепроекта "Камертон".

18. Командам-победителям будет вынесена благодарность Министерства общего и профессионального образования Свердловской области.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 108

ОПЫТ И РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Деникаева О.В.,
заместитель начальника отдела по работе с муниципальными органами образования и управления национальными проектами Министерства общего и профессионального образования, кандидат социологических наук

В целях осуществления государственной образовательной политики на территории Свердловской области, анализа реализации государственного образовательного стандарта в части, предусмотренной Постановлением Правительства Свердловской области от 17.01.2006 г. № 15-ПП "О региональном (национально-региональном) компоненте государственного образовательного стандарта дошкольного, начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования Свердловской области", образовательных программ общеобразовательных учреждений по заказу Министерства общего и профессионального образования Свердловской области (приказ министра № 436-и от 15.12.2006 г.) в январе–мае 2007 года проведено комплексное социологическое исследование.

Вопрос "Об основных результатах комплексного социологического исследования "Ценностные ориентации выпускников средних общеобразовательных школ Свердловской области" был рассмотрен на расширенном заседании Коллегии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области при участии руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований 28 сентября 2007 г. Решение коллегии предлагает ориентироваться на результаты данного исследования как ключевые для проектирования Региональной системы оценки качества образования.

Исследовательская позиция группы социологов (научный руководитель И.В. Шапко) базируется на том, что цели школьного образования в их понимании различными участниками образовательного процесса позволяют увидеть основные ориентации в данной области. Правила игры задаются взрослыми – руководителями, учителями, но ученики как активные участники могут значительно повлиять на учебный процесс. Основные установки участников образовательного процесса на цели, задачи школьного образования можно представить следующим образом:

- ✓ "подготовительная" – подготовка к дальнейшему профессиональному образованию;
- ✓ "мировоззренческая" – развитие интеллекта, кругозора учащихся;
- ✓ "социализирующая" – подготовка учащихся к взрослой жизни;
- ✓ "формально-практическая" установка на школьное образование – необходимость получения аттестата;
- ✓ "негативная" – пустая трата времени.

Согласно основным результатам исследования:

Первые три установки, как самые конструктивные, набрали наибольший вес по всем изучаемым группам: ученики, учителя, родители. "Негативная" установка получила незначительный вес у всех участников исследования, в том числе и у учеников. У учащихся базовыми стали следующие установки:

- ✓ "социализирующая" – школа готовит к взрослой жизни – 63,1%;
- ✓ "мировоззренческая" – школа развивает кругозор, интеллект – 60,9%;
- ✓ "подготовительная" – готовит к поступлению в вуз – 52,7%.

Родители ответили примерно так же, как подростки (немного меньше выбрали альтернативу "школа готовит к взрослой жизни" – 54,8%).

В большей степени отличается позиция учителей. Развитие кругозора и интеллекта учащихся – это та цель, которая в большей степени соответствует возможностям системы

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 109

предметного обучения. Эта же система позволяет получать базовое образование как основу для дальнейшего профессионального обучения, что, по мнению учителей, является частью социализации, то есть подготовки к взрослой жизни.

Такое значение школьного образования, как подготовка к поступлению в вуз, занимает четвертую позицию в ответах учителей. Скорее всего, это связано с тем, что в наше время учителя не хотят брать на себя ответственность за подготовку к поступлению, поскольку очень хорошо понимают, что это означает в условиях расхождения школьной программы и требований вуза. В школе для этого нет условий – нет возможности организовать дополнительные занятия с учениками, не хватает часов, плата за эти дополнительные уроки, скорее всего, будет невысокой и т.д.

Зафиксированы отличия позиций учителей по этому поводу в зависимости от типа поселения. В Екатеринбурге, крупных городах области значение получения школьного образования в меньшей степени является самоценным, это необходимый этап, но только этап. В поселках городского типа и селах – в несколько большей степени проявляется формально-практическая установка по отношению к школьному образованию, получение аттестата – это уже достижение, некий залог успеха. В то же время учителя малых городов, поселков и сел в большей степени уверены, что школа должна готовить к поступлению в вуз.

Особенности социализации в рамках школы, подготовки к взрослой жизни, по мнению обучающихся, выходят за рамки изучения школьных предметов. Для того чтобы ученик в будущем стал успешным, школьное образование должно включать в себя:

- ✓ увеличение возможности выбора видов школьной деятельности, в частности, введение системы индивидуально-ориентированного профильного обучения (участники практически не говорили об этом, но некоторые из них считают, что в старших классах нужно изучать предметы в соответствии с будущим профессиональным выбором), расширение системы факультативов.
- ✓ получение дополнительной информации, касающейся различных сторон жизни, с помощью таких предметов как психология культура общения, основы семейной жизни, основы сексуальной культуры;
- ✓ развитие личности ученика, его коммуникативных навыков, причем более целенаправленно, а не спонтанно, как, чаще всего, происходит сейчас. Например, расширение сферы сотрудничества между учителем и учеником; психологическая поддержка учителем своих учеников;
- ✓ усиление практического аспекта школьного образования;
- ✓ развитие критичности, самостоятельности мышления учащихся как необходимых качеств для жизнедеятельности в современном обществе.

Все вышесказанное позволяет говорить об определенном уровне развития социальной компетентности наших участников. Продемонстрированный участниками исследования личностный детерминизм ("все зависит только от меня") является не столько проблемой социально-гуманитарного обучения, сколько соответствует особенностям данного возраста. Тем более что при подробном рассмотрении данных вопросов участники уходили от подобных лозунгов и рассуждали достаточно взвешенно о сочетании различных факторов в обусловленности каких-либо проблем, относящихся к школьному образованию и их будущей жизни.

Данные исследования послужили основанием для разработки Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области, для корректировки планов развития Областных образовательных проектов, ориентированных на оценивание и повышение качества образования в Свердловской области: проект "ОКР" и проект "Юные интеллектуалы Среднего Урала"; доработки образовательных программ образовательных учреждений.

В настоящем сборнике приведены наиболее значимые с точки зрения развития Региональной системы оценки качества образования результаты исследования.[9]

[9] Далее печатается по изд. Арапова М.А., Прямикова Е.В., Шапко И.В. Ценностные ориентации выпускников полных средних образовательных учреждений Свердловской области /Аналитический отчет по результатам социологического исследования, Екатеринбург, 2007. – 240 с.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 110

Объект исследования

В качестве объекта социологического исследования выступают три относительно самостоятельные социальные группы:

1. Выпускники 11-х классов полных средних образовательных учреждений Свердловской области.
2. Учителя, работающие в старших классах полных средних образовательных учреждений Свердловской области.
3. Родители выпускников.

Дадим краткую характеристику этих групп.

Выпускники. Основным признаком, позволяющим специфицировать старшеклассников как особую социально-демографическую группу, является "переходность". Это выражается в переходе от относительно несамостоятельного образа жизни, материальной и психологической зависимости от родителей к самостоятельному. В социальном отношении – это обретение новых социальных статусов и ролей. С точки зрения образовательной траектории – это период перехода с одной ступени образования на другую, ибо перед старшеклассниками стоят главные задачи: завершение полного среднего образования и профессиональное самоопределение. Вторая особенность, специфицирующая эту социально-демографическую группу, – расширение коммуникативного поля, готовность к реализации социальных ролей. Наконец, важнейшая черта этой группы – формирующаяся система ценностей, самосознание и идентификация себя как субъекта социально-экономической жизнедеятельности. Именно это обстоятельство обусловливает исследовательский интерес к изучению ценностных ориентаций выпускников.

Учителя. Вторая группа, включенная в объект социологического исследования, – это учителя, работающие в старших классах полной средней школы. Резонен вопрос: зачем включать учителей в состав объекта исследования, посвященного анализу ценностных ориентаций выпускников? Обстоятельства, обусловившие включение этой социально-профессиональной группы в состав объекта исследования, состоят в следующем:

1. Учителя наряду с учащимися и их родителями являются важнейшим субъектом образовательного процесса.
2. Учительство как социальная группа, профессионально занимающаяся образованием и воспитанием молодых людей, не может не оказывать влияния на формирование их мировоззрения, ценностных ориентаций, круга интересов, предпочтений и т.д., являясь одним из агентов социализации молодого поколения.
3. Учительство в силу объективных обстоятельств оказывается зоной "ближайшего окружения" юношей и девушек, что обусловливает предъявляемые обществом довольно высокие требования к учителям в отношении образования и воспитания.

На наш взгляд, важно понять, расходятся, и если да, то в чем и насколько, ценностные ориентации учеников и их учителей; есть ли позиции, по которым ученики и их учителя мировоззренчески близки? Именно поэтому социально-профессиональная группа "учителя старших классов Свердловской области" была включена в объект настоящего исследования.

Родители. Эта социальная группа, являясь одной из важнейших в образовательном процессе, с точки зрения социологии оказывается в известной степени terra incognita. Дело в том, что экстраполировать на эту группу ценностные ориентации всех россиян вообще, имея в виду, что большинство, вероятно, и есть родители, все-таки социологически некорректно. Однако вполне допустима гипотеза о взаимосвязи социального самочувствия родителей и установок их детей-выпускников. Именно семья оказывается первичным агентом социализации личности, именно в семье познавательный механизм опирается на процессы имитации и идентификации, базирующиеся на чувствах уважения и любви. Поэтому важно понять, как соотносятся ценностные ориентации, установки

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 111

выпускников и их родителей. В связи с этим – существует ли ценностный конфликт поколений? Если да, то в каких сферах? Именно этот поколенческий аспект мы стремились реализовать в изучении ценностных ориентаций, установок молодого поколения.

Таким образом, объект нашего исследования предстает в единстве основных субъектов образовательного процесса: выпускники 11-х классов полных средних образовательных учреждений Свердловской области; учителя, работающие в старших классах этих школ; родители выпускников.

Выборка исследования[10]

Поскольку базовой группой являются выпускники, то именно формирование выборочной совокупности по этой группе стало основой выборки в целом.

В соответствии с целями и задачами исследования определены следующие принципы формирования выборочной совокупности:

1. Репрезентативность по типу поселений.
2. Репрезентативность по уровню социально-экономического развития территорий.
3. Репрезентативность по типу образовательных учреждений.

Формирование выборочной совокупности имело многоступенчатый характер.

Репрезентативность по первому признаку обеспечивается квотированием выпускников по типам поселений сообразно квотам населения в целом (это допущение статистически обоснованно в развернутом отчете по формированию выборочной совокупности).

Для того чтобы реализовать принцип репрезентативности по уровню социально-экономического развития территории, мы воспользовались аналитическими материалами Министерства экономики и труда Свердловской области. Отдавая отчет в том, что в этих материалах содержится информация, характеризующая потенциал и рейтинг территорий с точки зрения макроэкономических, а не социологических показателей, мы, тем не менее, сочли возможным взять их за точку отсчета.

На основании аналитических материалов Министерства экономики и труда Свердловской области, в которых представлен рейтинг муниципальных образований Свердловской области за январь-сентябрь 2006 г. по уровню социально-экономического потенциала территорий[11], 67 муниципальных образований Свердловской области были распределены по трем группам.

- ✓ **Группа А** – "благополучные" – те, у которых социально-экономический потенциал выше среднего (22 территории).
- ✓ **Группа Б** – "средние" – те, у которых социально-экономический потенциал близок к среднему (22 территории).
- ✓ **Группа В** – "депрессивные" – те, у которых социально-экономический потенциал ниже среднего (23 территории).

Исходя из высказанного ранее допущения о том, что количество выпускников пропорционально количеству населения, проживающего на определенной территории, можем определить распределение и объем выборочной совокупности так, чтобы в выделенной подгруппе было опрошено не менее 50 человек, следующим образом (см. Таблица 1):

[10] Подробное описание основных принципов и методов формирования выборочной совокупности см. в отчете "Ценностные ориентации выпускников полных средних общеобразовательных учреждений Свердловской области. Обоснование выборочной совокупности социологического исследования".

[11] См.: Социально-экономическое развитие муниципальных образований в Свердловской области в январе–ноябре 2006 года // www.midural.ru/minek.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 112

Таблица 1

Распределение выборочной совокупности выпускников по типам поселения и по рейтингу социально-экономического потенциала территорий (чел. в %)

	Города-гиганты	Крупные города	Большие города	Средние города	Малые города	ПГТ	Село	Всего
Группа А	575	177	146	243	109	58	65	**1373 (68,7)**
Группа Б					202	78	96	**375 (18,7)**
Группа В					101	54	96	**252 (12,6)**
Итого	**575 (28,8)**	**177 8,9)**	**146 (7,3)**	**243 (12,2)**	**412 (20,6)**	**190 (9,5)**	**257 (12,8)**	**2000 (100)**

Отбор единиц исследования проводился методом гнездовой выборки: случайным образом выбирался класс из сформированной подгруппы по типу поселения, уровню экономического развития и типу образовательного учреждения.

Наконец, выборка по таким группам, как родители и учителя, осуществлялась в тех же гнездах. Расчетный объем выборочных совокупностей по этим группам составил 750 человек. Уменьшение объема выборки связано со вспомогательной ролью этих групп в исследовании и меньшим объемом вопросов.

Анкетный опрос всех трех групп респондентов был осуществлен в марте-апреле 2007 года. Количество собранных анкет несколько превысило прогнозируемое число по всем объектам. Это позволило безболезненно произвести выбраковку анкет. Из всего массива материалов были исключены те анкеты, в которых респонденты ответили не на все вопросы, те которые (как удалось установить) были заполнены выпускниками 9-х классов и т.д.

В результате выбраковки полученных анкет и ремонта выборки итоговый массив выборочной совокупности, который составил базу данных социологического исследования, стал выглядеть следующим образом (см. таблицу 2):

Таблица 2

Итоговое распределение выборочной совокупности выпускников по типам поселения

Типы поселений	Выпускники	%
Города-гиганты	552	27,8
Крупные города (250–500 тыс.)	171	8,6
Большие города (100–250 тыс.)	163	8,2
Средние города (50–100 тыс.)	157	8,1
Малые города (до 50 тыс.)	433	21,8
ПГТ	218	10,9
Село	290	14,6
Итого:	**1984**	**100**

Таблица 3

Итоговое распределение выборочной совокупности выпускников по социально-экономическому статусу территории

Типы поселений	Выпускники	%
Группа А	1292	65,1
Группа Б	410	20,7
Группа В	282	14,2
Итого:	**1984**	**100**

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 113

Как видно из приведенных таблиц, произошло смещение выборочной совокупности в сторону незначительного увеличения респондентов из сельской местности и уменьшения респондентов из средних городов. Однако эти колебания не превышают величину ошибки выборки и, следовательно, не оказывают существенного влияния на репрезентативность полученных в ходе исследования результатов.

Отношение к школе и образованию[12]

Важнейшей сферой ценностных ориентаций выпускников средних школ является образование. Именно поэтому довольно большой блок проблем и в анкетном опросе и в фокус-групп был завязан на этот сюжет. Выделим основные структурные единицы этого блока, которые представлены в данном отчете:

- ✓ значение школьного образования в представлениях выпускников, их родителей и учителей – т.е. трех основных субъектов образовательного процесса;
- ✓ образ школы в представлениях выпускников;
- ✓ проект учебного плана старших классов средней школы;
- ✓ представления выпускников о роли школьного образования в достижении жизненного успеха;
- ✓ социальная компетентность как результат школьного образования: выпускники и учителя.

Значение школьного образования: выпускники, учителя, родители

Цели школьного образования в понимании различными участниками образовательного процесса позволяют увидеть основные ориентации в данной области. Правила игры задаются взрослыми – руководителями, учителями, но ученики как активные участники могут значительно повлиять на учебный процесс. Насколько эти ориентации совпадают у всех заинтересованных лиц?

Основные установки участников образовательного процесса на цели, задачи школьного образования можно представить следующим образом:

- ✓ "подготовительная" – подготовка к дальнейшему профессиональному образованию;
- ✓ "мировоззренческая" – развитие интеллекта, кругозора учащихся;
- ✓ "социализирующая" – подготовка учащихся к взрослой жизни;
- ✓ "формально-практическая" установка на школьное образование – необходимость получения аттестата;
- ✓ "негативная" – пустая трата времени.

Первые три установки как самые конструктивные набрали наибольший вес по всем изучаемым группам: ученики, учителя, родители. Сравнительные данные по этим группам опрошенных представлена на рис. 1.

[12] Печатается по изд. Арапова М.А., Прямикова Е.В., Шапко И.В. Ценностные ориентации выпускников полных средних образовательных учреждений Свердловской области /Аналитический отчет по результатам социологического исследования, Екатеринбург, 2007. – 240 с.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 114

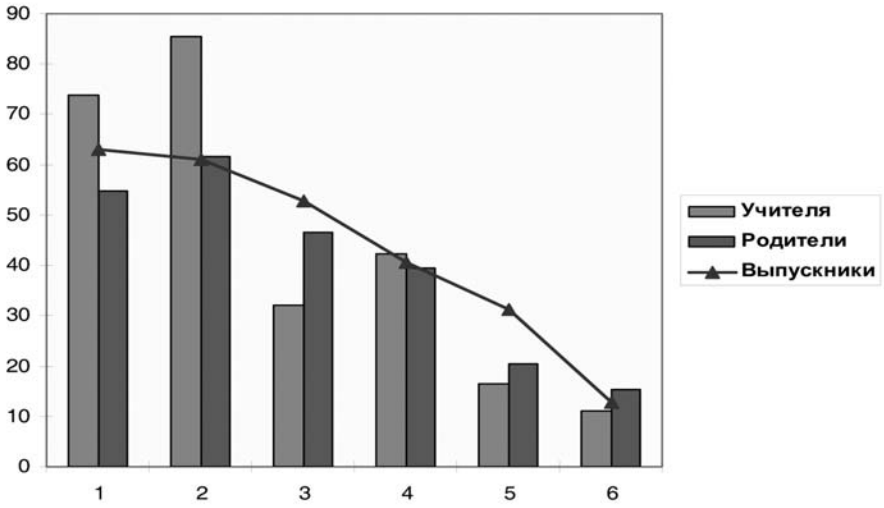


Рис. 1. Значение школы в представлениях выпускников, учителей и родителей

1. Школа готовит к взрослой жизни.
2. Школа развивает кругозор, интеллект.
3. Школа готовит к поступлению в вуз.
4. В современных условиях без школьного аттестата трудно добиться успеха.
5. Школа готовит к поступлению в средние профессиональные учебные заведения.
6. Это необходимое условие при устройстве на работу.

Как видно из гистограммы, "негативная" установка получила незначительный вес у всех участников исследования, в том числе и у учеников.

У учащихся базовыми стали следующие установки:

- ✓ "социализирующая" – школа готовит к взрослой жизни – 63,1%;
- ✓ "мировоззренческая" – школа развивает кругозор, интеллект – 60,9%;
- ✓ "подготовительная" – готовит к поступлению в вуз – 52,7%.

Каждый второй ученик считает, что школа должна готовить к вузу, а каждый третий – к поступлению в средние профессиональные учебные заведения (у родителей каждый пятый).

Родители ответили примерно так же, как подростки (немного меньше выбрали альтернативу "школа готовит к взрослой жизни" – 54,8%), в большей степени отличается позиция учителей. Педагоги ответили следующим образом: школа, во-первых, развивает кругозор, интеллект – 85,4%; во-вторых, готовит к взрослой жизни – 73,7%; в-третьих, получение аттестата – это уже залог успеха – 42,4%. Установка на подготовку к поступлению в вуз в данном случае имеет меньший вес, всего 32,1%.

Развитие кругозора и интеллекта учащихся – это та цель, которая в большей степени соответствует возможностям системы предметного обучения. Эта же система позволяет получать базовое образование как основу для дальнейшего профессионального обучения, что, по мнению учителей, является частью социализации, то есть подготовки к взрослой жизни.

Такое значение школьного образования как подготовка к поступлению в вуз занимает даже не третью, а четвертую позицию в ответах учителей. В наше время учителя не хотят брать на себя ответственность за подготовку к поступлению, поскольку очень хорошо понимают, что это означает в условиях расхождения школьной программы и требований ву-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 115

за. В школе для этого нет условий – нет возможности организовать дополнительные занятия с учениками, не хватает часов, плата за эти дополнительные уроки, скорее всего, будет невысокой и т.д.[13] В то же время, учителя малых городов, ПГТ и сел в большей степени уверены, что школа должна готовить к поступлению в вуз.

В Екатеринбурге, крупных городах области значение получения школьного образования в меньшей степени является самоценным, это необходимый этап, но только этап. В ПГТ и селах – в несколько большей степени проявляется формально-практическая установка по отношению к школьному образованию, получение аттестата – это уже достижение, некий залог успеха. Так же это больше свойственно учителям территорий среднего уровня социально-экономического развития и "депрессивных" территорий (51% и 55% соответственно, в "прогрессивных" территориях – 38%).

Образ школы в представлениях выпускников

Совпадение базовых установок проявляется в отношении учеников к своей школе. Для изучения отношения подростков к школьной среде была выбрана методика семантического дифференциала. Выпускникам было предложено выразить свое отношение к школе через ряд ассоциаций. Такое отношение, которое включает эмоциональное восприятие школьной жизни, позволяет более глубоко понять суть подобного отношения. Метод семантического дифференциала делает возможным измерить отношение подростков к школе по следующим параметрам: социально-психологический комфорт, мотивация к обучению, с этим непосредственно связана направленность педагогов на использование активных методов обучения, оценка учениками статуса школы.

Ученики ответили, что их школа в большей степени веселая, активная, открытая, родная, интересная, умная, светлая (среднее значение – 1,2 и 1,1 при максимальном +2, и минимальном -2). В целом, оценки оказались достаточно высокими, прежде всего, по первым трем блокам[14].

1. наличие интереса, мотивации к получению образования в рамках данного учреждения, насыщенность школьной жизни получили следующие значения: веселая – грустная (1,2), умная – глупая (1,1), интересная – скучная (1,1), полная – пустая (0,7);

2. направленность педагогического коллектива на развитие активности учащихся: активная – пассивная (1,2), открытая – замкнутая (1,2), быстрая – медленная (0,7);

3. уровень социально-психологического комфорта школьников: родная – чужая (1,2), светлая – темная (1,1), добрая – злая (1,0), теплая – холодная (0,6). Мы думаем, что последнее значение можно отнести не только на счет школы, но и системы ЖКХ;

4. оценка статуса школы отличается самыми невысокими значениями: сильная – слабая (1,0), большая – малая (0,6), обыкновенная – исключительная (0,3), сложная – простая (0,0), новая – старая (-0,1).

Не все из опрошенных учеников могли ответить, что их школа новая, сложная, исключительная, то есть оценка статуса школы оказалась на порядок ниже. Кроме того, сложная школа – это не всегда достоинство для ученика, некоторые хотели бы, чтобы учиться было проще. На основании полученных данных мы можем утверждать, что школа как место, где учащийся проводит значительную часть жизни, вызывает у него в большинстве случаев положительные ассоциации.

Оценка школы отличается в зависимости от территории, где эта школа находится. По ряду параметров: сильная–слабая; светлая–темная, активная–пассивная, умная–глупая, родная–чужая, большая–малая, в территориях ученики оценили свои школы более высоко, в том числе и в районах со средним и "депрессивным" уровнем социально-экономического развития. Ученики Екатеринбурга наиболее критично оценивают свои шко-

[13] Материалы исследования "Взаимодействие учащихся, учителей, руководителей, родителей в образовательной деятельности". Исследование проводилось в одном из районов г. Екатеринбурга сотрудниками УрГПУ, под руководством доктора философских наук, профессора Л.Я. Рубиной в 2006 году.

[14] Данные по всем оценкам см. в приложении 1, таблицы 6–21.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 116

лы, хотя эта разница не является достаточно выраженной. Это вполне объяснимо, на наш взгляд, прежде всего потому, что в Екатеринбурге больше возможностей для сравнения в силу разнообразия существующих школ.

Учебный план глазами выпускников

Если мы ставили своей целью понять, на что сегодня ориентируются, настроены наши ученики в системе школьного образования, то такие общие установки, как школа – это подготовка к взрослой жизни, для нас были недостаточно информативны. Нам была необходимы вербализация, конкретизация самими учениками собственных ценностных ориентаций. Для этого нами были проведены 6 фокус-групп с выпускниками школы, учащимися 11 класса. Выпускники были выбраны как "эксперты", которые могут с точки зрения имеющегося опыта оценить отдельные стороны школьного образования.

Составление учебного плана учениками 11 класса проходило в рамках фокус-групп и преследовало несколько целей:

- ✓ определить приоритеты учеников в предметной области;
- ✓ исследовать уровень понимания учениками значения изучаемых в школе предметов;
- ✓ выяснить наличие потребности современных школьников в возможности выбора предметов в ходе учебного процесса;
- ✓ определить связь между учебным планом, предметным насыщением школьного курса и представлениями выпускников школы о своей будущей успешности.

При составлении учебного плана участникам фокус-группы предлагался список предметов (приготовленные организаторами листочки с названиями, которые включали в себя максимально возможный набор), данный материал нужно было разделить на три части:

- ✓ предметы, обязательные для изучения;
- ✓ предметы, которые изучаются в полном объеме, но их можно выбирать;
- ✓ факультативы.

Следует отметить, что все участники без исключения очень ответственно подошли к разработке учебного плана, но объяснить логику собственных рассуждений большая часть из них смогла с трудом. Особенно это касалось предметов, обязательных для изучения. Нашими участниками были использованы следующие пути составления данного плана: многие из них руководствовались тем порядком преподавания предметов, который уже существует.

В своем плане я делала основной упор на такие вот традиционные предметы, как допустим русский язык, алгебра, иностранный язык, физкультура, ну я считаю… традиционно, я думаю, это стоит так оставить (ФГ1);

Мой план соответствует в целом Министерству образования РФ (ФГ2).

Следующий вариант – предпочтение отдавалось гуманитарным предметам, как более необходимым в жизни современному человеку:

В своем учебном плане на первое место… я расположил гуманитарные предметы и отдал им количество часов по…, так как считаю, что они должны преобладать… (ФГ1);

…я больше выбор сделал на гуманитарные, ну развивающие, там история России, ну понятно знать свою страну нужно… русский язык тоже должен знать, еще я не знаю… страноведение, по идее ученик должен знать, что кроме России еще есть какие-то страны, географию и право, а то у нас все права (показывает жестом – отсутствуют)… А предметы по выбору более технические, у кого технический склад ума, те выбирают такие…(ФГ5).

Был еще и такой вариант, гуманитарные предметы брались за основу как наиболее "легкие" для изучения, или участник рассуждал следующим образом: нравится – не нравится:

А в обязательные предметы я поставила предметы более такого гуманитарного направления, потому что мне более проще учиться по этим предметам, они боль-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 117

ше мне нравятся, более меня привлекают, ну то есть такие, как история, литература, русский язык, политология, социология...(ФГ1);

я в факультативы убрал биологию и химию, потому что они не очень, лично так скажем... (ФГ2).

Еще один путь рассуждений – в качестве основы выступал интерес к будущей профессии, обычно это касалось предметов по выбору:

У меня обязательные предметы получились в принципе такие же, как в школе, а... я исходя из своих интересов составил список предметов по выбору... (ФГ2).

Наши участники, которые заканчивают 11 класс, воспринимают учебный план как данность, как то, к чему они привыкли, как само собой разумеющуюся часть школьной жизни. Но в таком случае возникает вопрос – а могут ли современные ученики сознательно, ответственно относиться к учебной деятельности в ситуации, когда она определяется не ими самими, а кем-то другим? Сегодня в школе определяется общая основа (учебный план), а ученик делает выбор в рамках предложенного, одним предметам он уделяет минимум времени, другим максимум. Может, это и есть самое правильное решение, но при усложнении существующих программ это превращается в настолько формальное обучение, что перестает быть таковым по сути своей. Мы не можем сказать, насколько наши участники успешны в той или другой предметной области, мы можем только утверждать, что выпускникам достаточно сложно объяснить, зачем, для чего они изучают тот или иной предмет.

1: Алгебра очень важный предмет, один из самых важных, четыре часа в неделю.

Модератор: А почему один из самых важных?

1: Ну... потому что алгебра пригодится везде и при поступлении, и в дальнейшей жизни.

Модератор: Зачем? Зачем человеку... обычному... знать логарифмы?

1: Ну, чтоб быть образованным, как... Честно я не знаю, зачем человеку знать. Геометрия, один час в неделю. Как говорится, геометрия – царица наук, но все-таки один час в неделю ... (ФГ3)

Именно традиционные предметы вызывали у участников большие затруднения в обосновании, даже с помощью ведущего (модератора):

6: В обязательные предметы я поставила... те предметы... которые должен знать каждый человек в современном мире, это иностранный язык, русский, литература, история, обществознание... которые в будущем пригодятся...

Модератор: В смысле как пригодятся, почему пригодятся?

6: Ну, каждый образованный человек должен хоть какие-то основы из этих, наук знать.

Модератор: Для чего?

6: Ну, чтоб быть востребованным или образованным...(ФГ1)

"Должен знать" – любимое высказывание наших информантов, например, человек должен знать историю своей страны или участники использовали выражения типа "без прошлого нет будущего", но мало кто объяснил более подробно эту фразу.

Ну... литература-то, конечно, нужна, еще я бы сюда поставил иностранный язык, сейчас без него нигде не обойтись. История России то, что каждый человек должен знать историю своей страны. Русский язык тоже каждый человек обязательно должен знать, географию ввел, общее сведение о мире человек тоже должен знать... где он находится и как определиться, где он вообще... тоже надо знать, обществознание тоже надо знать, биологию тоже желательно бы знать, интересно же знать биологию...(ФГ6)

Наша задача в данном случае не показать особенности устной речи наших участников, основной вывод состоит в том, что изучение многих предметов воспринимается школьниками просто как часть школьной жизни, как что-то само собой разумеющееся. Споры на тему "Зачем человеку знать логарифмы?" заканчивались ничем. Кроме общих рассуждений о том, что алгебра и геометрия развивают мышление, мы не услышали ничего.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 118

Всестороннее, в данном случае разностороннее развитие личности – еще один из весомых аргументов значения школьного образования, школа как энциклопедический словарь, все обо всем, ученик должен получить общее представление о мире, в котором он живет.

> *...больше всего у меня предметов получилось обязательных, так как я считаю, что человек должен быть разносторонним и в принципе знать почти все, может быть, не так глубоко, но чтобы у него в общем сложилось понимание обо всем, что происходит, и окружающем мире. (ФГ6)*

Тем не менее некоторые участники в ходе обсуждения смогли выразить, объяснить прикладной аспект изучаемых предметов, к сожалению, таких высказываний было не очень много. Подробное и достаточно полное высказывание по поводу необходимости изучения истории было дано только одним участником.

> *Россия – это наша родина, наше прошлое вообще... как можно не знать вообще не древнюю историю, а историю двадцатого века, например, Великая Отечественная война, если не узнал... какой подвиг совершили наши предки... как было на самом деле ужасно, просто, что происходило... мы просто предаем это все забвению и... просто проявляем неуважение к тем людям, которые сделали все для того, чтоб мы сейчас жили, просто, если б не они, нас бы сейчас не было... для любого разговора... история всегда пригодится и еще история нужна для понимания настоящего, для развития будущего... история строится на причинно-следственных связях и в принципе объясняет многое, что происходит в мире. (ФГ6)*

Обоснование приводилось в основном в двух вариантах – необходимо для развития каких-то личностных особенностей: нравственности, мировоззрения, кругозора (история, литература и т.п.) и для будущего трудоустройства, для решения каких-то жизненных вопросов (иностранный язык, информатика). Неточности, допускаемые в ответах, являются следствием того, что вопрос требовал немедленного ответа, времени на подготовку просто не было.

> *Литература – это в своем роде история, то есть история в лицах... (ФГ3)*
>
> *Больше часов у меня поставлено на литературу... человек должен быть читающим, и литература вообще развивает какие-то нравственные качества и мораль... Иностранный язык... востребован в обществе, ну и чтобы просто путешествовать и по любому вопросу нужен иностранный язык... (ФГ6)*
>
> *...биология нужна... анатомия та же... человек вообще обязан знать... как он устроен сам... ну и животные тоже... все это необходимо. Физика... наука о природе, я считаю, что это тоже необходимо, информатика в мире сейчас вообще один из самых востребованных предметов, вот на любой фирме требуется информатика и знание иностранного. (ФГ6)*
>
> *8:...в первую очередь история России, каждый человек должен быть патриотом своей страны, ценить, любить и уважать. География – тоже необходимый предмет, должны знать хотя бы столицу, основные города, хотя бы нашего государства. Историю мировой культуры тоже, знать о новостях, которые происходят во всем мире. Русский язык, также родной язык, на котором мы должны говорить грамотно и без ошибок.*
>
> *М: А почему вы включили обществознание в список обязательных предметов?*
>
> *8: Обществознание необходимо, для того, чтобы общаться с людьми, знать мир. Ну... в обществознании же много разделов: изучается и право, и человек, и экономика...(ФГ4)*
>
> *А английский язык... по причине того, что сейчас очень развиваются международные отношения и поэтому знать иностранный язык, какой бы то ни было – очень важно. (ФГ5)*

Некоторые из участников старались расширить набор традиционных предметов, действуя "в духе времени", например, предлагали ввести политологию, психологию, право, экологию. Политология, например, необходима для изучения, потому что у нас сейчас

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 119

действует избирательная система, гражданин должен понимать и знать, за кого ему голосовать, должен разбираться в хитросплетениях политической жизни.

4: ...добавила в обязательные политологию и психологию... очень важно сейчас знать политику современному человеку...

М: Современному человеку нужно знать политику? Почему?

4: Ну, потому что сейчас... мне кажется это важно знать... чтобы... голосовать что ли правильно.

1: Нет, просто, если мы живем в этой стране, мы же должны знать, какое у нас политическое устройство.

4: Да.

1: Чем руководствуется, допустим, наше... чем мотивирует...

Кто-то подсказывает: решения...

1: ...свои решения наше руководство, чем это вызвано... это должно интересовать просто, это же страна, в которой мы живем, в которой жить нам и нашим детям, нашим внукам и еще дальше (произносит с некоторым пафосом).

Кто-то: Да.

4: Чтоб голосовать еще, не просто так наугад ставить, а чтоб знать о ком... за кого голосуешь, знать его идеи... партии. (ФГ2)

Еще один предмет, который упоминался достаточно часто, – это психология, понимание причин поведения человека необходимо нашим ученикам для повседневной жизни, будущей профессиональной деятельности.

...человек который видит смысл поступков других людей, всегда найдет контакт, сможет общаться, в любой сфере деятельности он будет востребован... (ФГ6)

Право тоже упоминалось участниками как необходимый предмет. Обоснование практически у всех одинаковое, права нужно знать и в том числе знать – как их защищать, но немногие указали его как обязательный (примерно каждый пятый, такие же позиции у психологии, большая часть участников отнесла их к предметам по выбору). Вопросы развития мышления, к сожалению, в отличие от развития кругозора, обсуждались нашими участниками очень редко, за мышление у нас до сих пор отвечает алгебра, за образное мышление – геометрия и черчение. Тем не менее было предложение по введению в обязательные предметы философию.

Право, право тоже обязательный, но один час в неделю, потому что, мне кажется, нужно знать свои права чтобы... не пропасть сейчас...знать, что мы можем сделать, а что не можем, за что нас накажут... и например, когда наши права ущемляют, когда мы не можем их отстоять. (ФГ6)

В обязательных предметах у меня стандартный набор предметов + философия, т.к. я считаю, что человек каждый должен уметь рассуждать. (ФГ5)

"Максимальный" вклад был сделан двумя участниками, которые попытались предложить собственную версию учебного плана. Эти выпускники, воспользовавшись предоставленной возможностью, предложили свой собственный набор предметов, отличающийся от традиционного. Первую версию учебного плана можно назвать "культурологической", и с точки зрения обоснования, и по содержанию. Основной аргумент данной точки зрения – все основные положения физики, химии, алгебры уже изучены в основной школе, главная задача старших классов – культурное развитие человека, причем предполагающее уже достаточно осознанное отношение к этому процессу. Беспокойство данного участника вполне обосновано, поскольку он обратил внимание на очень важную проблему, основы пройдены, например литературы, что-то, может быть, осталось в памяти, но это знание минимально или практически никак не влияет на реальную жизнь человека.

У меня немного другая концепция, дело в том, что в обязательные предметы я не отнес ни биологию, ни алгебру, ни физику, ни геометрию, ни химию, ни литературу... Потому что по большому счету все эти предметы начинаются до старшей школы и они к 9 классу дают в принципе все, что нужно знать. Поэтому в обязатель-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 120

ных предметах у меня те, которые позволят человеку выйти из школы после 11 класса просто человеком, нормально сложившимся, чтобы определенную эрудицию привить и кругозор. Например, мировая художественная культура обязательна… История России, иностранный язык, обязательные конечно, русский язык – тем более, кроме того, культура общения и риторика… Просто как выйдешь на наши улицы и послушаешь людей, посмотришь, как пишут, просто страшно становится. А если по Интернету позаходить на форумы, то как там пишут, это вообще кошмар: то ли смеяться, то ли плакать – непонятно… Ну право, это понятно, нас ловят постоянно на всяких тонкостях закона, тоже было бы неплохо бы знать. (ФГ5)

Вторая версия учебного плана может быть названа "профессионально-ориентированной" и она в большей степени совпадает с тем, что сейчас называется профильным обучением. Отличие в том, что автор более кардинально подошел к отбору учебных предметов, обязательных для изучения – их всего три – русский, иностранный, алгебра.

…в моем учебном плане сравнительно мало обязательных предметов, всего три. Я считаю, что это наиболее важные предметы, я считаю, что в 11 классе школа должна помочь ученику поступить в институт и как бы способствовать его поступлению, и я считаю, что не должно быть много обязательных предметов, чтоб не нагружать ученика. Потому что прежде всего выпускник хочет конечно же поступить в институт, а… Что касается предметов по выбору, то можно было многие включить в обязательные, но я считаю, что каждый ученик уже сам в одиннадцатом классе знает, чего он хочет и уже где-то дальнейший свой жизненный путь и уже сам сможет выбрать какие предметы ему необходимы. Ну, в общем-то, на предметы по выбору я выделяю достаточно как бы часов но в основном по четыре часа, вот. Факультативы я поставила, считаю, что нужно …предметы из различных сфер, чтобы учитывать интересы всех учеников, чтобы каждый для себя смог выбрать что ему интересно. (ФГ6)

В целом ученики сделали следующий выбор[15]. К обязательным были отнесены такие предметы, как русский язык, алгебра, литература, история России, иностранный язык, физика, информатика, обществознание, геометрия, география, химия, биология[16]. Обсуждение оптимального учебного плана касалось и проблем содержания и оценивания ряда предметов, тема была настолько актуальной, что могла всплывать по ходу любых обсуждений. Как оценивать деятельность учеников, за что ставить оценки, за знания или за усердие? Ученики решили, что все зависит от предмета, есть такие уроки, где главное – желание ученика измениться, например физическая культура или риторика. Сегодня, когда здоровье детей оставляет желать лучшего, физическая культура очень часто является не способом решения данной проблемы, укрепления здоровья, а тяжелым испытанием для таких учеников.

Физическая культура – я выбрала по выбору, потому что очень многие ученики не любят физкультуру, не могут заниматься ею. (ФГ3)

Понимаете, я вот считаю, что физкультуру нужно оценивать как? У нас как делается, мы все значит встаем так и прыгаем в длину. Только мы прыгнули, только нас записали, по нормативам проверили, поставили оценку. Я считаю, что это неправильно, можно сравнить с тем же, допустим, у меня талию измерили, она семьдесят, "о… ты не подходишь под стандарт, тебе "двойка", понимаете. А нужно делать так, допустим, измерили вот, да даже это оценивать нельзя, ну измерили вот эту вот длину прыжка, потом работали над этим…развитием прыжка… прыгучести… Работали над ней год, потом уже измерили… посмотрели, как человек развивается, как он старается. (ФГ4)

Ряд предметов, традиционно считающихся обязательными, по мнению наших участников, должны быть отнесены к категории – предметы по выбору, например химия, биоло-

[15] Приводится единый набор, то есть, данные по всем 6 фокус-группам объединены.

[16] В этом списке указаны предметы, которые получили наибольшее количество выборов, в порядке предпочтения (более половины участников).

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 121

гия (каждый третий участник), ОБЖ получил и в том, и в другом списке практически равные позиции, риторика и черчение в большей степени были отнесены нашими участниками в предметы по выбору. Например, в целом признавая необходимость такого предмета, как ОБЖ, иногда участники сомневались в том, что он должен быть обязательным.

Ну, еще основы жизни, ну, как бы что на улице. Сейчас большинство подростков проводят время на улице, там встречаются всякие инциденты – как правильно из них выходить и что делать…

М: Тоже в факультатив этот предмет, а не в обязательные? Вы говорите, что каждый подросток может с этим столкнуться, может, тогда в обязательные?

2: Обязательные предметы, я считаю, это те, которые тебе в дальнейшем в жизни пригодятся, когда ты вырастешь, а то, что на улице, это пока ты подросток – это так…(ФГ5)

Безусловно, составление учебного плана и программ – дело специалистов, но современные школьники, которые все больше и больше пытаются сами решать, что им нужно, а что нет, – это реальность, которую необходимо учитывать. Один из участников предложил свою схему – каждый ученик выбирает три предмета по выбору и изучает их по 2 часа в неделю.

Каждый индивидуален, каждый хочет составить себе… индивидуальный план занятий нужен. Вот, например, физика не каждому дана, геометрия не каждому дана. Что больше развито, тот выберет… (ФГ4)

…понимаете, что люди они ведь разные, одни гуманитарии, одни техническое какое-то направление… и чтобы каждый для себя выбирал, что больше нравится, потому что, ну, допустим, меня вот тяжело заставить английский язык выучить, потому что я не могу… не поможет даже в школе… не стоит его учить, вообще давать… (ФГ4)

… изучать историю культуры, картины всякие – не всем это интересно. (ФГ5)

Предметы по выбору, я сделала акцент на психологию, три часа, каждый человек должен… делать свой выбор, кто хочет себя изучать, а кто нет. (ФГ1)

Геометрию я включила в предметы по выбору, потому что считаю не каждому человеку дано видеть все эти фигуры, ну, кому-то интересно, кому-то нет… (ФГ6)

При этом данное стремление вовсе не означает желание избавиться от большинства предметов, наоборот, школьники пытаются сделать их более разнообразными, содержательными.

Предметы по выбору, я поставила по часу, но я еще добавила сюда прикладную химию и прикладную биологию, то есть когда мы ручками что-то делаем сами…(ФГ6)

В целом к предметам по выбору были отнесены: экономика, черчение, философия, экология, психология, социология, право, биология, риторика, культура общения, история мировой культуры, мировая художественная культура, политология, химия, ОБЖ, информационно-коммуникативные технологии[17]. Основной аргумент участников – эти предметы нужны для профессионального выбора и дальнейшего обучения. Дополнительный – эти предметы могут изучать те ученики, которым они будут интересны, они нужны для общего развития, но не в той мере как обязательные.

К факультативам были отнесены: основы православной культуры, основы сексуальной культуры, основы семейной жизни, религиоведение[18], основы маркетинга, основы менеджмента, математические методы моделирования, решение задач повышенной сложности по…,[19] деловая культура, мировая художественная культура, информационно-коммуникативные технологии, информационные технологии в решении задач, политология[20].

[17] В этом списке указаны предметы, которые были выбраны каждым третьим участником, в порядке предпочтения.

[18] Первые четыре предмета выбрали чуть более половины участников, причем в равной степени.

[19] Участники сами должны были уточнить предмет.

[20] В этом списке указаны предметы, которые были выбраны каждым третьим участником.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 122

К факультативам были отнесены те предметы, которые могут помочь изучить какие-то особые навыки ("сверхспециализация") или то, что, по мнению учеников, никак нельзя отнести к фундаментальному образованию. Во всяком случае, ключевым словом в аргументации является "интересно", а также "хочет", "нравится".

...это основы маркетинга, основы менеджмента, потому что я считаю, что это вообще предметы не для школы, мне кажется, что сначала надо получить фундаментальное образование, а потом уже начинать изучать кто что хочет, кому что нравится... кому это нужно и необходимо, потому что у кого-то это есть и так, а кому-то это просто неинтересно. (ФГ6)

А факультативы, я бы так сказал, это сверхспециализация, т.е. информационно-коммуникативные технологии – это уже другая ступень информатики, применение ее, также религиоведение, история мировой культуры, т.е. эти факультативы должны еще более узко специализировать школьников, чем предметы по выбору...(ФГ5)

православная культура. Не все знают, наверное, обычаи все-таки православной культуры, праздники какие – тоже весьма и весьма полезно, для расширения кругозора опять же...(ФГ5)

Интересные предложения были высказаны участниками по поводу таких факультативов, как основы семейной жизни, основы сексуальной культуры. Участники настаивали, что это должны быть именно факультативы, поскольку желающие будут, а заставлять никого не нужно. Это возможный выход из проблемы, которая возникла по поводу отношения некоторых родителей, выступающих против подобных занятий для своих детей. Все недовольство преподаванием данных предметов связано, как правило, с качеством данного преподавания и вынужденной необходимостью для ряда учеников посещать подобные занятия[21].

7: Также основы семейной жизни, сексуальной культуры, потому что эта проблема у нас очень актуальна, ранние беременности, СПИД и другие болезни.

М: А вы... их отнесли, в факультативы? А почему? Сами говорите, что актуально...

7: Очень многих учеников это заинтересует...

М: То есть они все равно туда пойдут.

6: Этот факультатив будет очень посещаемый...

М: А у вас такого опыта не было в школе?

Участники: Нет. Нет (смеются). (ФГ3)

Результаты составления и обсуждения учебных планов позволяют сделать следующие выводы:

во-первых, участники признают значимость фундаментальности школьного образования: нужно узнать многое, чтобы потом сделать выбор;

во-вторых, представления о границах этого выбора очень расплывчаты, от минимума, который есть и сейчас (ученик реализует свои приоритеты через интерес к тому или иному предмету, но изучает все, предлагаемые школой), до максимума, то есть оставить минимум обязательных предметов, все остальное предлагать на выбор. Профильное обучение как вариант, помогает только в ситуации профессионального определения и подготовки к будущей профессии. Для развития каких-то личностных качеств ученику необходимо выбирать лично для себя, например, должна быть система факультативов;

в-третьих, даже выпускникам сложно объяснить значение изучения тех или иных предметов. Небольшой приоритет социально-гуманитарных предметов, который выявился в ходе фокус-групп, был связан, скорее всего, с тем, что участникам было проще объяснить необходимость их изучения.

в-четвертых, можно отметить достаточно сильный прагматический акцент в рассуждениях наших старшеклассников. Даже с учетом того, что мы спровоцировали подобное от-

[21] Эта тема обсуждалась со студентами 3 курса факультета социологии УрГПУ, у которых был подобный опыт.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 123

ношение (требование объяснить выбор предметов для учебного плана), можно выделить два основных типа отношения к решению этой задачи, либо в целом "безразличный", когда ученик воспроизводил существующее положение вещей, либо "заинтересованный", но в таком случае обоснование часто делалось с позиции видимой пользы. Данный вывод позволяет наметить некоторые перспективы для развития школьного образования, ученики, конечно, не всегда могут оценить возможную значимость изучения каких-либо предметов, но потребность в подобном обосновании, скорее всего, будет только увеличиваться.

Школьное образование и успех в жизни

Если школьники считают, что главной задачей школы является подготовка к взрослой жизни, базовая установка – социализирующая, то тогда учебный план, взаимодействие в ходе учебного процесса должны помочь, содействовать будущему успеху ученика в жизни. Наша задача состояла в том, чтобы понять, могут ли участники показать эту связь, в состоянии ли они ее выразить в словесной форме? Участники дружно отказались конкретизировать, изменять свой учебный план после обсуждения такого понятия, как "успех". Этот факт можно объяснить как нежеланием школьников снова делать эту работу, так и предположением, что план изначально уже был сделан в соответствии с установкой на его полезность в будущем. Сценарий фокус-группы включал в себя дополнительный вопрос: "как школа может помочь ученику стать в будущем успешным?"

Первая реакция – "никак" (ФГ5). Школа не помогает в будущем стать успешным, равно как и учебный план. Такая реакция, как нам кажется, объясняется тем, что выпускникам было сложно перейти от рассуждений о будущей карьере, счастливой семейной жизни, самостоятельных решений и выборов к рутине повседневности, соотнести свою настоящую жизнь с возможными перспективами в будущем. Тем не менее участники все-таки смогли найти точки пересечения в ходе обсуждения данного вопроса и определить вклад школы в их будущую успешность.

Первый путь рассуждений лучше всего объясняет, почему школа и будущий успех – это разные вещи. Школа дает основу, "фундамент" для дальнейшего развития, сторонники этой точки зрения оценивают вклад школы в свою будущую успешность как не очень значительный. Так сложилось, что школу нужно закончить, это этап, который надо пройти. Будущее зависит от самого ученика, будет он учиться или нет, использует тот базовый потенциал, который дает школа или нет. Фактически идет речь о некой безликости школьного образования, отсутствии индивидуального подхода. Школа как большой супермаркет, где покупатель, лавируя между прилавков, останавливает свой взгляд на тех товарах, которые либо крайне необходимы, либо привлекают взгляд яркостью упаковок. Концепция образования как сферы услуг в наибольшей степени соответствует данному направлению рассуждений.

> *Школа – это этап человеческого развития, который нужно пройти. И в данном возрасте… школьная обстановка, она в принципе способствует получению знаний, т.к. эта система уже проверена временем и это как определенный этап, рождение, детский сад и тому подобное. Мы по большому счету должны в это время получать знания… мы ее прошли, мы сделали то, что должны сделать… На своем отрезке она нас подержала у себя, а на то, что будет дальше, школа не влияет совсем… (ФГ5)*
>
> *В принципе школа может дать только образование, больше школа ничего не может дать. (ФГ3)*
>
> *Мне кажется, от человека все зависит. Задача школы это дать… знания, базовые знания дать. Задача человека – это усвоить и взять. Если ему это надо или же не надо, то это уже проблема человека. (ФГ5)*
>
> *Ну, я считаю, что школа должна давать начальные знания по предметам, и считаю, что мировоззрение-то я сам разовью… а школа должна давать начальные знания*

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 124

по каким-то предметам и сформировать точку зрения какую-то у человека. (ФГ2)

8: Современное общество обязывает (учиться в школе).

Модератор: Как обязывает?

8: Нет, безусловно, выбирает каждый для себя свой собственный путь. Но если я хочу быть успешной… я должна это все знать. (ФГ1)

Второе направление рассуждений связано с развитием личности ученика, в этом случае школа – уже не безликий супермаркет, где продавцов почти не видно, а место, где работают профессионалы, где тебя воспринимают, прежде всего, как человека со всеми твоими достоинствами и недостатками. Даже предметная система обучения в таком случае выглядит как именно развитие личностных качеств – "алгебра – развитие логики"; "развитие речи"; "геометрия развивает пространственное мышление"; "культура общения". (ФГ1)

…со школы начинается человек, вот даже с детского садика… где только начинается общество, его мнение о ком-то, о нем мнение и строится характер человека, мировоззрение можно даже сказать… (ФГ4)

Школа помогает узнать свое "я", помогает раскрыть свои личностные качества, какие-то, показать себя, научиться чему-то у других… (ФГ4)

3: …в школе дают не только образование, но и… там нравственно воспитывают… их цель (учителей) не только дать нам какое-то образование… их цель сплотить нас и научить жизни… (ФГ6)

…если не получается какой-то предмет. Предмет химия не получается, это не значит, что нужно все это дело бросить и никогда больше к ней не обращаться, наоборот нужно стремиться – все понять, все это, расширять свой кругозор. (ФГ1)

Особенность качественных методов, в частности фокус-группы, состоит в том, что интервьюер или модератор задает только вопрос, нет никаких подсказок, что позволяет услышать ответ, не запланированный изначально, и понять, почему информант, участник отвечает именно так. Высказывания школьников о том, что развитие личности включает в себя способность человека к самостоятельности суждений и это одна из задач школы, были их собственным выводом. К сожалению, это прозвучало только на двух фокус-группах и не получило дальнейшего развития в высказываниях других участников.

Главное, чтобы думал сам, не за него кто-то думал, чтоб им не могли управлять. (ФГ2)

Можно высказать следующее предположение, для учеников 11 класса понимание того, что самостоятельность мышления необходима современному человеку, не требует обсуждения. Вопрос в другом, способствует ли развитию данного умения система школьного образования? Это обсуждалось только на одной из фокус-групп, в контексте значимости отношений учителя и ученика для будущей успешности последнего. Ученики достаточно взвешенно и деликатно обсуждают эту проблему, сделав два основных замечания, что, во-первых, если бы у них на уроках было больше возможности высказывать свое мнение, то они бы более позитивно относились и к учителю, и к предмету, который он преподает. Во-вторых, не всегда стоит спорить, иногда лучше и согласиться. Нам хочется верить, что имелось в виду, что и учитель бывает прав, а не то, что с учителем лучше не спорить. Трудно сказать точно, потому что возможности качественных методов исследования тоже не безграничны.

4: Просто некоторые учителя считают, что они правы и их точка зрения единственно верная…

7: Ты думаешь иначе просто. …отстаивать свою точку зрения… Ты будешь к учителю уважительно относиться и к предмету…

4: Но есть такие ситуации, где можно высказывать свою точку зрения, а где не стоит, мне кажется… Все равно бывают такие ситуации, нужно порой подумать хорошо… (ФГ5)

Еще один способ школы помочь личности ученика развиться – это выявление, поддержка его способностей и талантов. В данном случае тоже возник спор, а должна ли шко-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 125

ла этим заниматься? В рамках одной из фокус-групп (ФГ3) участники так и не смогли прийти к единому мнению по этому вопросу, должна ли школа заниматься организацией внеклассной деятельности (кружки, секции) или ее задача – бросить все силы на обеспечение качественного образования. Тем не менее участники решили, что если будут дополнительные занятия и если они будут интересными, то многие из учеников бы остались в школе на дополнительное время.

Школа может способствовать развитию его талантов (ФГ3).

Школа может, конечно, дать как-то там направление человеку, допустим в школе есть секции, да лыжная… Допустим, человек решил, ну, попробую я записаться на эту лыжную секцию, все, он походил, ему понравилось, потом он, допустим, видит, что здесь в школе ему тяжело заниматься, он идет в ДЮСШ, занимается там… Школа его подтолкнула к занятию лыжами. В нашей школе… преподает труды… после уроков, они вырезают, то есть работа по дереву. Человеку также понравится, он может украсить свой дом там. Школа может подтолкнуть, но научить, что-то развить она не может, так как это все-таки школа, она должна давать образование… (ФГ3)

…школа выдвигает меня на какую-то там олимпиаду. На олимпиаде меня замечают там какие-то представители вузов и там же все уже идет своим чередом… (ФГ5)

8: Школа должна помочь человеку раскрыться, именно понять, что ему действительно интересно…

6: Подопнуть (все смеются). (ФГ5)

Третье направление рассуждений наших выпускников – школа учит выбирать, иными словами, в рамках этого образования ученик получает один из первых опытов, как сделать правильный выбор. Участники использовали свой опыт составления учебного плана, отметив, что увеличение возможности выбора – основа дальнейшего успеха.

…если он попробует всего в школе и он поймет для себя, что для него лучше… больше нравится и он начнет продвигаться, больше ему захочется… узнать об этом. (ФГ4)

В школе в основном как бы есть мнение других людей, не только свое мнение… встретив человека нового, сможет понять, что намного важней… гуманитарные или технические науки… (ФГ4)

Учебный план представляет собой гуманитарные предметы, общие, технические и ученик обучающийся… получает азы… по какому… ему дальше пойти… (ФГ1)

Я думаю… основу успеха составляют графы – предметы по выбору и факультативы… Мы же поставили там те предметы… которые каждый выбирает, хочет изучать на более углубленном уровне, которые пригодятся ему в жизни, потом он уже спланировал для себя… мне пригодятся менеджмент там или экономика… я их выбираю и факультативы те же самые… социология… (ФГ1)

Самый большой набор рассуждений, высказываний получился по четвертому направлению – школа учит общаться, позволяет выстроить оптимальные стратегии взаимодействия. Выстраивание отношений с другими – это подготовка к будущей жизни, которая включает в себя умение преодолевать различные проблемы и трудности. Один из приведенных примеров – "дни самоуправления в школе" (ФГ3), когда развиваются лидерские качества.

Школу можно рассматривать как социальный какой-то круг… школа – это школа жизни… здесь мы учимся общаться, учимся находить какие-то… в себе копаться, на других смотреть и общаться… (ФГ6)

…мы здесь получаем опыт общения с людьми, компромисс, всякие такие… (ФГ3) это действительно просто подготовка к жизни, ко взрослой… у нас здесь появляются самые близкие друзья, которые потом… остаются на всю жизнь и учимся просто общаться со взрослыми, ровесниками, учимся достигать каких-то целей, у кого-то цель даже в начальной школе появляется, получить пятерку, и мы добива-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 126

емся этой цели так, как можем... школа играет основную, наверное, роль в становлении успешности человека. (ФГ6)

Если свои рассуждения по поводу общения с другими учениками участники высказали сами, то отношения "учитель – ученик" были более подробно рассмотрены с подачи модератора. Мы не хотели бы утверждать, что ученики боятся обсуждать своих учителей и поэтому не затрагивают данный вопрос. Хотя момент опасения был, тем более перед выпускными экзаменами. Более верным, по нашему мнению, является предположение о том, что школьники просто не акцентируют свое внимание на этом. После того как вопрос был задан, высказывались довольно много, интересно и без особых опасений. Главные позиции участников – ученика надо понимать и уважать, относиться к нему как к взрослому, хотя некоторые информанты высказывали сомнение в том, что это возможно. Приводились следующие аргументы: "учитель имеет власть над учеником"; "равное отношение невозможно, иначе ученики сядут на шею просто-напросто..."; "относиться к тебе и понимать тебя... времени никому не хватает". (ФГ4)

Один из важных аргументов, почему должно быть по-другому: если у тебя хорошие отношения с учителем – тебе будет более интересен этот предмет, что может повлиять на твой выбор. Унижения, высмеивание недостатков, даже физических, что в большей степени осуждается участниками, к сожалению, часть школьной жизни.

учитель должен относиться к ученику не как к маленькому ребенку, ах ты такой пакостник, а как к взрослому человеку и спрашивать с него как со взрослого человека, ответственность... не на "ты", но достаточно там как взрослый и взрослый. (ФГ6)

...отношения между учителем и учеником должны строиться не на страхе, а на уважении, то есть ученик должен не бояться учителя, а уважать. (ФГ4)

...я, например, раньше геометрию так себе знал, средне... В этом году, например, у нас ведет директор (все смеются), я просто стал... лучше понимать ее, этот предмет. (ФГ3)

От учителя зависит отношение к предмету самому. Нужно влюбиться в учителя химии, чтоб полюбить химию. Ну, он может... настолько заинтересовать, а может настолько оттолкнуть от этого предмета. От самой личности учителя зависит... (ФГ4)

Унижать достоинство человека в глазах других... Акцентировать внимание на некоторых недостатках этого человека при всем классе, вот такие вот внешние и в целом даже как-то... не пытается как-то подбодрить, что ли... на словах объяснить, ну, сказать, что... поддержать на словах... а категорично, в общем, относится. (ФГ2)

Участники на одной из фокус-групп сформулировали качества учителя, свидетельствующие о его профессиональной компетентности. Во-первых, он должен получить соответствующее образование, во-вторых, не должен вести уроки однообразно ("по заученному тексту"), в-третьих – в школу он должен прийти по собственному выбору, а не по необходимости (больше никуда не берут), в-четвертых, он сам должен быть успешным человеком.

...человек, который закончил университет по своей специальности, он в ней разбирается, во-первых. Во-вторых, человек, который преподает предмет не по заученному тексту... прочитает какую-то необходимую информацию на уроке, чтобы знал полностью весь объем информации, который он в принципе обязан знать, не было такого, что за него очень многое делают ученики, которые больше разбираются в этом предмете, и потом у них выходит, допустим, за полугодие три... (ФГ6)

Я считаю, что учитель либо сам должен быть человеком успешным... например, у женщины-учительницы проблемы с ребенком, ну не будет она рассказывать о пафосе гражданской войны на уроке литературы, ну как вот так... как надо рассказывать. Мне кажется... либо делить достаточно очень четко свою личную жизнь и жизнь школьную, либо быть достаточно счастливым, успешным человеком. (ФГ6)

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 127

Учитель должен быть действительно учителем по призванию, а не тот человек, которого больше никуда не взяли. Он пришел командовать просто, когда не над кем командовать, он должен издеваться над детьми… (ФГ6)

Рассуждения о компетентности учителя вполне могут быть отголосками реально произошедших столкновений между учителями и учениками, тем более что тема оценки деятельности самого учителя и, как следствие, серьезной критики активно обсуждалась на двух фокус-группах из шести. Тем не менее участники были критичны и по отношению к себе. Сюжет о том, за что учитель должен ставить оценки, который разворачивался на фокус-группе 4, завершился осуждением самих себя. Участники признали, что сами пытаются, и иногда это заканчивается довольно успешно, манипулировать действиями учителя.

1: А почему мы тогда просим учителей ставить нам по качествам?

6: Ну, потому что это же…(перебивают друг друга) что учителя ставят, наблюдают, как с тобой вести. Да, манипулировать… Да ну захотим там, подойдем, попросим задание, и все будет замечательно…

5: Но с другой стороны, если учитель понимает, что тяжело, он может дать какое-то задание…

7: Это не в учителях дело, а во всех нас, мы за себя так думаем, что система та же оценок, она несколько неправильна. У кого-то четверка, как четверка, а у кого-то четверка, как тройка… (ФГ4)

Последнее, пятое направление рассуждений было связано с несовершенством системы в целом. Мы уже писали о том, что выпускникам сложно делать подобные обобщения самостоятельно, когда основной темой является их собственная жизнь (как результат исключительно личных усилий). Тем не менее прозвучало высказывание, что наша школа дает теоретическое образование, она далека от реальной практики, повседневной деятельности человека. Споры о том, необходимо ли в школе чаще обращаться к опыту учеников, насколько эффективна прагматическая направленность образования (США), нужен или нет компетентностный подход (Великобритания) не утихают до сих пор. Действительно, академичность, особенно в математическом, естественно-научном направлении, всегда была сильной стороной советской школы. В нашем случае важно подчеркнуть, что наши участники способны выйти за рамки личностного детерминизма и попытаться поискать способы сделать школьное образование более способствующим будущей успешности ученика где-то еще, в том числе и в состоянии школьного образования в целом.

6: …чтобы программа школьная она не была слишком, не знаю, как сказать… вот в Америке, скажем, программа проще, а ученых больше. Почему это так?

8: Потому что в Америку приезжают…

6: Нет, утечка мозгов это одно, но вот, согласитесь, зачем нам вот эти вот фотоны всякие…(смеются), я и говорю, чем проще наши некоторые предметы, не надо их до небес поднимать. Надо или быть проще, кому-то вот не понадобится эта физика, кому-то достаточно там азы общие, конкретные, а не распыляться там на высшие категории. (ФГ2)

Итак, особенности социализации в рамках школы, подготовки к взрослой жизни, по мнению наших информантов, выходят за рамки изучения школьных предметов. Для того чтобы ученик в будущем стал успешным, школьное образование должно включать в себя следующее:

- ✓ увеличение возможности выбора видов школьной деятельности, в частности введение системы профильного обучения (участники практически не говорили об этом, но некоторые из них считают, что в старших классах нужно изучать предметы в соответствии с будущим профессиональным выбором), расширение системы факультативов;
- ✓ получение дополнительной информации, касающейся различных сторон жизни, с помощью таких предметов, как психология, культура общения, основы семейной жизни, основы сексуальной культуры;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 128

- ✓ развитие личности ученика, его коммуникативных навыков, причем более целенаправленно, а не спонтанно, как чаще всего происходит сейчас. Например, расширение сферы сотрудничества между учителем и учеником; психологическая поддержка учителем своих учеников;
- ✓ усиление практического аспекта школьного образования;
- ✓ развитие критичности, самостоятельности мышления учащихся как необходимых качеств для жизнедеятельности в современном обществе.

Все вышесказанное позволяет нам говорить об определенном уровне развития социальной компетентности наших участников. Мы понимаем, что продемонстрированный нашими участниками личностный детерминизм (все зависит только от меня), является не столько проблемой социально-гуманитарного обучения, сколько соответствует особенностям данного возраста. Тем более что при более подробном рассмотрении данных вопросов наши участники уходили от подобных лозунгов и рассуждали достаточно взвешенно о сочетании различных факторов в обусловленности каких-либо проблем, относящихся к школьному образованию и их будущей жизни.

Социальная компетентность как результат школьного образования: выпускники и учителя

Сущность социальной компетентности современного человека может рассматриваться с точки зрения различных подходов – например, как толерантность, умение понимать людей, воспитанных в контексте другой культуры, или как способность управлять собой и другими людьми[22]. В данном случае социальная компетентность старшеклассников рассматривается как компетентность взросления[23]. В большей степени важно понять, способны ли старшеклассники вполне осознанно, осмысленно выстраивать стратегии взаимодействия с окружающими их людьми, организациями и т.п.?

Это может касаться как выбора профессии, так и всего остального – появляются новые друзья, знакомые, новые занятия и увлечения, молодые люди в большей степени пытаются влиять на свою жизнь, ищут "денежные" источники собственного относительно самостоятельного существования. Как они будут это делать? Насколько для них значимы нравственные, юридические рамки и нормы? Понимают ли они важность конструктивного взаимодействия с окружающими или руководствуются только сиюминутной выгодой?

Изучаемый возраст существует в ситуации окончания упорядоченной школьным ритмом жизни и построения принципиально новой упорядоченности. Характерные для детства – юности – молодости в целом "наполеоновские планы" именно в этот период вплотную подходят к началу реализации и вынуждены заземляться, создавая ситуацию жизнеопределяющего выбора: не только профессионального, но и социально-политического, нравственного и т.д. Выбор предполагает рефлексию, понимание ситуации. Таким образом, социальная компетентность взросления – это способность молодых анализировать происходящее вокруг них, адекватно оценивать свои возможности и выстраивать стратегии взаимодействия с окружающим миром.[24]

Предполагается, что социальная среда воспринимается молодыми людьми с точки зрения оценки потенциальных ресурсов для реализации собственных надежд и стремлений, в таком случае социальная компетентность позволяет им рассматривать эти ресурсы как то, что нуждается в постоянном возобновлении, конструировании. Такой прагматический подход вполне оправдан, если мы рассматриваем ресурсы в широком смысле, не только как финансовые или другие материальные источники, но и человеческие отношения в

[22] См. Меренков А.В., Глушкова В.С. Школа в XXI веке. Екатеринбург, 2000. Елизарова Г.В. О природе социокультурной компетенции / Сб. ст. Studia Linguistica – 8. Слово, предложение и текст как интерпретирующие системы. СПб.: Тригон, 1999.

[23] Веселкова Н.В., Прямикова Е.В. Социальная компетентность взросления. Екатеринбург. Изд-во Уральского гос. ун-та. 2005.

[24] Веселкова Н.В., Прямикова Е.В. Социальная компетентность взросления. Екатеринбург. Изд-во Уральского гос. ун-та. 2005. С. 61.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 129

целом. Школьное образование может внести весомый вклад в понимание подобных связей и зависимостей человека, в частности как за счет социально-гуманитарного образования, так и собственно отношений, складывающихся у ученика в школе с самыми разными людьми. Также в школе необходимо развивать критическое отношение ученика к поступающей к нему информации, что крайне актуально для жизни в современном обществе.

Необходимость в особых педагогических усилиях, связанных с развитием социальной компетентности, обусловлена стремлениями молодых людей все больше и больше определять свою жизнь, самим принимать решения, порой совершенно независимо от требований окружающих. Такая ситуация не является следствием аномии, кризиса отношений отцы–дети в российском обществе, это характерно для современного общества в целом, как общий процесс индивидуализации. Молодой человек может конструировать, выстраивать собственную жизнь тремя путями. Наиболее важный аспект в данном случае – насколько молодой человек готов принять правила игры, существующие в обществе.

Первый путь – он или она понимают, что происходит вокруг них, т.е. особенности социальной реальности, принимают конструктивные решения и стараются их реализовать. Они могут поступать вопреки некоторым ограничениям, но для них такие действия обоснованы. Задача – не только решить свой вопрос, свою проблему, но и поддержать существующую систему социальных отношений, способствовать улучшению, развитию условий жизни в целом.

Второй путь – он или она действуют достаточно спонтанно, ориентируясь на какие-то существующие образцы эффективных решений, не задумываясь о возможных последствиях своих действий. Молодым людям может казаться, что они сами принимают какие-то решения, на самом деле они часто следуют путями, определенными для них другими людьми, которые далеко не всегда являются самыми подходящими.

Третий путь – он или она признают власть внешних обстоятельств и действуют в соответствии с этой необходимостью. В таком случае молодые люди вполне осознанно принимают созданные ранее правила игры и вариативность их действий весьма ограничена.

Можно предположить, что наиболее оптимальной стратегией для жизни человека является первая, поскольку правила игры в современном обществе достаточно разнообразны и их эффективность далеко не однозначна. Способность понять существующие правила, оценить их целесообразность становится крайне необходимой, если таких правил много и они могут противоречить друг другу. Развитие социальной компетентности, таким образом, является одной из основных стратегий социального контроля в условиях современного общества. В нашем исследовании мы ставили две основные исследовательские задачи в том, что касается социальной компетентности – какие характеристики, качества в большей степени присущи старшеклассникам и как школьное образование влияет на развитие социальной компетентности учеников.

Соответствующие характеристики социальной компетентности можно условно разделить на 5 блоков: самостоятельность, сотрудничество, толерантность, самоконтроль, способность к принятию нового.[25] Предполагается, что самооценка школьника должна соответствовать по различным позициям внутри определенного блока. Если позиции соответствуют, то можно говорить о высоком уровне развития данного вида (блока) компетентности.

Респондентам было предложено оценить свои собственные характеристики социальной компетентности в мягкой форме, то есть, какие качества свойственны им в большей или меньшей степени. Качества социальной компетентности измерялись не только как самооценка самих школьников, но и как оценка учителями своих воспитанников. Такой подход позволил частично скорректировать последствия самооценки, которая, скорее всего, является завышенной.

[25] Основой для разработки данной типологии стала система качеств, предложенная Джоном Равеном. См. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М.: "Когито-Центр". 2002

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 130

Блок 1. Способность к планированию, определению стратегии, направленность на самостоятельность действия

Первый блок социальной компетентности – способность к планированию, определению стратегии, направленность на самостоятельность действия – фактически оказался по оценкам на втором месте. Школьники и учителя оценили развитие качеств социальной компетентности у старшеклассников по первому блоку следующим образом:

Таблица 6
Развитие социальной компетентности (первый блок) в оценках выпускников и учителей

Ранг	Качества	Самооценка школьников	Оценка учителей
1	Уверенность в значимости собственных действий	92,4	81,6
2	Планирование собственного будущего	85,6	68,3
3	Способность к самостоятельному обучению	68,8	65,5
4	Контроль за продвижением к выбранной цели	67,4	54,5

Первое качество – уверенность в значимости собственных действий – в анкете было сформулировано несколько иначе – "уверенность в способности самому определять свою жизнь", поскольку для школьников важной является проблема конструирования собственной жизни после окончания школы. Фактически данную фразу можно назвать основным лозунгом современных подростков – все зависит от меня, от моих собственных действий.[26] Эта фраза звучала постоянно, в частности, в ходе рассуждений участников фокус-групп.

Отсутствие фатализма по отношению к своей будущей жизни, безусловно, является позитивным, но есть и оборотная сторона медали: современные школьники забывают о такой реальности как социально-экономические, социально-политические условия их жизни. Причиной этого может быть эффект, вызванный процессами стабилизации современного российского общества. Подросток в современном обществе склонен в значительной степени оценивать все происходящее с ним как результат собственных действий, достижений или неудач.[27] Когда общество стабильно, мы меньше обращаем внимания на макропроцессы, деятельность правительства, ведущих партий, особенности экономики, мы занимаемся своей собственной жизнью. Можно говорить о том, что такая безграничная убежденность молодых в том, что все в их жизни зависит только от них самих, также неадекватна реальной ситуации. Тем не менее в нашем случае установка на значение собственной активности рассматривается в позитивном смысле.

Второе качество (планирование собственного будущего) и высокие оценки степени его развития также связаны с особенностями жизни современных школьников – я должен как-то определиться после окончания школы, поскольку это может повлиять на всю мою жизнь. Тем не менее форма вопросов не может прояснить для нас ряд существенных моментов, связанных с выяснением оснований для данной оценки. Свойственно ли нашим молодым людям размышлять о том, к чему может привести реализация различных стратегий достижения собственных целей? Часто ли они думают о проблемах, которые могут возникнуть в их жизни? Как они предполагают их решать? Показательно, что в данном

[26] См. стенограммы фокус-групп.
[27] Gordon T., Lahelma E. Becoming an adult: Possibilities limitations – dreams and fears // Young. Nordic Journal of Youth Research. 2002.Vol.10. № 2. P. 2–18.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 131

случае учителя оценили своих воспитанников ниже, поскольку возможен разрыв между установками и реальными действиями.

Способность учеников обучаться самостоятельно предполагает собственную образовательную стратегию, необходимость владеть определенными умениями, к которым относится в частности поиск и анализ необходимой информации. Способность к планированию собственных действий предполагает определение целей, конкретизацию последних в виде задач, выстраивание иерархии целей (основные, вспомогательные, локальные). В частности за счет оценки такого качества, как "контроль за продвижением к выбранной цели" мы можем сделать вывод о том, что способность как к планированию, так и самостоятельной деятельности существенно завышена, поскольку именно это качество предполагает отслеживание эффективности всех средств достижения этой цели, деление этого пути на определенные отрезки, определение более и менее значимых моментов. Иными словами, то, что касается не деклараций, а конкретных действий, размышлений об их последствиях, оценивается уже ниже и самими школьниками, и еще меньше их учителями.

Блок 2. Способность, направленность на конструктивное взаимодействие с другими людьми

Самые высокие оценки были получены по второму блоку: способность, направленность на конструктивное взаимодействие с другими людьми, они распределились следующим образом:

Таблица 7

Развитие социальной компетентности (второй блок) в оценках выпускников и учителей

Ранг	Качества	Самооценка школьников	Оценка учителей
1	Умение слушать других людей	89,3	77,1
2	Умение сотрудничать с другими людьми	88,3	85,9
3	Обратная связь или понимание того, как мои действия воспринимаются другими людьми	80,4	77,7
4	Понимание необходимости правил	78,9	85,2

И учащиеся, и учителя практически в равной степени признали способность первых сотрудничать с другими людьми и понимать, как их собственные действия воспринимаются другими людьми. Учителя более высоко оценили понимание их учениками необходимости существующих правил, что, скорее всего, связано с тем, что именно педагоги должны объяснять своим воспитанникам, почему были созданы эти правила, как они возникли. В ситуации, когда респонденты отвечают на вопросы, связанные с их профессиональной деятельностью, неизбежно происходит некоторое искажение получаемой информации, то есть отвечают иногда так, как нужно, а не так, как есть на самом деле.

Тем не менее способность учеников слушать других людей учителя оценили немного скромнее, нежели сами школьники. Здесь может быть два варианта объяснения, возможные проблемы с дисциплиной на занятиях просто не позволяют учителям ставить более высокие оценки. Другой вариант причины более низких оценок – понимание учителями сложности данного процесса, то есть умение слушать связано не просто с послушанием и выполнением того, что требуется от ученика, а необходимостью интерпретации – что, как и почему говорят другие люди.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 132

Фактически это способность абстрагироваться от своего собственного предвзятого мнения и не только слышать, что говорят другие люди, но и понимать, чего они недоговаривают. А для того, чтобы слышать подтекст, нужно улавливать ключевые фразы и иметь представление о том, каким образом убеждения и представления ассоциируются с определенными формами мышления и способами выражения мыслей. Насколько наши старшеклассники действительно умеют слушать других?

Обратная связь предполагает способность понимать, как действия нашего молодого человека воспринимаются и оцениваются другими людьми. Сегодня, когда человек вынужден выстраивать собственные взаимодействия с людьми, принадлежащими к разным группам, с различными культурными традициями, отслеживание обратной связи становится достаточно сложным. Уметь, владеть подобными навыками человек может, если он признает важность, значимость коллективных целей. Тем не менее очень часто индивид может не понимать, что реализация его целей напрямую связана с коллективными действиями по решению общих проблем. Это очень важно для наших учеников, которые "болеют" последствиями личностного детерминизма, им просто необходимо учиться понимать, как действия других влияют на мою жизнь и наоборот.

Способны ли наши школьники эффективно сотрудничать с другими людьми, понимают ли они мотивацию их действий? Обладают ли они достаточной широтой взглядов, чтобы признать то, что не лежит в поле их непосредственного интереса, но важно для достижения стратегических интересов всей группы? Могут ли они выполнять различные роли в группе, координировать действия других, подчиняться в случае необходимости, способствовать реализации идей других? Умеют ли они идти на компромиссы, научились ли работать с самыми разными людьми, у которых разные цели и разное видение путей их достижения? Ответ на один вопрос не может дать развернутую картину развития качеств социальной компетентности, в данном случае исходя из столь высоких оценок можно предположить, что ученики не поняли всей сложности вопроса, а учителя, скорее, были снисходительны к своим воспитанникам.

Блок 3. Способность быть терпимыми к другим людям, отказ от категоричности в оценках

Условно на четвертое место по рейтингу самооценки учащихся можно поставить третий блок – способность быть терпимыми к другим людям, отказ от категоричности в оценках. Оценки распределились следующим образом:

Таблица 8

Развитие социальной компетентности (третий блок) в оценках выпускников и учителей

Ранг	Качества	Самооценка школьников	Оценка учителей
1	Терпимость по отношению к другим людям	79,4	76,8
2	Умение разрешать конфликтные ситуации	70,2	61,1
3	Способность оценивать действия других людей на основе объективных критериев, а не только собственного мнения	57,2	41,6

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 133

Высокие оценки и учителей и учеников за первое качество связаны, скорее всего, с необходимостью взаимодействия в учебном процессе, иными словами приходится быть терпимыми друг к другу. Если данный процесс осуществляется, значит терпимость есть. Данное качество включает в себя – признание скорее относительного, нежели абсолютного характера собственных установок; признание того, что другие люди и группы людей играют не менее важную роль в окружающем мире. Если люди считают неприемлемыми те стили жизни, которые не совпадают с их собственными, то это затрудняет их сотрудничество с теми, кто живет иначе, даже когда они имеют общие цели.

По признанию умения школьников разрешать конфликтные ситуации позиции учителей и учеников отличаются в большей степени. Да, умеют, но не все. Эта способность требует убежденности в том, что важно искать решения, приемлемые для обеих сторон (вместо желания подчинить группу себе), и подкрепленного опытом понимания, что такое решение может быть найдено лишь при условии изучения возможных последствий альтернативных решений. Это требует большего уважения к людям, способным идти на компромиссы, нежели к людям, отстаивающим свою точку зрения любой ценой. В данном случае позиция учителей связана, скорее, именно с оценкой способности учеников к поиску именно таких взаимовыгодных решений в ситуации конфликта, пониманию необходимости уважения чужих интересов.

В большей степени корректирует первые две оценки третья составляющая – способность давать окружающим объективную оценку, взвешенность своей точки зрения, сравнение ее с другими подобными. Это, безусловно, связано с уверенностью в себе, в частности своей способностью выстраивать отношения с другими людьми. Эта характеристика может сформироваться только в том случае, если человек имеет опыт подобного взаимодействия, способен осуществлять обратную связь. При недостатке обратной связи человек будет продолжать принимать решения, которые представляются хорошими только ему самому, не стремясь понять, как к этому относятся другие люди. Иными словами, качество, которое в большей степени отражает сущность данного блока и является более конкретным, получило самые низкие оценки со стороны учеников и еще меньше со стороны учителей.

Блок 4. Самоконтроль как основа для успешной деятельности

Условно на третье место по рейтингу самооценки учащихся можно поставить четвертый блок – самоконтроль как основа для успешной деятельности. Оценки распределились следующим образом:

Таблица 9

Развитие социальной компетентности (четвертый блок) в оценках выпускников и учителей

Ранг	Качества	Самооценка школьников	Оценка учителей
1	Ответственность за свои действия	93,3	75,1
2	Уверенность в себе	78,0	73,1
3	Контроль над собственными эмоциями	62,9	57,6

Несмотря на самую высокую оценку за первое из названных качеств, остальные более скромные. Наши школьники в большинстве своем уверены в себе и соответственно могут отвечать за свои действия, чем и объясняется высокий уровень оценки. К тому же очень высокая самооценка показывает, что ученики, может быть, не в полной мере понимают, что означает это качество. Причиной отказа брать на себя ответственность может быть недостаток уверенности в себе, ожидание того, что окружающие, одобрение ко-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 134

торых требуется человеку, сочтут такое поведение излишне самонадеянным. В других ситуациях нежелание брать на себя ответственность может быть вызвано нежеланием брать на себя сложные виды деятельности. Если рассматривать это качество как способность разобраться в ситуации, во множестве образующих ее факторов, увидеть способы ее улучшения, оптимизации и возможные последствия ее развития, то скорее оценка учителей будет ближе к реальности. В данном случае, ученики скорее всего подразумевали тот уровень ответственности, который возлагается на них со стороны взрослых, а не является их собственным выбором.

Уверенность в себе для человека в современном обществе также раскладывается на многие составляющие. Молодой человек должен быть уверен в своих способностях, которые позволят ему справиться с возникающими трудностями, не бояться возможной конкуренции. Такая уверенность опять же позволяет контролировать развитие ситуации и помогает устанавливать контакты с другими людьми для организации взаимодействия. Такая уверенность базируется на образовательном опыте, случаях продуктивного взаимодействия с другими людьми, на понимании того, что твои взгляды и представления достаточно обоснованы и могут быть приняты другими. В нашем случае, скорее всего, такая уверенность присутствует, тем более что оценки учителей и учеников отличаются незначительно.

К данному блоку относится и проблема контроля за собственными эмоциями, что является основой конструктивного поведения человека в различных ситуациях. Умение избегать чувства гнева или бессилия в ситуации, когда мысли или действия кого-либо подвергаются критике – важная часть компетентности молодого человека. Контроль за эмоциями – важная часть учебной деятельности, значимая и для ученика, и для учителя и как показывают результаты исследования наиболее сложная, проблематичная в данном блоке.

Блок 5. Способность действовать в новых ситуациях

Пятый блок – способность действовать в новых ситуациях – оказался на последнем месте в большей степени не только по оценкам учителей, но и по степени влияния на него школьного образования.

Таблица 10

Развитие социальной компетентности (пятый блок) в оценках выпускников и учителей

Ранг	Качества	Самооценка школьников	Оценка учителей
1	Отсутствие страха перед новыми задачами, видами деятельности	77,1	68,8
2	Способность эффективно решать возникающие проблемы	74,5	52,9
3	Направленность на поиск новых путей достижения цели	70,0	47,2
4	Оригинальность, нестандартность мышления	55,6	39,2

Способность молодых людей к решению новых задач, освоению новых видов деятельности предполагает не только уверенность в себе или способность обучаться самостоятельно, но и готовность к пересмотру своих взглядов и установок на что-либо. Недостаток адаптивности к новому часто связан с отсутствием подобных образцов поведения, когда человек просто боится что-либо менять в своей жизни, что, конечно же, резко снижает его потенциальный ресурс в современном, изменяющемся обществе.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 135

Готовность преодолевать самые различные – социальные, личностные, коммуникативные, физические, организационные, технические и т.д. – проблемы, препятствующие достижению цели, может усиливаться за счет способности человека реагировать на самые мелкие и незначительные детали происходящего. Если я вижу эти детали и могу прогнозировать развитие ситуации, значит я действительно готов к решению возникающих проблем. Для любой цели могут быть найдены новые пути ее достижения, и некоторые люди примут их с большей готовностью, нежели другие. Эта общая тенденция принимать новшества независимо от цели, которую нужно достичь, вызывает подозрение, что новшества ценятся сами по себе. Направленность на поиск новых путей достижения цели предполагает взвешенную оценку целесообразности старого и нового.

Оригинальность высказываемых суждений далеко не всегда рассматривается как достоинство, иногда окружающие на это болезненно реагируют. Человек, который придерживается мнения окружающих, может более успешно входить в сложившуюся систему отношений в каком-либо коллективе. В то же время для современного человека, специалиста может оказаться крайне важным предлагать нестандартные решения. Для любой цели могут быть найдены новые пути ее достижения, и некоторые люди примут их с большей готовностью, нежели другие. Эта общая тенденция принимать новшества независимо от цели, которую нужно достичь, вызывает подозрение, что новшества ценятся сами по себе. Для того, чтобы обеспечить принятие новых идей необходимы особые пути, иногда достаточно гибкие и непрямые. По сути, данные качества являются результирующими по отношению ко всем вышеперечисленным, придумать новое решение, убедить в необходимости этого окружающих, что требует самообладания, уверенности и способности понимать мотивы действий других людей.

Вопросы, связанные с развитием социальной компетентности, нуждаются в более глубоком изучении. Результаты данного исследования, скорее, имеют гипотетический характер. Тем не менее можно сделать ряд предварительных выводов:

Школьники часто дают завышенную оценку собственным качествам социальной компетентности. Такая ситуация может быть вызвана следующими причинами: прежде всего непониманием сущности данных качеств, что, в частности, связано со стереотипным восприятием различных видов деятельности, например, умение слушать других людей рассматривается, скорее всего, как умение слышать произносимые слова, а не понимать глубину и вариативность их возможных значений.

Еще одной причиной может являться непонимание сложности данных качеств, например, способность эффективно решать возникающие проблемы может включать в себя самые различные стратегии, из которых современные школьники часто используют избегание или уход от конфликта, проблемы, в меньшей степени применяются анализ ситуации и предложение конструктивного решения по ее устранению.

Высокие оценки по большинству предложенных высказываний свидетельствуют скорее о неумении старшеклассников оценивать самих себя на основании определенных критериев, нежели о действительном владении данными качествами. Хотя, как мы уже сказали выше, этот вопрос нуждается в более глубоком и тщательном исследовании.

Оценка характеристик социальной компетентности школьников предполагала вопрос о роли школьного образования в их развитии. Включая данный блок вопросов в программу и инструмент исследования, мы рассчитывали не только на получение данной оценки, но и предварительный анализ того, что сегодня называется компетентностным подходом к обучению. Безусловно, компетентностный подход в обучении предполагает и другие цели, помимо развития социальной компетентности, но вклад школьного образования в развитие последней позволяет нам сделать некоторые выводы. Многие качества, характеристики, описываемые в данном случае, развиваются не только специально, целенаправленно в ходе каких-то школьных мероприятий, а являются результатом, иногда косвенным, взаимодействия учитель – ученик. Данная тема требует более тщательного исследования, но тем не менее на основании выявленных противоречий, которые были обнаружены в полученных данных, можно выдвинуть ряд предположений о проблемах реализации компетентностного подхода.

Школьников мы просили указать, какие именно качества социальной компетентности развиваются в школе. Для учителей мы использовали более мягкую формулировку, что-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 136

бы не заставлять их оценивать уровень своего профессионализма (что могло привести к серьезному искажению полученной информации) – какие из этих качеств помогает развивать школьное образование. В результате оценка учителей оказалась выше, но сравнение в данном случае уместно, поскольку не было противоречия в изначальной постановке вопроса. Обобщенные данные см. на рис. 13.

Несмотря на то, что многие из предложенных качеств социальной компетентности развиваются не только в школе, в целом оценки со стороны школьников достаточно низкие. Старшеклассники считают (только каждый третий), что в школе они овладевают умением слушать других людей, сотрудничать с другими людьми, терпимо относиться к другим людям, немного реже называется умение обучаться самостоятельно. Только каждый пятый считает, что умение ставить цели, определять способы их достижения по отношению к своему будущему являются также результатом школьного образования. Безусловно, жесткая постановка вопроса для старшеклассников ("какие из этих качеств Вы приобрели именно в школе") определила невысокие оценки вклада школы в развитие данных качеств, но в то же время позволила нам более четко зафиксировать роль школы.

1. Я умею обучаться самостоятельно.
2. Я думаю о будущем, ставлю цели, определяю способы их достижения.
3. Я умею сотрудничать с другими людьми.
4. Я всегда ищу новые пути достижения цели.
5. Я способен эффективно решать возникающие проблемы.
6. Я умею слушать других людей.
7. Я умею разрешать конфликтные ситуации.
8. Я достаточно терпимо отношусь к другим людям.
9. Я уверен, что правила нужны.
10. Мои суждения оригинальны, независимы, нестандартны.
11. Я уверен, что в моей жизни многое будет определяться моими собственными действиями.
12. Я постоянно контролирую продвижение к выбранной цели.
13. Я уверен в себе.
14. Я отвечаю за свои действия.
15. Я понимаю, как мои действия воспринимаются другими людьми.

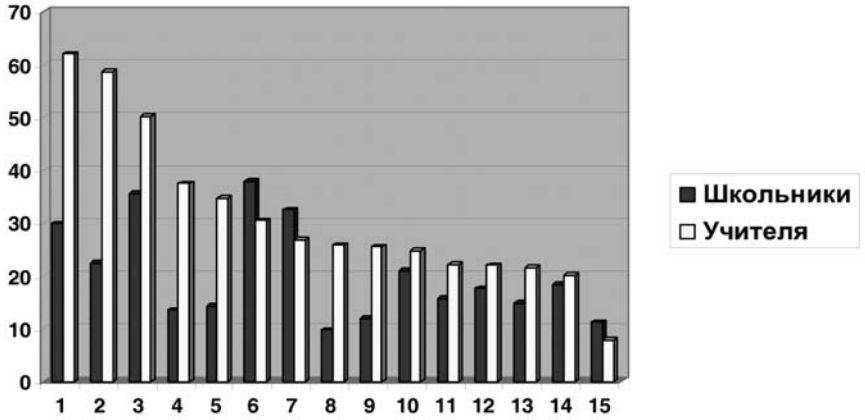


Рис. 2. Влияние школы на развитие качеств социальной компетентности учеников: мнение школьников и учителей.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 137

Очевидно, что выбранные школьниками качества связаны, прежде всего, с самой организацией процесса обучения, в данном случае хорошо работает формальная сторона школьного образования – слушать и сотрудничать. Это школьник должен уметь в первую очередь, только, скорее всего, сотрудничество понимается как подчинение, а слушание как послушание, что подтверждается более низкой оценкой по ряду других качеств. Остальные два качества блока характеристик социальной компетентности – способность, направленность на конструктивное взаимодействие с другими людьми – с точки зрения роли и значения школы в их развитии получили гораздо менее высокие оценки – понимание необходимости правил, и еще ниже – обратная связь или понимание того, как мои действия воспринимаются другими людьми.

Например, понимание того, как мои действия воспринимаются другими людьми (обратная связь), в качестве результата школьного образования отметил только каждый десятый ученик, а ведь это основа для сотрудничества. В школе развитию обратной связи может способствовать учитель в ходе ежедневной деятельности, показывая ученикам пример такой обратной связи, прислушиваясь и учитывая их потребности и интересы в процессе обучения. Низкие оценки влияния школы на развитие обратной связи могут свидетельствовать о том, что такая деятельность не может считаться достаточной.

Возможно, и учителя, и ученики считают, что понимание необходимости правил возникает в основном вне рамок школы. Социальная компетентность развивается во всех областях, сферах социализации, что такое правила детям начинают объяснять в семье, детском саду и так далее. Однако правила в школе – это уже более формальные правила, которые нужны, чтобы организовать продуктивное взаимодействие больших групп людей, они предполагают взаимное участие действующих лиц в их разработке и оптимизации. Желание понять цели, лежащие в основе правил и инструкций, и действовать в соответствии с ними позволяет выяснить, почему были созданы эти правила, и приводит впоследствии к идентификации с правилами и таким образом к ответственности и свободе действий. В школе подобная цель достигается в том случае, когда ученику объясняется необходимость введения каких-то правил, когда школьник сам участвует в их разработке. Можно предположить, что такая практика в школе мало представлена.

Учителя считают, что школа помогает развивать, прежде всего, следующие качества – умение обучаться самостоятельно, способность планировать свое будущее, умение сотрудничать с другими людьми.

Ученики и учителя дали, на первый взгляд, достаточно высокую оценку вкладу школы в развитие способности современных школьников обучаться самостоятельно. Тем не менее развитие данной способности предполагает разработку собственной образовательной стратегии, необходимость овладеть определенными умениями, к которым относится в частности поиск и анализ необходимой информации. То, что только каждый третий ученик считает, что данное качество развивается в школе, может означать следующее – подобный поиск иногда становится полностью самостоятельным делом учеников, могут при этом подключиться и их родители. Может быть, школьники просто недооценивают влияние учителей в данном процессе, но для самих учителей – 62,0% ответивших, что школа помогает развивать данное качество, – это тоже не много.

Система непрерывного образования предполагает, что индивид в течение всей жизни будет ставить перед собой образовательные цели и задачи. Для школы это означает необходимость создавать базу для дальнейшего обучения, уже без постоянного руководства извне, со стороны. Можно предположить, что невысокие оценки значения школы в этом вопросе связаны с общей ситуацией, когда дети просто очень мало читают, а образовательный потенциал школы в подавляющем большинстве основан именно на таком материале (книги, учебники). Видеоматериалы, информационные технологии все больше и больше становятся частью жизни школы, но в ближайшее время вряд ли станут основными. Если подростки не читают, не делают домашнее задание, что может учитель? Тем не менее нельзя утверждать, что сама система школьного образования в достаточной степени использует методы обучения, предполагающие активную роль ученика.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 138

Данное умение, вид компетентности могут развиваться в средней школе при условии предоставления ученикам определенной доли самостоятельности в достижении каких-то учебных целей. Например, при осуществлении проектной деятельности, когда сам школьник определяет порядок своих действий, а не действует строго указаниям учителя. Сам учитель может отказаться работать с этим учеником, уверяя себя и других коллег, что это пустая трата времени, поскольку ученик не сможет это сделать или работа будет очень слабой.

Высокие оценки учителей по участию школы в развитии такого качества, как планирование будущего, можно объяснить тем, что в данном случае акцент делается на учебно-предметной деятельности. Планирование рассматривается как выбор приоритетных предметов и контроль за усилиями по их освоению с целью дальнейшей профессионализации. Планирование в большей степени делегируется ученику, но чаще доминирует внешний контроль, со стороны учителя или родителей. Умение сотрудничать в данном случае может также рассматриваться как способность ученика следовать подобным предписаниям.

Планирование будущего как вид компетентности может развиваться в средней школе при условии предоставления ученикам определенной доли самостоятельности в достижении каких-то целей. Например, с помощью различных видов внеклассной, внеурочной деятельности, когда школьники организуют процесс самоуправления. Только 12% от всех ответивших школьников и каждый четвертый учитель считают, что школа развивает способность к контролю за продвижением к выбранной цели, что опять же наиболее вероятно при осуществлении различных видов самостоятельной учебной деятельности, когда сам школьник определяет порядок своих действий, а не действует строго в соответствии с указаниями учителя.

Блок качеств социальной компетентности – способность быть терпимыми к другим людям, отказ от категоричности в оценках, на наш взгляд, получил весьма скромные оценки, с точки зрения значения роли школьного образования. Неуважение к другим людям и их способности привносить ценный вклад во взаимодействие не просто болезнь подросткового возраста, а отсутствие качества, которое необходимо развивать, прежде всего в школе, потому что здесь ученик сталкивается с самыми разными людьми, то есть данный круг общения он выбирает в меньшей степени, по сравнению с другими подобными (друзья во дворе и т.п.).

Если люди считают неприемлемыми особенности жизни других людей, которые отличаются от их собственных, это затрудняет их сотрудничество с теми, кто живет иначе, даже когда они имеют общие цели. В школе развитие подобного качества также во многом определяется позицией самого учителя, который может демонстрировать как принятие стиля жизни своих учеников, так и непринятие, постоянные конфликты с ними. В ходе фокус-групп участники приводили примеры, когда сами учителя высмеивают своих учеников за какие-то особенности внешнего вида (ФГ2). В школе развитие данных качеств может достигаться также за счет примера действий самого учителя в ситуации конфликта и занятий в виде психологических тренингов, анализа соответствующих ситуаций. Система школьного самоуправления, которая включает в поле своей деятельности отношения учитель–ученик тоже способствует возникновению соответствующего опыта.

Низкие оценки роли школьного образования в развитии составляющих его качеств получились по блоку – самоконтроль как основа успешной деятельности. Развитие такого качества, как ответственность за свои действия, получило более высокие оценки со стороны учителей (каждый четвертый ответивший), нежели школьников (каждый пятый). Уверенность в себе и особенно контроль над собственными эмоциями в меньшей степени считаются возможным следствием школьного образования.

Помочь развитию таких характеристик компетентности может групповая деятельность учащихся, предполагающая конкретный результат, например, реализацию какого-либо проекта, когда формируется привычка решать прикладные задачи, требующая объединения мысли и действия, контроля за собственными эмоциями и уверенностью в возмож-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 139

ности добиться нужного результата и оценить уже предпринятые действия. Если нужно добиться цели, требующей согласованных усилий, необходимо, чтобы каждый член группы брал на себя ответственность. Судя по полученным оценкам, такая деятельность, пусть и в ограниченных вариантах, в школе мало представлена и не касается большей части учеников. Уверенность в значимости собственных действий также может развиваться и поддерживаться в системе школьного образования, в частности через создание для каждого ученика ситуации успеха, которая является следствием его собственных побед.

Характеристики пятого блока – способности действовать в новых ситуациях – получили в целом самые низкие оценки вклада школьного образования в развитие данных качеств, прежде всего, по мнению учеников.

- ✓ Способность эффективно решать возникающие проблемы – 14,3% – ученики, 34,7% – учителя.
- ✓ Направленность на поиск новых путей достижения цели – 13,5% – ученики и 37,5% – учителя.
- ✓ Оригинальность, нестандартность мышления – 9,7% – ученики и 25,9% – учителя.

Способность молодых людей к решению новых задач, освоению новых видов деятельности предполагает не только уверенность в себе или способность обучаться самостоятельно, но и готовность к пересмотру своих взглядов и установок на что-либо. При обсуждении связи школьного образования и успеха мы уже рассматривали вопрос развития самостоятельности мышления наших школьников. Качества компетентности, объединенные в пятом блоке, требуют и самостоятельности, и критичности, и оригинальности мышления.

В условиях тотальной опеки учителей и родителей вряд ли ученик сможет научиться самостоятельно решать какие-либо проблемы, потому что для этого необходимо несколько составляющих: способность представить ситуацию, оценить масштабы бедствия и определить пути решения. Для этого необходим опыт, который не возникает сразу. Такие умения должны развиваться постепенно в ситуации, когда доля самостоятельности, предоставляемая ребенку, подростку увеличивается постепенно, не создавая тем самым большой опасности для него самого.

Умение высказывать независимые, нестандартные суждения должно сопровождаться способностью человека определять уместность подобных высказываний, пониманием необходимости подобной демонстрации, поскольку самые замечательные идеи могут быть подвергнуты критике и дискредитированы только на основе болезненной реакции окружающих. Для школьника это может оказаться тяжелым испытанием, попав в такую ситуацию, он в следующий раз будет держать свои мысли при себе. Поддержка, поощрение высказывания подобных идей со стороны педагогов – наиболее оптимальный путь развития данного качества. Возможен и обратный вариант как попытка сопротивления педагогическому давлению, но он не является оптимальным, поскольку можно поставить под сомнение качество подобных высказываний.

В системе школьного образования подобная компетентность может развиваться не только за счет активных форм занятий на уроках, но и с помощью различных видов внеклассной, внеурочной деятельности, например, когда школьники организуют процесс самоуправления, через групповую работу школьников, различные обсуждения и дискуссии по темам, актуальным для самих школьников.

Есть некоторые отличия и в том, как школа развивает те или иные качества СК, так в "депрессивных" территориях считают, что школа в большей степени учит школьников думать о своем будущем (69% против 55% в "прогрессивных" районах). Зато в "прогрессивных" уверены, что школа в большей степени развивает умение решать конфликтные ситуации (25% против 11%). В "прогрессивных" территориях учителя в большей степени считают, что их ученики оценивают других людей, основываясь только на собственном мнении ("прогрессивные" – 64%, средние – 51%, "депрессивные" – 40%). Там же в мень-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 140

шей степени считают, что их ученики умеют слушать других людей – 75%, в "депрессивных" – 90%. Можно сказать, что не только ученики, например в Екатеринбурге, более критично относятся к своей школе и учителям, но и учителя ниже оценивают уровень развития качеств компетентности своих учеников. В то же время учителя, которые владеют навыками работы на компьютере, пользуются Интернет, чуть выше оценивают качества социальной компетентности своих учеников.

Особенности развития тех или иных качеств социальной компетентности можно выявить при анализе ответов на вопрос: какие качества нужно воспитывать в учениках? Учителя считают, что воспитывать надо в первую очередь следующие качества:

- ✓ стремление сделать осознанный выбор, принять решение в конкретной ситуации – 87,4%;
- ✓ желание осваивать накопленные знания – 65,4%;
- ✓ ориентацию, прежде всего, на свои собственные силы – 54,2%;
- ✓ способность критически оценивать, сомневаться в полученных знаниях – 23,9%;
- ✓ осознание важности исполнительской дисциплины – 22,6%;
- ✓ умение культивировать свою индивидуальность – 18,3%.

В малых городах и поселках городского типа в большей степени учителя считают необходимым развивать такое качество, как ориентация на собственные силы, скорее всего это следствие понимания ими того, что их ученикам придется преодолеть больше трудностей, прежде чем чего-то добиться в этом обществе.

Исполнительность, послушание уже давно не являются ведущими установками учителей, правда, к сожалению, еще частенько воспроизводятся в педагогической практике. Сейчас никого не надо убеждать, что учеников нужно учить умению выбирать, исполнительская дисциплина, скорее всего, воспринимается как необходимая часть будущей жизнедеятельности учащихся. Ответы учителей о качествах учеников, которые необходимо развивать, свидетельствуют скорее о том, что в среде учителей преобладают установки на сотрудничество с учениками. Тем не менее в данном случае настораживает, что такое качество как "способность критически оценивать, сомневаться в полученных знаниях" занимает весьма скромную позицию (23,9%, менее чем каждый четвертый учитель), в то время как "желание осваивать накопленные знания" поддержали больше половины опрошенных. Дело не в том, что не надо осваивать полученные знания, а в том, что большинство учителей хотели бы и, видимо, пытаются сохранять свое положение монополиста по отношению к знаниям, отказываются принять реалии информационного общества.

Возможности школы в развитии социальной компетентности учеников на сегодняшний день представляются весьма скромными. Школьное образование пока не может способствовать развитию конструктивной, осознанной субъектности своих воспитанников (первый путь). К сожалению, ряд качеств социальной компетентности, связанных с пониманием происходящего в обществе, наработкой практических умений и навыков, например, поиск новых путей достижения цели, может получить развитие только или в большей степени посредством школьного образования. Ограниченные возможности школы в развитии социальной компетентности вызваны рядом причин.

Во-первых, ярко выраженный акцент в деятельности учителя на ее предметно-учебной части. Вполне понятно, что оценка деятельности учителя базируется именно на качестве усвоения системы знаний в рамках предмета. Но, возможно, именно поэтому мы не можем решить одну из основных проблем школьного образования, такую как перестать только давать ученику знания, а начать учить его эти знания добывать. В частности, способность ученика выйти за рамки предмета, межпредметные связи – один из эффективных способов развития не только образовательной, но и социальной компетентности (поиск новых, нестандартных решений), но такая деятельность отвлекает ресурсы от главного – усвоения большого объема знаний и умений внутри предметной области, диктуемых, к примеру, ЕГЭ.

Во-вторых, установка школы на подготовку к взрослой жизни (см. также "Значение школьного образования"), по мнению многих участников образовательного процесса,

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 141

предполагает, прежде всего, подготовку к дальнейшему профессиональному образованию. Не только учителя отказываются брать на себя функцию воспитания детей, но и родители не желают вмешательства со стороны учителей. Функции разграничены с двух сторон, хотя в данной ситуации оптимальной была бы стратегия сотрудничества. На словах все с этим согласны, но реально воплотить эту стратегию удается далеко не всегда.

В-третьих, сами ученики, развивая тему профессиональной компетентности учителя (см. также "Школьное образование и успех в жизни") больше внимания уделяли знанию учителем предмета, умению преподавать предмет, а не способности учителя выстраивать отношения с учениками. Знание своего предмета, методики его преподавания – основа деятельности учителя, но не менее важны особенности конструирования взаимодействия с учениками, которые даже для наших респондентов-старшеклассников представляются менее значительными.

В-четвертых, судя по результатам проведенных фокус-групп, ситуация выбора видов школьной деятельности фактически отсутствует, несмотря на заявления учителей о важности обучения учеников умению делать осознанный выбор (см. "Учебный план глазами выпускников"). Выбор очень часто понимается весьма ограничено, в частности как определение своих приоритетов в изучении школьных предметов, а не предоставление возможности заниматься различными видами деятельности.

В-пятых, материалы фокус-групп также, скорее, свидетельствуют о сохранении традиций авторитарной педагогики, ученики часто не считают возможным партнерские, равные отношения между учителем и учеником.

Нам бы не хотелось выступать в качестве обвинителей по отношению к учителям, выполняющим очень сложную работу за крайне невысокую заработную плату. Мы считаем, что в гораздо большей степени это не вина тех, кто работает с детьми, а их беда. В условиях 90-х, когда система образования начала перестраиваться при отсутствии каких-либо достаточных ресурсов, поступающих извне, например, крупных долгосрочных финансовых вложений, произошло следующее. Система стала ориентироваться практически исключительно на внутренние ресурсы, подобная тенденция существует до сих пор. Необходимо осуществлять развитие личности в рамках школы, будем делать это, исключительно за счет предметного обучения, за счет гуманитарных предметов прежде всего. Нужно обеспечить поле для выбора, будем вводить профильное обучение, да, это ограниченная мера, но не может система образования за счет внутренних ресурсов организовать систему факультативного обучения, необходимую детям. Жестко формализованная система предметного обучения весьма посредственно справляется с развитием личности современного ребенка, подростка, имеющего доступ к самым различным каналам СМИ, и точно так же варианты профильного обучения не всегда создают школьникам реальное пространство для выбора.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 142

ОСОБЕННОСТИ ОБЛАСТНОГО ФЕСТИВАЛЯ "ЮНЫЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ СРЕДНЕГО УРАЛА" КАК ЭЛЕМЕНТА СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Больных Е.М.,
заместитель директора
ГОУ ДОД ЦДОД "Дворец молодежи",

Кулагина Л.И.,
зав. отделом разработки содержания и мониторинга
состояния образовательной системы
ГОУ ДОД ЦДОД "Дворец молодежи"

С 1997 года в Свердловской области создана и успешно функционирует особая педагогическая система взаимодействия учащихся, педагогов и родителей – ежегодный областной Фестиваль "Юные интеллектуалы Среднего Урала", основная идея которого – внимание к каждому ребенку, создание условий, позволяющих всем участникам, независимо от возраста и особенностей развития, проявить свои способности и индивидуальность.

Мероприятия фестиваля проводятся от уровня образовательного учреждения до областного и объединяют разнообразные виды интеллектуальной и творческой деятельности детей и молодежи. Фестиваль, являясь особой формой организации образовательного процесса, расширяет и дополняет условия становления социальной компетентности ребенка через организацию различных форм интеллектуального творчества, освоение способов взаимодействия со сверстниками и взрослыми во внеучебной деятельности.

В настоящее время во всех муниципальных образованиях Свердловской области работают фестивальные организационные комитеты, в состав которых входят дети, педагоги, родители, представители исполнительной власти и общественности. График мероприятий фестиваля включает олимпиады школьников по 24 предметам; защиту исследовательских проектов; турниры юных физиков, изобретателей, экологов; конкурсы, интеллектуально-творческие игры для младших школьников, социально значимые командные проекты для подростков, выставки и т.п.

Анализ эффективности проведения Фестивалей предыдущих лет показал, что организационная структура Фестиваля позволяет юным участникам проявить свои достижения и способности, вовлечь в фестивальное движение родительскую и педагогическую общественность.

Задания конкурсных мероприятий областного Фестиваля построены по единым принципам: интегрированность, преемственность, вариативность. При выполнении заданий участники Фестиваля имеют возможность предъявить социальную компетентность на уровне предметно-информационной, деятельностно-коммуникативной, ценностно-ориентационной составляющих результата образования. Задания, предлагаемые участникам, направлены на реализацию требований регионального компонента осударственного образовательного стандарта, на решение реальных жизненных ситуаций, предполагают возможность альтернативных и вариативных решений.

По мнению самих ребят – юных участников, "Фестиваль предоставляет равные возможности для достижения успеха", "дает больше шансов на победу", "развивает способности к самооценке и самоопределению в условиях выбора". Большинство опрошенных ребят планируют участвовать в фестивальном движении в будущем.

Отбор содержания и организационных форм Фестиваля осуществляется с учетом психологических особенностей детей каждой возрастной группы:

Для 1-й возрастной группы (7–10 лет) главный принцип отбора содержания и форм заключается в предоставлении ребенку возможностей для:

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 143

- ✓ осознания себя в отношениях с другими людьми;
- ✓ приобщения к общечеловеческим культурным ценностям, социальному опыту, традициям, языку;
- ✓ участия в совместной деятельности, как деятельности социально значимой;
- ✓ приобщения к делам в семье, школе, обществе как субъекта правовой и экономической деятельности;
- ✓ личностного отношения к ближайшему природному и социальному окружению;
- ✓ овладения основами самоорганизации здорового образа жизни;
- ✓ проживания ситуации коллективного успеха.

Для 2-й возрастной группы учащихся (11–14 лет) необходимо в ходе Фестиваля предоставить возможность:

- ✓ приобретать навыки самооценки и самоопределения в социуме, группе, в межличностных отношениях;
- ✓ развивать способности к сотрудничеству, сотворчеству через диалог и полилог со сверстниками и взрослыми;
- ✓ понять, принять точку зрения, отличную от своей;
- ✓ признавать право других людей на культурное самовыражение;
- ✓ развивать умения предвидеть последствия своих (коллективных) решений и действий, нести за них ответственность;
- ✓ приобретать умение оппонировать;
- ✓ принимать участие в анализе различных социальных, экономических ситуаций;
- ✓ выражать себя различными средствами;
- ✓ развивать лидерские качества.

Для 3-й возрастной группы (15–17 лет) отбор форм осуществляется с целью предоставления подростку возможностей предъявления и развития:

- ✓ умения ориентироваться в ситуации, осуществлять выбор;
- ✓ способности к анализу и оценке экономических, политических событий, деятельности;
- ✓ умения пользоваться правами, защищать, отстаивать их и соотносить с мерой ответственности;
- ✓ умения работать с информацией;
- ✓ способов интеллектуальных действий (анализ, проблематизация, прогнозирование, моделирование);
- ✓ способности к самооценке и независимым оценочным суждениям;
- ✓ лидерских качеств.

Успешно реализуемая в Свердловской области системная работа с одаренными детьми позволяет выявлять, развивать и оказывать государственную поддержку юным дарованиям. С 2006 года Свердловская область входит в "золотую дюжину" субъектов Российской Федерации по итогам участия во Всероссийской олимпиаде школьников по предметам (2006 г. – 41 диплом, 2007 г. – 43 диплома, 2008 г. – 52 диплома I, II, III степеней). Показателем эффективности этой работы является тот факт, что в 2006 году лауреатами премии для поддержки талантливой молодежи в рамках приоритетного национального проекта "Образование" стали 138 учащихся образовательных учреждений Свердловской области, а в 2007 г. лауреатами стали 155 учащихся (при квоте Свердловской области 40 премий).

Кроме того, ежегодно за особые успехи в интеллектуальной и творческой деятельности 50 учащихся, победителей областных конкурсных мероприятий, награждаются премией Губернатора Свердловской области, размер которой в 2007 г. составил 30 000 рублей.

Развитие форм и содержания Фестиваля позволяет участникам включаться в такие виды деятельности, которые в наибольшей степени соответствуют их склонностям, возможностям и приоритетам в ценностной сфере, и тем самым продемонстрировать достигну-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 144

тый уровень образованности. В связи с этим областной Фестиваль как педагогическая система является в Свердловской области одним из инструментов управления качеством образования. Итоги областного Фестиваля свидетельствуют о том, что исследовательская деятельность учащихся по-прежнему является одной из важных форм творческого самовыражения, создает условия для самоактуализации, самоопределения и самореализации ребят.

Проблемным остается вопрос профессиональной готовности педагогов к реализации социализирующих задач Фестиваля. Во многом не используются возможности расширения образовательного потенциала олимпиадных форм Фестиваля. Так, например, при проведении различных форм фестивальных мероприятий, в особенности процедуры апелляции далеко не каждый педагог демонстрирует и проявляет на деле готовность к диалогу, принятию иной точки зрения на проблему, способность переосмыслить традиционные взгляды на разрешение той или иной задачи (в особенности задачи социально-экономического, социально-бытового, социально-профессионального, прикладного характера).

Нередко результаты Фестиваля не становятся предметом анализа педагогов, с точки зрения обеспечения качества образования, достижений ребят, процесса их социального становления; фиксируется лишь количество баллов.

Анализируя особенности областного Фестиваля "Юные интеллектуалы Среднего Урала" как элемента системы оценки качества образования, необходимо отметить, что при расширении возможностей сферы социализации (увеличение участников Фестиваля, рост детского и молодежного движения) наблюдается сохранение проявлений социальной незрелости, что проявляется, прежде всего, в неспособности многих выпускников самоопределяться относительно социума.

Таким образом, для обеспечения изменений качества образования необходимо направить педагогические и управленческие усилия на приведение образовательного процесса в соответствие с основной задачей школы – личностное развитие обучающихся.

Зыкова Т. В.,
заведующая отделом организации областных акций ИРРО

Жигулина М. Л.,
заведующая Центром мониторинга
и оценки качества образования ИРРО

В аспекте оценки качества образования наиболее информативными являются такие мероприятия Фестиваля, как предметные олимпиады и защита исследовательских проектов.

Основные задачи олимпиады: стимулирование и мотивация интеллектуального развития обучающихся, поддержка одаренных детей, содействие в их профессиональном самоопределении и продолжении образования, повышения качества преподавания общеобразовательных предметов, а также отработка методики работы с одаренными детьми.

Олимпиады проводятся по единым комплектам заданий, разработанным с учетом требований ГОС и целей проведения Олимпиады областным программным комитетом, в состав которого входят специалисты ИРРО, преподаватели ведущих вузов г. Екатеринбурга: Уральского государственного университета им. А.М. Горького, Уральского государственного педагогического университета, Уральского государственного экономического университета, Уральского государственного технического университета (УГТУ-УПИ) и других. Такой подход позволяет обеспечить единство подходов к оцениванию результатов, предъявляемых школьниками, повысить открытость системы образования, сформировать образовательное пространство для непрерывного творческого развития учащихся.

Специалисты, осуществлявшие экспертизу олимпиадных заданий, отмечают их интегрированный характер, ориентированность не только на оценку предметных знаний, но и на

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 145

выявление ценностно-ориентационного компонента качества образования, определение степени сформированности у участников единой картины мира. Содержание заданий ориентирует учащихся на установление причинно-следственных связей, применение программного материала в новых нестандартных ситуациях, интеграции и обобщения собственных знаний, навыков анализа и самоанализа. Благодаря разнообразию форм заданий участники получают возможность реализовать свой интеллектуальный и творческий потенциал.

Представленная от 72 муниципальных образований и 96 учреждений профессионального образования информация позволяет сделать выводы об организационных и качественных приращениях на II (муниципальном) туре олимпиады:

- ✓ проведение олимпиады в области, в соответствии с приоритетами, определенными на уровне РФ и в модели фестиваля, приобретает все более массовый характер, о чем свидетельствуют данные таблицы 1:

Таблица 1

Год	2004	2005	2006	2007
Количество участников муниципального тура олимпиады	–	47 942	49 520	50 038
Количество участников окружного тура областной олимпиады	7683	8716	10 109	11 885

- ✓ развивается олимпиадное движение в учреждениях профессионального образования, учащиеся и студенты более активно принимают участие в окружных олимпиадах, что положительно сказывается и на результативности их выступлений на окружном и областном уровне (таблица 2):

Таблица 2

Год	2004	2005	2006	2007
Из них (см. таблицу 1) учащихся и студентов УНПО и УСПО	94	747	1266	1613
Количество предметов, в мероприятиях по которым выступили учащиеся и студенты УНПО и УСПО	7	16	18	19
Из них – призеров и победителей окружного тура областной олимпиады	18	–	211	303

- ✓ становится традицией широкое предъявление успехов участников олимпиады образовательному сообществу на уровне образовательного учреждения и муниципального образования, итоги олимпиады освещаются в местных СМИ.

II тур третьего регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников проводился в 2007 году по 24 предметам в Екатеринбурге, Ирбите (олимпиада по технологии), Качканаре (экология, информатика). II тур олимпиады проводился по единым заданиям и в сроки, рекомендованные Федеральным агентством по образованию.

В областном этапе олимпиады приняли участие – 1425 человек (2006 г. – 1503 человека, 2005 г. – 1095). Победителями и дипломантами олимпиады стали 259 учащихся (2006 г. – 247 человек, 2005 г. – 219) – увеличение произошло за счет присуждения решением дополнительно вторых и третьих мест.

В соответствии с установленной Минобрнауки РФ квотой 125 учащихся в составе команды Свердловской области (2006 г. – 135, 2005 г. – 102) – приняли участие во Всероссийском туре предметных олимпиад. Результат участия нашей сборной – 43 (34,4% от числа участников) призовых мест в 21 предметной олимпиаде (2006 г. – 38 (26%), 2005 г. – 30 (24,5%)).

Анализируя итоги Всероссийской олимпиады за 2004-2007 годы, можно отметить устойчивые успехи областной сборной по следующим предметам: русский язык, физика,

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 146

астрономия, биология, математика, информатика, политехническая олимпиада. Ярко выступили в этом году участники олимпиад по химии (3 призовых места), экологии (5 призовых мест), истории (3 призовых места), обществознанию (впервые 3 призовых места), технологии (7 призовых мест). Стабильно в течение нескольких лет выступают наши школьники в олимпиадах по литературе, географии, праву, физической культуре, французскому языку. Динамика количества победителей и призеров V заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников представлена в таблице 3.

Таблица 3

Количество победителей и призеров V заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников (Свердловская область)

№	Предмет	2004	2005	2006	2007	2008
1	Русский язык		1	5	2	3
2	Литература	1	2	2	1	2
3	Биология		1	2	2	3
4	Химия		1	2	3	5
5	Физика	3	1	1	2	2
6	География		–	1	1	2
7	Математика	3	1	3	3	3
8	Экология	1	–	3	5	7
9	История	1	2	1	3	–
10	Право	1	–	2	1	4
11	Обществознание		–	–	3	2
12	Экономика		–	1	–	1
13	Физическая культура		–	3	2	2
14	Технология	1	1	4	7	6
15	Английский язык		2	1	–	–
16	Немецкий язык		–	–	–	–
17	Французский язык		–	1	1	2
18	Политехническая		–	2	2	4
19	Астрономия	2	3	1	3	–
20	Информатика	1	3	3	2	5
21	Основы предпринимательской деятельности	2	1	–	–	–
22	Башкирский язык		2			1
23	Татарский язык		2			4
ИТОГО:		**16**	**23**	**38**	**43**	**58**

Соотнесение результатов олимпиад и ЕГЭ 2008 года подтверждает высокое качество образования выпускников – победителей и призеров областных этапов олимпиад по общеобразовательным предметам (выпускники набрали от 75 до 94 баллов по соответствующим предметам).

Таким образом, олимпиадное движение расширяет спектр индивидуальных образовательных возможностей и траекторий для учащихся, повышает открытость системы, улучшает информированность общественности об образовательных достижения школьников (сайт Областного фестиваля "Юные интеллектуалы Среднего Урала" по посещаемости занимает 2-е место после сайта ЕГЭ).

Не менее значимым ресурсом самообразования и дополнительного образования учащихся, расширяющим пространство применения знаний, проявления инициативы школьников, является защита исследовательских проектов, которая проводится по направлениям:

Язык. Речь. Текст

Искусство и культура

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 147

Математика и информатика
Человек и окружающая среда
Техника и технология
Проблемы личности
Социально-экономическая
Социально-правовая
Историческая

Как видно, все направления имеют интегрированный характер и позволяют школьникам получить и предъявить опыт учебно-исследовательской деятельности.

Опираясь на результаты рецензирования проектов, можно сделать вывод о том, что наиболее сильными сторонами участников конкурса являются: умение сформулировать и обосновать цели и задачи своей работы, логично и последовательно выстроить содержание, уместно использовать специальные термины, оформить приложения, иллюстративные материалы. Все чаще участники делают попытку провести самостоятельное исследование, эксперимент; реализовать или разработать перспективный социальный проект.

Среди победителей в равной степени представлены учебно-исследовательские и прикладные работы. Показательно, что работы призеров охватывают широкий спектр проблем: от конкретных, актуальных для данного местного сообщества (муниципального образования), образовательного учреждения, до научных.

Проблемой остается то, что в ряде случаев учащиеся пытаются дать свою интерпретацию результатам, полученным другими исследователями. В этом случае не решается образовательная задача освоения учащимися технологий проведения научных исследований в гуманитарных науках. У учащихся создаются представления о гуманитарных исследованиях как о рассуждениях, не имеющих никакого практического обоснования.

Оценка исследовательских работ учащихся осуществляется на единой критериальной основе, где учтены такие показатели, как обоснование актуальности и соответствие темы ИП исследовательскому аппарату, структурная полнота, обоснованность значимости проекта, самостоятельность осмысления проблемы, умение сделать обобщения и выводы на основе изученной информации и использовать их в практической части, точность в использовании терминологии и корректность выбранных методов (инструментария) исследования. Такой подход позволяет осуществлять качественное сравнение детских работ независимо от выбранной тематики и проблематики проекта, оценивать сформированность общеучебных навыков школьников, формировать направления работы с педагогами.

Фестиваль – это еще и способ развития профессиональной компетентности педагогических работников. В прошедшем учебном году педагоги и руководители, аттестующиеся на первую и высшую квалификационную категорию, представляли в том числе педагогический и управленческий анализ состояния и эффективности школьных моделей фестиваля, развития форм участия детей и родителей в органах самоуправления, фестивальном движении, общественных организациях.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 148

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ЭКСПЕРИМЕНТЕ ПО ВВЕДЕНИЮ ЕГЭ

Пузакова Л.А.,
начальник отдела организации лицензирования и государственной аккредитации в образовательной системе Министерства общего и профессионального образования Свердловской области

На расширенном заседании Коллегии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области была определена следующая схема участия в эксперименте по введению ЕГЭ в 2008 году.

Все выпускники общеобразовательных учреждений сдают обязательные письменные экзамены по русскому языку и математике в форме ЕГЭ. Из экзаменов по выбору обучающихся (из числа предметов, изучавшихся на второй ступени) экзамены по общеобразовательным предметам биология, география, информатика, литература, французский язык, английский язык, немецкий язык проводятся в форме ЕГЭ.

Для подготовки к проведению ЕГЭ в апреле-мае 2008 года проведены репетиционные экзамены, для чего подготовлено 310 пунктов проведения экзамена (с учетом резервных) на базе общеобразовательных учреждений, двух вузов, 35 учреждений начального и среднего профессионального образования. 8630 организаторов ЕГЭ в пунктах проведения экзамена пошли инструктажи по процедуре экзамена.

Проведенные в апреле репетиционные экзамены по всем 9 предметам позволили выявить и устранить недостатки в работе пунктов проведения экзамена, Свердловского областного регионального центра обработки информации, организации работы предметных подкомиссий.

Сформированы предметные подкомиссии Государственной экзаменационной комиссии по 9 общеобразовательным предметам. В состав подкомиссий вошли учителя первой и высшей квалификационной категории, преподаватели вузов (до 20%).

Сформирована Региональная база участников ЕГЭ – 31 700 человек.

Впервые в этом году сдавали ЕГЭ выпускники учреждений начального профессионального образования и выпускники прошлых лет (500 человек).

Распределение участников ЕГЭ по общеобразовательным предметам:

- ✓ русский язык – 28,8 тыс. чел.;
- ✓ литература – 2,45 тыс. чел.;
- ✓ биология – 1,5 тыс. чел.;
- ✓ география – 928 чел.;
- ✓ информатика – 766 чел.;
- ✓ математика – 28291 чел.;
- ✓ английский язык – 1,1 тыс. чел.;
- ✓ немецкий язык – 112 чел.;
- ✓ французский язык – 54 чел.

Почти половина выпускников Свердловской области набрали балл, соответствующий отметкам "4" и "5", только 7,5% получили "двойки". Это примерно соответствует средним по России результатам.

В Свердловской области "двоечников" на 2% меньше, чем в целом по Российской Федерации, а отличников – на 1% больше.

28 выпускников школ области набрали по 100 баллов. Для сведения: всего 628 выпускников общеобразовательных учреждений России набрали 100 баллов.

Очень хорошо выпускники области справились с ЕГЭ по литературе. Этот экзамен выбрали почти 2,5 тыс. выпускников. Из них 26% получили отличные оценки, 36% – хорошие. Для сравнения: по России только 9% участников ЕГЭ справились с экзаменом на "5", 28% – на

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 149

"4". В Свердловской области только 8% выпускников получили по литературе "двойки", тогда как по России "неуд" поставлен четверти выпускникам.

Чуть ниже общероссийских результаты наших выпускников по географии и предметам естественно-научного цикла.

Причины неуспешности выпускников на экзаменах видятся в следующем:

- ✓ контрольно-измерительные материалы по математике не дифференцированы (не учитываются особенности программы общеобразовательных классов, гуманитарных классов);
- ✓ в переходный период выпускникам, получившим за экзамен в форме ЕГЭ "2", предоставлена возможность пересдать экзамен (либо в форме ЕГЭ, либо в традиционной форме). Схема выставления итоговой отметки в аттестат (ЕГЭ "+1балл") сохранена;

В каждом пункте проведения ЕГЭ на каждом экзамене в форме ЕГЭ присутствовали общественные наблюдатели – это представители учреждений высшего профессионального образования, попечительских советов общеобразовательных учреждений, средств массовой информации.

В целом подготовка к введению единого государственного экзамена в штатный режим, выстраивание региональной оценки качества образования осуществляется в сроки, установленные планом реализации комплексного проекта модернизации образования в Свердловской области в 2007 и 2008 годах.

Впервые в 2008 году:

- ✓ принимали участие в ЕГЭ выпускники с ограниченными возможностями здоровья (1,2% от общего количества выпускников специальных (коррекционных) школ (классов), выпускники прошлых лет, учащиеся учреждений начального профессионального образования;
- ✓ для создания и ведения баз данных мониторинга и оценки качества образования осуществлена установка и ведется настройка системы управления базами данных ORACLE Collaboration Suite, что позволило организовать электронный документооборот и обеспечить информационный обмен на уровнях образовательного учреждения, органа управления образованием, Регионального центра обработки информации, окружных центров обработки информации;
- ✓ внедрена система дистанционного обучения для организаторов информационного обмена и ответственных за подготовку и проведение ЕГЭ. Пользователями системы являются 8600 человек (специалисты органов управления образованием, руководители пунктов проведения экзамена);
- ✓ осуществлен запуск сертифицированного программного обеспечения Удостоверяющего центра средств криптографической защиты информации (КриптоПро).

Проведена апробация средств криптографической защиты информации, в рамках которой:

- ✓ разработаны и размещены в системе дистанционного обучения инструкции и методические рекомендации для пользователей средств криптографической защиты информации и электронной цифровой подписи (обучение прошли 335 человек);
- ✓ разработана программа и проведены обучающие семинары для пользователей средств криптографической защиты информации и электронной цифровой подписи (обучение прошли 327 человек);
- ✓ изготовлены и выданы сертификаты электронной цифровой подписи для 402 пользователей;
- ✓ обеспечена техническая поддержка пользователей по настройке и использованию средств криптографической защиты информации в ходе информационного обмена при проведении репетиционных ЕГЭ в 2008 году;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 150

- ✓ в ходе проведения репетиционных ЕГЭ около 60% информации передавалось по каналам Интернет с использованием средств криптографической защиты информации.

Разработан и внедрен оригинальный программный продукт **(http://www.irro.ru/index.pl?ss=27),** обеспечивающий участникам ЕГЭ:

- ✓ возможность просмотра результатов (выписка из протокола, бланки ответов, текст варианта),
- ✓ подачу апелляций на выставленные баллы в конфликтную комиссию Свердловской области через Интернет,
- ✓ дистанционное участие апеллянта в рассмотрении апелляции,
- ✓ информирование заявителей и руководителей образовательных учреждений о результатах рассмотрения апелляций;
- ✓ проведены апробация и внедрение оригинального программного продукта для ведения баз данных ЕГЭ и взаимодействия пунктов проведения экзамена, органов управления образованием, приемных комиссий учреждений среднего и высшего профессионального образования Свердловской области (АИС "Единое конкурсное пространство Свердловской области" **http://www.irro.ru/index.pl?ss=29**).

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 151

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ЕГЭ) НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2007/2008 УЧЕБНОМ ГОДУ (ИЗВЛЕЧЕНИЯ)

Ковалев Ф. Д.,
заведующий Региональным центром
обработки и информации и методического сопровождения ЕГЭ

Инструктивно-методические документы.

На компакт-дисках, подготовленных РЦОИ-66, в каждое общеобразовательное учреждение области и муниципальные органы управления образования была направлена следующая информация:

- ✓ о решении Коллегии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области по вопросу проведения эксперимента по проведению ЕГЭ в 2007–2008 учебном году;
- ✓ приказы министра общего и профессионального образования Свердловской области о проведении ЕГЭ на территории области в 2007–2008 учебном году;
- ✓ инструкции Федерального центра тестирования;
- ✓ нормативные документы и письма Рособрнадзора;
- ✓ Положения о структурах, предусмотренных Федеральным положением о проведении ЕГЭ в 2008 году;
- ✓ ответы на вопросы учащихся по ЕГЭ (область);
- ✓ ответы на вопросы о ЕГЭ (федеральные);
- ✓ демонстрационные и методические материалы для подготовки общеобразовательного учреждения к ЕГЭ;
- ✓ тренировочные материалы для учащихся и педагогов по общеобразовательным предметам;
- ✓ методические рекомендации для педагогов по подготовке учащихся к ЕГЭ по общеобразовательным предметам;
- ✓ демонстрационный материал (инструкция) по заполнению бланков (видео фильм и слайды);
- ✓ аналитические записки о результатах ЕГЭ прошлых лет;
- ✓ методические рекомендации для образовательного учреждения по подготовке к проведению ЕГЭ ("пошаговая" подготовка к ЕГЭ);
- ✓ методические рекомендации для всех категорий организаторов при подготовке к ЕГЭ;
- ✓ образцы и рекомендации по подготовке нормативных и локальных актов на уровне образовательного учреждения, муниципального органа управления образованием, Пункта проведения ЕГЭ.

Для оперативного информирования всех категорий организаторов и участников ЕГЭ функционирует регулярно обновляемый интернет-сайт информационной поддержки единого государственного экзамена, разработка и техническое обеспечение которого осуществляется сотрудниками РЦОИ-66 (irro.ru). На сайте выставлены для всеобщего пользования нормативные, методические и инструктивные материалы по вопросам подготовки и проведения эксперимента по введению ЕГЭ на территории Свердловской области.

Программное обеспечение и базы данных для ППЭ

Программа редактирования базы данных учащихся и подробная инструкция по работе с ней.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 152

Программа для печати пропусков и ведомости их выдачи с инструкцией по ее использованию.

Программа распределения учащихся по аудиториям и инструкция по ее использованию.

Для учителей и выпускников на сайте информационной поддержки ЕГЭ размещены ссылки на информационные материалы для подготовки к сдаче экзаменов в форме и по материалам ЕГЭ:

- ✓ перечень учебных пособий, рекомендованных для подготовки к ЕГЭ, а также презентация по заполнению бланков ЕГЭ;
- ✓ кодификатор ЕГЭ по общеобразовательным предметам;
- ✓ спецификация экзаменационной работы ЕГЭ по общеобразовательным предметам;
- ✓ демонстрационный вариант ЕГЭ по общеобразовательным предметам;
- ✓ открытый сегмент Федерального банка заданий ЕГЭ по общеобразовательным предметам.

Специально разработанный сервис информирования о результатах ЕГЭ, размещенный на сайте информационной поддержки ЕГЭ Свердловской области, активно использовался выпускниками и абитуриентами, где по своим паспортным данным участник мог получить подробную информацию о своем результате и общую статистическую информацию. Кроме выписки из протокола с результатами ЕГЭ имеется возможность просмотра изображения своих бланков, содержание варианта, а также подачи апелляции о несогласии с выставленными баллами. Поданные через сайт заявления на рассмотрение апелляции рассматривались в установленном нормативными документами порядке.

Порядок создания и ведения региональной базы данных

С целью информационно-технологического и организационно-методического обеспечения независимой оценки качества образования на территории Свердловской области приказом министра общего и профессионального образования Свердловской области от 11 января 2006 года № 01-ал утверждены Положения "О Свердловском областном Региональном центре обработки информации и методического сопровождения ЕГЭ", "Пункте первичной обработки информации"; "О пункте проведения единого государственного экзамена Свердловской области".

Региональный центр обработки информации и методического сопровождения единого государственного экзамена Свердловской области (далее – РЦОИ) является структурным подразделением Института развития регионального образования Свердловской области (далее – ИРРО) и размещается на его базе. Может создавать представительства в управленческих округах Свердловской области и муниципальных образованиях Свердловской области.

РЦОИ является системообразующим элементом информационной и организационно-технологической инфраструктуры при подготовке и проведении единого государственного экзамена на территории Свердловской области.

Региональная база данных результатов ЕГЭ доступна для участников ЕГЭ и приемных комиссий вузов на сайте информационной поддержки ЕГЭ в Свердловской области после авторизации. В базе данных представлена информация о результатах всех участников ЕГЭ (пробного, первой и второй волны). Данные об условиях обучения хранятся на закрытом для внешнего доступа сервере.

В целях обеспечения информационного сопровождения ЕГЭ второй волны в Свердловской области Региональным центром обработки информации и методического сопровождения ЕГЭ была создана АИС "Единое конкурсное пространство Свердловской области".

АИС ЕКП – это комплекс программно-технических средств, обеспечивающих объединение и обмен данными о предпочтениях абитуриентов и складывающейся конкурсной ситуации в вузах/ссузах Свердловской области. Основными функциями АИС ЕКП являются:

- ✓ сбор баз данных ЕГЭ второй волны;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 153

- ✓ проверка данных абитуриентов через ФБС;
- ✓ закрепление абитуриентов за ППЭ и печать пропусков;
- ✓ информирование приемных комиссий вузов о результатах ЕГЭ, результатах рассмотрения апелляций, а также о поступающих, подавших документы на несколько специальностей.

После регистрации вуза в системе для него формируется набор персональных страничек для обеспечения оперативного обмена информацией между РЦОИ и приемной комиссией.

По мере получения новой информации обновляются соответствующие поля по каждому абитуриенту. После загрузки сведений об абитуриентах проводится проверка через ФБС, результат проверки отображается в таблице (факт участия, номер свидетельства, баллы по стобалльной шкале). После обработки бланков регистрации вносятся данные о факте и месте участия абитуриентов в ЕГЭ. По мере поступления протоколов о результатах ЕГЭ, подаче и рассмотрении апелляций заполняются данные об итогах вступительных испытаний.

Перечень труднодоступных отдаленных местностей на территории Свердловской области

В 2008 году технология (с использованием системы КРОК) для проведения ЕГЭ в труднодоступных районах в Свердловской области не отрабатывалась.

С 2007 года ведется апробация двух разновидностей технологии проведения ЕГЭ для труднодоступных и отдаленных местностей в двух муниципальных образованиях (Гаринский городской округ и городской округ Верхний Тагил).

Можно констатировать, что апробация технологии проведения ЕГЭ для труднодоступных и отдаленных местностей прошла успешно. Такая технология может быть широко использована при проведении мониторинговых мероприятий, предметных олимпиад муниципального уровня, пробных или репетиционных экзаменов в форме и по материалам ЕГЭ.

Категории участников ЕГЭ

В 2008 году в мае-июне 2008 года участие в ЕГЭ приняли 28174 человека.

Из них выпускники прошлых лет составляют – 1,7% (496 человека), что на 30,7% меньше, чем выпускников прошлых лет, сдававших ЕГЭ на этапе вступительных испытаний в вузы/ссузы.

Причины:

- ✓ значительное количество выпускников прошлых лет несвоевременно подали заявления в образовательные учреждения для сдачи ЕГЭ в мае-июне 2008 года (много обращений было в мае-июне);
- ✓ информация о перечне направлений подготовки, вступительные испытания на которые проводились в форме ЕГЭ, вузами/ссузами была подготовлена после окончания сроков, установленных для формирования региональных баз данных участников ЕГЭ.

Для обучающихся учреждений начального и среднего профессионального образования, реализующих программы среднего (полного) общего образования, в 2007-2008 учебном году предоставлялось право выбора участия или неучастия в ЕГЭ. Поэтому количество обучающихся этих учреждений, участвующих в ЕГЭ, составляет – 2,2 %.

Доля выпускников 11-х классов общеобразовательных учреждений Свердловской области, проходивших государственную (итоговую) аттестацию в 2008 году в форме ЕГЭ, составляет – 95,0 % от общего количества выпускников 11-х классов в 2008 году.

Участие лиц с ограниченными возможностями здоровья в ЕГЭ

В 2008 году количество выпускников из 70 учреждений специального (коррекционного) образования составило 1066 человек.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 154

Количество выпускников учреждений специального (коррекционного) образования (I–VII вида) составило 364 чел (34% от общего количества выпускников учреждений специального (коррекционного) образования).

Количество слабослышащих, слабовидящих, с нарушениями речи, с нарушением опорно-двигательного аппарата – 169 человек.

За учащимися с ограниченными возможностями здоровья в 2008 году сохранилось право выбора формы обязательных письменных экзаменов, экзаменов по выбору выпускника: в форме ЕГЭ или отличной от ЕГЭ форме.

Изъявили желание участвовать в ЕГЭ – 6 человек (слабовидящие).

В репетиционном ЕГЭ принял участие – 21 человек (слабовидящие из 3-х специальных (коррекционных) образовательных учреждений). Участвовали в ЕГЭ в мае-июне – 6 человек, что составляет 3,5% от общего количества выпускников специальных (коррекционных) школ (классов), освоивших программы среднего (полного) общего образования.

Специальная школа перевода баллов ЕГЭ в отметки для выставления итоговых отметок в аттестат о среднем (полном) общем образовании выпускникам общеобразовательных учреждений, изучавшим математику в объеме трех и менее часов изучения в неделю

Шкалой перевода баллов воспользовались при выставлении итоговых отметок в аттестат 134 выпускникам:

"2" – 11,1%;
"3" – 44,7%;
"4" – 35,1%;
"5" – 9,0%.

Оценки по шкале, установленной Рособрнадзором:

"2" – 28,3%;
"3" – 44,1%;
"4" – 20,1%;
"5" – 7,5%.

Баллы в шкале, установленной Государственной экзаменационной комиссией Свердловской области, отличаются от шкалы, установленной Рособрнадзором, на один (с понижением границ).

Итоговые отметки, выставленные в аттестат о среднем (полном) общем образовании с использованием шкалы для выпускников гуманитарных школ-классов, значительно выше по показателям "4" и "5" и ниже по показателю "2". Количество "3" примерно одинаково.

Организация наблюдения за проведением ЕГЭ в ППЭ

С целью осуществления контроля соблюдения процедуры проведения ЕГЭ, соблюдения прав учащихся при проведении государственной (итоговой) аттестации в мае-июне 2008 года Государственный экзаменационной комиссией Свердловской области аккредитовано 468 общественных наблюдателей.

В каждом Пункте проведения ЕГЭ на территории Свердловской области на каждом экзамене по общеобразовательному предмету в форме ЕГЭ присутствовал общественный наблюдатель.

В 2008 году впервые в качестве общественных наблюдателей были аккредитованы представители учреждений профессионального образования – 70 человек (что составляет 15,0% от общего количества общественных наблюдателей). Представители органов власти различных уровней составляют – 36%. В 2008 году увеличилось количество аккредитованных в качестве общественных наблюдателей представителей районных органов государственной власти, Областной Думы, поселковых и городских администраций.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 155

Существенно увеличилось количество общественных наблюдателей – представителей родительских городских (районных) комитетов (по сравнению с 2007 годом на 8,2%). Показатель количества ППЭ, в которых присутствовали общественные наблюдатели, составляет – 100 %.

Апелляций о нарушении процедуры проведения ЕГЭ в 2008 году от общественных наблюдателей не поступало.

От учащихся таких апелляций поступило 2 (по окончании аттестационного периода).

70% общественных наблюдателей были аккредитованы второй и более раз (за период с 2005 года). В течение 3-х лет участия в эксперименте по введению ЕГЭ в области сформирован банк общественных экспертов.

Контроль и надзор за организацией и проведением ЕГЭ

Во исполнение приказов министра общего и профессионального образования Свердловской области осуществлен контроль за соблюдением прав обучающихся во время подготовки и проведения ЕГЭ через:

- ✓ контроль готовности ППЭ к проведению пробного и репетиционных ЕГЭ;
- ✓ контроль исполнительской дисциплины, своевременность, качество и достоверность информации, предоставляемой в РЦОИ, Министерство образования Свердловской области;
- ✓ обращения обучающихся, родителей (законных представителей) в Конфликтную комиссию Свердловской области, Министерство образования Свердловской области;
- ✓ общественную экспертизу (наблюдение за процедурой проведения ЕГЭ);
- ✓ камеральные проверки;
- ✓ сайт информационной поддержки ЕГЭ;
- ✓ горячую линию;
- ✓ контроль соблюдения законодательства в области образования, порядка проведения ЕГЭ в дни проведения экзамена, лицами, уполномоченными ГЭК в осуществлении контроля.

Для специалистов, направляемых в ППЭ, был проведен инструктаж и выдан комплект нормативных и методических материалов, регламентирующих процедуру организации и проведения ЕГЭ.

Контроль за процедурой проведения ЕГЭ осуществляли аккредитованные общественные наблюдатели и уполномоченные представители Государственной экзаменационной комиссии Свердловской области (в каждом муниципальном образовании области).

В период с апреля по июль 2008 года контроль был осуществлен во всех ППЭ с выездом в ППЭ лиц, уполномоченных в осуществлении контроля, – 186, в образовательные учреждения – 132.

Конфликтная комиссия Свердловской области приняла и рассмотрела 1070 апелляций по результатам ЕГЭ.

Установлены нарушения прав обучающихся в 11 случаях. Направлены ходатайства ГЭК в Рособрнадзор, Федеральный Центр тестирования об аннулировании результатов ЕГЭ. Все ходатайства удовлетворены.

На основании результатов контроля деятельности ППЭ в период репетиционных и пробного ЕГЭ был установлен факт вскрытия пакета материалов ЕГЭ до проведения репетиционного экзамена. С целью соблюдения законодательства в области образования и обеспечения прав обучающихся при подготовке и проведении государственной (итоговой) аттестации в 2007-2008 году Пункт проведения ЕГЭ код 865 закрыт. Общеобразовательные учреждения закреплены за резервным Пунктом проведения ЕГЭ (код 870).

Для оперативного устранения выявленных замечаний с руководителями ППЭ, организаторами всех уровней проводились инструктажи в дистанционном режиме общения через служебные каналы связи.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 156

Так как область провела репетиционный ЕГЭ по всем 9 общеобразовательным предметам, заявленным в эксперимент в апреле 2008 года, до начала проведения ЕГЭ в мае-июне 2008 года замечания были устранены. Проведены дополнительные инструктажи по настройке технического оборудования.

Количество апелляций по результатам ЕГЭ

Конфликтной комиссией Свердловской области за период с мая по июнь 2008 года рассмотрено 64 628 апелляций о несогласии с результатами ЕГЭ. Наибольшее количество апелляций поступило от учащихся – претендентов на награждение золотой и серебряной медалями "За особые успехи в учении" с целью увеличения результата экзаменов по математике и русскому языку на 1–2 балла. В целом претенденты на награждение медалями успешно сдали ЕГЭ. Процент получивших по результатам ЕГЭ отметки "2" и "3" составляет 5 % от общего количества медалистов.

148 учащимся по результатам рассмотрения апелляции балл был увеличен.

Процент удовлетворенных апелляций из числа поступивших составляет – 15,3%.

Апелляций о нарушении процедуры поступило 2. Удовлетворена 1 (английский язык, превышение времени проведения экзамена). Вопрос рассмотрен на заседании Главной аттестационной комиссии Свердловской области. По решению комиссии, руководителю органа местного самоуправления, осуществляющему управление в сфере образования, Главе администрации направлены рекламации. В отношении руководителя пункта проведения ЕГЭ проведено служебное расследование и вынесено административное взыскание. В Федеральную конфликтную комиссию направлено ходатайство об отмене результата ЕГЭ. Ходатайство удовлетворено. Результат ЕГЭ отменен. Учащейся предоставлена возможность пересдать экзамен по английскому языку в сроки аттестационного периода в форме отличной от ЕГЭ.

Выдача свидетельств о результатах ЕГЭ

Решением Государственной экзаменационной комиссии Свердловской области утвержден план-график выдачи свидетельств о результатах ЕГЭ выпускникам общеобразовательных учреждений Свердловской области в 2008 году.

Фактическое исполнение графика выдачи свидетельств:

17–18 июня рассмотрена 541 апелляция. Данные о решении конфликтной комиссии направлены в ФЦТ в течение 18-19 июня.

17–19 июня из образовательных учреждений получены протоколы коррекций паспортных данных и, при необходимости, ксерокопии подтверждающих документов. Всего сделано 608 коррекций.

На 25.06 не получен ответ на 320 коррекций, кроме того, 24 коррекции, по которым получено подтверждение, не отражены в данных для печати свидетельств.

20 июня в 04.00 все данные о коррекциях отправлены в ФЦТ.

Данные для распечатки свидетельств были размещены ФЦТ на сайте технической поддержки 20 июня в 22.34 по московскому времени. В течение 21 июня доступ к сайту технической поддержки отсутствовал. О причинах отсутствия доступа к серверу ФЦТ и сроков устранения неполадок официального уведомления не поступило. Распечатка свидетельств (29 308 штук) была осуществлена 23 июня, данные отчета отправлены в ФЦТ в 0.30 по московскому времени.

24 июня свидетельства из РЦОИ переданы в образовательные учреждения для выдачи выпускникам.

24–25 июня осуществлялась выдача свидетельств участника ЕГЭ.

Всего выдано – 29 303 свидетельств.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 157

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЕГЭ НА ЭТАПЕ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ В УЧРЕЖДЕНИЯ СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Категории участников ЕГЭ

Участие в ЕГЭ в июле 2008 года приняли – 5474 человека. Наибольшее количество участников ЕГЭ, в июле составляют выпускники прошлых лет – 2993 человека (54,7%).

Выпускники учреждений начального и среднего профессионального образования – 613 человек (11,2%).

Выпускники общеобразовательных учреждений Свердловской области 2008 года составляют – 26,2% (1434 человека). Выпускники сдавали в вузах/ссузах общеобразовательные предметы из числа предметов, определенных Министерством общего и профессионального образования Свердловской области для проведения ЕГЭ по предметам, по выбору обучающихся (в школе не выбрали, сдали в июле при поступлении в ссузы/вузы).

Участие лиц с ограниченными возможностями здоровья в ЕГЭ

В 2008 году количество выпускников с ограниченными возможностями здоровья, принявших участие в ЕГЭ в июле 2008 года, составило – 2 человека, что составляет 1,2% от общего количества выпускников специальных коррекционных школ (классов) и 0,04% от общего количества абитуриентов, сдававших ЕГЭ.

Организация наблюдения за проведением ЕГЭ в ППЭ

С целью осуществления контроля соблюдения процедуры проведения ЕГЭ, соблюдения прав учащихся при проведении государственной (итоговой) аттестации в июле 2008 года Государственный экзаменационной комиссией Свердловской области аккредитовано 59 общественных наблюдателей (ППЭ – 37).

В каждом Пункте проведения ЕГЭ на территории Свердловской области на каждом экзамене по общеобразовательному предмету в форме ЕГЭ присутствовал общественный наблюдатель.

Наибольший процент состава общественных наблюдателей – это представители образовательных учреждений высшего профессионального образования – 40,8%, попечительских советов общеобразовательных учреждений – 27,1%, средств массовой информации – 23,7%.

Банк общественных экспертов для второй волны только формируется.

Показатель количества пунктов проведения ЕГЭ в июле 2008 года, в которых присутствовали общественные наблюдатели, составляет – 100%.

Контроль и надзор за организацией и проведением ЕГЭ

Во всех ППЭ в дни проведения ЕГЭ находились аккредитованные общественные наблюдатели.

Лица, уполномоченные Государственной экзаменационной комиссией Свердловской области в осуществлении контроля в дни проведения ЕГЭ, выезжали в ППЭ по графику.

Из 37 ППЭ контроль с выездом осуществлен в 21 ППЭ (т.е. в тех ППЭ, которые были созданы на базе учреждений высшего и среднего профессионального образования, впервые в 2008 году участвующих в эксперименте по введению ЕГЭ).

Основное замечание – нарушение инструкций по заполнению бланков ЕГЭ (сдавали выпускники прошлых лет).

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 158

Количество апелляций по результатам ЕГЭ

Конфликтной комиссией Свердловской области в июле 2008 года рассмотрено 7922 апелляции о несогласии с результатами ЕГЭ. Апелляций о нарушении процедуры проведения ЕГЭ не поступило.

Наибольшее количество апелляций поступило по результатам экзаменов по литературе, русскому языку и математике (25,5% по всем 3-м экзаменам). Наибольший процент от числа абитуриентов, подавших апелляции, составляют выпускники прошлых лет.

Процент удовлетворенных апелляций из числа поступивших составляет – 19,6% (на 2,2% больше чем в первую волну). По всем (10) удовлетворенным апелляциям повышен балл.

Выдача свидетельств о результатах ЕГЭ

На основании решения Государственной экзаменационной комиссии Свердловской области приказом министра общего и профессионального образования Свердловской области от 9 июля 2008 года № 728-ал "О проведении единого государственного экзамена в июле 2008 года на территории Свердловской области" утвержден план-график выдачи свидетельств о результатах ЕГЭ выпускникам общеобразовательных учреждений Свердловской области в июле 2008 года.

Порядок выдачи свидетельств о результатах ЕГЭ в июле 2008 года:

2–4 августа – распечатка свидетельств о результатах ЕГЭ в июле 2008 года.

5–8 августа – выдача свидетельств о результатах ЕГЭ в пункты проведения единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ).

Свидетельства о результатах ЕГЭ в июле 2008 года передавались в пункты проведения ЕГЭ на основании доверенности, выданной руководителем учреждения, на базе которого располагается ППЭ, и списков участников, формируемых на основании протоколов о результатах.

В случае прохождения абитуриентом экзаменов в форме ЕГЭ в нескольких ППЭ, свидетельство о результатах ЕГЭ передавалось в тот пункт проведения ЕГЭ, в котором абитуриент сдавал первый экзамен.

Пункт проведения ЕГЭ осуществлял выдачу свидетельств о результатах ЕГЭ участникам ЕГЭ.

Участники ЕГЭ информировались о месте нахождения свидетельства через сайт информационной поддержки ЕГЭ – irro.ru.

В июле 2008 года Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки осуществлена в Свердловской области выездная (инспекционная) проверка, в ходе которой установлено, что:

- ✓ региональный центр обработки информации расположен в здании ГОУ ДПО "Институт развития регионального образования Свердловской области" и является его структурным подразделением; деятельность РЦОИ осуществляется в соответствии с нормативными документами федерального и регионального уровня;
- ✓ имеется необходимый аудиторный фонд для работы экспертной и конфликтной комиссий, помещения для хранения и обработки бланков, размещения серверного оборудования;
- ✓ Институтом развития регионального образования разработана и реализована комплексная программа подготовки, организации и проведения ЕГЭ на территории Свердловской области;
- ✓ работа предметных комиссий организуется в соответствии с инструкциями и рекомендациями, обеспечены комфортные условия для работы экспертов, председатели и заместители председателей предметных комиссий по 9 общеобразовательным предметам обучались на федеральном уровне, все экспер-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 159

ты прошли курсы повышения квалификации в Институте развития регионального образования Свердловской области;

- ✓ кафедрами и центрами Института развития регионального образования ведется систематическая работа по повышению квалификации учителей-предметников и организаторов ЕГЭ, разработаны и реализуются оригинальные образовательные программы повышения квалификации, семинары по вопросам оценки качества образования, внедрения тестовых и информационных технологий мониторинга;
- ✓ внедрена система дистанционного обучения для организаторов ЕГЭ в образовательных учреждениях, пунктах проведения ЕГЭ, муниципальных органах управления образования (http://edu.irro.ru/);
- ✓ сотрудники РЦОИ прошли подготовку на федеральном уровне, курсы повышения квалификации по информационной безопасности и использованию средств криптографической защиты информации, администрированию систем управления базами данных, лица, дополнительно привлекаемые на период обработки бланков, проходят инструктажи: первичный, на рабочем месте, по сканированию и верификации;
- ✓ аппаратно-программные средства, необходимые для обработки результатов ЕГЭ, ведения баз данных участников и результатов ЕГЭ, представлены;
- ✓ внедрен и используется программный комплекс СПД ЕГЭ в соответствии с инструкциями и регламентами;
- ✓ организация получения, хранения, передачи экзаменационных материалов, бланков свидетельств о результатах ЕГЭ обеспечивает их сохранность и учет в соответствии с инструкциями;
- ✓ обеспечено оперативное информирование организаторов и участников ЕГЭ через сайт информационной поддержки ЕГЭ Свердловской области **(http://irro.ru/index.pl?ss=5&part=130)**;
- ✓ обеспечен оперативный информационный обмен между РЦОИ и организаторами ЕГЭ регионального и муниципального уровня, образовательными учреждениями и ППЭ через служебные разделы сайта информационной поддержки ЕГЭ, в т. ч. с использованием сертифицированных средств криптографической защиты информации (КриптоПРО);
- ✓ РЦОИ разработан и внедрен оригинальный программный продукт **(http://www.irro.ru/index.pl?ss=27),** обеспечивающий участникам ЕГЭ;
- ✓ возможность просмотра результатов (выписка из протокола, бланки, текст варианта);
- ✓ подачу апелляций на выставленные баллы в конфликтную комиссию Свердловской области через Интернет;
- ✓ дистанционное участие апеллянта в рассмотрении апелляции;
- ✓ информирование о результатах рассмотрения апелляций заявителей и образовательных учреждений;
- ✓ РЦОИ осуществляется разработка и внедрение оригинального программного продукта для ведения баз данных ЕГЭ второй волны и взаимодействия приемных комиссий учреждений среднего и высшего профессионального образования Свердловской области (АИС "Единое конкурсное пространство Свердловской области" **http://www.irro.ru/index.pl?ss=29)**;
- ✓ кафедрой математики ведется разработка оригинального программного продукта для статистического анализа результатов ЕГЭ (анализ дистракторов, корреляционный анализ);
- ✓ РЦОИ в ходе проведения репетиционных экзаменов, организованных на региональном уровне, успешно апробированы технологии:
- ✓ проведение ЕГЭ для слабовидящих выпускников;
- ✓ осуществление цифровой звукозаписи устных ответов участников на экзаменах по иностранным языкам;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 160

- ✓ проведения бланкового тестирования в ППЭ с передачей всех данных (КИМы, бланки, заполненные бланки) через Интернет с использованием сертифицированных средств криптографической защиты информации (КриптоПРО).

Рекомендовано подготовить разработанные программные продукты и технологические инновации к сертификации с целью внедрения в практику мониторинга и оценки качества образования.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 161

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В ЛИЦЕНЗИОННО-АККРЕДИТАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ, ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Пузакова Л.А.,
начальник отдела организации лицензирования и государственной аккредитации в образовательной системе Министерства общего и профессионального образования Свердловской области

Ковалев Ф.Д.,
руководитель Свердловского областного центра обработки информации ИРРО

В Свердловской области начиная с 2006 года ведется работа по привлечению общественности к участию в экспертизе деятельности образовательных учреждений:

- ✓ утвержден Порядок работы экспертных комиссий, который предусматривает участие в лицензионной и аккредитационной экспертизах не только представителей от учредителя, но и родителей, представителей попечительских советов образовательных учреждений;
- ✓ разработано Положение об экспертных комиссиях Министерства общего и профессионального образования Свердловской области (прилагается);
- ✓ разработана и утверждена новая форма экспертизы деятельности образовательного учреждения – это презентация результатов деятельности образовательного в виде выставки, презентации и иных форм, предлагаемых самим учреждением, Положение об экспертных аккредитационных комиссиях образовательных учреждений (прилагается);
- ✓ разработано и утверждено Положение о системе оценки качества образования Свердловской области (прилагается);
- ✓ утверждены составы экспертных комиссий по лицензированию образовательной деятельности и аккредитации образовательных учреждений.

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНЫХ АККРЕДИТАЦИОННЫХ КОМИССИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Общие положения

1.1. Экспертные аккредитационные комиссии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области (далее – Комиссия) по государственной аккредитации образовательных учреждений осуществляют свою деятельность на основании Закона Российской Федерации "Об образовании" от 10 июля 1992 года № 3266-1 с изменениями и дополнениями, Положения о порядке аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений, утвержденного приказом Министерства образования Российской Федерации от 22 мая 1998 года № 1327 в редакции приказа Министерства образования Российской Федерации от 11 августа 2000 года № 2439, Положения о государственной аккредитации образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднего специального учебного заведения), утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 2 июля 2001 года № 2574, в целях обеспечения полномочий Министерства общего и профессионального

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 162

образования Свердловской области в части проведения процедуры аккредитационной экспертизы деятельности образовательных учреждений муниципальных образовательных учреждений и образовательных учреждений, переданных в ведение Правительства Свердловской области.

1.2. Комиссии создаются приказом министра общего и профессионального образования Свердловской области с целью установления соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников образовательных учреждений (независимо от форм получения образования) требованиям государственных образовательных стандартов.

Комиссии проводят аккредитационную экспертизу дошкольных образовательных учреждений, общеобразовательных учреждений, образовательных учреждений дополнительного образования детей, образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии, расположенных на территории Свердловской области, а также образовательных учреждений начального профессионального образования и среднего профессионального образования, переданных в введение Правительства Свердловской области.

1.3. Состав Комиссий формируется из числа экспертов, привлекаемых к аккредитационной экспертизе образовательных учреждений, включающий представителей образовательных учреждений, методических служб, профессиональных общественных организаций и объединений, работников Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, кроме лиц, находящихся на оплачиваемой работе в экспертируемом образовательном учреждении.

1.4. Отдел организации лицензирования и государственной аккредитации в образовательной системе Министерства общего и профессионального образования Свердловской области:

- ✓ определяет состав экспертов для проведения аккредитационной экспертизы образовательного учреждения в соответствии с реализуемыми учреждением образовательными программами;
- ✓ определяет по предварительной заявке учредителя образовательного учреждения, по согласованию с руководителем экспертируемого образовательного учреждения форму проведения аккредитационной экспертизы (сроки, время и организационные условия проведения экспертизы);
- ✓ готовит проекты приказов о проведении аккредитационной экспертизы;
- ✓ готовит проекты приказов о признании образовательного учреждения аккредитованным по соответствующим образовательным программам.

2. Принципы деятельности экспертной аккредитационной комиссии

2.1. В своей деятельности комиссия руководствуется законодательством Российской Федерации и соответствующими нормативными актами.

2.2. Основными принципами деятельности комиссии являются: объективность, гласность, законность.

3. Порядок работы экспертной аккредитационной комиссии

3.1. Состав экспертной аккредитационной комиссии (председатель и члены Комиссии), сроки, продолжительность и форма проведения аккредитационной экспертизы образовательного учреждения утверждаются приказом министра общего и профессионального образования Свердловской области

Срок проведения аккредитационной экспертизы образовательного учреждения не должен превышать 30 календарных дней со дня поступления документов в отдел организации лицензирования и государственной аккредитации в образовательной системе Министерства общего и профессионального образования Свердловской области.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 163

3.2. При аккредитации образовательного учреждения экспертная комиссия устанавливает соблюдение образовательным учреждением:

- ✓ требований государственных образовательных стандартов при организации обучения по образовательным программам соответствующего уровня и направленности в части обязательного минимума содержания основных образовательных программ;
- ✓ максимального объема учебной нагрузки обучающихся, воспитанников;
- ✓ полноты выполнения основных образовательных программ – на основе экспертизы учебных планов, образовательных программ, реализуемых образовательным учреждением, расписания учебных занятий, классных журналов и др.;
- ✓ требований государственных образовательных стандартов в части соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников образовательного учреждения на основании результатов итоговых аттестаций и (или) выполнения специализированных тестовых заданий, контрольных и других квалификационных работ.

3.3. Работа экспертной комиссии завершается принятием решения о возможности признания образовательного учреждения (отдельной программы) соответствующим государственным требованиям.

Решение принимается на Государственной аккредитационной комиссии и доводится до сведения руководителя аттестующегося образовательного учреждения.

3.4. По итогам работы комиссия составляет заключение, которое подписывается всеми ее членами и доводится до сведения коллектива образовательного учреждения. Член комиссии, имеющий особое мнение, может изложить его в письменной форме.

Экспертная комиссия может принять следующие решения:

- ✓ содержание, уровень и качество подготовки выпускников образовательного учреждения соответствует государственному образовательному стандарту, образовательное учреждение считать аккредитованным;
- ✓ содержание, уровень и качество подготовки выпускников образовательного учреждения по всем реализуемым в учреждении программам не соответствует государственному образовательному стандарту, образовательное учреждение считать не аккредитованным;
- ✓ содержание, уровень и качество подготовки выпускников образовательного учреждения по одной или нескольким реализуемым в учреждении программам не соответствует государственному образовательному стандарту, образовательное учреждение признается не аккредитованным по одной или нескольким программам.

3.5. При принятии Комиссией решения о соответствии учреждения (одной или нескольких программ) государственным требованиям, по результатам проведенной экспертизы в двухнедельный срок оформляется аккредитационное заключение с рекомендациями в Государственную аккредитационную комиссию о возможности (невозможности) государственной аккредитации образовательного учреждения.

В случае если образовательное учреждение реализует образовательные программы разных уровней, заключение комиссии должно содержать выводы о возможности аккредитации образовательного учреждения по образовательной программе каждого уровня.

3.6. Кроме того, экспертная аккредитационная комиссия одновременно может давать заключение об уровне квалификации руководителя экспертируемого образовательного учреждения. Заключение с оценкой деятельности руководителя в дальнейшем будет учитывается при его аттестации.

3.7. Копия заключения экспертной комиссии не более чем в 2-недельный срок с момента экспертизы выдается образовательному учреждению.

3.8. Отрицательное заключение экспертной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке только в части процедуры государственной аккредитации.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 164

4. Права, обязанности и ответственность председателя и членов экспертной комиссии

4.1. Председатель экспертной аккредитационной комиссии организует и координирует работу членов комиссии в образовательном учреждении в соответствии с программой, выбранной формой и порядком проведения аккредитационной экспертизы, проводит заседание комиссии, проводит собеседование с администрацией образовательного учреждения в период экспертизы и по результатам экспертизы деятельности образовательного учреждения; составляет итоговые экспертные заключения по результатам деятельности образовательного учреждения (если это не поручено одному из экспертов).

4.2. Каждый эксперт (в том числе и председатель комиссии) анализирует поступившие от образовательного учреждения документы (в рамках порученного направления), отражающие содержание деятельности учреждения; разрабатывает индивидуальный план экспертизы по своему направлению с учетом соблюдения обычного режима работы образовательного учреждения и всех участников учебно-воспитательного процесса; проводит экспертизу и обработку информации по своему направлению с использованием различного инструментария и способа его применения; составляет аналитическую справку, отражающую содержание и результаты проведенной работы, личную оценку экспертируемого направления деятельности образовательного учреждения, необходимые рекомендации образовательному учреждению и предложения в экспертную комиссию.

4.3. Члены комиссии по поручению председателя проводят собеседования с администрацией образовательного учреждения, составляют аккредитационное заключение, содержащее оценку и выводы о соответствии знаний и умений выпускников каждой образовательной ступени государственным требованиям; составляют итоговое аккредитационное заключение по результатам деятельности образовательного учреждения, содержащее оценку и выводы о соответствии учебно-методической документации, содержания, уровня и качества подготовки выпускников образовательных учреждений государственным требованиям.

4.4. Члены комиссии несут ответственность за обоснованность принятого решения.

5. Порядок оплаты труда экспертной аккредитационной комиссии

5.1. Затраты на проведение аккредитационной экспертизы оплачиваются образовательным учреждением.

5.2. Оплата труда экспертной аккредитационной комиссии (кроме сотрудников министерства образования) осуществляется на основе договора с образовательным учреждением за фактически отработанное время.

5.3. Размер платы за проведение аккредитационной экспертизы образовательных учреждений определяется Порядком определения размера платы за проведение аккредитационной экспертизы образовательных учреждений Свердловской области, утвержденным приказом министра общего и профессионального образования Свердловской области.

Утверждено приказом
от 22 ноября 2006 года № 1894-ал

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 165

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНЫХ КОМИССИЯХ МИНИСТЕРСТВА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

I. Общие положения

1. Настоящее Положение разработано в целях исполнения Закона "Об образовании", обеспечения государственной политики в области осуществления лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений на территории Свердловской области.

2. Целью деятельности экспертных комиссий Министерства общего и профессионального образования Свердловской области (далее – экспертные комиссии) является реализация компетенций Министерства общего и профессионального образования Свердловской области (далее – Министерство), предусмотренных законодательством в области лицензирования и государственной аккредитации в части:

1) установления соответствия условий осуществления образовательного процесса, предлагаемых соискателем лицензии по заявленным образовательным программам, государственным требованиям в части строительных норм и правил, санитарных и гигиенических норм, охраны здоровья обучающихся, воспитанников и работников соискателя лицензии, оборудования учебных помещений, оснащенности учебного процесса, образовательного ценза педагогических работников и укомплектованности штатов;

2) установления соответствия деятельности образовательного учреждения требованиям законодательства Российской Федерации, наличия аккредитационных условий, качества осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам.

3. Принципами деятельности экспертных комиссий являются:

1) гласность – информирование по принятым решениям субъектов образования;

2) открытость – возможность присутствовать при проведении экспертизы представителям образовательных учреждений, обучающимся, родителям (законным представителям) обучающихся, учредителю (учредителям) образовательного учреждения;

3) коллегиальность – участие в принятии решений и подготовке экспертных заключений всех членов экспертной комиссии;

4) законность – принятие решения в соответствии с действующим законодательством;

5) объективность – непредвзятое, беспристрастное отношение к обсуждаемому вопросу при принятии решения. Обеспечивается применением единых критериев, участием в работе комиссии экспертов и организаций, свободных от любого коммерческого, финансового, административного влияния на принимаемые решения.

4. В своей работе экспертные комиссии руководствуются Законом Российской Федерации "Об образовании" от 10.07.1992 г. № 3266-1 с изменениями и дополнениями, Положением о лицензировании образовательной деятельности, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2000 г. № 796, Положением о порядке аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 22 мая 1998 года № 1327 в редакции приказа Министерства образования Российской Федерации от 11 августа 2000 года № 2439, Положением о государственной аккредитации образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднего специального учебного заведения), утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 2 июля 2001 года № 2574.

5. Для проведения экспертизы создаются Областные банки экспертов:

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 166

- ✓ для экспертизы условий осуществления образовательной деятельности;
- ✓ для экспертизы соответствия деятельности образовательного учреждения требованиям законодательства, наличия аккредитационных условий, качества осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам.

6. Формирование Областных банков экспертов осуществляется по поручению министра общего и профессионального образования Свердловской области (далее – Министр) Институтом развития регионального образования Свердловской области (далее – ИРРО) из работников, прошедших соответствующую подготовку, и, в соответствии с Порядком о сертификации экспертной деятельности, имеющих сертификат на осуществление экспертной деятельности.

7. Составы Областных банков экспертов утверждаются приказом Министра.

I. Состав и структура экспертной комиссии

8. Состав экспертных комиссий для осуществления лицензионной и аккредитационной экспертизы формируется ИРРО по приказу Министра в соответствии с областными графиками лицензирования и государственной аккредитации.

9. Областные графики лицензирования и государственной аккредитации формируются уполномоченными Министром работниками Министерства на основании заявок руководителей муниципальных органов управления образованием, подведомственных образовательных учреждений и утверждаются приказом Министра.

10. Количественный состав экспертной комиссии, сроки и продолжительность экспертизы определяются Министерством исходя из вида проведения экспертизы соответствия лицензионных и (или) аккредитационных условий (далее – экспертиза), определенного в заявлении соискателя лицензии, заявителя на государственную аккредитацию.

11. Виды проведения экспертизы и количественный состав экспертов:

1) экспертиза условий, предлагаемых соискателем лицензии для организации образовательного процесса по заявленным образовательным программам – не менее 3-х человек (председатель, 2 эксперта);
2) экспертиза аккредитационных показателей, подтверждающих (не подтверждающих) аккредитацию реализуемых образовательных программ – не менее 3-х человек (председатель, 2 эксперта);
3) экспертиза условий, предлагаемых соискателем лицензии для организации образовательного процесса по заявленным образовательным программам, совмещенная с экспертизой аккредитационных показателей реализуемых образовательных программ, – не менее 5 человек (председатель, 4 эксперта);
4) экспертиза условий, предлагаемых соискателем лицензии, для организации образовательного процесса по заявленным образовательным программам, совмещенная с экспертизой аккредитационных показателей реализуемых образовательных программ и экспертизой результатов практической деятельности руководящих работников образовательного учреждения за межаттестационный период – не менее 5 человек (председатель, 4 эксперта);
5) экспертиза аккредитационных показателей реализуемых образовательных программ, совмещенная с экспертизой результатов практической деятельности руководящих работников образовательного учреждения за межаттестационный период – не менее 5 человек (председатель, 4 эксперта);
6) экспертиза условий, предлагаемых соискателем лицензии для организации образовательного процесса по заявленным образовательным программам, совмещенная с экспертизой результатов практической деятельности руководящих работников образовательного учреждения за межаттестационный период – не менее 5 человек (председатель, 4 эксперта).

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 167

12. Проведение экспертизы в случаях, указанных в подпунктах 3, 4, 5, 6 пункта 11, осуществляется при наличии действующей лицензии на момент проведения экспертизы.

13. Вид проведения экспертизы указывается соискателем в заявлении на лицензирование (государственную аккредитацию).

14. Программа экспертизы разрабатывается соискателем и может быть скорректирована по решению экспертной комиссии.

II. Организация работы экспертной комиссии

15. Прием и регистрация заявлений с документами, установленными законодательством на экспертизу, осуществляется уполномоченными лицами Министерства.

16. Уполномоченные лица Министерства осуществляют по акту передачу документов сотрудникам ИРРО для формирования экспертных комиссий. Указанные сотрудники ИРРО назначаются приказом директора ИРРО ответственными за получение и сохранность документов.

17. Сроки передачи документов в ИРРО устанавливаются уполномоченными работниками Министерства по мере поступления документов, но не более 7 рабочих дней с даты их регистрации.

18. Экспертные комиссии формируются в течение 20 дней со дня регистрации в Министерстве.

19. Состав экспертных комиссий утверждается приказом директора ИРРО.

20. Соискатели и учредители соискателей имеют право направлять предложения по составу экспертных комиссий в ИРРО.

21. Возглавляет работу экспертной комиссии председатель, количество экспертов определяется исходя из вида проведения экспертизы.

22. Экспертиза проводится в течение 10 дней с даты создания экспертной комиссии.

23. Экспертное заключение готовится по всем рассматриваемым направлениям экспертизы.

24. По результатам экспертизы в случаях, указанных в подпунктах 4, 5, 6 пункта 11, дополнительно к экспертному заключению заполняется соответствующий раздел аттестационного паспорта аттестующегося руководящего работника.

25. По результатам работы экспертной комиссии в срок не более 5 рабочих дней с момента ее проведения председатели экспертной комиссии представляют заключения по рассмотренным вопросам в Министерство:

1) на заседаниях рабочих групп Государственной аккредитационной комиссии Свердловской области;

2) на заседаниях рабочих групп председателей лицензионно-экспертных комиссий.

26. Решение о соответствии условий осуществления образовательной деятельности лицензионным требованиям, установленным законодательством, принимается на заседании рабочей группы председателей лицензионно-экспертных комиссий на основании экспертных заключений и утверждается приказом Министра.

27. Решение о подтверждении (неподтверждении) аккредитации реализуемых образовательных программ принимается Государственной аккредитационной комиссией Свердловской области и утверждается приказом Министра.

28. Даты заседаний рабочих групп Государственной аккредитационной комиссии Свердловской области и председателей лицензионно-экспертных комиссий определяются уполномоченными работниками Министерства.

III. Требование к эксперту

29. Профессиональные требования:

1) высшее профессиональное образование;

2) наличие квалификационной категории не ниже первой для педагогических работников учреждений образования;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 168

3) владение нормативно-правовыми, научно-методическими основами лицензирования образовательной деятельности, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений;
4) компетентность в области государственной образовательной политики;
5) владение методами экспертной оценки;
6) наличие практики экспертной деятельности.

30. Коммуникативные требования:
1) наличие коммуникативной навыков, умения реализовать на практике принципы экспертной деятельности;
2) готовность к конструктивному сотрудничеству, диалогу;
3) владение методами разрешения конфликтных ситуаций;
4) владение навыками устной и письменной речи и нормами русского языка.

31. Членами экспертной комиссии не могут быть:
1) лица, состоящие в трудовых или гражданско-правовых отношениях с соискателем;
2) лица, являющиеся работниками соискателя;
3) лица, являющиеся работниками учреждений, в которых соискатель выполнял обязанности эксперта при проведении аналогичной процедуры (за последние 5 лет).

IV. Полномочия экспертных комиссий

32. Экспертные комиссии, осуществляющие экспертизу условий, предлагаемых соискателем лицензии для организации образовательного процесса по заявленным образовательным программам:

1) устанавливают соответствие государственным требованиям:
- ✓ условий, предлагаемых соискателем лицензии для организации образовательного процесса: здания и помещения, объекты физической культуры и спорта, общежития, обеспечение обучающихся, воспитанников и работников питанием и медицинским обслуживанием;
- ✓ документов, подтверждающих право соискателя лицензии на владение, пользование или распоряжение необходимой учебно-материальной базой в течение срока действия лицензии;
- ✓ заключений органов государственной санитарно-эпидемиологической службы Российской Федерации и Государственной противопожарной службы о пригодности используемых зданий и помещений для осуществления образовательного процесса (заключение Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации о соответствии учебно-материальной базы установленным требованиям при подготовке водителей автотранспортных средств; лицензию Федерального горного и промышленного надзора России на эксплуатацию соответствующего оборудования);
- ✓ объема учебной нагрузки;
- ✓ предполагаемой численности обучающихся, воспитанников предельно допустимой наполняемости классов (групп);
- ✓ перечня дисциплин, входящих в каждую заявленную образовательную программу с указанием объемов учебной нагрузки (для учреждений профессионального образования – аудиторной и внеаудиторной);
- ✓ обеспеченности учебной литературой и материально-техническом оснащении по перечню дисциплин, входящих в каждую заявленную образовательную программу;
- ✓ кадрового обеспечения образовательного процесса, квалификации педагогических работников и условиях их привлечения к трудовой деятельности (для

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 169

соискателей лицензии, имеющих намерение осуществлять подготовку по программам послевузовского профессионального образования, – сведения о научных руководителях);

2) готовят экспертное заключение;

3) вносят предложения об установление соответствия (несоответствия) условий осуществления образовательного процесса, предлагаемых соискателем лицензии, государственным требованиям в части строительных норм и правил, санитарных и гигиенических норм, охраны здоровья обучающихся, воспитанников и работников соискателя лицензии, оборудования учебных помещений, оснащенности учебного процесса, образовательного ценза педагогических работников и укомплектованности штатов;

4) вносят предложения:

- ✓ соискателю лицензии, учредителю соискателя лицензии о совершенствовании деятельности в части обеспечения условий осуществления образовательного процесса;
- ✓ Министерству о возможности (невозможности) выдачи лицензии, сроке лицензирования;
- ✓ ИРРО о совершенствовании деятельности экспертной комиссии.

33. Экспертные комиссии, осуществляющие экспертизу аккредитационных показателей, подтверждающих (устанавливающих) аккредитацию реализуемых образовательных программ:

1) осуществляют экспертизу:

- ✓ уровня и качества реализуемых образовательных программ;
- ✓ направленности реализуемых образовательных программ;
- ✓ структуры классов;
- ✓ качества подготовки выпускников;
- ✓ кадрового обеспечения: укомплектованности штатов, уровня квалификации педагогических, инженерно-педагогических, руководящих работников;
- ✓ информационно-технического оснащения образовательного процесса;
- ✓ медико-социальных условий пребывания обучающихся, воспитанников, соответствующие целям и содержанию образовательного процесса;
- ✓ соответствие деятельности соискателя требованиям законодательства Российской Федерации и устава в части обеспечения прав участников образовательного процесса;

2) готовят экспертное заключение об уровне и качестве условий для осуществления образовательного процесса по реализуемым образовательным программам;

3) вносят предложения об установлении соответствия (несоответствия) условий реализации образовательных программ требованиям законодательства Российской Федерации;

4) вносят предложения:

- ✓ администрации соискателя, учредителю соискателя о совершенствовании деятельности в части корректировки и развития условий реализации образовательных программ;
- ✓ Государственной аккредитационной комиссии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области:
  - а) о подтверждении (наличии) условий для реализации образовательных программ и возможности подтвердить (установить) государственный статус;
  - б) о необходимости осуществления аккредитационного визита, и (или) предоставления дополнительных сведений в определенные сроки;
- ✓ ИРРО о совершенствовании деятельности экспертной комиссии;

5) по поручению Государственной аккредитационной комиссии, Министерства общего и профессионального образования Свердловской области осуществляют аккредитационный визит;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 170

6) по поручению Министра осуществляют контроль соблюдения лицензионных требований и условий.

34. Экспертные комиссии, осуществляющие иные виды экспертиз:

1) осуществляют экспертизу, готовят экспертное заключение по всем направлениям, предусмотренным видом проведения экспертизы;

2) вносят предложения Министерству о возможности принятия решения по всем направлениям, предусмотренным видом проведения экспертизы; оценивают результаты практической деятельности руководящих работников и заполняют соответствующие разделы аттестационного паспорта;

3) вносят предложения: администрации соискателя, учредителю соискателя, Государственной аккредитационной комиссии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, ИРРО, Главной аттестационной комиссии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области в рамках компетенции, определенной настоящим Положением.

V. Компетенция, права и обязанности председателя экспертной комиссии, экспертов, порядок отзыва экспертов

35. Председатель экспертной комиссии:

1) организует индивидуальную работу экспертов;

2) обеспечивает организацию процедуры экспертизы и согласованную работу экспертов во время экспертизы;

3) осуществляет контроль за качеством работы членов экспертной комиссии;

4) запрашивает у администрации соискателя необходимую дополнительную информацию в период проведения экспертизы;

5) проводит общее согласование решений, предложений по результатам экспертизы, предложений в адрес Государственной аккредитационной комиссии, ИРРО;

6) обеспечивает подготовку экспертного заключения в установленные сроки и порядок его представления для рассмотрения и принятия решения в Государственную аккредитационную комиссию, рабочую группу председателей лицензионно-экспертных комиссий;

7) информирует Министерство о результатах экспертизы в день проведения заседания рабочей группы;

8) вносит предложения Министерству об отзыве экспертов из состава областного банка экспертов;

9) руководствуется при осуществлении экспертизы и принятии решения требованиями законодательства Российской Федерации, настоящим Положением;

10) подтверждает своей подписью заключение по результатам экспертизы;

11) несет личную ответственность за объективность оценки, надлежащее исполнение своих обязанностей, обязанностей членов экспертной комиссии, принятие решения в соответствии с законодательством Российской Федерации и настоящим Положением.

36. Эксперт:

1) проводит экспертизу наличия и качества условий по поручению председателя экспертной комиссии;

2) анализирует результаты экспертизы и участвует в составлении общего экспертного заключения;

3) участвует в обсуждении вопросов при подготовке экспертного заключения; высказывает свое мнение и выдвигает предложения по каждому рассматриваемому вопросу;

4) руководствуется при осуществлении экспертизы и принятии решения требованиями законодательства Российской Федерации, настоящим Положением;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 171

5) подтверждает своей подписью заключение по результатам экспертизы;
6) обеспечивает конфиденциальность информации;
7) несет личную ответственность за объективность оценки, надлежащее исполнение своих обязанностей, принятие решения в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

37. Председатель экспертной комиссии, эксперты не вправе обсуждать результаты и обстоятельства проведения экспертизы вне работы экспертной комиссии.

38. Отзыв экспертов из состава областного банка осуществляется приказом Министра по представлению председателей экспертных комиссий, директора ИРРО, уполномоченных лиц Министерства.

39. Отзыв председателей экспертных комиссий из состава областного банка осуществляется приказом Министра по представлению директора ИРРО, уполномоченных лиц Министерства.

VI. Полномочия ИРРО

40. Директор ИРРО (лицо, уполномоченное директором ИРРО) осуществляет и несет ответственность за обеспечение:

1) обеспечение информационной безопасности, сохранности документов (представляемых соискателями для осуществления экспертизы), переданных по описи уполномоченными лицами Министерства в ИРРО для осуществления экспертизы;
2) подготовки и сертификации экспертов, председателей экспертных комиссий;
3) формирования составов экспертных комиссий в соответствии с установленными сроками, требованиями и приказом Министра;
4) подготовки приказов о составе экспертных комиссий в установленные сроки;
5) координации взаимодействия с соискателями, учредителями соискателей по вопросам формирования экспертных комиссий, сроков осуществления экспертизы, оплаты расходов на проведение экспертизы.

41. Порядок подготовки и сертификации экспертов разрабатывается ИРРО и утверждается приказом Министра.

42. Вносит предложения Министру по отзыву председателей экспертных комиссий, экспертов из состава областного банка экспертов.

VII. Порядок оплаты труда членов экспертных комиссий

43. Расходы, связанные с проведением экспертизы, оплачиваются учредителем соискателя лицензии, заявителем на государственную аккредитацию.

44. Порядок определения размера оплаты труда экспертов устанавливает Министерство образования и науки Российской Федерации.

45. Оплата труда членов экспертных комиссий (за исключением работников Министерства) производится на основе договора.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 172

Раздел 4

РАЗВИТИЕ СЕТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НЕЗАВИСИМО ОТ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА

Казакова Н.И.,
начальник отдела по работе с муниципальными органами образования и управления национальными проектами

Архипова М.П.,
главный специалист отдела по работе с муниципальными органами образования и управления национальными проектами

Баженова В.Л.,
начальник отдела специальных образовательных учреждений, гражданской обороны и оборонной подготовки

Агеев В.П.,
главный специалист отдела специальных образовательных учреждений, гражданской обороны и оборонной подготовки

Развитие сети общеобразовательных учреждений Свердловской области в целях обеспечения условий для получения качественного общего образования независимо от места жительства осуществляется на основании демографически обусловленных прогнозов наполняемости общеобразовательных учреждений по классам (ежегодный прием учащихся в 1-е классы, рассчитанный по показателям рождаемости).

Динамика численности обучающихся в дневных общеобразовательных школах за период с 1996 по 2006 годы

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Количество общеобразовательных учреждений	639 546	640 073	626 100	606 213	574 085	545 837	512 365	475 540	444 582	430 380	404 336	404 417

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 173

Начиная с 2008–2009 учебного года, прогнозируется рост численности обучающихся в связи с ежегодным увеличением первоклассников:

2008-2009 учебный год – 43 122 человека

2009-2010 учебный год – 45 799 человек

С 2005 года на территории Свердловской области осуществляются мероприятия по реализации Концепции "Сбережение населения Свердловской области на период до 2015 года" (утверждена постановлением Правительства Свердловской области от 1.03.2005 г. № 170-ПП). С точки зрения языка, мы понимаем термин "народосбережение" как развитие и приращение народонаселения, здорового морально и физически, образованного, способного ко всем видам деятельности, способного достойно содержать себя и создавать запас прочности будущим поколениям. Такая постановка вопроса в Свердловской области по отношению к системе образования – не эпизод и не конъюнктура, а системно осуществляемая работа. Еще в 1992 году в Концепции развития образования Свердловской области было записано: "Задачей общеобразовательной школы является создание комплекса условий для свободного физического, умственного и нравственно-правового развития личности человека-гуманиста, здорового, способного критически воспринимать мир и себя как его неотъемлемую часть, способного конструктивно и предприимчиво, природо- и культуросообразно действовать исходя из собственных интересов и пользы общества".

Для организации общедоступного и качественного общего образования детей в Свердловской области создана сеть дневных общеобразовательных учреждений.

Динамика сети дневных общеобразовательных учреждений за период с 1996 по 2007 годы

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Количество общеобразовательных учреждений	1515	1481	1476	1465	1438	1399	1302	1281	1289	1286	1286	1262

Количество дневных образовательных учреждений Свердловской области с 1996 года уменьшается (небольшое увеличение количества школ в 2003/2004 году обусловлено тем, что в систему муниципальных образовательных учреждений перешли школы, ранее относившиеся к другим ведомствам, например, к Управлению железной дороги). Таким образом, сеть дневных общеобразовательных учреждений адекватно реагирует на изменение социально-демографической ситуации в области (в первую очередь в связи с прогнозируемой численностью обучающихся).

В связи с этим Министерство общего и профессионального образования Свердловской области предлагает органам местного самоуправления осуществлять развитие сети общеобразовательных учреждений на основе принципа оптимизации, а также с точки зрения внутренней структуры: видовое разнообразие, базовые учреждения и филиалы и другое.

Результатами совместной работы Министерства общего и профессионального образования Свердловской области и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в течение 2005–2007 годов можно считать появление программ развития муниципальных систем образовательных учреждений (в качестве примера приводится Городская целевая программа развития системы общего образования в Муниципальном образовании "Город Екатеринбург" на 2007–2009 годы).

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 174

Городская целевая программа развития системы общего[28] образования в Муниципальном образовании "Город Екатеринбург" на 2007–2009 годы

1.1. Наименование программы	Городская целевая программа развития системы общего образования в Муниципальном образовании "Город Екатеринбург" на 2007–2009 годы
1.2. Основание для разработки программы	1. Решение Екатеринбургской городской Думы от 14 февраля 2006 года № 13/19 "Об утверждении перечня городских целевых программ, подлежащих разработке в 2006 году" 2. Решение Екатеринбургской городской Думы от 10 июня 2003 года № 40/6 "О стратегическом плане Екатеринбурга" 3. Стратегический проект "Городская школа-стандарт "пять звезд" 4. Федеральная целевая программа развития образования на 2006–2010 годы 5. Приоритетный национальный проект "Образование" (Приложение 1 "Показатели реализации ПНП "Образование" в Муниципальном образовании "Город Екатеринбург", приложение 2 "Отчет о ходе выполнения мероприятий сетевого графика по реализации ПНП "Образование", приложение 3 "Финансирование ПНП "Образование")
1.3. Инициатор постановки проблемы	Совет директоров образовательных учреждений Муниципального образования "Город Екатеринбург", Городская ассоциация педагогов-предметников (далее – ГАП)
1.4. Координатор (заказчик) программы	Заместитель главы Екатеринбурга Матвеев М.Н.
1.5. Основные разработчики программы	Управление образования Администрации г. Екатеринбурга (далее – УО) Уральское отделение Российской академии образования
1.6. Источники финансирования	Бюджет Муниципального образования "Город Екатеринбург" (далее – бюджет города), Внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов, Областной бюджет (далее – бюджет области). Размеры финансирования мероприятий программы на 2008–2009 годы являются прогнозными и уточняются в соответствии с решениями Екатеринбургской городской Думы о бюджете Муниципального образования "Город Екатеринбург" на соответствующий год
1.7. Состояние проблемы (анализ актуальности исходного состояния проблемы)	Настоящая целевая программа является документом, приводящим в соответствие стратегические направления развития системы образования Муниципального образования "Город Екатеринбург", отраженные в стратегическом проекте "Городская школа – стандарт "пять звезд", с современными тенденциями развития российского образования, принятыми в Федеральной целевой программе развития образования на 2006–2010 годы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.20005 № 803, и приоритетном национальном проекте "Образование", а также отвечающим на образовательные запросы и потребности населения Муниципального образования "Город Екатеринбург". Основная цель стратегического проекта "Городская школа-стандарт "пять звезд" (далее – проект) определялась как повышение качества общего образования, степени его практической направленности как условия адаптации выпускников системы общего образования к жизни в обществе, гарантии их жизненного успеха. Запланированные количественные показатели реализации проекта будут отражать существенные изменения в системе образования города, полученные вследствие реализации проекта. Анализ данных по количественным показателям реализации проекта по состоянию на 2005-2006 гг. демонстрирует значительную динамику изменений, а по некоторым показателям – фактически семидесятипроцентную реализацию запланированных изменений. К позитивным качественным изменениям в сфере образования за период действия проекта развития до 2006 года можно отнести: – развитие вариативной системы образовательных учреждений,

[28] Система общего образования Муниципального образования "Город Екатеринбург" включает образовательные учреждения, реализующие общеобразовательные программы (основные и дополнительные): дошкольного, общего и дополнительного образования воспитанников и обучающихся.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 175

	направленной на удовлетворение образовательных потребностей детей и их родителей. Процент общеобразовательных учреждений повышенного статуса, расположенных в различных районах города, в 2005–2006 гг. составил 21,5% по сравнению с планируемым показателем 22% к 2015 году; охват обучающихся образовательными услугами учреждений дополнительного образования составил на сегодня 46,8% по сравнению с планируемыми к 2015 году 50%; – создание сети городских экспериментальных площадок, инновационных опорных центров и базовых площадок – по различным направлениям инновационной деятельности создано 88 опорных центров и базовых площадок; – организацию системы взаимодействий учреждений общего и высшего профессионального образования; – в городе 53,2% образовательных учреждения реализует различные формы взаимодействия с высшей школой, включающие как довузовскую подготовку, так и экспериментально-исследовательскую деятельность; в среднем по городу реализуется 49 направлений профильного обучения и 618 курсов предпрофильной подготовки; – развитие процесса информатизации образования, разработки и внедрения интерактивных технологий в образовательный процесс – в процессе реализации проекта "Городская школа – стандарт "пять звезд" современной компьютерной техникой оснащены 182 школы (96,8%), в которые поставлено 625 единиц техники в общей сумме на 29565 тыс. руб.; – функционирование системы подготовки образовательных учреждений (далее – ОУ) к лицензированию, аттестации и аккредитации, государственной (итоговой) аттестации выпускников IX, XI классов; – сформированность общегородской системы повышения квалификации и переподготовки и аттестации педагогических кадров – как промежуточный результат реализации проекта – уже в 2005–2006 гг. 11% педагогов имеют высшую квалификационную категорию по сравнению с планируемым показателем 14% к 2015 году и 73,2% – первую, по сравнению с планируемыми 80%. Качественный анализ результатов деятельности системы образования Муниципального образования "Город Екатеринбург" (далее – МО) по реализации основных задач проекта, выявляет стратегические особенности и достижения, полученные педагогическими коллективами образовательных учреждений города за период его реализации, это: – разработка, в качестве готового интеллектуального продукта, инновационных образовательных программ по основным направлениям модернизации образования; – на ежегодно проводимый УО, при поддержке Уральского отделения Российской академии образования (далее – УрО РАО) конкурс "Инновации в образовании" представлено за период 2003–2006 гг. более 200 работ, из которых после экспертизы 80 признаны инновационным образовательным продуктом; – по итогам конкурса по поддержке инновационных образовательных учреждений в рамках приоритетного национального проекта "Образование" 16 образовательных учреждений муниципального образования "город Екатеринбург" получили одобрение и поддержку инновационных начинаний, что составило 22% общего числа образовательных учреждений Свердловской области, которые стали победителями; – по итогам конкурса среди педагогов общеобразовательных учреждении в рамках приоритетного национального проекта "Образование" 87 учителей екатеринбургских школ (36,1% всех победителей) получили ко Дню учителя денежное поощрение в размере 100 тысяч рублей; – опережающий стратегический характер основных достижений в сфере образования, к которым относится внедрение профильного и предпрофильного обучения, эксперимента по введению единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), внедрения современных образовательных технологий и программ; – активные процессы интеграции образования и науки в деятельности образовательных учреждений города – на сегодня в педагогических коллективах города работает 103 кандидата и

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 176

	доктора наук, среди которых 24% выполнили и защитили диссертационные исследования на базе образовательных учреждений города Екатеринбурга; – развитие принципа демократического характера управления в системе образования города, уровня общественной поддержки образовательных учреждений – по состоянию на 2006 год в 97 учреждениях созданы и успешно функционируют попечительские советы, некоммерческие партнерства, привлекающие материальные и финансовые средства в МОУ, в Октябрьском, Ленинском районах созданы экспертные советы, работает 28 ассоциаций педагогических работников, действует общегородской Совет директоров, Общегородской родительский комитет. Вместе с тем анализ динамики количественных и качественных показателей выявляет, что в настоящее время не все звенья системы образования Муниципального образования "Город Екатеринбург" в полной мере соответствуют требованиям динамично развивающегося мегаполиса: – сохраняется дисбаланс между количеством детей в возрасте от 1 до 6 лет, по прогнозам нуждающихся в образовательных услугах муниципальных учреждений дошкольного образования (далее – ДОУ) (68,9 тыс. человек), и количеством фактических мест в ДОУ (31,3 тыс. человек); – не получила достаточного развития новая форма дошкольного образования – группы кратковременного пребывания для детей в дошкольных образовательных учреждениях, что не позволяет увеличить охват образовательными услугами населения; – ряд общеобразовательных учреждений не обеспечивает современного качества подготовки в части коммуникативной и информационно-технологической составляющих образования, что не позволяет в полной мере достигать социальной компетентности выпускников; – сохраняется тенденция снижения количества школьников, обучающихся на "4" и "5" (32,07% в 2006 г. по сравнению с планируемыми 75% к 2015 году), количества медалистов, что отражает противоречие между возрастающими требованиями к качеству образования и недостаточным использованием современных образовательных технологий, обеспечивающих высокую учебную мотивацию обучающихся; – стандартизация образования, регулирование учебной нагрузки обучающихся, изменение организации образовательного процесса не всегда способствуют сохранению здоровья детей, развитию у них способности к осознанному выбору здорового образа жизни; – низок уровень толерантности в детских коллективах, сохраняются показатели детской и подростковой преступности, невысока социальная активность детей и подростков, не в полной мере выполняется функция психолого-педагогической поддержки школьников и воспитанников; – сохранение в системе образования МО дефицита педагогических кадров, количественной и качественной диспропорции в структуре руководящего и педагогического корпуса не позволяющих обеспечить достаточный уровень качества преподавания, качества управления, качества образования в целом – по состоянию на 01 июня 2006 года количество вакансий педагогов составило 499, из которых наибольший дефицит составили вакансии педагогов по иностранному языку, начальных классов, физической культуре, истории и информатике; – наблюдается несоответствие современным требованиям материально-техническая оснащенность ряда образовательных учреждений, отставание темпов формирования единой информационной сети в системе управления образованием. Качественный и количественный анализ стратегических изменений в системе образования, а также сопоставительный анализ целей развития образования, представленных в Федеральной целевой программе развития образования на 2006–2010 годы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2005 № 803, и приоритетном национальном проекте "Образование" выявляет стратегическую цель настоящей программы, призванную обеспечить сочетание изменяющихся внешних требований к качеству образования с потребностью развития личностного потенциала горожан, обеспечения их жизненного успеха: обеспечение

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 177

	комплекса мер, направленных на повышение качества общего образования города, его доступности, инновационности, фундаментальности, технологической оснащенности, воспитательной и здоровьесберегающей направленности.
1.8. Цели и задачи программы	Цель – обеспечение комплекса мер, направленных на повышение качества общего образования города, его доступности, инновационности, фундаментальности, технологической оснащенности, воспитательной и здоровьесберегающей направленности. Задачами реализации цели являются: 1) создание доступной, здоровьесберегающей, технологически оснащенной образовательной среды для всех категорий детского населения города Екатеринбурга; 2) обеспечение сочетания инновационной, фундаментальной, практической, воспитательной, профессионально-ориентирующей, направленностей обучения как основы повышения качества общего образования; 3) обеспечение углубленного взаимодействия общего, профессионального образования, фундаментальной и прикладной науки в вопросах совершенствования содержания и технологий образования, допрофессиональной подготовки учащихся; 4) обеспечение системы общего образования высококвалифицированными кадрами, их поддержка органами местного самоуправления и общественностью; 5) мониторинг реализации программы, анализ качества стратегических изменений в системе образования города и их последствий.
1.9. Ожидаемые результаты от реализации программы	Устойчивое функционирование системы общего образования Муниципального образования "Город Екатеринбург", в том числе – обеспечение наличия лицензионных условий в 100% муниципальных образовательных учреждений (МОУ) города. Повышение здоровьесберегающего характера, технологической оснащенности образовательной среды для всех категорий детского населения Муниципального образования "Город Екатеринбург", в том числе: – увеличение количества мест в ДОУ всех форм собственности на 2970; – увеличение количества муниципальных образовательных учреждений повышенного статуса в процентах к общему числу МОУ на 2%; – снижение доли обучающихся, занимающихся во вторую смену на 7%; – повышение количества обучающихся в муниципальных учреждениях дополнительного образования в процентах к общему числу учащихся на 3%; – введение здоровьесберегающих технологий в практику работы 40% МОУ города; – развитие городской сети общеобразовательных учреждений, содействующих укреплению здоровья к 2010 году до 10 МОУ; – сформированность ценностного отношения к своему здоровью у 40% учащихся 8-11 классов. Повышение качества общего образования на основе обеспечения сочетания инновационной, фундаментальной, практической, воспитательной профессионально-ориентирующей, направленностей обучения, в том числе: – снижение количества обучающихся, оставленных на второй год в процентах к общему числу обучающихся на 0,075%; – увеличение количества школьников, обучающихся на "4" и "5", в процентах к их общему числу на 4%; – увеличение количества выпускников, удостоенных золотой или серебряной медалью "За особые достижения в учении", в процентах к общему числу обучающихся на 0,4%; – внедрение современных программ профильного обучения в 60 образовательных учреждениях; – увеличение количества образовательных учреждений, получивших поддержку в рамках приоритетного национального проекта "Образование", на 8%;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 178

	– овладение навыками обобщения, анализа, синтеза, применения полученных знаний в нестандартных ситуациях у 55% выпускников средней школы; – обеспечение изучения не менее 5% объема программного материала на 2-й и 3-й ступени обучения в формах проектной и исследовательской деятельности; – обновление в соответствии с процессами модернизации образования образовательных программ в 100% МОУ; – увеличение доли МОУ, участвующих в экспериментальной и инновационной деятельности разного уровня до 50%; – увеличение количества инновационных разработок готовых к внедрению в широкую практику в образовательных учреждениях на 12%. Обеспечение углубленного взаимодействия общего, профессионального образования, фундаментальной и прикладной науки в вопросах совершенствования содержания и технологий общего образования, предпрофессиональной подготовки учащихся через: – увеличение количества ОУ, имеющих договоры о сотрудничестве с учреждениями профессионального образования в процентах к общему числу ОУ на 8,5%; – увеличение количества научных исследований, ведущихся на базе образовательных учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования города на 3%; – увеличение охвата различными формами профессиональной ориентации обучающихся 8–11 классов в процентах к общему числу школьников на 8%; – увеличение количества профилей предпрофессиональной подготовки обучающихся в ОУ города на 10%. Повышение профессионального мастерства и качества труда педагогических и других работников системы образования, включающее: – увеличение количества педагогических и руководящих работников муниципальных общеобразовательных учреждений, аттестованных на: – высшую категорию на 1,5%, – первую категорию на 3%, – увеличение количества повысивших квалификацию педагогических и руководящих работников в межаттестационный период на курсах переподготовки и семинарах (в процентах к общему числу) на 30%; – обеспечение подготовки 80 молодых специалистов с высшим педагогическим образованием на условиях целевого контрактного обучения. Обеспечение мониторинга реализации программы, анализ качества стратегических изменений в системе образования Муниципального образования "Город Екатеринбург" и их последствий.
1.10. Система организации контроля исполнения программы	Управление образования Администрации города Екатеринбурга представляет в установленном порядке отчеты о выполнении программы: главе Екатеринбурга информацию о ходе исполнения программы за прошедший финансовый год до 15 марта текущего года, заместителю Главы Екатеринбурга (координатору программы) по истечению срока программы в течение месяца для направления в Комитет по экономике Администрации города Екатеринбурга и главе Екатеринбурга для дальнейшего представления в Екатеринбургскую городскую Думу, Председателю Комитета по экономике ежеквартально и по итогам года, Комиссии по развитию образования, науки, физической культуры, спорта и молодежной политике Екатеринбургской Городской Думы каждое полугодие, членам Коллегии Управления образования Администрации города Екатеринбурга по итогам года

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 179

2. Мероприятия программы

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение[29]	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
Задача 1. Создание доступной, здоровьесберегающей, технологически оснащенной образовательной среды для всех категорий детского населения города Екатеринбурга						
1.1. Развитие материально-технической базы системы образования						
Реконструкция зданий с модернизацией и новое строительство						
1.1.1	Дошкольные образовательные учреждения: капитальный ремонт и реконструкция 14 муниципальных ДОУ на 1600 мест, реконструкция 1 частного ДОУ на 90 мест, строительство 7 новых ДОУ на 980 мест, строительство 3 новых частных ДОУ на 300 мест	Крицкий В.П.	УО, Администрации районов	**2007–2009**	Всего в том числе: бюджет города, внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов	773 700,0 445 700,0 328 000,0
1.1.2	Общеобразовательные учреждения: новое строительство (пристроенные помещения, дополнительные здания, школы-новостройки) на 3300 мест; реконструкция 10 школьных зданий на 5650 мест	Крицкий В.П.	УО	**2007–2009**	Всего в том числе: бюджет города, внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов, бюджет области	1728 000,0 1 049 500,0 544000,0 134500,0
1.1.3	Учреждения дополнительного образования детей: реконструкция ДЮСШ "Юность", Дома творчества Кировского района; реконструкция оздоровительных лагерей	УО	Администрации районов	**2007–2009**	Всего в том числе: бюджет города, внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов, бюджет области	205 500,0 87 000,0 57 000,0 61 500,0
1.1.4	Мероприятия по текущему ремонту зданий и сооружений	УО	Администрации районов	**2007–2009**	бюджет города	177 000,0
1.2 Модернизация материально-технического обеспечения образовательного процесса						
1.2.1	Приобретение учебного, компьютерного, спортивного и торгово-технологического оборудования	УО	районные отделы образования (далее – РОО)	**2007–2009**	бюджет города, бюджет области	25 500,0 40 000,0

[29] Размеры финансирования мероприятий программы на 2008–2009 годы являются прогнозными и уточняются в соответствии с решениями Екатеринбургской городской Думы о бюджете города и законами Свердловской области "Об областном бюджете" на соответствующий год.

[30] Перечень конкретных учреждений ежегодно утверждается постановлением главы Екатеринбурга.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 180

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
1.2.2	Мероприятия по обеспечению безопасности и сохранения жизни и здоровья воспитанников и обучающихся					
1.2.2.1	Оснащение ОУ города средствами пожарной сигнализации (по отдельной программе)	УО	РОО	2007–2009	бюджет города[31]	60 500,0
1.2.2.2	Восстановление ограждений ОУ	УО	РОО	2007–2009	внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов	33 900,0
1.2.2.3	Восстановление спортивных площадок и организация благоустройства территорий ОУ	УО	РОО	2007–2009	бюджет города, бюджет области	24 000,0 24 000,0
1.3 Контроль соблюдения прав граждан на получение общего образования						
1.3.1	Контроль за соблюдением правил приема, перевода и отчисления обучающихся	УО	РОО	2007–2009	Без затрат	Без затрат
1.3.2	Контроль соблюдения качества подготовки ОУ к лицензированию, аттестации, государственной аккредитации	УО	РОО	2007–2009	Без затрат	Без затрат
1.3.3	Оптимизация сети муниципальных образовательных учреждений различных типов и видов – через организацию дошкольного образования детей в условиях кратковременного пребывания и формирования сети профильного обучения	УО	РОО	2007–2009	Без затрат	Без затрат
1.4 Сохранение здоровья воспитанников и обучающихся, психолого-медико-педагогическое сопровождение детей в системе образования						
1.4.1	Организация консультационных пунктов в МДОУ в целях оказания методической помощи семьям, воспитывающим детей дошкольного возраста на дому	УО	РОО	2007–2009 (Приложение 2.1.)	Без затрат	Без затрат

[31] Целевая социальная комплексная программа "Защита населения и территории муниципального образования от пожаров, катастроф, стихийных бедствий и совершенствование гражданской обороны на период 2003–2007 гг."

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 181

Свердловская область

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
1.4.2	Обеспечение ранней диагностики и коррекционного психолого-медико-педагогического сопровождения детей с отклонениями в развитии в соответствии с их образовательными потребностями, возрастными и индивидуальными особенностями, состоянием соматического и психического здоровья через возможности коррекционно-диагностического отделения Центра развития ребенка "Радуга", сети детских садов компенсирующего вида и районных центров психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе проведение семинаров и круглых столов для педагогической общественности	УО	РОО	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	15,0 15,0 15,0
1.4.3	Разработка и издание индивидуальных образовательных программ для детей-инвалидов	УО	РОО	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	30,0 30,0 30,0
1.4.4	Обеспечение условий для выполнения программ производственного контроля за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-эпидемиологических (профилактических) мероприятий в образовательных учреждениях города	УО	РОО Роспотребнадзор (по согласованию)	**2007–2009**	Без затрат	Без затрат
1.4.5	Разработка и апробирование комплекта тестовых заданий для измерения физической подготовленности и физического развития детей и подростков, компьютерной программы для обработки тестов	УО	УрО РАО Уральский государственный политехнический университет – УПИ (далее – УГПУ-УПИ), (по сгласованию)	**2007**	бюджет города	80,0

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 182

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
1.4.6	Создание банка данных о физической подготовленности и физическом развитии детей и подростков, обучающихся в 1–11 классах, в том числе: в 2008 году в 1,4, 9, 11 классах в 2009 году в 1–4, 5–9, 10–11 классах	УО	Екатеринбургский Дом учителя (далее – ЕДУ) ГАП (по согласованию)	**2008** **2009**	бюджет города	100,0 200,0
1.4.7	Организация и проведение мастер-классов для инструкторов и учителей физической культуры по основным направлениям модернизации физического воспитания (не менее 2 в год)	ОУ	ГАП (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	10,0 10,0 20,0
1.4.8	Проведение общегородских спортивно-массовых мероприятий и фестивалей согласно установленному плану	ОУ	РОО	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	300,0 300,0 300,0
1.4.9	Участие обучающихся ОУ МО "Город Екатеринбург" в зимних и летних Всероссийских спартакиадах и соревнованиях школьников в соответствии с календарём спортивных мероприятий Министерства образования и науки Российской Федерации	ОУ	РОО	**2007** **2009**	бюджет города	400,0 400,0
1.4.10	Обеспечение введения комплекса здоровьесберегающих технологий в практику работы общеобразовательных учреждений, в том числе организация работы сетевой экспериментальной площадки по проблеме на базе 7 ОУ города	УО	РОО УрО РАО (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	100,0 100,0 -
1.4.11	Интеграция выпускников учреждений пенитенциарной системы в общеобразовательные учреждения города	ОУ	РОО	**2007–2009**	Без затрат	Без затрат
1.4.12	Обеспечение первичной профилактики инфекционных заболеваний и неинфекционных заболеваний, обусловленных экологическими факторами	УО Управление здравоохранения	РОО	**2007–2009**	Без затрат	Без затрат

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 183

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
1.4.13	Проведение смотра-конкурса "На лучшую организацию школьного питания" (ежегодно)	ОУ	РОО	**2007 2008 2009**	бюджет города	60,0 65,0 65,0
1.4.14	Сохранение и развитие сети городских и загородных оздоровительных лагерей в рамках городских программ оздоровления детей и подростков	ОУ	РОО	**2007 2008 2009**	бюджет города	
1.4.15	Проведение серии научно-практических конференций, семинаров, мастер-классов по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, с участием всех заинтересованных ведомств (не менее 1-го в год)	ОУ	РОО	**2007 2008 2009**	бюджет города	30,0 30,0 30,0
ИТОГО:					всего в том числе: бюджет города, внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов, областной бюджет	**3 094 835,0 1 871 935,0 962 900,0 260 000,0**
Задача 2. Обеспечение сочетания воспитательной, инновационной, фундаментальной, практической, профессионально-ориентирующей направленностей обучения как основы повышения качества общего образования						
2.1	Проведение подготовительной работы по переходу общеобразовательных учреждений города на новые варианты регионального базисного учебного плана Свердловской области, разработанные на основе федерального базисного учебного плана, в том числе обеспечение консультирования ОУ по вопросам перехода на новые варианты Базисного учебного плана Свердловской области	ОУ	РОО	**2007–2009**	Без затрат	Без затрат
2.2	Развитие вариативности содержания программ и моделей образовательных систем, способствующих	УО	РОО УрО РАО (по согласованию)	**2007 2008 2009**	бюджет города	50,0 50,0 50,0

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 184

№ пп	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
	развитию интеллектуальной, эмоционально-чувственной и деятельностной сфер личности в дошкольном образовании, в том числе: расширение сети экспериментальных ДОУ по различным направлениям модернизации дошкольного образования					
2.3	Стимулирование деятельности образовательных учреждений по разработке и внедрению программ (систем) управления качеством образования	УО	РОО УрО РАО, Уральский государственный педагогический университет (далее – УрГПУ) (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	100,0 100,0 100,0
2.4	Развитие инновационных сетевых проектов, в том числе:	ОУ	РОО	**2007–2009**	бюджет города	всего 1190,0 в том числе:
2.4.1	Разработка и апробация технологи обучения русскому языку и литературе обучающихся, не владеющих или плохо владеющих русским языком на базе сетевой экспериментальной площадки (5 ОУ города, в том числе в Железнодорожном районе – 2, в Чкаловском районе – 2, в Верх-Исетском районе – 1). Проведение "круглых столов" и семинаров-практикумов	УО	РОО, УрО РАО УрГПУ (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	200,0 200,0 170,0
2.4.2	Апробация различных моделей профильного обучения для учащихся 10–11 классов, в том числе проведение презентаций возможностей профильного обучения в ОУ районов	УО	РОО, ГАП, УрО РАО, УрГПУ, Уральский государственный университет (далее – УрГУ), УГТУ-УПИ (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	75,0 125,0 150,0
2.4.3	Разработка и апробирование системы психологического сопровождения выбора профиля обучения для обучающихся основной школы	УО	РОО, ГАП, УрО РАО (по согласованию)	**2007** **2008**	бюджет города	25,0 25,0

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 185

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
2.4.4	Апробация моделей организации образовательного процесса по индивидуальным учебным планам обучающихся в 21 ОУ города (3 ОУ в каждом районе города), в том числе проведение семинаров и "круглых столов" для педагогической общественности	УО	РОО, ГАП, (по согласованию)	**2007** **2008**	бюджет города	30,0 40,0
2.4.5	Создание системы экспертизы и разработка критериальной базы оценки качества результатов экспериментальной и инновационной деятельности городских экспериментальных площадок	УО	РОО, ГАП, УрО РАО (по согласованию)	**2007** **2008**	бюджет города	100,0 50,0
2.5	Развитие комплекса образовательных, социальных и психолого-педагогических условий для интеллектуально-творческой самоактуализации и самореализации одаренных детей в рамках единого городского пространства, в том числе	УО	РОО	**2007–2009**	бюджет города, внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов	всего 4854,0 всего 600,0
2.5.1	Координационная деятельность: – паспортизация ОУ, – научно-методическое обеспечение образовательного процесса, – участие в государственной научно-социальной программе "Шаг в будущее", – конкурс образовательных программ педагогических технологий по работе с одаренными детьми, в том числе разработка и апробация программ и проектов	УО	ОУ Центр "Одаренность и технологии" (далее – Ц "ОиТ", ЕДУ (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города, внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов бюджет города	455,0 105,0 100,0 215,0 140,0
2.5.2	Деятельность по повышению профессиональной компетенции педагогов, работающих с одаренными детьми: – научно-практические конференции, "круглые столы" для педагогов по обмену	УО	ОУ Ц "О и Т", УрГУ (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города, внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов бюджет города	240,0 5,0 160,0 20,0 60,0

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 186

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
	опытом обучения и развития одаренных детей, – консультирование педагогов, – повышение квалификации, мастер-классы, семинары-практикумы для педагогов					
2.5.3	Научные лектории, очно-заочные специализированные школы для одаренных детей, школы подготовки городских команд к олимпиадам, конкурсам конференциям различной направленности	УО	ОУ, Ц "ОиТ", УрГУ, Институт математики и механики Уральского отделения Российской академии наук (далее – УрО РАН) (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города, внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов	690,0 15,0 230,0 230,0 230,0
2.5.4	Психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей (в том числе выездные сессии лидерского актива, тренинги)	УО	ОУ, Ц "ОиТ"	**2007** **2008** **2009**	бюджет города, внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов	435,0 95,0 145,0 145,0 145,0
2.5.5	Интеллектуально-творческие мероприятия: – городской молодежный научный Форум, – городская открытая научно-практическая конференция "Зажги свою звезду", – городские и региональные турниры, игры, конкурсы ("Властелин знаний", "Эрудит-квартет", "Что? Где? Когда?", – Фестиваль "Юные интеллектуалы Екатеринбурга"	УО	ОУ, Ц "ОиТ"	**2007** **2008** **2009**	бюджет города, внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов	1629,0 130,0 525,0 541,0 563,0
2.5.6	Поездки одаренных детей, участие в региональных, всероссийских, международных конкурсах, турнирах, конференциях (всероссийская конференция "Юность. Наука. Культура", всероссийская конференция "Intel", региональная конференция "Интеллектуалы XXI века", конференция	УО	ОУ, Ц "ОиТ"	**2007** **2008** **2009**	бюджет города, внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов	310,0 160,0 100,0 100,0 110,0

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 187

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
	"Академия юных", командный турнир памяти Колмогорова, конференция Вернадского и др). Организация поездок одаренных детей					
2.5.7	Выплата стипендии "Признание" для одаренных детей, достигших значимых результатов в творческой деятельности	УО	УО	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	140,0 160,0 180,0
2.5.8	Развитие информационно-библиотечной базы Центра "Одаренность и технологии" (учебной, научно-популярной, энциклопедической, программного обеспечения, электронных библиотек, учебников), издание сборников детских работ	УО	ОУ, Ц "ОиТ"	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	40,0 40,0 130,0
2.5.9	Проведение городских мероприятий для детей с различной направленностью одаренности на базе ОУ города	УО	ОУ, Ц "ОиТ"	**2007** **2008** **2009**	бюджет города, внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов	405,0 90,0 110,0 140,0 155,0
2.6	Содействие введению сертифицированных курсов по истории мировых религий на второй и третьей ступенях обучения в рамках компонента образовательного учреждения государственного образовательного стандарта	УО	РОО, ГАП, представители различных религиозных конфессий (по согласованию)	**2008**	Без затрат	Без затрат
2.7	Расширение направлений деятельности общеобразовательных учреждений в целях обеспечения равных стартовых возможностей для обучения в школе, в том числе: открытие групп кратковременного пребывания в ОУ; открытие консультационных пунктов для родителей на базе ОУ	УО	РОО	**2007–2009**	Без затрат	Без затрат

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 188

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
2.8	Создание информационной базы данных по учебным программам, реализуемым в ОУ города: начального общего образования, основного общего образования, среднего (полного) общего образования	УО	РОО, ГАП (по согласованию)	**2007** **2008**	бюджет города	15,0 15,0
2.9	Введение элементов информационных технологий в методики обучения в начальной школе. Проведение для педагогов "круглых столов", мастер-классов, семинаров-практикумов по обмену опытом решения проблемы	УО	РОО, ГАП (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	10,0 - -
2.10	Обеспечение изучения не менее 5% объема программного материала по всем предметам для обучающихся 2-й и 3-й ступени обучения в формах проектной и исследовательской деятельности	УО	РОО, ГАП (по согласованию)	**2007–2009**	Без затрат	Без затрат
2.11	Организация участия ОУ муниципального образования "город Екатеринбург" в конкурсе "Лучшее инновационное образовательное учреждение" в рамках приоритетного национального проекта "Образование"	УО	РОО	**2007**	Без затрат	Без затрат
2.12	Обеспечение подготовки выпускников общеобразовательных учреждений к участию в ЕГЭ на добровольной основе, в том числе сопровождение организации экспериментальной отработки модели единого государственного экзамена в общеобразовательных учреждениях города	УО	РОО, ГАП, УрГПУ (по согласованию)	**2007** **2008**	бюджет города	100,0 200,0
2.13	Создание на базе имеющихся средств коммуникационного обмена единой информационной среды, обеспечивающей	УО	ЕДУ, УрГПУ, УрО РАО (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	100 150,0 150,0

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 189

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
	соответствующую поддержку образовательного процесса и мониторинга состояния городской образовательной системы, в том числе: проведение сетевых научных конференций и форумов, развитие сайта Управления образования, апробация автоматизированной информационной системы "Образование"					
2.14	Организация деятельности образовательных CD-тек и электронных библиотек в ОУ, электронных баз данных в информационно-методических центрах города	УО	ЕДУ, УрГПУ, УрО РАО (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	200,0 200,0 200,0
2.15	Обеспечение участия образовательных учреждений в конкурсах городского, регионального и всероссийского уровня	УО	РОО	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	100,0 100,0 100,0
2.16	Развитие системы нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей на основе традиций и ценностей отечественной и мировой культуры, потребностей социального развития современного российского общества	УО	РОО	**2007–2009**	бюджет города	1 015,0
2.16.1	Разработка и апробация в ОУ актуальных содержательных моделей организации воспитательного процесса, в том числе развитие деятельности сетевой экспериментальной площадки на базе 7 ОУ по направлениям: – создание воспитательной системы в образовательном учреждении; – возрождение, развитие и защита исторических, культурных, духовно-нравственных и гражданско-патриотических традиций;	УО	РОО, муниципальные учреждения информационно-методические центры (далее – МУ ИМЦ), УрГПУ, (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	200,0 200,0 -

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 190

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
	– организация работы по месту жительства; – развитие дополнительного образования детей в условиях общеобразовательного учреждения; – интеграция воспитанников специальных общеобразовательных школ, детей и подростков с девиантным поведением в развивающую среду					
2.16.2	Разработка и апробирование целевого проекта "Формирование на базе ОУ культурно-образовательных центров микрорайонов" как базовых (ресурсных) центров воспитания детей и молодежи на основе ценностей и традиций отечественной и мировой культуры (7 культурно-образовательных центров)	УО	РОО, УрГПУ (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	150,0 150,0 -
2.16.3	Поддержка теле-, радио- и интернет-проектов, направленных на обеспечение нравственного здоровья детского населения города Екатеринбурга	УО	РОО	**2007–2009**	Без затрат	Без затрат
2.16.4	Создание банка данных инновационного опыта развития системы воспитания и дополнительного образования детей в образовательных учреждениях различных типов и видов	УО	РОО, ЕДУ, Городской дворец детского и юношеского творчества (далее - ГДД и ЮТ) (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	30,0 10,0 10,0
2.16.5	Проведение конкурсов моделей организации воспитательной деятельности образовательных учреждений всех типов "Панорама воспитательных систем"	УО	РОО, УрГПУ (по согласованию)	**2008**	бюджет города	100,0
2.16.6	Содействие развитию самоуправления в образовательных учреждениях, деятельности детских и молодежных общественных объединений, реализации программ по	УО	РОО, ГДД и ЮТ, (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	25,0 25,0 25,0

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 191

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
	формированию и развитию лидерских качеств у учащихся как условия социального развития детей и юношества					
2.16.7	Развитие воспитательного потенциала семьи. Обновление форм и содержания просветительской деятельности, направленной на обеспечение нравственного здоровья детей и подростков (организация родительского всеобуча по проблемам воспитания детей в семье)	УО	РОО	**2007–2009**	Без затрат	Без затрат
2.16.8	Проведение серии научно-практических конференций, семинаров, мастер-классов по проблемам нравственного и гражданско-патриотического воспитания и дополнительного образования детей (не менее 1 мероприятия в год)	УО	РОО, ЕДУ	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	30,0 30,0 30,0
ИТОГО:					Всего в том числе: бюджет города, внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов	**9749,0** **9149,0** **600,0**
Задача 3. Обеспечение углубленного взаимодействия общего, профессионального образования, фундаментальной и прикладной науки в вопросах совершенствования содержания и технологий общего образования, предпрофессиональной подготовки учащихся						
3.1	Изучение возможностей городского рынка труда и рынка образовательных услуг, разработка механизма их взаимодействия и сбалансированности	УО	УрГПУ, Центр занятости (по согласованию)	**2007–2009**	Без затрат	Без затрат
3.2	Организация ранней допрофессиональной ориентации детей и подростков, в том числе разработка и апробация в ДОУ и ОУ города цикла мероприятий по существующему спектру профессий, востребованных в Муниципальном	УО	РОО	**2007–2009**	Без затрат	Без затрат

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 192

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
	образовании "Город Екатеринбург"					
3.3	Проведение социологических исследований среди учащихся и родителей по вопросам выявления профессиональных предпочтений отдельных социальных групп обучающихся системы общего образования	УО	РОО, УрГПУ, УрГУ (по согласованию)	**2007 2009**	бюджет города	70,0 80,0
3.4	Развитие взаимодействия учреждений начального и среднего профессионального образования с общеобразовательными учреждениями по проблемам профориентации и профильного обучения, в том числе проведение "круглых столов" для всех заинтересованных сторон (1 раз в год)	УО	РОО	**2007–2009**	Без затрат	Без затрат
3.5	Использование новых педагогических технологий и инновационных методов обучения в процессах допрофессиональной ориентации и профильного обучения обучающихся	УО	УрГУ (по согласованию)	**2007–2009**	Без затрат	Без затрат
3.6	Разработка нового содержания предметов допрофессиональной ориентации по ряду профессий, востребованных городским хозяйством, в условиях межшкольных учебных комбинатов и Центров образования, в том числе проведение семинаров-практикумов по проблеме (не менее 1 в год)	УО	РОО, МОУ	**2007–2009**	Без затрат	Без затрат
ИТОГО:					бюджет города	**150,0**

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 193

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
Задача 4. Обеспечение системы общего образования высококвалифицированными кадрами, их поддержка органами местного самоуправления и общественностью						
4.1	Организация системной подготовки специалистов педагогических специальностей с высшим образованием на условиях целевого контракта в рамках соглашений с вузами. Предоставление молодым специалистам полной информации о существующих жилищных ипотечных программах в г. Екатеринбурге.	УО	УрГПУ, Уральский гуманитарный университет (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	25,0 25,0 25,0
4.2	Обеспечение обучения педагогов, работающих в системе образования, по профессиональным образовательным программам для получения дополнительных педагогических специальностей и специализаций	УО	УрГПУ, (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	50,0 50,0 50,0
4.3	Развитие банка педагогических инноваций в системе екатеринбургского образования, в том числе организация свободного доступа к базе данных: педагогических инноваций, результатов экспериментальной деятельности в области развития одаренности детей и подростков	УО	ЕДУ (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	100,0 50,0 50,0
4.4	Проведение мониторинга профессиональных и информационных потребностей молодых специалистов системы образования	УО	РОО	**2007–2009**	Без затрат	Без затрат
4.5	Организация методической, информационной поддержки молодых специалистов (проведение мастер-классов, семинаров, практикумов, "круглых столов", стажировок) (не менее 1 в год)	УО	ГАП, ЕДУ (по согласованию)	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	60,0 60,0 60,0
4.6	Развитие системы стимулирования успешной профессиональной деятельности педагогов, в том	УО	РОО	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	1000,0 900,0 900,0

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 194

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
	числе проведение городских конкурсов профессионального мастерства: "Учитель года"; "Лучшее образовательное учреждение" "Лидер в образовании"; "Классный классный"					
4.7	Формирование резерва кадров руководителей ОУ и работников органов управления образованием г. Екатеринбурга	УО	РОО	**2007–2009**	Без затрат	Без затрат
4.8	Участие в конкурсе на соискание премии Президента РФ лучшим педагогам в рамках приоритетного национального проекта "Образование"	УО	РОО	**2007**	Без затрат	Без затрат
4.9	Проведение консультационных семинаров для библиотекарей ОУ и специалистов РМО по вопросам организации электронных каталогов (1 в квартал), в том числе приобретение автоматизированной информационно-библиотечной системы "Библиотека 5,3"	УО	ЕДУ	**2007** **2008** **2009**	бюджет города	150,0 25 25
ИТОГО:					бюджет города	**3545,0**
Задача 5. Мониторинг реализации программы, анализ качества стратегических изменений в системе образования города и их последствий						
5.1	Анализ и прогнозирование образовательных потребностей населения, в том числе:	УО	РОО	**2007–2009**	бюджет города	200,0, в том числе
5.1.1	сбор и обработка информации от образовательных учреждений о запросах населения на разные виды образовательных услуг. Соотнесение их с запросами муниципального рынка труда и тенденциями социально-экономического развития города	УО	РОО, УрО РАО (по согласованию)	**2008** **2009**	бюджет города	30,0 30,0

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 195

№	Содержание мероприятия	Ответственный за исполнение	Соисполнитель	Срок исполнения	Финансовое обеспечение	
					источник финансирования	Средства (тыс. руб.)
5.1.2	прогноз изменения социального заказа на образование, в том числе проведение социологических исследований, сравнение статистических данных, организация обратной связи с населением ("горячие линии", информационные дни)	УО	РОО, УрО РАО, УрГУ (по согласованию)	2008	бюджет города	100,0
5.1.3	сбор и обработка информации о результатах государственной (итоговой) и промежуточной аттестации обучающихся	УО	РОО	2007–2009	Без затрат	Без затрат
5.1.4	отработка механизмов мониторинговой деятельности образовательных учреждений по проблемам доступности и качества образования	УО	РОО	2007–2009	Без затрат	Без затрат
5.1.5	наполнение баз данных, в том числе по детям с ограниченными возможностями здоровья	УО	РОО, УрО РАО, УрГУ (по согласованию)	2007 2008 2009	бюджет города	10 15 15
ИТОГО:					бюджет города	**200,0**
ИТОГО ПО ПРОГРАММЕ:					всего в том числе: бюджет города, внебюджетные средства, в том числе средства частных инвесторов, бюджет области	**3108479,0** **1884979,0** **963500,0** **260000,0**

Развитие сети образовательных учреждений по принципу оптимизации не рассматривается как однозначное сокращение сети посредством ликвидации или реорганизации образовательных учреждений. В противном случае возможно повторение негативной ситуации, связанной с закрытием дошкольных образовательных учреждений и, как следствие, невозможность системы в настоящее время обеспечить потребность населения Свердловской области в услугах дошкольного образования. Под оптимизацией понимается планомерная, основанная на глубоком и всестороннем анализе проблемы деятельность, которая приводит к достижению завершенности с точки зрения планируемого результата. В связи с этим, говоря об оптимизации сети образовательных учреждений, Свердловская область при определении стратегии развития оперирует не только объемами затрат на содержание якобы нерентабельных (с экономической точки зрения) объектов, но и имеет в виду обязанность государства обеспечить конституционное право каждого гражданина на получение обязательного основного общего образования (а с

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 196

внесением соответствующих изменений в законодательство и среднее (полное) общее). Закрытие небольшой малокомплектной или малочисленной школы в селе и планируемая в этой связи экономия бюджетных средств ведет к необходимости увеличения расходов на организацию подвоза учащихся или на их содержание в учреждениях интернатного типа.

Начало работы Министерства общего и профессионального образования Свердловской области по реализации Закона Российской Федерации "Об образовании" в части предоставления гражданам общедоступного и бесплатного образования в форме организации подвоза учащихся сельских общеобразовательных учреждений относится к 1994 году.

К этому времени в отдельных муниципальных образованиях Свердловской области сложилась критическая обстановка с подвозом учащихся из отдаленных населенных пунктов к местам обучения. В связи с развалом предприятий и организаций сельскохозяйственного и лесопромышленного комплексов десятки населенных пунктов пришли в упадок. Из этих пунктов начался отток работающего населения и, соответственно, детей и подростков школьного возраста. Содержание малокомплектных школ в этих пунктах стало не просто экономически нецелесообразным, но и неоправданным с социальной точки зрения. В школах ощущался дефицит квалифицированных педагогических кадров, не было современного классно-лабораторного оборудования, нарушались требования санитарно-эпидемиологических правил и правил пожарной безопасности. Для получения образования, соответствующего требованиям государственного образовательного стандарта, учащиеся должны были посещать школы в соседних населенных пунктах, где были созданы необходимые условия для организации образовательного процесса.

В связи с отсутствием в большинстве сельских муниципальных образований средств на приобретение специального транспорта, предназначенного для перевозки учащихся, последние вынуждены были добираться до места учебы на грузовых машинах с открытым кузовом, на тракторных тележках, на родительском автотранспорте и других подсобных средствах. Чаще всего учащиеся вынуждены были добираться до места учебы пешком, ежедневно покрывая расстояния от одного до пяти километров только в одну сторону. И хотя серьезных травм и обморожений, к счастью, практически не было родители учащихся, педагогические работники были встревожены создавшимся положением.

На основе анализа сложившейся ситуации Правительством Свердловской области было принято решение о разработке проекта областной программы организации подвоза учащихся.

В 1994 году постановлением Правительства Свердловской области был принят ряд краткосрочных областных государственных целевых программ материально-технического обеспечения системы образования. Одной из таких программ была программа "Школьный автобус". С 1996 года эта программа вошла в качестве раздела в состав общей областной государственной целевой программы "Материально-техническое обеспечение системы образования Свердловской области". В таком виде программа реализовывалась с 1996 по 2006 год.

Реализация программы позволила в значительной степени снизить остроту проблемы подвоза учащихся, уменьшить риск получения ими травм и увечий, реализовать право учащихся на получение общедоступного, бесплатного, качественного образования.

За годы реализации программы "Школьный автобус" в области сформировалась стройная система взаимоотношений между Правительством Свердловской области и муниципальными образованиями. В Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области создана компьютерная база данных, которая учитывает наличие школьных автобусов в муниципальных образованиях и потребность каждого муниципального образования в транспортных единицах различной модификации. С руководителями муниципальных органов управления образованием ежегодно проводятся собеседования о предполагаемых изменениях сети муниципальных образовательных учреждений на предстоящий год. В ходе собеседований уточняются сведения о планируемом под-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 197

возе учащихся: предполагаемая численность учащихся, подлежащих перевозке, их возраст; базовая школа, в которой будет проходить обучение; намечаемые маршруты движения автобусов, их протяженность, согласование маршрутов с органами ГИБДД и другие жизненно важные вопросы организации подвоза учащихся.

В 2004 году Министерство общего и профессионального образования Свердловской области столкнулось с весьма серьезными трудностями в организации подвоза учащихся. Эти трудности были вызваны введением в действие ГОСТа Р 51160-98 "Автобусы для перевозки детей". Несмотря на то, что указанный ГОСТ определяет требования к заводу-изготовителю, работники ГИБДД и транспортной инспекции потребовали модернизации действующих школьных автобусов или их замены новыми, соответствующими ГОСТу Р 51160-98 "Автобусы для перевозки детей". Имели место случаи, когда работники ГИБДД запрещали перевозки учащихся автобусами, не соответствующими указанному ГОСТу. Это привело к срыву образовательного процесса в ряде образовательных учреждений, вынужденному пропуску занятий со стороны учащихся. Сложившаяся ситуация, в свою очередь, вызвала негативную реакцию родителей обучающихся и педагогической общественности.

Переоснастить парк школьных автобусов новыми транспортными средствами в кратчайшие сроки, как этого требовали работники ГИБДД и транспортной инспекции, не представлялось возможным в связи с отсутствием необходимых на эти цели финансовых средств. Переоборудовать имеющиеся автобусы в соответствии с требованиями ГОСТа Р 51160-98 "Автобусы для перевозки детей" также было невозможно, поскольку единственное предприятие, имевшее в то время лицензию на право реконструкции автобусов, – Курганский автобусный завод не располагало соответствующими производственными мощностями, Кроме того, по отзывам руководства завода, даже осуществив реконструкцию автобусов, они не гарантировали выполнения всех требований нового ГОСТа.

При содействии Правительства Свердловской области, областной комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения было достигнуто компромиссное решение. Оно заключалось в том, что замена действующих автобусов должна осуществляться поэтапно, а все вновь приобретаемые школьные автобусы должны соответствовать ГОСТу Р 51160-98.

Новый мощный импульс в своем развитии программа "Школьный автобус" получила в 2006 году в связи с началом реализации национального проекта "Образования". Прежде всего, это проявилось в увеличении финансирования на приобретение школьных автобусов. Кроме средств областного бюджета значительные средства начали поступать из бюджета Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований.

В 2006 году в рамках национального проекта для сельских общеобразовательных учреждений приобретено 19 школьных автобусов на сумму 12158 тыс. рублей. В 2007 автобусный парк в Свердловской области составил 104 школьных автобуса. В том числе за счет средств федерального бюджета в рамках национального проекта приобретено 16 автобусов на сумму 11435 тыс. рублей; в рамках Комплексного проекта модернизации образования – 25 автобусов на сумму 17472 тыс. рублей. За счет средств консолидированного бюджета Свердловской области приобретено 63 автобуса на сумму 48 млн. рублей.

В 2008 году в рамках национального проекта предусмотрена поставка 19 школьных автобусов. За счет консолидированных средств областного и муниципального бюджетов планируется приобрести 34 автобуса на общую сумму 28900 тыс. рублей.

Таким образом, в Свердловской области практически решен вопрос о замене старых автобусов, обеспечивающих перевозку обучающихся в образовательные учреждения, на автобусы полностью соответствующие требованиям ГОСТа Р-51160-98 г.

На сегодняшний день подвоз учащихся осуществляется в 57 (из 72) муниципальных образованиях в 327 образовательных учреждений. Всего ежедневно подвозится 12 899 учащихся, что составляет 2,9 % от общей численности обучающихся.

На наш взгляд в ходе реализации программы "Школьный автобус" удалось решить главную задачу – создать условия для реализации прав граждан в части предоставления им

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 198

общедоступного, бесплатного, качественного образования, соответствующего требованиям действующего образовательного стандарта.

В настоящее время усилия Министерства общего и профессионального образования Свердловской области направлены главным образом на обеспечение безопасности перевозок учащихся.

Одним из стратегических направлений сбережения населения Свердловской области является система мер по медицинскому сопровождению учащихся в общеобразовательных учреждениях.

Для решения вопросов совершенствования организации медицинской помощи учащимся в общеобразовательных учреждениях, в том числе оснащения медицинских кабинетов необходимой аппаратурой издан совместный приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области и Министерства здравоохранения Свердловской области от 28.01.2008г № 01-д/54а-п "О совершенствовании организации медицинской помощи учащимся общеобразовательных учреждений Свердловской области". Этим приказом утвержден Территориальный стандарт "Организации медицинского обеспечения обучающихся общеобразовательных учреждений в Свердловской области".

В соответствии с указанным нормативным документом ведется работа по изменению штатных расписаний общеобразовательных учреждений в связи с передачей медицинских кадров в штаты учреждений здравоохранения и внедрение Территориального стандарта "Организации медицинского обеспечения обучающихся общеобразовательных учреждений в Свердловской области".

Территориальный стандарт предназначен для применения в системах здравоохранения и образования Свердловской области. Необходимость разработки стандарта была продиктована потребностью в повышении качества медицинской помощи обучающимся общеобразовательных учреждений, унификации деятельности медицинских работников общеобразовательных учреждений, приведением ее к общим для Свердловской области стандартам с унификацией учетных форм и отчетностью в соответствии с существующими нормативными документами.

В муниципальных образованиях Свердловской области при реализации приказа от 28.01.2008г № 01-д/54а-п "О совершенствовании организации медицинской помощи учащимся общеобразовательных учреждений Свердловской области" возникает необходимость заключения договора на безвозмездное пользование помещениями (медицинского кабинета) или договора аренды данных помещений и определения отношений при организации медицинской помощи обучающимся общеобразовательных учреждений. В помощь руководителям школ разработано примерное Соглашение о взаимодействии при организации медицинской помощи учащимся общеобразовательных учреждений Свердловской области.

Учитывая большой объем организационных мероприятий, их реализация будет осуществляться поэтапно в течение 2008–2009 годов, в том числе и лицензирование медицинских кабинетов общеобразовательных учреждений.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 199

ПРИКАЗ

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ 28.01.2008 г. № 01-Д/54А-П "О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ УЧАЩИМСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ"

На основании пункта 4 статьи 51 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 "Об образовании" с изменениями и дополнениями, Типового положения об обще-образовательном учреждении, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 года № 196 с изменениями и дополнениями, во исполнение Областного закона от 23 октября 1995 года № 28-03 "О защите прав ребенка" и в целях укрепления здоровья, профилактики хронических заболеваний у детей и подростков в Свердлов-ской области

ПРИКАЗЫВАЕМ:

1. Утвердить Территориальный стандарт организации медицинского обеспечения обучающихся общеобразовательных учреждений в Свердловской области (прилагается).
2. Рекомендовать руководителям государственных общеобразовательных учреждений:
   1) внести изменения в штатное расписание образовательного учреждения, исключив из штата медицинских работников в срок до 1.02.2008 г.;
   2) предоставить помещения органам здравоохранения в соответствии с действующим законодательством;
   3) создать условия для работы медицинских работников согласно утвержденному стандарту.
3. Рекомендовать руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений в Свердловской области обеспечить:
   1) медицинское обслуживание обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений органами здравоохранения;
   2) предоставление помещений общеобразовательных учреждений органам здравоохранения в соответствии с действующим законодательством;
   3) создание условий для работы медицинских работников согласно утвержденному стандарту;
   4) межведомственное взаимодействие при внедрении стандарта на территории Свердловской области.
4. Рекомендовать руководителям органов управления здравоохранением муниципальных образований в Свердловской области:
   1) внедрить на территории Свердловской области Территориальный стандарт организации медицинского обеспечения учащихся муниципальных общеобразовательных учреждений в Свердловской области;
   2) принять в штат детских поликлиник медицинских работников общеобразовательных учреждений до 1.02.2008 г.;
   3) организовать и провести:
   - ✓ техническое оснащение кабинетов муниципальных общеобразовательных учреждений в Свердловской области согласно стандарту;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 200

- ✓ экспертизу кадрового потенциала и медико-технического обеспечения медицинской службы в муниципальных общеобразовательных учреждениях с устранением замечаний при несоответствии стандарту;
- ✓ обеспечить подготовку к лицензированию медицинских кабинетов в общеобразовательных учреждениях муниципальных образований в Свердловской области до 1.02.2008 г.;
- ✓ обучающий семинар с сотрудниками муниципальных и государственных учреждений здравоохранения и образования по внедрению стандарта на территории Свердловской облас-ти;
- ✓ обеспечить межведомственное взаимодействие при внедрении стандарта на территории Свердловской области.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителей Министра здравоохранения Свердловской области Михайлову Д.О. и Министра общего и профессионального образования Свердловской области Фирсову Р.О.

В.Г. Климин,
Министр здравоохранения
Свердловской области

В.В. Нестеров,
Министр общего и профессионального образования
Свердловской области

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 201

УТВЕРЖДЕН
приказом министра общего и профессионального образования Свердловской области и министра здравоохранения Свердловской области "О совершенствовании организации медицинской помощи обучающимся общеобразовательных учреждений в Свердловской области"

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕДИЦИНСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

(ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ)

Екатеринбург
2007 год

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 202

Организация-разработчик: Свердловский областной центр медицинской профилактики.

Разработчики

Ф. И. О.	Должность, ученая степень	Место работы, телефон
Новицкая Маргарита Георгиевна	заведующая кабинетом врачебного контроля, врач высшей категории	Свердловский областной центр медицинской профилактики 620075, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 8-Б тел. (343) 371-15-45 факс (343) 371-41-75
Бабина Раиса Тургутовна	к. м. н.	тел. (343) 374-00-97
Моисеева Наталья Анатольевна	начальник отдела по надзору за условиями воспитания и обучения, к. м. н.	Территориальное управление Роспотребнадзора в Свердловской области 620078, г. Екатеринбург, пер. Отдельный, 3 тел. (343) 374-13-91
Татарева Светлана Викторовна	к.м.н., начальник отдела организации медицинской помощи матерям и детям	Министерство здравоохранения Свердловской области 620078, г. Екатеринбург, пер. Отдельный, 3 тел. (343) 374-00-97

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 203

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

амп. – ампула
АД – артериальное давление
БЦЖ – бацилла Кальметта-Герена
в т. ч. – в том числе
г – грамм
г. – год
дптр – диоптрия
дрр – расстояние
кат. – катушка
кг – килограмм
ЛПУ – лечебно-профилактическое учреждение
м – метр
мм – миллиметр
мг – микрограмм
МЗ – Министерство здравоохранения
МЗ РФ – Министерство здравоохранения Российской Федерации
МЗ СО – Министерство здравоохранения Свердловской области
МЗ СССР – Министерство здравоохранения Союза Советских Социалистических Республик
МИБП – Медицинский иммунобиологический препарат
Минздравсоцразвития РФ – Министерство здравоохранения и социального развития России
МО РФ – Министерство образования Российской Федерации
МОУ – Муниципальное образовательное учреждение
МП – Медицинская промышленность
ОУ – образовательное учреждение
пач. – пачка
р-р – раствор
р. Манту – реакция Манту
RV – реакция Вассермана
СанПиН – санитарные правила и нормы
СД – сильнодействующий
ст. – статья
табл. – таблица
тюб. – тюбик
уп. – упаковка
ФАП – фельдшерско-акушерский пункт
ФЗ – Федеральный закон
ФГУЗ – Федеральное государственное учреждение здравоохранения "Центр гигиены и эпидемиологии"
фл. – флакон
шт. – штука

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 204

1. Область применения стандарта

Территориальный стандарт "Организация медицинского обеспечения учащихся муниципальных общеобразовательных учреждений (МОУ)" предназначен для применения в системе здравоохранения и образования Свердловской области.

Адресность стандарта: медицинским работникам муниципальных общеобразовательных учреждений и педагогам.

2. Обоснование необходимости разработки стандарта

Наиболее выраженное ухудшение здоровья отмечается среди детей 7–18 лет. Этот возрастной этап является одним из наиболее критических, т.к. сопровождается интенсивным ростом и развитием организма, происходящим на фоне созревания основных регуляторных систем. В жизни ребенка критический период совпадает с систематическим обучением – получением общего среднего образования.

Эффективность и качество оказания медицинской помощи являются важнейшим фактором формирования здоровья детей. Однако система медицинского обеспечения детей в образовательных учреждениях, сложившаяся на современном этапе, не обеспечивает эффективного решения задач по сохранению и укреплению их здоровья.

В каждом общеобразовательном учреждении, в соответствии с Законом РФ "Об образовании" от 13.01.1996 г. № 12-ФЗ и Федеральным законом "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ, санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами "Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях. СанПиН 2.4.2.1178-02", утвержденными Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 25.11.2002 г., с 1.09.2003 г. должны быть созданы условия для медицинского обеспечения учащихся.

Ответственность за выполнение законов возлагается на администрацию муниципальных образовательных учреждений, которая обеспечивает меры по профилактике заболеваний и создает условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья обучающихся.

В состоянии здоровья детей и подростков, являющихся интеллектуальным и кадровым потенциалом общества, сформировались устойчивые негативные тенденции. Среди этой возрастной группы населения растет заболеваемость, ухудшается физическое развитие, прогрессивно увеличивается распространенность факторов риска.

Данная работа продиктована необходимостью унификации деятельности медицинских работников муниципальных общеобразовательных учреждений, приведением ее к общим для Свердловской области стандартам с унификацией учетных форм и отчетностью в соответствии с существующими нормативными документами.

3. Цель: обеспечение эффективного решения задач по сохранению и укреплению здоровья детей школьного возраста

Задачи:

3.1. Повышение качества проведения профилактических осмотров школьников путем реализации программы, которая включает в себя унифицированный перечень видов, объемов, динамики и кратности медицинских осмотров, обязательных для обеспечения контроля за состоянием здоровья учащихся, уровнем физического развития и физической подготовленности.

3.2. Разработка и реализация комплекса оздоровительных мероприятий в общеобразовательном учреждении на основании результатов профилактических осмотров учащихся по повышению двигательной активности, закаливанию, охране психического здоровья, а также по оздоровлению детей и подростков, имеющих функциональные расстройства и хронические заболевания.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 205

4. Нормативно-методические документы

4.1. Закон РФ от 13.01.1996 г. № 12-ФЗ "Об образовании".

4.2. Федеральный закон от 17.09.1998 г. № 157-ФЗ "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней".

4.3. Федеральный закон от 30. 03. 1999 г. № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения".

4.4. Федеральный закон от 08.08.2001 г. № 158-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности".

4.5. Приказ Министерства здравоохранения РФ и Министерства образования РФ от 30.06.1992 г. № 186/272 "О совершенствовании системы медицинского обеспечения детей в образовательных учреждениях".

4.6. Приказ Министерства здравоохранения и медицинской промышленности РФ от 14.03.1995 г. № 60 "Об утверждении инструкции по проведению профилактических осмотров детей дошкольного и школьного возрастов на основе медико-экономических нормативов".

4.7. Приказ Министерства здравоохранения и Медицинской промышленности РФ от 14.03.1996 № 90 "О порядке проведения предварительных и периодических медицинских осмотров и медицинских регламентов допуска к профессии".

4.8. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 07.05.1998 г. № 151 "О временных отраслевых стандартах объема медицинской помощи детям".

4.9. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 05.05.1999 г. № 154 "О совершенствовании медицинской помощи детям подросткового возраста".

4.10. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 03.07.2000 г. № 241 "Об утверждении Медицинской карты ребенка для образовательных учреждений".

4.11. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 27.06.2001 г. № 229 "О национальном календаре профилактических прививок и календаре профилактических прививок по эпидемиологическим показаниям".

4.12. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 16.10.2001 г. № 371 "О штатных нормативах медицинского и педагогического персонала городских поликлиник, расположенных в городах с населением свыше 25 тысяч человек".

4.13. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 30.12.2003 г. № 621 "О комплексной оценке состояния здоровья детей".

4.14. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 16.08.2004 г. № 83 "Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) и порядок проведения этих осмотров (обследований)".

4.15. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 09.12.2004 г. № 310 (п.4.15) "Об утверждении карты диспансеризации ребенка".

4.16. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 16.05.2005 г. № 338 "О внесении изменений в приложение 2 к приказу Минздравсоцразвития РФ от 16.08.2004 г. № 83 "Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) и порядок проведения этих осмотров (обследований)".

4.17. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 29.07.2005 г. от № 487 "Об утверждении Порядка организации оказания первичной медико-санитарной помощи".

4.18. Приказ Минздрава РФ от 26.07.2002 г. № 238 "Об организации лицензирования медицинской деятельности".

4.19. Постановление Правительства РФ от 30.06.2001 г. № 323 "Об утверждении положения о федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения и социального развития".

4.20. Постановление Правительства РФ от 22.01.2007 г. № 30 "Об утверждении положения о лицензировании медицинской деятельности".

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 206

4.21. Закон Свердловской области от 21.12.2001 г. № 73-ОЗ "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней на территории Свердловской области".

4.22. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы, утвержденные главным государственным санитарным врачом РФ 25.11.2002г., с 01.09.2003 г., "Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях. СанПиН 2.4.2.1178-02".

4.23. Положение о профилактических осмотрах детей, посещающих образовательные учреждения, утвержденное приказом Министерства здравоохранения РФ и Министерства образования РФ от 30.06.1992 г. № 186/272 "О совершенствовании системы медицинского обеспечения детей в образовательных учреждениях" (приложение № 1 к приказу).

4.24. Инструкция по проведению профилактических осмотров детей дошкольного и школьного возрастов на основе медико-экономических нормативов", утверждена приказом Министерства здравоохранения РФ от 14.03.1995 г. № 60 "Об утверждении инструкции по проведению профилактических осмотров детей дошкольного и школьного возрастов на основе медико-экономических нормативов".

4.25. "Временные отраслевые стандарты по профилактической работе с детьми в возрасте от четырех лет" и "Временные отраслевые стандарты по профилактической работе с детьми в возрасте от 4 до 18 лет", утв. приказом Министерства здравоохранения РФ от 07.05.1998 г. № 151 "О временных отраслевых стандартах объема медицинской помощи детям" (приложение № 23 и № 24).

4.26. Методические рекомендации по комплексной оценке состояния здоровья детей и подростков при массовых врачебных осмотрах. – М., 1984.

4.27. Использование скрининг-тестов при массовых врачебных осмотрах. Методические рекомендации. – М., 1984.

4.28. Организация медицинского наблюдения за состоянием здоровья учащихся при использовании массовых скрининг-тестов и их оздоровление в условиях детского сада, школы. Методические указания, утвержденные МЗ СССР, 1986.

4.29. Организация медицинского контроля за развитием и здоровьем школьников и дошкольников на основе массовых скрининг-тестов и их оздоровление в условиях детского сада, школы. – М., 1998.

4.30. Медицинское обеспечение школьников, обучающихся в новых видах школ. Методические рекомендации (№ 25), утв. Комитетом здравоохранения Правительства Москвы. – М., 1998.

4.31. Методы исследования физического развития детей и подростков в популяционном мониторинге. Руководство для врачей. – М., 1999.

4.32. Стоматологические заболевания населения России / Под ред. Э.М. Кузьминой. – М., 2001.

4.33. Врачебно-профессиональное консультирование и медицинское обеспечение профессиональной ориентации детей. Пособие для врачей, утв. МЗ РФ 22.05.2000 г. – М., 2001.

4.34. Современные технологии оздоровления детей и подростков в образовательных учреждениях. Пособие для врачей, утв. МЗ РФ 22.01.2002 г. – М., 2002.

4.35. Баранов А.А., Кучма В.Р., Рапопорт И.К. Руководство по врачебному профессиональному консультированию подростков. – М., 2004.

4.36. Баранов А.А., Кучма В.Р., Сухарева Л.М. и др. Оценка здоровья детей и подростков при профилактических медицинских осмотрах. Руководство для врачей. – М., 2004.

4.37. Оценка нервно-психического здоровья и психофизиологических медицинских осмотрах. Пособие для врачей, утв. Минздравсоцразвития РФ 23.12.2004 г. – М., 2005.

4.38. Нормативы физического развития, показателей психомоторных и когнитивных функций, умственной работоспособности, школьной адаптации и вегетативной лабильности, деятельности сердечно-сосудистой системы подростков 15–16 лет. Пособие для врачей, утв. Минздравсоцразвития РФ 28.11.2003 г. – М., 2004.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 207

4.39. Перечень профилактических и оздоровительных технологий, реализуемых в образовательных учреждениях. Инструкция по применению. Пособие для врачей, утв. директором ГУ НЦЗД РАМН А.А. Барановым. – М., 2004.

4.40. Нормативы физического развития, показателей психомоторных и когнитивных функций, умственной работоспособности, школьной адаптации и вегетативной лабильности, деятельности сердечно-сосудистой системы подростков 17–18 лет. Пособие для врачей, утв. Минздравсоцразвития РФ 23.12.2004 г. – М., 2005.

4.41. Оптико-физиологические аппаратные методы коррекции и восстановления зрения у детей и подростков. Пособие для врачей, утв. Минздравсоцразвития РФ 23.12.2004г. – М., 2005.

4.42. Ананьева Н. А., Вишневская Е. Л., Сазанюк З. И. и др. Руководство для среднего медицинского персонала школ. – М., 1991.

4.43. Врачебно-профессиональное консультирование и медицинское обеспечение профессиональной ориентации детей. Пособие для врачей. – М., 2001.

4.44. Использование скрининг-тестов при массовых медицинских обследованиях детей дошкольного и школьного возрастов. Методические указания. – М., 1984.

4.45. Медико-организационные подходы к оценке состояния здоровья детей, поступающих в общеобразовательные школы (классы) с углубленным содержанием обучения. Пособие для врачей. – М., 2000.

4.46. Медицинское обеспечение школьников, обучающихся в новых видах школ. Методические рекомендации. – М., 1998.

4.47. Организация медицинского наблюдения за состоянием здоровья учащихся при использовании массовых скрининг-тестов и их оздоровление в условиях школы. Методические указания. – М., 1986.

4.48. Современные технологии оздоровления детей и подростков в образовательных учреждениях. Пособие для врачей. – М., 2002.

4.49. Приказ Минздравсоцразвития России от 05.03.2007г. № 56 "Об утверждении примерного порядка организации деятельности и структуры детской поликлиники".

4.50. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 16.10.2001г. № 371 "Штатные нормативы медицинского и педагогического персонала детских городских поликлиник (поликлинических отделений) в городах с населением свыше 25 тысяч человек".

4.51. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19.08.1997 г. № 249 "О номенклатуре специальностей среднего медицинского и фармацевтического персонала".

4.52. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы "Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях. СанПиН 2.4.2.1178-02", утвержденные Главным государственным санитарным врачом РФ 25.11.2002 г., с 1.09.2003 г.

4.53. Ананьева Н.А., Вишневская Е.Л., Сазанюк З.И. и др. Руководство для среднего медицинского персонала школ. – М., 1991.

4.54. Врачебно-профессиональное консультирование и медицинское обеспечение профессиональной ориентации детей. Пособие для врачей. – М., 2001.

4.55. Использование скрининг-тестов при массовых медицинских обследованиях детей дошкольного и школьного возрастов. Методические указания. – М., 1984.

4.56. Медико-организационные подходы к оценке состояния здоровья детей, поступающих в общеобразовательные школы (классы) с углубленным содержанием обучения. Пособие для врачей. – М., 2000.

4.57. Медицинское обеспечение школьников, обучающихся в новых видах школ. Методические рекомендации. – М., 1998.

4.58. Организация медицинского наблюдения за состоянием здоровья учащихся при использовании массовых скрининг-тестов и их оздоровление в условиях школы. Методические указания. – М., 1986.

4.59. Современные технологии оздоровления детей и подростков в образовательных учреждениях. Пособие для врачей. – М., 2002.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 208

4.60. Совместный приказ Министерства здравоохранения Свердловской области, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области, Федерального государственного учреждения здравоохранения "Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области" от 21.12.2006 г. № 1076-п "О совершенствовании системы учета случаев травматизма среди детского населения".

5. Организационная форма

5.1. Кабинеты развертываются в школах всех типов и входят в структуру детской поликлиники, либо поликлинического отделения.

5.2. Медицинский персонал, осуществляющий деятельность по медицинскому обеспечению школьников, входит в штаты медицинского персонала амбулаторно-поликлинического отделения ЛПУ и ФАП по обслуживанию детского населения (отделение организации помощи детям и подросткам в образовательном учреждении).

5.3. ЛПУ, в штаты которого входят медицинские работники, осуществляющие медицинскую деятельность в муниципальном образовательном учреждении, должно иметь лицензию на соответствующие работы и услуги на месте осуществления этой деятельности (т.е. на каждый территориально обособленный объект).

5.4. Между МОУ и ЛПУ заключается договор аренды или безвозмездного пользования.

6. Организационные технологии

6.1. Контроль над состоянием здоровья школьников основан на принципе этапной организации массовых осмотров:

I этап – доврачебный, основанный на скринирующей программе, которая включает в себя анкетный опрос родителей. Анкеты собираются педагогами и передаются в медицинский кабинет.

Доврачебный этап выполняет специалист в области сестринского дела в педиатрии: медицинская сестра или фельдшер МОУ.

В доврачебный этап включены:

- ✓ антропометрия (определение длины и массы тела, ЖЕЛ, силы сжатия кисти по показателям динамометрии ведущей руки;
- ✓ оценка осанки, состояния стоп (по плантограмме), остроты зрения, возрастной рефракции (по тесту Малиновского), остроты слуха;
- ✓ определение артериального давления (в соответствии с методическими рекомендациями Союза педиатров России, журнал "Педиатрия" прилагается).

II этап – врачебный, основанный на обследовании педиатром и специалистами (хирургом/ортопедом, отоларингологом, офтальмологом, детей, выделенных скринирующими программами на I этапе (по показаниям), неврологом, стоматологом, логопедом).

III этап – специализированный, основанный на осмотре учащихся, направленных врачом школы на консультацию, специалистами поликлиники.

Данные осмотра регистрируются в Медицинской карте ребенка (форма 026-у), на основе которой заполняется "Листок здоровья" на каждый класс.

6.2. Индивидуальное заключение о состоянии здоровья ребенка по результатам комплексного профилактического осмотра, оформляемое врачом-педиатром, работающим в образовательном учреждении (а при его отсутствии – педиатром, ответственным за профилактический осмотр).

Индивидуальное заключение должно включать:

6.2.1. заключительный диагноз (основной и сопутствующие заболевания);

6.2.2. оценку физического и психического развития;

6.2.3. группу здоровья;

6.2.4. медицинскую группу для занятий физкультурой;

6.2.5. допуск к трудовому обучению;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 209

6.2.6. ограничения по состоянию здоровья в дальнейшей профессиональной деятельности (для подростков);

6.2.7. рекомендации по режиму дня, питанию, физическому воспитанию, вакцинопрофилактике, направлению на диспансерное наблюдение к врачам-специалистам, дополнительному обследованию и восстановительному лечению.

6.3. В процедурном (прививочном) кабинете медицинским работником осуществляется как неотложная медицинская помощь, так и проведение профилактических прививок.

Профилактические прививки проводят только врач или фельдшер. Медсестра работает только под руководством врача или фельдшера. Фельдшер выполняет профилактические и лечебно-диагностические мероприятия самостоятельно или назначенные врачом. При самостоятельной работе фельдшер организует и проводит профилактические прививки учащимся.

Каждый ребенок должен быть осмотрен перед прививкой врачом или фельдшером.

Прививки проводятся в соответствии с обязательным Национальным календарем прививок и по эпидпоказаниям по приказу органов управления здравоохранением.

7. Технологический процесс

7.3. Организация и обеспечение иммунопрофилактики инфекционных заболеваний:

7.3.1. планирование профилактических прививок;

7.3.2. подготовка детей к профилактическим прививкам;

7.3.3 своевременное оформление медицинских отводов и отказов детей и родителей от профилактических прививок;

7.3.4. информирование родителей о предстоящих профилактических прививках, и прививках по эпидпоказаниям;

7.3.5. осмотр детей перед прививкой;

7.3.6.иммунизация;

7.3.7. контроль состояния здоровья детей после прививки;

7.3.8. регистрация реакций и осложнений на прививку;

7.3.9. оказание неотложной помощи при возникновении реакции на прививку;

7.3.10. контроль выполнения плана по иммунопрофилактике по учреждению (в т.ч. за соблюдением "холодовой цепи" при транспортировке и хранении МИБП).

7.4. Организация работы медицинского персонала медпунктов по проведению медицинской профориентации и профессиональной консультации подростков, обеспечение взаимодействия по решению данных вопросов с психолого-педагогической службой, учреждениями профессионального образования, территориальными учреждениями по труду и социальному развитию:

7.4.1. проведение врачебно-профессиональной консультации;

7.4.2. заключение о профессиональной пригодности;

7.4.3. контроль за выполнением рекомендаций по трудовому обучению.

7.5. Гигиеническое воспитание:

7.5.1. организация работы по формированию у детей и подростков устойчивых стереотипов здорового образа жизни и поведения, не сопряженного с риском для здоровья, координация данной работы с педагогами образовательных учреждений.

7.5.2. профилактика наркомании, никотиновой, алкогольной зависимостей, инфекционных и социально значимых заболеваний;

7.5.3. профилактика близорукости, кариеса, нарушений осанки, травматизма и др.;

7.5.4. проведение лекций и бесед по темам: "Молодежь и репродуктивное здоровье", "Обучение навыкам само- и взаимопомощи при наиболее часто встречающихся травмах и заболеваниях", "Здоровье и выбор профессии".

7.6. Организация работы (в тесном взаимодействии с психолого-педагогической службой) по медико-психологической коррекции нарушений соматического, репродуктивного, психического здоровья, физического развития.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 210

7.7. Организация, обеспечение проведения ежегодных скрининг-обследований учащихся, периодических профилактических медицинских осмотров бригадами врачей-специалистов (на базе образовательных учреждений или детской поликлинике):

- ✓ в конце первого года обучения (7–8 лет);
- ✓ в конце третьего класса (в 9–10 лет, препубертатный период);
- ✓ в пятом классе (в 11–12 лет) при переходе к предметному обучению, в начале пубертатного периода;
- ✓ в седьмом классе (в 13–14 лет) в связи с тем, что в этот период у большинства девочек формируется менструальный цикл, а у мальчиков можно диагностировать задержку полового развития;
- ✓ в девятом классе (в 15–16 лет) в период окончания основной школы;
- ✓ в десятом классе (в 16–17 лет);
- ✓ в одиннадцатом классе (в 17–18 лет).

7.8. Участие в проведении совместно с педагогом скрининг-тестов по оценке физической подготовленности детей:

7.8.1. оценка физического развития с использованием региональных таблиц:

- ✓ измерение длины и массы тела;
- ✓ измерение кистевой динамометрии;
- ✓ измерение жизненной емкости легких;
- ✓ измерение окружности грудной клетки.

7.8.2. суммирование результатов анкетного теста;

7.8.3. измерение АД с корректировкой цифр с помощью специальной таблицы;

7.8.4. плантография;

7.8.5. определение остроты зрения;

7.8.6. исследование тестом Малиновского;

7.8.7. исследование бинокулярного зрения;

7.8.8. исследование слуха с помощью шепотной речи (звукореактотестера) (8 лет).

7.9. Оценка состояния здоровья, физического развития и физической подготовленности и выдача рекомендаций педагогическому персоналу по коррекции отклонений в состоянии здоровья детей.

7.10. Проведение назначенных оздоровительных мероприятий и контроль за их выполнением в детской поликлинике, а при наличии условий – в общеобразовательном учреждении. В остальные возрастные периоды проводится скрининг-обследование всех детей средними медицинскими работниками, включая тестовую оценку физической подготовленности.

7.11. Сбор и анализ медицинской и социальной информации об учащихся (результаты скрининг-обследований, профессиональных осмотров, информация от родителей, медицинских и педагогических психологов, педагогов), обеспечение поступления этой информации другим структурным подразделениям ЛПУ: педиатрическому отделению, отделению медико-социальной помощи.

7.12 Методическое обеспечение работы по формированию групп детей повышенного медико-социального и биологического риска развития нарушений здоровья и развития для оптимальной организации медицинского наблюдения, коррекции и реабилитации.

7.13. Мероприятия по обеспечению адаптации:

7.13.1. рекомендации по адаптации и ее коррекции (совместно с педагогом);

7.13.2. контроль над ходом адаптации и проведением медико-педагогической коррекции;

7.13.3. проведение медико-педагогических мероприятий по формированию функциональной готовности к обучению.

7.14 Контроль организации физического воспитания:

7.14.1. распределение детей на медицинские группы для занятий физической культурой;

7.14.2. динамическое наблюдение за состоянием здоровья и физическим развитием детей;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 211

7.14.3. анализ эффективности физического воспитания с оценкой физической подготовленности детей;

7.14.4. медико-педагогические наблюдения за организацией двигательного режима и занятий физической культурой;

7.14.5. контроль за санитарно-гигиеническим состоянием мест проведения занятий, физкультурным оборудованием, спортивной одежды и обуви.

7.15. Анализ состояния здоровья учащихся совместно с отделением медико-социальной помощи; определение приоритетов при разработке профилактических, коррекционных и реабилитационных программ, внедрение конкретных медико-социально-психологических технологий сохранения, укрепления и восстановления здоровья детей и подростков (в т.ч. адаптация ребенка к меняющимся условиям обучения и воспитания).

7.16. Оценка эффективности и контроль качества работы медицинского персонала на основании данных официальной статистической отчетности, динамики состояния здоровья детей.

7.17. Организация и контроль за питанием в образовательных учреждениях.

8. Набор рекомендуемых помещений медицинского пункта школы (СанПиН 2.4.2.1178-02)

Помещения	Площадь, м²
Кабинет врача (фельдшера) длиной не менее 7 м	не менее 14 м²
* Кабинет зубного врача, площадь с вытяжным оборудованием (приложение № 1)	± 12 м²
Процедурный кабинет (он же прививочный)	14 м²
* Кабинет психолога	10 м²
Самостоятельный санузел Физиотерапевтический кабинет	±

* Кабинет зубного врача, площадь с вытяжным оборудованием (приложение № 1) является обязательным во вновь строящихся школах.

* Кабинет психолога является обязательным во вновь строящихся школах.

9. Примерный перечень оборудования и инструментария медицинского кабинета школы (СанПиН 2.4.2.1178-02)

9.1. Техническое оснащение:

Письменный стол – 1–2 шт.
Стулья – 4–6 шт.
Ширма – 1 шт.
Кушетка – 1 шт.
Шкаф канцелярский – 1–2 шт.
Шкаф аптечный – 1 шт.
Медицинский столик с гигиеническим покрытием:

- ✓ с набором прививочного инструментария – 1 шт.;
- ✓ со средствами оказания неотложной помощи – 1 шт.

Холодильник (для вакцин и медикаментов) – 1 шт.
Термоконтейнер для транспортировки МИБП – 1 шт.
Умывальная раковина (умывальник) – 1 шт.
Ведро с педальной крышкой – 1 шт.
Весы медицинские – 1 шт.
Ростомер – 1 шт.
Спирометр – 1 шт.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 212

Динамометр ручной – 2 шт.(0-30 кг, 0–60 кг)
Лампа настольная для офтальмологического и отоларингологического обследования – 1 шт.
Лампа бактерицидная – 1 шт.
Таблица для определения остроты зрения, помещенная в аппарат Ротта, – 1 шт.
Тонометр – 1 шт.
Фонендоскоп – 2 шт.
Бикс маленький – 2 шт.
Бикс большой – 2 шт.
Жгут резиновый – 4–6 шт.
Шприцы одноразовые с иглами (2,0–10 шт.; 5,0–10 шт.; 10,0–5 шт.).
Пинцет – 4 шт.
Термометры медицинские 20–25 шт.
Ножницы – 2 шт.
Грелка резиновая – 1–2 шт.
Пузырь для льда – 1–2 шт.
Лоток почкообразный – 5 шт.
Шпатель металлический – 40 шт.
Шпатель одноразовый – 500 шт.
Шины (Крамера, Дитерихса, пластмассовые, для верхних конечностей) – 10 шт.
Носилки – 1 шт.
Кварц тубусный – 1 шт.
Облучатель бактерицидный – 1 шт.
Очки в детской оправе (дрр 56–58 мм) с линзами в 1 дптр 1 мм.
Полихроматические таблицы для определения цветоощущения Е.Б. Рабкина – 1 шт.
Плантограф деревянный (может быть изготовлен в школьной мастерской).
Коврик (1 м х 1,5 м).
Пипетки – 10 шт.
Техническая исправность оборудования и устойчивость в эксплуатации обеспечивается договором с медицинской техникой, разовым вызовом специалиста, метрологическим контролем по графику.

9.2. Средства индивидуальной защиты (на одного сотрудника):
Халат – 2 шт.
Шапочки – 2 шт.
Маски – 2 шт.
Защитные очки (щитки) – 2 шт.
Перчатки (стерильные – 5 шт.; нестерильные – 5 шт.).

9.3. Дезинфицирующие средства (трехмесячный запас из расчета площади помещения, количества инструментария и кратности обработки рук):

- ✓ для грубой дезинфекции,
- ✓ для дезинфекции инструментария,
- ✓ для дезинфекции рук (кожные антисептики),
- ✓ для обработки инъекционного поля (салфетки спиртовые из мягкого материала).

10. Перечень изделий медицинского назначения и лекарственных средств в школьных медицинских кабинетах, необходимых для оказания неотложной медицинской помощи учащимся общеобразовательных учреждений

1. Вата 25,0
2. Бинты стерильные разных размеров

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 213

3. Бинты нестерильные разных размеров
4. Марля
5. Салфетки марлевые стерильные
6. Индивидуальные пакеты
7. Термометр медицинский (нертутный)
8. Тонометр (с возрастными манжетами)
9. Шприцы для одноразового использования (2,0; 10,0; 20,0)
10. Лейкопластырь
11. Бактерицидный лейкопластырь
12. Спиртовые салфетки инъекционные
13. Гемостатическая губка
14. Перекись водорода 3%
15. Спиртовый раствор бриллиантовой зелени 1%
16. Этанол (спирт этиловый для инъекций) 70%
17. Раствор аммиака 10% – амп., фл.
18. Карбоген (активированный уголь) табл.
19. Алгедрад+магния гидроксид (альмагель), 170 мл. фл.
20. Регидрон, пакеты
21. Смекта, пакеты
22. Натрия гидрокарбонат (сода двууглекислая)
23. Хлорамфеникол (левомицетин) 0,25%, глазные капли
24. Гидрокортизон 1% глазная мазь
25. Хлорамфеникол+метилурацил (левомиколь), мазь
26. Цинка оксид (цинковая мазь) 10%
27. Нитрофурал (фурациллин) 0,02 табл.
28. Адреналина гидрохлорид 0,1% 1 мл амп.
29. Преднизолон 3% 1 мл амп.
30. Дексаметазон 0,4% 1 мл амп.
31. Дифенгидрамин (димедрол) 0,05 табл.
32. Хлоропирамин (супрастин) 2% 1 мл амп.
33. Бендазол (дибазол) 1% 1 мл амп.
34. Дротаверин (но-шпа) 0,04 табл.
35. Папаверина гидрохлорид (папаверин) 2% 2 мл амп.
36. Магния сульфат (магнезия серонокислая) 25%, 10 мл амп.
37. Каптоприл (капотен) 0,0025 таб.
38. Нифедипин (нифедипин) 0,01 табл.
39. Фуросемид (лазикс) 1%, 2 мл. амп.
40. Фуросемид 0,04 табл.
41. Валидол, табл.
42. Корвалол, фл.
43. Метамизол натрия (анальгин) 0,5 табл.
44. Парацетамол 0,2; 0,5 табл.
45. Амброксол (лазолван) 10 мл., фл.
46. Амброксал 0,03 табл.
47. Фенотерол + ипратропия бромид (беродуал) аэрозоль
48. Прокаин (новокаин) 0,5%; 0,25%; 5 мл., амп.

Примерный набор медикаментов для оказания неотложной помощи:
Адреналина гидрохлорид 0,1% р-р – 1,0 – 3 амп.
Атропин 0,1% – 1,0 – 3 амп.
Анальгин 50% – 1,0 – 10 амп.
Никетамид 2,0 – 3 амп.
Преднизолон 3% р-р – 1,0 – 3 амп.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 214

Сальбутамол (вентолин.) – 1 ингалятор
Алупент (орципреналин) 1,0 – 1 амп.
Пипольфен 2,5% р-р – 2,0 – 3 амп.
Хлоропирамин 2% р-р – 1,0 – 3 амп.
Аминофелин 2,4% – 10,0 – 3 амп.
Р-р аммиака 10% – 1,0 – 3 амп.
Левомицетина сукцинат для инъекций – 5–3 амп.
Новокаин 0,5%, 0,25% – 5,0 – 5–10 амп.
Сернокислая магнезия 25% – 10,0 – 2 амп.
Хлорпромазин 2,5% – 2 амп.
Мезатон 1% – 1,0 – 2 амп.
Изотонический р-р NaCl 0,9% – 5,0 – 2 амп.
Кофеин бензонат натрия 10% – 1,0 (2,0) – 2 амп.
Р-р глюконата кальция 10% – 10,0 – 3 амп.
Р-р глюкозы 20% – 10,0 – 3 амп.
Викасол 1% – 1,0 – 2 амп.
Лазикс 1% – 2,0 – 2 амп.
Дропаверин 2% – 2,0 – 3 амп.
Натрия гидрокарбонат
Спирт этиловый для инъекций 70° – 20,0
Вата – 25,0
Бинт 5х10 стерильный – 1 шт.
Термометр медицинский – 1 шт.
Шприцы для одноразового использования (1,0 – 3 шт; 2,0 – 3 шт.; 10,0 – 2 шт.)
Аптечка профилактики СПИДа – 1 шт.

11. Кадровое обеспечение

11.1. Кадровое обеспечение:

№	Специализация	Медпункт в образовательных учреждениях
1	Врач, 1 ставка	1200 учащихся
	Врач-психиатр, 1 ставка	200 учащихся вспомогательных школ для умственно отсталых детей
2	Фельдшер или медсестра, 1 ставка	600 учащихся образовательного учреждения или 300 учащихся вспомогательных школ для умственно отсталых детей
3	Врач-фтизиатр, 1 ставка	200 учащихся в лесных школах

11.2. Требования к подготовке кадров:

11.2.1. Базовое медицинское образование (педиатрия).

11.2.2. Сертификаты по основной специальности.

11.2.3. Тематические повышения квалификации педиатров в течение последних 5 лет.

11.2.4. Тематические повышения квалификации для фельдшеров в течение последних 5 лет на цикле "Лечебное дело" или "Охрана здоровья детей и подростков".

11.2.5 Повышение квалификации для медсестер по сестринскому делу в педиатрии на цикле "Охрана здоровья детей и подростков".

Медицинский работник образовательного учреждения обязан соблюдать конфиденциальность о состоянии здоровья ребенка.

12. Производственный контроль качества медицинской помощи

12.1. Своевременное проведение предварительных и периодических медицинских осмотров медперсонала.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 215

12.2. Раннее выявление и диагностика инфекционных заболеваний.

12.3. Немедленная подача экстренного извещения в соответствующий отдел здравоохранения и филиал ФГУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии" о случаях инфекционных заболеваний. Своевременная изоляция больного.

12.4. Текущая и заключительная дезинфекция.

12.5. Систематический контроль за контактными детьми и взрослыми сотрудниками школы.

12.6. Организация необходимого обследования контактных (объем обследования определяется районным эпидемиологом).

13. Критерии качества работы медицинского персонала

13.1. Выполнение плана профпрививок и р. Манту не менее 100% ± 1% от подлежащих прививкам.

13.2. Охват детей декретированных возрастов профосмотрами в объеме 90–95% от общего количества детей данного возраста на всех этапах (медсестринском, педиатрическом, специализированном). В сельских территориях допускается выполнение специализированного этапа на 70–80%.

13.3. Отсутствие групповой и вспышечной инфекционной заболеваемости.

14. Объемные показатели здоровья

14.1. Общая заболеваемость (уровень и структура).

14.2. Острая заболеваемость (уровень и структура).

14.3. Заболеваемость детей в случаях, в днях на одного ребенка.

14.4. Процент часто болеющих детей.

14.5. Процент детей с отклонениями в состоянии здоровья, хроническими заболеваниями.

14.6. Процент детей, функционально незрелых к обучению в школе.

14.7. Процент детей с нарушениями состояния здоровья, вызванными адаптацией.

14.8. Процент детей, отнесенных по состоянию здоровья к медицинским группам для занятий физической культурой (основная, подготовительная, специальная).

14.9. Распределение детей по группам здоровья.

14.10. Распределение детей по уровню физической подготовленности.

14.11. Процент детей, нуждающихся в оздоровительных мероприятиях.

15. Медицинская документация

15.1. План профилактических и лечебно-оздоровительных мероприятий в образовательном учреждении.

15.2. Функциональные обязанности медицинских работников (на основании приложения к приказу МЗ СССР от 19.01.1983 г. № 60 "О дальнейшем совершенствовании амбулаторно-поликлинической помощи детскому населению в городах").

15.3. Индивидуальная карта ребенка (форма 026/у).

15.4. Журнал учета профилактических прививок (форма 064/у).

15.5. Карта профилактических прививок (форма 063/у), которая находится в детской поликлинике и в прививочном кабинете образовательного учреждения.

15.6. Журнал учета инфекционных заболеваний (форма 060/у).

15.7. Книга для записи оценок санитарного состояния учреждения (форма 308/у).

15.8. Журнал учета санитарно-просветительной работы (Журнал учета работы по гигиеническому обучению и воспитанию населения, пропаганде здорового образа жизни).

15.9. Бланки экстренного извещения об инфекционном заболевании, пищевом остром профессиональном отравлении, необычной реакции на прививку (форма 058/у).

15.10. Направление на консультации и во вспомогательные кабинеты (форма 028/у).

15.11. Журнал наблюдений за контактными детьми.

15.12. Журнал регистрации детей, состоящих на диспансерном учете.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 216

15.13. Тетрадь для регистрации температурного режима холодильника (для МИБП).
15.14. Тетрадь учета работы облучателя бактерицидного.
15.15. Тетрадь учета прихода и расхода МИБП.
15.16. Формы отчетов о состоянии здоровья детей и среды, в образовательных учреждениях в соответствии с приказом МЗ СО и областного ЦГСЭН от 10.08.1998 г. № 269-п/01/1-234 "Об утверждении отчетных форм о заболеваемости и состоянии здоровья детей и подростков в образовательных учреждениях в соответствии с приказом МЗ и МО РФ от 30.06.1992 г. № 186/272".
15.17. Карта учета диспансеризации (форма 131/у, приказ МЗ и МП РФ № 60 от 14.03.1995г.)
15.18. Журнал С – витаминизации блюд.
15.19. Журнал бракеража готовой продукции.
15.20. Журнал регистрации амбулаторных больных (форма 074/у).
15.21. Журнал регистрации медицинской помощи, оказываемой на занятиях физической культуры и спортивных мероприятиях (форма 067/у).
15.22. Медицинская справка на школьника, отъезжающего в пионерский лагерь (форма 079/у).
15.23. Медицинская справка на школьника – врачебное профессиональное заключение (форма 086/у).
15.24. Вкладной лист на подростка к медицинской карте (форма 025/у).
15.25. Извещение о спортивной травме (форма 092/у).
15.26. Переводной эпикриз на ребенка, достигшего возраста 18 лет.
15.27. Пофамильный план проведения профилактических прививок.
15.28. Отчет выполнения плана профилактических прививок.
15.29. Папка с методическими рекомендациями: календарь прививок, инструкции по проведению профилактических прививок и р. Манту и по организации питания, по вопросам санитарно-эпидемиологического режима и контроля за организацией физического воспитания и т.д.
15.29. Рабочие экземпляры действующей нормативной документации.
15.30. Экстренное извещение на случай травмы детей в образовательном учреждении (приказ от 21.12.2006 г. № 1076-п).

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 217

Приложение № 1
к территориальному стандарту "Организация медицинского обеспечения учащихся муниципальных общеобразовательных учреждений (МОУ)"

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ШКОЛЬНОГО СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО КАБИНЕТА

Помещение школьного стоматологического кабинета должно соответствовать санитарно-гигиеническим нормативам (относительно площади, освещенности, отделки стен и пола), предъявляемым к стоматологическим кабинетам.

Оборудование:

- ✓ стоматологическая установка с водно-воздушным пистолетом, слюноотсосом, оснащенная микромотором, приводом для турбинного наконечника, креслом для пациента, светильником;
- ✓ ультразвуковой прибор для удаления зубных отложений (отдельный аппарат или насадка для стоматологической установки);
- ✓ лампа для полимеризации;
- ✓ стул на колесиках с регулируемой высотой сидения;
- ✓ рабочий столик для врача и гигиениста с набором медикаментов и вспомогательных средств – 3% раствора перекиси водорода, 70% спирта, емкости с ватными валиками;
- ✓ стол или тумба со стерильным стоматологическим инструментарием;
- ✓ письменный стол для ведения документации;
- ✓ раковина для мытья рук и чистки зубов с настенным зеркалом над ней;
- ✓ стол для использования инструментов и емкостей для дезинфекции инструментов;
- ✓ аппарат для стерилизации инструментов (автоклав или сухожаровой шкаф);
- ✓ шкаф для хранения медикаментов;
- ✓ шкафчик или полки для выставки средств гигиены полости рта;
- ✓ экран для демонстрации слайдов.

Инструментарий:

- ✓ набор диагностических инструментов для осмотра полости рта – лоток (кассета), остроконечный зонд-эксплорер, зубоврачебный пинцет, стоматологическое зеркало с ручкой, пародонтальный зонд;
- ✓ стоматологические наконечники (угловой, турбинный);
- ✓ вращающиеся инструменты: для препарирования кариозной полости (боры различной формы), шлифовальные инструменты (полиры, финиры), щеточки и резиновые чашечки;
- ✓ матрицедержатель и набор матриц (металлических и целлулоидных); абразивные штрипсы;
- ✓ набор ручных инструментов для удаления зубных отложений (серповидные скейлеры, кюреты);
- ✓ инструменты для обработки и пломбирования кариозной полости (экскаваторы, гладилки, штопферы, шпатели);
- ✓ эндодонтический инструментарий;
- ✓ шприцы (одноразовые или карпульный) для проведения местной анестезии.

Медикаменты:

- ✓ растворы антисептиков (3% перекиси водорода, 70% спирта, 0.) 6% хлоргексидина, 5% йода, 1% бриллиантового зеленого);

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 218

- ✓ окрашивающие растворы для индикации зубного налета и выявления ранних форм кариеса (фуксина, Шиллера-Писарева, 2% метиленового синего), таблетки с пищевыми красителями;
- ✓ фторсодержащие средства для местного применения: фторидсодержащий лак или гель, растворы фторида натрия различной концентрации (0,1%, 0.2%, 1%, 2%);
- ✓ герметики для запечатывания фиссур;
- ✓ полировочные пасты разной степени абразивности;
- ✓ реминерализирующие препараты (растворы, гели, муссы);
- ✓ противовоспалительные мази и гели для аппликации на слизистую оболочку;
- ✓ стеклоиономерный цемент;
- ✓ материалы для временного и постоянного пломбирования кариозных полостей;
- ✓ препараты для девитализации пульпы;
- ✓ материалы для временной и постоянной обтурации корневых каналов;
- ✓ местные анестетики для аппликационной, инфильтрационной и проводниковой анестезии;
- ✓ средства для оказания неотложной помощи;
- ✓ дистиллированная вода;
- ✓ растворы для дезинфекции инструментов.

Расходные материалы:

- ✓ перчатки, маски, фартуки для пациентов;
- ✓ ватные валики;
- ✓ одноразовые шприцы, иглы для карпульного шприца;
- ✓ наконечники для слюноотсоса;
- ✓ кисточки, аппликаторы;
- ✓ мерные стаканчики;
- ✓ стандартные одноразовые каппы;
- ✓ одноразовые стаканчики;
- ✓ салфетки.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 219

ПРИМЕРНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ УЧАЩИМСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

"___"_____ 2008 г. г. Екатеринбург

Учреждение здравоохранения _____ , далее "Учреждение здравоохранения", в лице главного врача _____, действующего на основании Устава, с одной стороны, и образовательное учреждение _____, далее "Общеобразовательное учреждение", в лице директора _____, действующего на основании Устава, с другой стороны, заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

1. Предметом настоящего соглашения является взаимодействие учреждения здравоохранения и общеобразовательного учреждения в целях организации в общеобразовательном учреждении медицинского обслуживания обучающихся в соответствии со статьей 51 Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 "Об образовании".

2. Учреждение здравоохранения обязуется:

1) выделить для работы в общеобразовательном учреждении квалифицированный медицинский персонал в соответствии со штатными нормативами: _____(указать конкретное количество специалистов в зависимости от количества детей), (далее – структурное подразделение учреждения здравоохранения, осуществляющее медицинское обслуживание учащихся) _____;
2) обеспечить структурное подразделение, осуществляющее медицинское обслуживание учащихся, соответствующим медицинским оборудованием, лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения;
3) получить лицензию на деятельность территориально обособленного объекта – структурного подразделения, осуществляющего медицинское обслуживание учащихся;
4) обеспечивать методическое руководство и методическую помощь общеобразовательному учреждению в организации медицинского обслуживания учащихся;
5) осуществлять контроль за качеством оказываемой медицинской помощи.

3. Общеобразовательное учреждение обязуется:

1) создать условия для работы структурного подразделения учреждения здравоохранения, осуществляющего медицинское обслуживание учащихся (включая соблюдение лицензионных требований и условий, необходимых для получения учреждением здравоохранения лицензии), в части полномочий общеобразовательного учреждения, в том числе выделить необходимые помещения, оборудованные необходимой мебелью, на условиях договора _____ (безвозмездного пользования, аренды);
2) обеспечить охрану труда медицинского персонала структурного подразделения учреждения здравоохранения, осуществляющего медицинское обслуживание учащихся;
3) осуществлять в пределах компетенции контроль за работой структурного подразделения учреждения здравоохранения, осуществляющего медицинское обслуживание учащихся.

4. Объемы и виды оказываемой учащимся медицинской помощи определяются в соответствии с _____(приложением к настоящему соглашению, Территориальной программой государственных гарантий) _____.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 220

5. Работа медицинского персонала структурного подразделения учреждения здравоохранения, осуществляющего медицинское обслуживание учащихся, выполняется по согласованному сторонами графику.

6. Взаимодействие сторон по настоящему соглашению осуществляется на безвозмездной основе.

7. Медицинский персонал, закрепленный в соответствии с настоящим соглашением за общеобразовательным учреждением, наряду с администрацией общеобразовательного учреждения несет ответственность за сохранение жизни и здоровья учащихся, контролирует соблюдение санитарно-гигиенических норм и противоэпидемиологического режима, организацию и качество питания, соблюдение рационального режима учебной и внеучебной деятельности.

8. Срок действия договора: с _____ по _____.

9. Реквизиты сторон:

1) учреждение здравоохранения _____
_____
_____

2) общеобразовательное учреждение_____
_____
_____

Учреждение здравоохранения	Общеобразовательное учреждение
Главный врач	Директор
_____ /_____/	_____ /_____/
М.П.	М.П.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 221

Раздел 5

РАСШИРЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАНИЕМ

Шевалдина Н.В.,
главный специалист отдела по работе
с муниципальными органами образования
и управления нацпроектами

В Свердловской области доля общеобразовательных учреждений, в которых согласно зарегистрированному уставу создан и действует орган государственно-общественного управления (совет), обладающий комплексом управленческих полномочий, в том числе по распределению средств стимулирующей части фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения составляет 95%.

В 100% муниципальных образований действует орган государственно-общественного управления образованием, ориентированный на его развитие, в том числе обладающий полномочиями по распределению фонда стимулирования руководителей общеобразовательных учреждений". 99% общеобразовательных учреждений имеют опубликованный (в СМИ, отдельным изданием, в сети Интернет) публичный отчет об образовательной и финансово-хозяйственной деятельности.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В УПРАВЛЕНИИ

Примерное положение о публичном докладе (отчете) общеобразовательного учреждения (приложение к письму Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 07.12.2007 г. № 273)

I. Общие положения

1. Публичный доклад (отчет) общеобразовательного учреждения (далее – Доклад) – способ обеспечения информационной открытости и прозрачности государственного или муниципального общеобразовательного учреждения (далее – общеобразовательное учреждение), форма широкого информирования общественности, прежде всего родительской, об образовательной деятельности общеобразовательного учреждения, об основных результатах и проблемах его функционирования и развития в отчетный период.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 222

2. Сроки предоставления доклада и отчетный период (не более одного года) устанавливаются общеобразовательным учреждением самостоятельно.

3. Основные функции Доклада:

- ✓ информирование общественности об особенностях организации образовательного процесса, укладе жизни общеобразовательного учреждения, имевших место и планируемых изменениях и нововведениях;
- ✓ отчёт о выполнении государственного и общественного заказа на образование;
- ✓ получение общественного признания достижений общеобразовательного учреждения;
- ✓ привлечение внимания общественности, органов государственной власти и органов местного самоуправления к проблемам общеобразовательного учреждения;
- ✓ расширение круга социальных партнеров, повышение эффективности их деятельности в интересах общеобразовательного учреждения;
- ✓ привлечение общественности к оценке деятельности общеобразовательного учреждения, разработке предложений и планированию деятельности по ее развитию.

4. Основными целевыми группами, для которых готовится и публикуется Доклад, являются родители (законные представители) обучающихся, сами обучающиеся, учредитель, социальные партнеры общеобразовательного учреждения, местная общественность.

Особое значение Доклад должен иметь для родителей (законных представителей) вновь прибывших в общеобразовательное учреждение обучающихся, а также для родителей (законных представителей), планирующих направить ребенка на обучение в данное общеобразовательное учреждение (материалы Доклада должны помогать родителям сориентироваться в особенностях образовательных и учебных программ, реализуемых общеобразовательным учреждением, его уклада и традиций, дополнительных образовательных услуг и др.).

5. В подготовке Доклада принимают участие представители всех групп участников образовательного процесса: педагоги, руководящие работники, обучающиеся, родители (законные представители).

6. Доклад включает в себя аннотацию, основную часть (текстовая часть по разделам, иллюстрированная необходимыми графиками, диаграммами, таблицами и др.), приложения с табличным материалом.

7. Доклад утверждается органом государственно-общественного управления общеобразовательного учреждения, подписывается совместно директором общеобразовательного учреждения и председателем органа государственно-общественного управления. В Положении, регламентирующим деятельность государственно-общественного управления общеобразовательного учреждения, необходимо предусмотреть указанные выше полномочия.

8. Текст доклада должен быть опубликован либо размещен на сайте в сети Интернет.

9. Учредитель общеобразовательного учреждения, в пределах имеющихся средств и организационных возможностей, содействует публикации и распространению Доклада.

10. Доклад является документом постоянного хранения, администрация общеобразовательного учреждения обеспечивает хранение Докладов и доступность Докладов для участников образовательного процесса.

II. Структура Доклада

11. Примерная структура Доклада включает следующие основные разделы:

1) общая характеристика общеобразовательного учреждения и условий его функционирования (экономические, климатические, социальные, транспортные условия района нахождения, представление учреждения о своем назначении, роли, особенностях в муниципальной системе образования);

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 223

2) состав обучающихся (основные количественные данные, в том числе по возрастам и классам обучения; обобщенные данные по месту жительства, социокультурной ситуации в микрорайоне (населенном пункте), в котором расположено общеобразовательное учреждение);
3) структура управления общеобразовательного учреждения;
4) условия осуществления образовательного процесса, в т.ч. материально-техническая база, кадровое обеспечение образовательного процесса;
5) финансовое обеспечение функционирования и развития общеобразовательного учреждения (основные данные по получаемому бюджетному финансированию, привлеченным внебюджетным средствам, основным направлениям их расходования);
6) режим обучения, организация питания и обеспечение безопасности;
7) реализация образовательной программы, включая: учебный план общеобразовательного учреждения, перечень дополнительных образовательных услуг, предоставляемых общеобразовательным учреждением (в том числе на платной договорной основе), условия и порядок их предоставления, система мониторинга реализации программы (в т.ч. формы и периодичность промежуточной аттестации);
8) приоритетные цели и задачи развития общеобразовательного учреждения, деятельность по их решению в отчетный период (в т.ч. решения органа государственно-общественного управления);
9) основные образовательные результаты обучающихся и выпускников текущего года (в том числе на ЕГЭ, в рамках аттестации выпускников основной школы муниципальной (межшкольной) комиссией, итоги реализации Областного образовательного проекта "ОКР", участия в международных сравнительных исследованиях, результаты Областного фестиваля "Юные интеллектуалы Среднего Урала", в т.ч. Всероссийской олимпиады школьников, международных и вузовских олимпиадах);
10) достижения в сфере спорта, искусства, технического творчества и др.;
11) Обобщенная информация о жизненном пути, месте жительства, достижениях всех выпускников, закончивших школу 5 и 10 лет назад.
12) состояние здоровья обучающихся, меры по охране и укреплению здоровья;
13) социальная активность и социальное партнерство общеобразовательного учреждения (сотрудничество с учреждениями профессионального образования, предприятиями, некоммерческими организациями и общественными объединениями; социально значимые мероприятия и программы общеобразовательного учреждения и др.). Публикации в СМИ об общеобразовательном учреждении;
14) основные сохраняющиеся проблемы общеобразовательного учреждения (в т.ч. не решенные в отчетный период);
15) основные направления развития общеобразовательного учреждения на предстоящий год и далее (в соответствии с Программой развития учреждения).

12. В заключение каждого раздела представляются краткие выводы, обобщающие приводимые данные. Особое значение имеет четкое обозначение конкретных результатов, которых добилось общеобразовательное учреждение за отчетный год, по каждому из разделов Доклада.

13. Информация по каждому из разделов представляется в сжатом виде, с максимально возможным использованием количественных данных. Текстовая часть каждого из разделов должна быть минимизирована с тем, чтобы Доклад в общем своем объеме был доступен для прочтения, в том числе обучающимися и их родителями. Изложение не должно содержать в себе специальных терминов, понятных лишь для узких групп профессионалов (педагогов, экономистов, управленцев и др.).

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 224

III. Подготовка Доклада

14. Подготовка Доклада является организованным процессом и включает в себя следующие этапы:

- ✓ утверждение состава и руководителя (координатора) рабочей группы, ответственной за подготовку Доклада (как правило, соответствующая рабочая группа включает в себя представителей администрации, органа государственно-общественного управления общеобразовательного учреждения, педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей);
- ✓ утверждение графика работы по подготовке Доклада;
- ✓ разработка структуры Доклада;
- ✓ утверждение структуры Доклада;
- ✓ сбор необходимых для Доклада данных (в т.ч. посредством опросов, анкетирования, иных социологических методов, мониторинга);
- ✓ написание всех отдельных разделов доклада, его аннотации, сокращенного (например, для публикации в местных СМИ) варианта;
- ✓ представление проекта Доклада на расширенное заседание органа государственно-общественного управления общеобразовательного учреждения общеобразовательного учреждения, обсуждение;
- ✓ доработка проекта Доклада по результатам обсуждения;
- ✓ утверждение Доклада (в т.ч. сокращенного его варианта) и подготовка его к публикации.

IV. Публикация, презентация и распространение Доклада

15. Утвержденный Доклад публикуется и доводится до общественности в следующих формах:

- ✓ размещение Доклада на интернет-сайте общеобразовательного учреждения, органа управления образованием, образовательном портале "Образование Урала";
- ✓ выпуск брошюры с полным текстом Доклада;
- ✓ проведение специального общешкольного родительского собрания (конференции), педагогического совета или (и) собрания трудового коллектива, собраний и встреч с обучающимися;
- ✓ проведение дня открытых дверей, в рамках которого Доклад будет представлен родителям в форме стендового доклада;
- ✓ направление электронного файла с текстом Доклада в семьи обучающихся, имеющих домашние компьютеры;
- ✓ публикация сокращенного варианта Доклада в местных СМИ;
- ✓ распространение в школьном микрорайоне информационных листков с кратким вариантом Доклада и указанием адреса интернет-сайта, где расположен полный текст Доклада.

16. Публичный доклад используется для организации общественной оценки деятельности общеобразовательного учреждения. Для этого в Докладе целесообразно указать формы обратной связи – способы (включая электронные) направления в общеобразовательное учреждение вопросов, отзывов, оценок и предложений.

17. Доклады являются ключевым источником информации для экспертов, осуществляющих аккредитационные процедуры.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 225

Примерное положение о Совете общеобразовательного учреждения[33] (приложение к письму Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 05.12.2007 г. № 270)

I. Общие положения

1. Совет общеобразовательного учреждения (далее – Совет) является коллегиальным органом самоуправления, осуществляющим в соответствии с уставом общеобразовательного учреждения решение отдельных вопросов, относящихся к компетенции общеобразовательного учреждения.

2. Совет осуществляет свою деятельность в соответствии с Законом Российской Федерации "Об образовании", принимаемыми в соответствии с ним другими законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными правовыми актами субъекта Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления в области образования, уставом общеобразовательного учреждения, а также регламентом Совета, иными локальными нормативными актами общеобразовательного учреждения.

3. Деятельность членов Совета основывается на принципах добровольности участия в его работе, коллегиальности принятия решений, гласности.

4. Уставом общеобразовательного учреждения предусматривается:

а) численность и порядок формирования и деятельности Совета;

б) компетенция Совета.

5. Члены Совета не получают вознаграждения за работу в Совете.

II. Структура Совета, порядок его формирования

6. Совет состоит из избираемых членов, представляющих интересы:

а) родителей (законных представителей) обучающихся всех ступеней общего образования;

б) работников общеобразовательного учреждения;

в) обучающихся (как правило, третьей ступени общего образования).

В состав Совета также входит директор общеобразовательного учреждения.

По решению Совета в его состав также могут быть приглашены и включены граждане, чья профессиональная и (или) общественная деятельность, знания, возможности могут позитивным образом содействовать функционированию и развитию данного общеобразовательного учреждения (кооптированные члены Совета), а также представители иных органов самоуправления, функционирующих в образовательном учреждении.

7. Общая численность Совета определяется уставом общеобразовательного учреждения.

Количество членов Совета из числа родителей не может быть меньше $^1/_3$ и больше $^1/_2$ общего числа членов Совета;

количество членов Совета из числа работников Учреждения не может превышать $^1/_4$ от общего числа членов Совета;

количество членов Совета из числа обучающихся: не менее чем по одному представителю от каждой из двух параллелей старшей ступени общего образования.

Остальные места в Совете занимают: директор общеобразовательного учреждения и кооптированные члены.

---

[33] В соответствии со ст. 35 Закона РФ "Об образовании" от 10 июля 1992 года № 3266-1 с изменениями и дополнениями формами самоуправления образовательного учреждения являются совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет и другие формы.

По решению Совета возможно введение в его состав обучающихся 9-х классов.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 226

8. Члены Совета из числа родителей (законных представителей) обучающихся избираются на родительской конференции (с участием делегатов от классов), если число обучающихся в образовательном учреждении более 300. В случае, если число обучающихся в образовательном учреждении меньше, – на общем родительском собрании.

9. В случае организации выборов членов Совета из числа родителей посредством родительской конференции применяются следующие правила:

- ✓ делегаты конференции избираются на классных родительских собраниях по одному от каждого класса. Решение собрания об избрании делегата на конференцию принимается большинством голосов родителей (законных представителей), присутствующих на собрании, и оформляется протоколом, подписываемым всеми участниками собрания;
- ✓ конференция признается правомочной, если в ее работе принимают участие не менее двух третей избранных делегатов. Конференция избирает из своего состава председателя, секретаря и при необходимости счетную комиссию;
- ✓ члены Совета избираются из числа делегатов, присутствующих на конференции. Предложения по кандидатурам членов Совета могут быть внесены делегатами конференции, руководителем общеобразовательного учреждения, представителем учредителя в составе Совета;
- ✓ решения конференции принимаются голосованием большинством голосов присутствующих делегатов и оформляются протоколом, подписываемым председателем и секретарем конференции. В случае избрания счетной комиссии к протоколу конференции прилагается протокол счетной комиссии.

10. Члены Совета могут избираться на общешкольном родительском собрании (в случае, оговоренном в пункте 8), при проведении которого применяются правила, аналогичные предусмотренным пунктом 9 настоящего Положения.

11. Члены Совета из числа обучающихся избираются на общем собрании обучающихся соответствующих классов, при проведении которого применяются правила, аналогичные предусмотренным пунктом 9 настоящего Положения, с возможным проведением тайного голосования.

12. Члены Совета из числа работников общеобразовательного учреждения избираются на общем собрании работников данного учреждения, при проведении которого применяются правила, аналогичные предусмотренным пунктом 9 настоящего Положения.

13. Совет избирается сроком на 3 года и приступает к реализации своей компетенции с момента избрания (назначения).

III. Компетенция Совета

14. Основными задачами Совета являются:

- ✓ определение основных направлений развития общеобразовательного учреждения;
- ✓ повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности общеобразовательного учреждения, стимулирования труда его работников;
- ✓ содействие созданию в общеобразовательном учреждении оптимальных условий и форм организации образовательного процесса;
- ✓ контроль за реализацией в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса;
- ✓ осуществление контроля за организацией питания и медицинского обслуживания в общеобразовательном учреждении в целях охраны и укрепления здоровья обучающихся и работников общеобразовательного учреждения;
- ✓ контроль за целевым и рациональным расходованием финансовых средств общеобразовательного учреждения;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 227

- ✓ участие в рассмотрении конфликтных ситуаций между участниками образовательного процесса в случаях, когда стороны не пришли к обоюдному соглашению;
- ✓ взаимодействие с другими органами самоуправления в общеобразовательном учреждении.

15. Совет осуществляет следующие функции:

15.1. Принимает:

- ✓ согласованный с органами местного самоуправления годовой календарный учебный график;
- ✓ программу развития общеобразовательного учреждения;
- ✓ Правила внутреннего распорядка обучающихся;
- ✓ Положение общеобразовательного учреждения о порядке и условиях распределения стимулирующих выплат работникам общеобразовательного учреждения.

15.2. Согласовывает, по представлению директора общеобразовательного учреждения:

- ✓ смету расходования средств, полученных общеобразовательным учреждением от уставной приносящей доходы деятельности и из иных внебюджетных источников;
- ✓ образовательную программу общеобразовательного учреждения;
- ✓ компонент общеобразовательного учреждения государственного образовательного стандарта общего образования;
- ✓ введение новых методик образовательного процесса и образовательных технологий;
- ✓ размеры стимулирующих выплат работникам общеобразовательного учреждения, установленных в соответствии с Положением общеобразовательного учреждения о порядке и условиях распределения стимулирующих выплат работникам общеобразовательного учреждения;
- ✓ локальные акты в соответствии со своей компетенцией.

15.3. Вносит директору общеобразовательного учреждения предложения в части:

- ✓ материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса, оборудования помещений общеобразовательного учреждения (в пределах выделяемых средств);
- ✓ выбора учебников из утвержденных федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе;
- ✓ создания в общеобразовательном учреждении необходимых условий для организации питания, медицинского обслуживания обучающихся;
- ✓ обеспечения прохождения промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;
- ✓ мероприятий по охране и укреплению здоровья обучающихся;
- ✓ мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса;
- ✓ организации иных мероприятий, проводимых в общеобразовательном учреждении;
- ✓ организации работы общеобразовательного учреждения по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- ✓ соблюдения прав и свобод обучающихся и работников образовательного учреждения;
- ✓ структуры, компетенции, порядка формирования и работы органов самоуправления общеобразовательного учреждения;
- ✓ порядка и оснований исключений обучающихся.

15.4. Участвует:

- ✓ в принятии решения о создании в общеобразовательном учреждении общественных (в том числе детских и молодежных) организаций (объединений), а также может запрашивать отчет об их деятельности;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 228

- ✓ в принятии решения об исключении обучающихся из общеобразовательного учреждения;
- ✓ в разработке локальных актов, предусмотренных уставом общеобразовательного учреждения;
- ✓ в принятии решения об оказании мер социальной поддержки обучающимся и работникам общеобразовательного учреждения из средств, полученных общеобразовательным учреждением от уставной приносящей доходы деятельности, и из иных внебюджетных источников.

15.5. Оказывает содействие деятельности учительских (педагогических) организаций (объединений) и методических объединений.

15.6. Регулярно информирует участников образовательного процесса о своей деятельности и принимаемых решениях.

15.7. Участвует в подготовке и утверждает публичный (ежегодный) доклад общеобразовательного учреждения; публичный доклад подписывается совместно председателем Совета и директором общеобразовательного учреждения.

15.8. Заслушивает отчет директора общеобразовательного учреждения или иных уполномоченных директором лиц по итогам учебного и финансового года о реализации мер социальной поддержки определенной категории лиц в соответствии с действующим законодательством.

16. Совет правомочен, при наличии оснований, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации, ходатайствовать перед директором общеобразовательного учреждения о расторжении трудового договора с педагогическими работниками и работниками из числа вспомогательного, административного персонала. В случае неудовлетворительной оценки отчета директора общеобразовательного учреждения, предусмотренного пунктом 15.8. настоящего положения, Совет вправе направить учредителю обращение, в котором мотивирует свою оценку и вносит предложения по совершенствованию работы администрации общеобразовательного учреждения.

IV. Организация деятельности Совета

17. Основные положения, касающиеся порядка и условий деятельности Совета, определяются уставом общеобразовательного учреждения. Вопросы порядка работы Совета, не урегулированные уставом, определяются регламентом Совета, принимаемым им самостоятельно.

18. Организационной формой работы Совета являются заседания, которые проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал.

19. Заседания Совета созываются председателем Совета, а в его отсутствие – заместителем председателя. Правом созыва заседания Совета обладает также директор общеобразовательного учреждения.

20. На заседании может быть решен любой вопрос, отнесенный к компетенции Совета.

21. Первое заседание Совета созывается директором общеобразовательного учреждения не позднее чем через месяц после его формирования. На первом заседании Совета, в частности, избираются председатель и секретарь Совета, при необходимости заместитель (заместители) председателя Совета. Председатель Совета не может избираться из числа работников общеобразовательного учреждения (включая директора), обучающихся.

22. Планирование работы Совета осуществляется в порядке, определенном регламентом Совета. Регламент Совета должен быть принят не позднее, чем на втором его заседании.

23. Совет имеет право для подготовки материалов к заседаниям Совета, выработки проектов его решений в период между заседаниями создавать постоянные и временные комиссии Совета. Совет определяет структуру, количество членов в комиссиях, назначает из числа членов Совета их председателя, утверждает задачи, функции, персональный состав и регламент работы комиссий. В комиссии могут входить, с их согласия, любые лица, которых Совет сочтет необходимыми привлечь для обеспечения эффективной работы комиссии. Руководитель (председатель) любой комиссии является членом Совета.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 229

24. Заседание Совета правомочно, если на нем присутствуют не менее половины от числа членов Совета, определенного уставом общеобразовательного учреждения. Заседание Совета ведет председатель, а в его отсутствие – заместитель председателя.

25. Решения Совета, как правило, принимаются большинством голосов членов Совета, присутствующих на заседании, при открытом голосовании и оформляются протоколом, который подписывается председателем и секретарем Совета.

26. Для осуществления своих функций Совет вправе:

- ✓ приглашать на заседания Совета любых работников общеобразовательного учреждения, не нарушая трудовое законодательство и осуществление образовательного процесса, для получения разъяснений, консультаций, заслушивания отчетов по вопросам, входящим в компетенцию Совета;
- ✓ запрашивать и получать от директора общеобразовательного учреждения информацию, необходимую для осуществления функций Совета, в том числе в порядке контроля за реализацией решений Совета.

27. Организационно-техническое обеспечение деятельности Совета возлагается на администрацию общеобразовательного учреждения.

V. Обязанности и ответственность Совета и его членов

28. Совет несет ответственность за своевременное принятие и выполнение решений, входящих в его компетенцию.

29. Директор общеобразовательного учреждения вправе самостоятельно принимать решение по вопросу, входящему в компетенцию Совета, в следующих случаях:

- ✓ отсутствие необходимого решения Совета по данному вопросу в установленные сроки;
- ✓ принятое решение Совета противоречит законодательству, уставу общеобразовательного учреждения, иным локальным актам общеобразовательного учреждения;
- ✓ решение принято Советом за пределами предусмотренной настоящим положением компетенции Совета.

30. Члены Совета в случае принятия решений, влекущих нарушения законодательства Российской Федерации, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

31. В случае возникновения конфликта между Советом и директором общеобразовательного учреждения (несогласия директора с решением Совета и/или несогласия Совета с решением (приказом) директора), который не может быть урегулирован путем переговоров, решение по конфликтному вопросу выносится на рассмотрение органов (указанных в пунктах с 8 по 12 настоящего положения), выдвинувших своих представителей.

32. Члены Совета обязаны посещать его заседания. Член Совета, систематически (более двух раз подряд) не посещающий заседания без уважительных причин, может быть выведен из его состава по решению Совета.

33. Член Совета выводится из его состава по решению Совета в следующих случаях:

- ✓ по желанию члена Совета, выраженному в письменной форме;
- ✓ при увольнении с работы директора общеобразовательного учреждения или увольнении работника общеобразовательного учреждения, избранного членом Совета, если они не могут быть кооптированы (и/или не кооптируются) в состав Совета после увольнения;
- ✓ в связи с окончанием общеобразовательного учреждения или отчислением (переводом) обучающегося, представляющего в Совете обучающихся, если он не может быть кооптирован (и/или не кооптируются) в члены совета после окончания общеобразовательного учреждения;
- ✓ в случае совершения противоправных действий, несовместимых с членством в Совете;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 230

- ✓ при выявлении следующих обстоятельств, препятствующих участию члена Совета в работе Совета: лишение родительских прав, судебное запрещение заниматься педагогической и иной деятельностью, связанной с работой с детьми, признание по решению суда недееспособным, наличие неснятой или непогашенной судимости за совершение уголовного преступления.

34. После вывода (выхода) из состава Совета его члена Совет принимает меры для замещения выбывшего члена (посредством довыборов либо кооптации).

35. В случае если Совет не проводит свои заседания в течение полугода, он подлежит роспуску. Новое формирование состава Совета может осуществляться по установленной процедуре (в соответствии с разделом II настоящего положения).

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 231

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПОРТАЛ "ОБРАЗОВАНИЕ УРАЛА" В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАНИЕМ, ФОРМИРОВАНИЕ ЭКСПЕРТНОГО ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕСТВА ПО ПРОБЛЕМАМ ОБРАЗОВАНИЯ

Жильцова В.И.,
заведующая информационным центром
ГОУ ДПО СО ЦПК "Центр "Учебная книга"

Омелик А.А.,
методист

Сбитнева Л.Д.,
старший методист

Шпота Т.В.,
старший методист

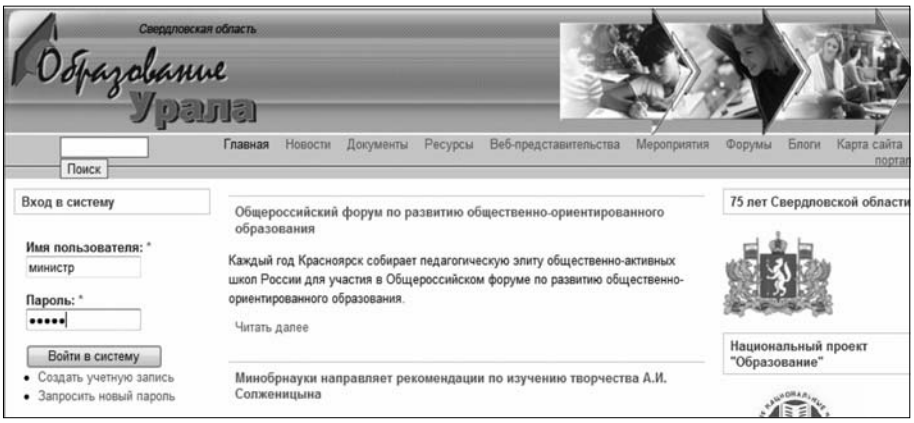
Рассматриваются вопросы использования субъектами образования открытых информационных систем и аналитических конструкций на базе сервера регионального портала "Образование Урала" на сервере (www.uraledu.ru), федерального сервера системы электронного мониторинга комплексного проекта модернизации образования Свердловской области (www.ural.kpmo.ru) и регионального сервера системы электронного мониторинга комплексного проекта модернизации образования (http://ural.kpmo.ru).

Из "Концепции модернизации российского образования до 2010 года": "...Стратегические цели модернизации образования могут быть достигнуты только в процессе постоянного взаимодействия образовательной системы с представителями национальной экономики, науки, культуры, здравоохранения, всех заинтересованных ведомств и общественных организаций, с родителями и работодателями".

Сегодня, в период информационной открытости системы образования и развития общественного участия в управлении образованием, актуальными становятся механизмы информирования и участия граждан в управлении конкретными процессами и явлениями в образовательном пространстве Свердловской области.

Имея опыт создания и развития открытых информационных систем в соответствии с Распоряжением Правительства Свердловской области "О создании регионального образовательного портала (интегрированной территориально-распределенной информационной системы "Образование Урала") Свердловской области в 2006 году" от 07.11.2005 г. № 1517-РП разработан и поддерживается функционирование регионального портала www.uraledu.ru

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 232



Аудитория регионального портала насчитывает от 15 до 50 тысяч пользователей ежемесячно. За год эта цифра приближается к 300 тысячам. Статистика посещений сервера www.uraledu.ru за последние 12 месяцев приведена на рис.2.

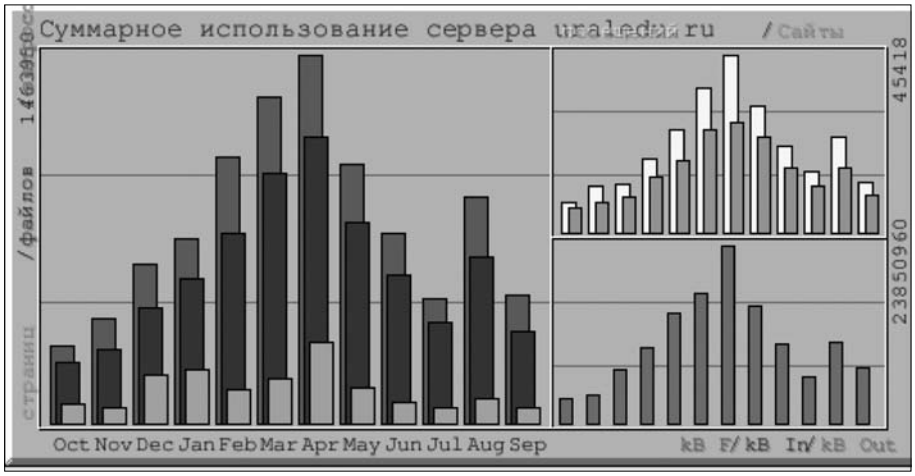


Рис. 2. Статистика использования сервера www.uraledu.ru.

Как показано на рисунке, наибольшее число пользователей регионального портала приходится на периоды проведения больших выставочных мероприятий и научно-практических конференций, связанных с использованием интерактивных ресурсов портала. Так, например, в марте и апреле в Свердловской области традиционно проходят межрегиональные выставки "Развитие образования", "Образование от "А" до "Я", интернет-конференция "Абитуриент" и другие.

Ежемесячная статистика посещений регионального портала показывает количество обращений к размещенным документам (их более 15 000) на портале. Посетителей интересует содержание материалов, они не просто удовлетворяют любопытство а, как правило, или работают с документом, или подключаются к обсуждению какой-либо содержательной темы. Интересна также статистика посещений основных разделов портала. Наибольшим интересом пользуется информация, размещенная на Web-представительствах образовательных учреждений или органов управления образованием, затем в рейтинге интересов пользователей портала располагается система дошкольного образования,

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 233

раздел полнотекстовых материалов для системы дополнительного образования и раздел, посвященный библиотекам культуры и образования.

Ежемесячная статистика

Месяц	В среднем за день				Всего за месяц							
	запросов	файлов	страниц	посещений	Сайты	kB F	kB In	kB Out	посещений	страниц	файлов	запросов
Sep 2008	39045	27956	4537	977	9443	7536659	0	0	12701	58987	363433	507595
Aug 2008	29033	21381	3234	780	16235	10809081	0	0	24190	100268	662814	900042
Jul 2008	15958	12864	1923	502	11605	6280902	0	0	15574	59614	398787	494727
Jun 2008	25238	19686	2683	738	16646	10681008	0	0	22166	80490	590600	757150
May 2008	33060	25780	4432	1040	24202	15655135	0	0	32246	137392	799185	1024867
Apr 2008	48798	37963	10595	1513	28223	23850960	0	0	45418	317851	1138913	1463950
Mar 2008	41851	32029	5787	1190	25973	17340225	0	0	36919	179416	992904	1297395
Feb 2008	36551	26083	4568	902	18490	14824788	0	0	26174	132477	756425	1059997
Jan 2008	23680	18570	6835	605	14090	10001642	0	0	18764	211893	575687	734108
Dec 2007	20426	14719	6123	398	9046	7240968	0	0	12347	189819	456292	633221
Nov 2007	13704	9696	2046	389	7603	3797254	0	0	11671	61386	290903	411149
Oct 2007	9888	7715	2457	246	6198	3316697	0	0	7626	76170	239185	306530
Всего						**131335318**	**0**	**0**	**265796**	**1605763**	**7265128**	**9590731**

Рис. 3. Ежемесячная статистика посещений и запросов.

Технологии регионального портала содержат в себе все сервисы наиболее распространенных современных портальных решений – это электронные дискуссии или форумы, интернет-конференции с возможностью обсуждения размещенных в них статей, электронные журналы (блоги), предоставляющие экспертную информацию о состоянии предметной области и электронные библиотеки. Все сервисы доступны зарегистрированным пользователям портала и приносят определенный образовательный или экспертный эффект.

Рассмотрим более подробно принципы работы интернет-конференции. Можно сказать, что она является аналогом проведения традиционных конференций, но для аудитории, которая находится в распределенном пространстве и времени. При подготовке и проведении интернет-конференции необходимо реализовать последовательные этапы: объявление о проведении конференции через системы оповещения, сбор, обработку и размещение материалов конференции, оформленных по определенным правилам и организацию интерактивной обратной связи для предоставления возможности обсуждения материалов (оценка, отзыв или рекомендации по доработке). К отличительным возможностям интернет-конференций относятся: 1) подключение к участию в любое время в рамках срока проведения конференции; 2) доступ ко всем представленным материалам в электронной форме как для участников, так и гостей конференции; 3) удобный интерфейс навигации и подключения интерактивных ресурсов конференции.

Инструментарий регионального портала "Образование Урала" для развития общественного участия в управлении образованием

Под общественным участием в управлении образованием мы будем понимать привлечение как можно большего числа участников образовательного процесса и социума для обсуждения проблем воспитания и образования в различных коммуникативных формах, через сервисы и ресурсы регионального портала "Образование Урала".

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 234

Целевым ориентиром является реализация механизмов интеграции знаний в различных сферах общественной деятельности на основе создания и развития сетевых образовательных сообществ.

Развитие осуществляется по следующим содержательным линиям:

- ✓ линия социально-перспективного моделирования, объединяющая образование, производственную сферу и органы государственного управления;
- ✓ линия открытости образовательной системы;
- ✓ экспертно-созидательное моделирование арсенала образования;
- ✓ информационно-библиотечная, объединяющая сферы образования и культуры.

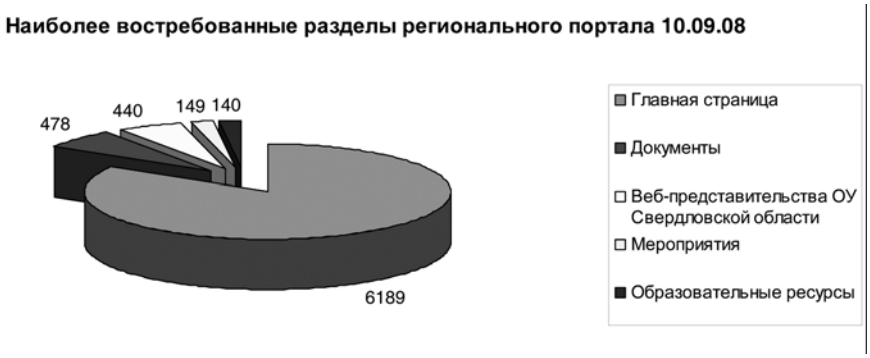


Рис. 4. Диаграмма " Разделы портала".

Анализируя аудиторию пользователей, зарегистрированных на региональном портале, можно убедиться в том, что рассматриваемые темы актуальны и востребованы различными представителями общественности.

Рис. 5. Диаграмма "Аудитория пользователей".

В основу данной содержательной линии положен опыт проведения интернет-конференций "Абитуриент-2007-2008" на региональном портале "Образование Урала". Анализ результатов конференций позволяет делать выводы о позитивных тенденциях ее развития и заложить основы цикличной системы сетевого взаимодействия (см. рис. 3).

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 235

Рис. 6. Элементы информационной системы. Информационные потоки. Документы. Участники сетевого сообщества проекта "Ступени мастерства".

В рамках работы интернет-конференции "Абитуриент-2008" с 26 по 28 марта 2008 года был организован интерактивный доступ к материалам конференции участникам профессионального сообщества в точках открытого доступа:

- ✓ в Свердловском областном педагогическом колледже работала секция "Учреждения и организации социальной сферы: система подготовки кадров и профессионального самоопределения" (http://www.uraledu.ru/node/5394);
- ✓ в Нижне-Тагильском строительном техникуме – секция "Промышленные предприятия: система подготовки кадров и профессионального самоопределения" (http://www.uraledu.ru/node/5423);
- ✓ в Региональном ресурсном центре развития профессионального образования "Профессиональная карьера: стратегия определения" (http://www.uraledu.ru/node/5386);
- ✓ в Каменск-Уральском профессиональном училище № 64 – "Стройиндустрия сегодня: подготовка кадров" (http://www.uraledu.ru/node/5404);
- ✓ в Камышловском педагогическом колледже состоялась "Общественная презентация выпускников" (http://www.uraledu.ru/node/5420);
- ✓ в Информационном центре ГОУ ДО ЦПК "Центра "Учебная книга" на "Дискуссионный форум" специалисты Министерства общего и профессионального образования отвечали на актуальные вопросы абитуриаентов (http://www.uraledu.ru/forum/647) и работала секция "Высшая школа Среднего Урала – международный уровень подготовки специалистов" (http://www.uraledu.ru/info/vpo).

Статистика обращений социума к материалам конференции "Абитуриент-2008":

- ✓ Общее количество созданных информационных материалов (по секциям конференции): 88.
- ✓ Количество активных участников, заявленных в программах работы секций конференции: 50 человек.
- ✓ Участников обсуждения материалов в точках открытого доступа более 300.
- ✓ Количество абитуриентов, работающих в открытых точках доступа в дни проведения (с 25 по 28 марта) – 27 человек, в том числе 12 воспитанников учреждений государственного воспитания. На странице конференции ими созданы социальные блоги: "Виртуальная презентация выпускника школы г. Заречный" (http://www.uraledu.ru/node/15228), "Общественная презентация выпускников Камышловского педагогического колледжа" (http://www.uraledu.ru/node/15210), "Общественная презентация выпускников Нижне-Тагильского строительного техникума" (http://www.uraledu.ru/blog?page=1), "Виртуальная ярмарка молодых специалистов" (http://www.uraledu.ru/node/15089).

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 236

Во время участия в таких проектах формируется сетевое сообщество обмена знаниями. Происходит накопление области знаний, что в результате способствует развитию корпоративной интеллектуальной деятельности. Обмен материалами, анализ результатов, подведение общих итогов – мощная база для осуществления рефлексии как для руководителей образования, так и для учителей, родителей, координаторов проектов и для учащихся, участников проектов.

Практика реализации данного проекта на протяжении 2007 и 2008 года показала необходимость перерастания его в инновационный проект "Ступени мастерства", направленный на привлечение большей аудитории участников проекта, включение в будущий проект экспертной группы и представителей производственной сферы. Автор идеи и координатор проекта старший методист ГОУ ДПО СО ЦПК "Центр "Учебная книга" и администратор регионального портала Т.В. Шпота. Проект предполагает деятельность по направлениям участия в развитии системы непрерывного образования Свердловской области, регионального ресурса для абитуриентов, участие в конкурсах и освоение правил работы в открытой информационной системе.

Открытость образовательной системы, или Парадоксы мониторинга комплексного проекта модернизации образования

Время, в которое мы живем, характеризуется потребностью применения глобальной сети для решения самых различных проблем.

Одной из них является отсутствие открытости сферы образования для широкой общественности и возможности интерактивного общения участников образовательного процесса.

Портал "Образование Урала" дает возможность выхода из сложившейся ситуации. Каждый из участников образовательной системы (учитель, библиотекарь, руководитель) получает возможность выступить как в роли поставщика информации, так и в роли ее потребителя, эксперта. Данное право позволяет ему стать полноценным участником интернет-сообщества образовательной среды, а следовательно, оказывать влияние на ее становление и развитие.

На портале "Образование Урала" созданы Web-представительства всех территорий Свердловской области, в состав которых входят общеобразовательные учреждения (всего 1156 образовательных учреждений) и учреждения начального и среднего профессионального образования. Данный инструментарий регионального портала позволяет каждому из них представлять результаты своей деятельности широкой общественности. Информация в Web-представительствах общеобразовательных учреждений постоянно пополняется и обновляется, в том числе ежегодно размещается публичная отчетность учреждений, положения об органах государственно-общественного управления (Советах), иная информация.

Материалы, представленные в Web-представительствах, являются ценным источником информации для органов управления образованием Свердловской области, образовательных учреждений всех видов и типов, учреждений и организаций сопровождения образовательного процесса, потребителей информации вне системы образования. Они используются на федеральном уровне в системе электронного мониторинга при реализации комплексного проекта модернизации образования. Деятельность портала по линии "Открытость образовательной системы" тесно связана с работой систем электронного мониторинга федерального и регионального уровней: КПМО (www.kpmo.ru) и Урал-КПМО (www.ural.kpmo.ru) .

Система электронного мониторинга работает с данными, запрашиваемыми федеральной службой электронного мониторинга, и представляет региональную систему образования на федеральном уровне. Аналогичную задачу призвана решать региональная система Урал-КПМО – создание единого информационного пространства на основе статис-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 237

тики и мониторинга образовательных учреждений различных видов и типов для принятия управленческих решений и обеспечения открытости системы образования Свердловской области.

Нужно отметить роль корреспондентов систем (муниципальные операторы и операторы образовательных учреждений), которые являются активными поставщиками данных о своих образовательных учреждениях в системы электронного мониторинга КПМО, Урал-КПМО и подсистемы портала "Образование Урала", а также участниками обсуждений актуальных вопросов, они могут получать необходимые инструктивные материалы, рекомендации и индивидуальные консультации.

На портале имеется раздел "Национальный проект "Образование", где размещена информация о реализации комплексного проекта модернизации образования в Свердловской области: нормативные документы Правительства и Министерства образования Свердловской области, описание систем электронного мониторинга, инструкции и методические рекомендации по работе с ними и другая информация по приоритетному национальному проекту "Образование". Ресурсы портала помогают пользователям составить представление о функционировании системы образования, а корреспондентов портала обеспечивают необходимыми инструктивными материалами по публикации документов и заполнению мониторинговых таблиц в системах КПМО и Урал-КПМО.

Результатом функционирования линии портала "Открытость образовательной системы" на портале "Образование Урала", является:

- ✓ повышение ответственности образовательных учреждений за реализацию своей образовательной программы;
- ✓ повышение социального престижа образовательных учреждений, публикующих материалы о своей деятельности в Web-представительствах;
- ✓ возможности увидеть конкретные результаты образовательной деятельности конкретного образовательного учреждения;
- ✓ возможность сравнения результатов своей образовательной деятельности с результатами деятельности других членов образовательного сообщества;
- ✓ развитие продуктивного диалога между образовательным сообществом и представителями социума.

Перспективы развития данной инструментальной возможности на портале заключаются в расширении взаимодействия педагогического сообщества с социумом, ориентированным на партнерство с образованием. Для этого необходимо планировать в дальнейшем:

- ✓ освоение и использование интерактивных форм взаимодействия членов образовательного интернет сообщества (интернет-конференции и семинары, форумы и др.);
- ✓ сопровождение мониторинговых исследований на базе информационной системы Урал-КПМО и представление их результатов на региональном портале "Образование Урала";
- ✓ расширение (развитие) представительств учреждений начального и среднего профессионального образования, библиотек, дошкольных учреждений.

Проблемными вопросами или парадоксами существования подобного экспертного интернет-сообщества являются:

- ✓ недостаточное количество квалифицированных операторов систем электронного мониторинга и корреспондентов портала и постоянные замены;
- ✓ отсутствие мотивации операторов для осуществления дополнительного объема работ, не включенных в их инструкции по основной должности;
- ✓ недостаточное количество оборудованных рабочих мест с выходом в Интернет (в частности, в библиотеках);
- ✓ недостаточно качественные линии связи рабочих мест операторов с серверной частью системы электронного мониторинга;
- ✓ отсутствие нормативно-регламентирующей документации по работе с системой электронного мониторинга (в основном все инструктивные материалы

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 238

находятся или в стадии формирования и апробации, или в электронном виде на сервере);

- ✓ полное отсутствие в системе электронного мониторинга данных о состоянии библиотек образовательных учреждений, самого проблемного звена в системе образования – кадровом и фондовом обеспечении библиотек.

Несмотря на перечисленные проблемы, статистика работы системы электронного мониторинга в Свердловской области и на региональном портале говорит об успешной реализации мониторинга комплексного проекта модернизации образования в Свердловской области:

- ✓ регулярно и в назначенный срок ежемесячно публикуют данные в таблицах 58 территорий области;
- ✓ на страницах web-представительств регионального портала размещено: публичных отчетов – 882 (остальные 283 размещены на собственных сайтах организаций), Положений об органе государственно-общественного управления – 600 документов; инвентаризационных документов о библиотечных фондах образовательных учреждений – 350; общих документов в разделе "Приоритетный национальный проект "Образование" и "Нормативно-правовая база" – 30 единиц.

Большим плюсом в деятельности органов общественно-государственного управления стало то, что теперь все руководители образовательных учреждений ежегодно готовят публичный отчет (доклад) и публикуют его в сети Интернет. После чего все желающие могут с ним ознакомиться.

На региональном портале, в разделе "Для служебного пользования", находится информация о статистике посещений страниц с опубликованными публичными отчетами. Она доступна зарегистрированным пользователям категории "руководитель". Данные этой статистики свидетельствуют о большой заинтересованности участников образовательного сообщества в публикуемых ежегодных материалах "О состоянии образовательного учреждения".

Экспертные интернет-сообщества по проблемам образования и воспитания

Джон Дьюи в книге "Демократия и образование" высказал мысль, что общение имеет определяющее значение для формирования сообщества, любые виды человеческих сообществ содержат функцию обучения, существуют критерии, позволяющие определить меру педагогической ценности любого вида социализации, того или иного сообщества. Современное высказывание "расстояние не имеет значения" приобретает актуальное значение для организации неформальных и формальных профессиональных и научных контактов средствами интернет-технологий.

Можно смело сказать, что книга или письмо могут создать более тесную связь между людьми, разделенными огромным расстоянием, чем то, что порой существует между живущими под одной крышей.

Возможность реализации такого профессионального взаимодействия была предсказана еще в 1968 г. руководителями проекта ARPA Д. Ликлидером (J.C.R. Licklider) и Р. Тейлором (Robert Taylor). Результатом деятельности людей в электронных сетях является формирование новых форм коммуникации между людьми, функционирующих, по выражению М. Коула (1998), в "пятом измерении", как сетевые, виртуальные или интернет-сообщества (от англ. – Internet-community). Этот новый вид социальных групп представляет собой самоорганизующееся сообщество людей, общающихся между собой по определенной тематике и использующих интернет-технологии.

Среди специалистов по коммуникативистике существует мнение, что все пользователи, включающиеся в компьютерно-опосредованную коммуникацию, становятся интернет-сообществом как формирующейся сегодня в глобальном масштабе социальной структуры.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 239

В работах по социологии наибольшее значение для формирования и существования сообщества имеют следующие характеристики:

- ✓ общие цели, интересы и потребности;
- ✓ общие ресурсы, к которым члены сообщества имеют доступ;
- ✓ общий контекст и язык общения, в который погружены члены сообщества.

Итак, профессиональное интернет-сообщество – это складывающийся на интернет-ресурсе информационный обмен равноправных пользователей-соавторов в определенном интернет проекте. Именно проектировочная деятельность закладывает смысл существования профессионального сообщества.

Сообщество должно быть самовоспроизводящимся. Существует проблема критической массы сообщества: необходимо наличие определенного количества пользователей для поддержания постоянного обмена информацией. Глобальная сеть Интернет в настоящее время сформировалась в систему сообществ. Среди положительных характеристик интернет сообществ как вида профессиональных коммуникаций можно назвать возможности документирования, сохранения и последующего анализа содержания электронного документа. В процессе формирования коммуникативной структуры профессионального интернет-сообщества работают ключевые позиции в системе информационных потоков, связывающие членов сообщества между собой и с внешней средой. Их роли можно описать в следующем виде: лидер, руководитель (обладает наибольшим объемом информации); координационный совет (синтезирующий индивидуальную информацию и общую информацию для выработки коллективного мнения); держатель базы данных членов сообщества (обладает персональной информацией о членах сообщества); информационный модератор; редактор; группа авторов и рецензентов.

На региональном портале "Образование Урала" сформировалось образовательное сообщество представителей сферы образования и культуры, результаты деятельности которого выражены в комплексе коммуникативных сервисов (описанных выше) и коллекции полнотекстовых материалов, постоянно накапливающегося арсенала образования.

Особенности формирования экспертного педагогического интернет-сообщества

"ИКТ-индустрия подобна велосипеду, в ней нельзя стоять на месте, иначе вы упадете" – Крейг Барретт. Эту цитату можно перефразировать по отношению к повышению квалификации современного учителя в условиях самообразования в сфере ИКТ – здесь тоже нельзя стоять на месте.

В работах ученых акцентируется внимание на том, что важную функцию в процессах, связанных с повышением квалификации в области ИКТ, выполняют профессиональные сообщества учителей. Применением информационных и, в большей мере, коммуникационных технологий делает такие сообщества более доступными, поскольку увеличивается их географический охват.

Информация в Сети не существует сама по себе. Все содержимое этой огромной кладовой человеческого сознания, находящееся в виде двоичного кода, является потенциальной информацией, реальной же ее делает запрос пользователя. Информация в Интернет подчинена так называемому "дай-протоколу", то есть каждый пользователь сам выбирает для себя цель и направление коммуникации.

В этой связи особенно актуальными становятся механизмы создания открытых коллекций образовательных ресурсов и общественной экспертизы учебно-методических продуктов.

Раздел портала "Образование Урала", "Образовательные ресурсы" адресован, в первую очередь педагогам, с учетом интересов и профессиональных потребностей. Ресурсы будут полезны для учащихся, абитуриентов, родителей, сотрудников администраций образовательных учреждений. Общественной экспертизой размещаемых ресурсов зани-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 240

маются авторы и методисты по каждой предметной линии, способные к аналитической деятельности и компетентные в сфере защиты интеллектуальной собственности (соблюдение авторских прав на публикации материалов в Сети).

Цели деятельности подобного экспертного сообщества – обеспечение и поддержание высокой технологичности информационно-образовательного процесса, продвижение новейших информационных технологий в сферу образования за счет организации отбора и сертификации лучших образовательных ресурсов с целью их рекомендации для широкого применения.

Решаемые сообществом задачи:

- ✓ коллективное обсуждение проблем образовательного процесса путем организации в рамках портала дистанционных семинаров, форумов;
- ✓ учебно-методическое сопровождение образовательного процесса с применением инновационных технологий;
- ✓ обучение специалистов образования и проведение профессиональных консультаций по работе с ресурсами портала, по разработке образовательных ресурсов;
- ✓ статистическая обработка данных о пользователях и их запросах, прогнозирование на этой основе перспектив развития наполнения подсистем регионального портала образовательными ресурсами.

Практический результат деятельности сообщества:

1. Постоянно работает форум, на котором обсуждаются вопросы, связанные с образовательным процессом в учреждениях. В обсуждениях принимают участие представители образовательной сферы: учителя, учащиеся, руководители, родители, работодатели, представители высшей школы и др.

Практикуются дистанционные семинары со специалистами ресурсных центров и базовыми площадками, включенными в работу по проектные линии регионального портала.

2. Публикация на портале цифровых образовательных ресурсов. "Коллекции учебно-методических материалов" (http://www.uraledu.ru/node/8390) для дополнительного образования сегодня пользуется повышенным спросом у гостей портала, о чем свидетельствует статистика посещений ресурсов коллекции. На страницах портала размещены полнотекстовые материалы для проведения виртуальных экскурсий по красивым и памятным местам Урала и Екатеринбурга, психологические дидактические материалы, материалы для изучения иностранных языков и другие. Каждый раздел коллекции включает учебно-методический комплекс (образовательные программы, методические указания для педагога, учебные пособия для школьников).

В таблице представлен рейтинг посещений страниц с полнотекстовыми ресурсами для дополнительного образования.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 241

Таблица

Статистика посещения материалов коллекции цифровых образовательных ресурсов регионального портала "Образование Урала"

Материал	Количество посещений
Культурно-исторические экскурсионные образовательные маршруты	1449
"Мой выбор – сервис и туризм"	1254
Межкультурная коммуникация. Английский язык	1178
Краеведческая экскурсия "Памятники природы и археологии Оброшинского лесопарка"	910
Программно-методический комплекс "Информационная культура" для учащихся 10 класса общеобразовательных школ	832
Путешествия по родному краю: руководство практических занятий по курсу "Основы туристической деятельности"	822
Межкультурная коммуникация. Французский язык	807
Краеведческий тур выходного дня по северо-западным окрестностям Екатеринбурга. Проект 2	764
Энциклопедия человекознания	697
Палкинские каменные палатки. Проект 1	602
Межкультурная коммуникация. Немецкий язык	572
Введение в гостеприимство	314
Самоменеджмент педагога. Методические рекомендации	306
Дидактические материалы для оценки качества обучения по предметам общеобразовательного цикла	291
Самоменеджмент как технология управления и саморазвития менеджера и персонала	247
Программы "Информатика и информационно-коммуникационные технологии"	99
Контрольно-измерительные материалы "Культура информационной деятельности". 7 класс	77
Электронная библиотека полнотекстовых материалов	74
Программное обеспечение для оценки качества обучения по предметам общеобразовательного цикла	46

3. Осуществляется публикация учебно-методических материалов, разработанных учителями Свердловской области. Такую возможность портал предоставляет всем участникам образовательного процесса: учителям, учащимся, методистам, библиотекарям. Материалы публикуются после проведения экспертизы группой экспертов. В качестве эксперта может быть любой пользователь, который просматривает материал и в строку "комментарии" может добавлять свое мнение, пожелание, замечание и т.д.

4. Кроме собственных образовательных ресурсов в разделе "Образовательные ресурсы" большое количество полезных ссылок на внешние образовательные сайты и порталы.

5. По работе с ресурсами портала и по созданию педагогических образовательных ресурсов проводится обучение учителей, руководителей, методистов и библиотекарей по образовательной программе "Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности". Проводятся индивидуальные консультации. Некоторые учителя после прохождения учебы по образовательной программе создали и разместили учебно-методические материалы в разделах "Образовательные ресурсы" и "Выставки".

6. Механизмы общественной экспертизы опубликованных образовательных ресурсов основываются на научных рецензиях и статистической обработке и анализ данных посещаемых страниц.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 242

Подводя итог, отметим, что региональный портал "Образование Урала" на сегодняшний день использует технологии функционирования интернет-сообществ: электронные дискуссии (телеконференции и их дискуссионные группы, списки рассылки, веб-форумы, чаты), интернет-конференции, электронные журналы и электронные библиотеки. Каждая из этих технологий имеет коммуникативные особенности, например, документирование, общение с незнакомыми людьми, защита персональных данных и т.д. При этом электронные коммуникации не заменяют, а дополняют и укрепляют существующие коммуникации в организациях, поэтому следует развивать их эффективность, которая определяется выбором тематики, регламента, технологий, ожидаемым результатом. Среди препятствий для реализации эффективной коммуникации следует выделить психологические барьеры, элитарный уклон, качество электронных текстов, отсутствие или недостаточное внимание к получателю документов. Но самым главным препятствием указанным способам профессионального общения является недостаточный уровень информационной культуры пользователей.

В статье отражены направления деятельности Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области "Центра повышения квалификации "Центр "Учебная книга", а именно:

1. Исследования в области развития открытой информационной системы как общественного механизма управления образованием.
2. Исследования в области создания профессиональных сообществ в электронной среде на основе интернет-технологий.
3. Создание региональной модели системы электронного мониторинга состояния системы образования.
4. Исследование вопросов обеспечения информационно-библиотечными ресурсами образовательного процесса.
5. Рекомендации по созданию циклических социальных систем на основе портальных технологий.
6. Механизмы общественной экспертизы опубликованных образовательных ресурсов основываются на научных рецензиях и статистической обработке и анализе данных посещаемых страниц.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 243

СОЦИУМ-ИГРА "ВЕТЕР ПЕРЕМЕН", КОНКУРС МОДЕЛЕЙ ФЕСТИВАЛЯ И МОДЕЛЕЙ САМОУПРАВЛЕНИЯ КАК СПОСОБЫ РАСШИРЕНИЯ ПРАКТИКИ УЧАСТИЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАНИЕМ

Больных Е.М.,
заместитель директора ГОУДОД ЦДОД "Дворец молодежи"
Кулагина Л.И.,
заведующая отделом разработки содержания
и мониторинга состояния образовательной системы
ГОУДОД ЦДОД "Дворец молодежи"

Одним из средств решения проблемы социализации личности ребенка, обеспечения, его вхождения в сознательную деятельность в образовательном пространстве Свердловской области стал ежегодный областной Фестиваль "Юные интеллектуалы Среднего Урала", где наряду с традиционными формами – олимпиадой, турнирами, конкурсами – реализуются такие формы, которые позволяют раскрыть способности и возможности каждого ребенка на основе свободного выбора способа деятельности, представляют детям, педагогам, родителям широкие возможности для приобретения опыта совместной деятельности, для организации взаимодействия, для обобщения и предъявления собственных моделей и решений.

В структуру Фестиваля включены организационные формы, имеющие социально-практическую направленность, такие как социум-игра "Ветер перемен", конкурс школьных и территориальных моделей фестиваля, конкурс моделей детского и молодежного самоуправления. Для участия в этих конкурсных мероприятиях приглашаются разновозрастные команды территорий (возможно, с участием родителей). Команды формируются от образовательных учреждений всех типов и видов, включая дополнительное и начальное профессиональное образование. Участие в этих конкурсах и социум-игре предоставляет всем участникам широкие возможности для развития компетенций, необходимых для участия в реальном управлении жизнью и деятельностью школы. Это позволяет накопить опыт совместной деятельности и общения, обогатить способы коммуникации, развить способность к эмоционально-ценностному восприятию мира и себя в нем. Элемент соревновательности имеет значение как способ развития реалистического взгляда на себя, умения отстаивать собственную позицию в конструктивном диалоге.

Концепция социум-игры "Ветер перемен" основана на принципе единства сознания и деятельности. Развитие ребенка осуществляется через участие в различных видах и формах деятельности, которые позволяют ему проявить свою индивидуальность и способности. В ходе игры у участников формируется система взглядов и убеждений, определяется активная жизненная позиция, развивается творческий потенциал формирующейся личности, складывается общая картина мира и мировоззрения в целом.

Цель проведения социум-игры: создание условий для социализации ребенка (ознакомления, усвоения, принятия и развития позитивных ценностей и, как следствие, установок на проявление социальной активности) через вовлечение в поощряемую практическую социально полезную деятельность в группе.

Задачи, решаемые игрой (в отношении юных участников)

- ✓ Приобретение познавательного, поведенческого и ценностного (эмоционального) опыта взаимодействия в малой группе в процессе становления коллектива.
- ✓ Обретение практики анализа социальной ситуации, выделения проблем, проектирования и реализации решений, оценки результативности выбранного способа действий.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 244

- ✓ Приобретение опыта практической деятельности в социальной сфере.
- ✓ Создание временного детского коллектива, объединенного идеей решения значимых социальных проблем.

В основу организации игры положен принцип коллективной творческо-проектировочной деятельности по решению имеющихся различных проблемных ситуаций с выходом на практический социально значимый результат.

Проведение социум-игры в образовательном учреждении, территории предоставляет широкие возможности для:

- ✓ развития коммуникативных навыков, коллективных форм деятельности;
- ✓ развития инициативы участников в разнообразных формах творческой деятельности;
- ✓ ориентации на результат, его достижимость;
- ✓ презентации результатов выполнения заданий; знакомства с ними широкой общественности (доступность, публичное представление, размещение в СМИ, подготовка выставок и т.п.).

Организационно-содержательная схема проведения игры состоит из 3 этапов, каждый из которых несет собственную смысловую нагрузку.

1. Первый этап – информирование и мотивация потенциальных участников. Согласование сферы интересов и определение предмета деятельности для решения определенной проблемы своей территории; описание, представление этой акции в любой форме с использованием возможностей местных СМИ. Предъявление наработанных материалов в конкурсную комиссию.

2. На втором этапе команды выполняют задания, полученные от регионального оргкомитета социум-игры. Как правило, это три варианта заданий, имеющих социально-развивающую направленность, из которых каждая команда реализует свой вариант. Задания отличаются разнообразием тем и возможностей для реализации социальной инициативы:

Год	Темы заданий социум-игры "Ветер перемен"		
	Заочный этап	Очный этап	
		Финал (теоретическое)	Финал (практическое)
2003	Выполнение задания (на выбор): поискового, экологического, журналистского характера	Образовательный проект "Классная школа" или школа реальная и воображаемая	Работа в кадетской школе-интернате с привлечением учащихся образовательного учреждения
2004	Разработка собственного социального проекта	Разработка презентации своего проекта по теме "Диалоги о жизни подростка с продолжением"	Работа в Свердловском областном госпитале ветеранов всех войн
2005	Проведение и освещение в СМИ социальной акции, КТД к 60-летию Победы	Интерактивная презентация своего проекта "Диалог поколений"	Обращение к потомкам 2045 года, закладка аллеи Мира и Дружбы в честь 60-летия Победы
2006	Разработка проекта по истории родного края, по собственной либо заданной теме	Разработка модели молодежного издания с применением метода проектной деятельности	Сопровождение участников игры "Интеллектуальная радуга" для младших школьников, учащихся учреждений государственного воспитания
2007	Поиск информации о реализации приоритетных национальных проектов в территории, участие команды в этой деятельности	Разработка проекта социальной рекламы на тему "Дети России – забота наша"	Работа с воспитанниками Невьянского детского дома
2008	Разработка социального проекта с перспективным планом решения органом детского (школьного) самоуправления	Деловая игра "Моя малая Родина"	Разработка и презентация проекта по результатам деловой игры

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 245

Анализ итогов областных конкурсов моделей фестиваля "Юные интеллектуалы Среднего Урала", результаты анкетирования участников показывают, что эта организационная форма взаимодействия детей и взрослых в пространстве фестиваля на уровне образовательного учреждения и муниципальном дает возможность планирования и анализа совместной социально значимой деятельности на принципах партнерства, свободного межличностного общения.

Разработка и реализация модели фестиваля в образовательном учреждении является одним из приоритетных направлений в развитии дополнительного образования. При этом ребенок становится реальным субъектом своего собственного развития, субъектом образовательного процесса, а не остается объектом влияния условий и факторов образовательной среды.

Цель конкурса – предъявление широкой педагогической и родительской общественности практики организации и развития фестивального движения в Свердловской области, опыта педагогического и социального взаимодействия в рамках фестиваля.

При организации конкурса моделей Фестиваля в 2007 и 2008 годах приоритетными направлениями деятельности были определены:

- ✓ расширение круга участников фестивального движения через совместное планирование организации и проведения Фестиваля учащимися, родителями и представителями общественности является реальной базой для развития механизмов общественного участия в управлении образованием;
- ✓ адресное взаимодействие с организаторами фестиваля в муниципальных образованиях в соответствии с потребностями территории;
- ✓ отработка и развитие навыков конструктивного сотрудничества детей и взрослых, принятие совместных ответственных решений, предъявления собственных и коллективных достижений;
- ✓ проектирование моделей фестиваля совместно с другими субъектами образовательной деятельности в соответствии с их потребностями и учитывающих специфику конкретного образовательного учреждения, территории;
- ✓ освоение через индивидуальную и коллективную творческую деятельность технологических приемов разработки моделей фестиваля различного уровня проведения;
- ✓ освоение опыта осуществления общественной экспертизы разработанных моделей;
- ✓ определение оснований для анализа и оценки качества условий, процесса и результата Фестиваля.

Обеспечение реализации этих направлений стало возможным благодаря стабильному функционированию действующих активов образовательных учреждений, территорий, способных объединять интересы и возможности учащихся, родителей, педагогов, осуществлять педагогическую и организационную поддержку детей при проектировании и реализации собственной модели Фестиваля, развивать органы детского самоуправления.

Участники областных конкурсов моделей фестиваля отмечают, что опыт, приобретенный благодаря участию в фестивальном движении в предыдущие годы, позволил активизировать работу по проектированию собственных моделей и развитию ученического самоуправления (гг. Арамиль, Первоуральск, Качканар, Асбест, Полевской, Нижняя Салда, Верхняя Салда, Нижний Тагил, Красноуральск, Богдановичский, Режевской, Ревдинский районы). Муниципальных образований, в которых такая работа проводится, намного больше, чем участников областных конкурсов. Среди постоянных участников конкурса – команды гг. Сухой Лог, Нижние Сергии, Невьянского района и др.

В представленных на конкурсах моделях отражена деятельность фестивальных активов образовательных учреждений и территорий по формированию и развитию потребности в интеллектуальной, творческой и социально-значимой деятельности у детей и подростков. Проанализированы условия, обеспечивающие участникам свободу выбора форм участия в фестивальном движении с учетом их интересов и возрастных особенностей.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 246

Основные критерии при оценивании моделей:

- ✓ теоретическое обоснование представленных материалов (актуальность разработанной модели, определение цели, раскрытие цели через конкретные задачи, учет специфики образовательного учреждения и территории, опыта проведения Фестиваля);
- ✓ четкость и структурированность модели, доступность описания для понимания всеми участниками фестивального движения;
- ✓ наличие в модели всех необходимых блоков: позиционного, нормативного, управленческого, организационно-содержательного, технологического;
- ✓ сотрудничество с органами детского самоуправления при разработке и реализации модели;
- ✓ социальное партнерство;
- ✓ информационные материалы, освещающие проведение Фестиваля в образовательном учреждении и территории.

В концептуальном обосновании большинства представленных моделей присутствует самоанализ с определением существующих проблем фестивального движения, планы по дальнейшему развитию фестиваля и наглядный вариант показателей качества фестивального процесса. Материалы конкурса позволяют сделать вывод, что в образовательных учреждениях работа по организации Фестиваля является частью образовательного процесса.

Модели Фестиваля отражают функционирование в учреждениях системы детского и ученического самоуправления (МОУ СОШ № 5 г. Богданович, ГОУ СПО "Ревдинский государственный педагогический колледж", МОУ СОШ №13 и № 21 г. Полевской, МОУ СОШ № 1 г. Каменск-Уральский, гимназия № 86 г. Нижний Тагил и др.).

Информированность субъектов фестивального движения осуществляется через СМИ: выпуск школьных бюллетеней, классных газет и школьных радиопередач. Развивается активное сотрудничество с городскими СМИ (гг. Полевской, Богданович, Асбест, Качканар и др.). Авторами многих публикаций являются учащиеся школ, педагоги и родители.

Отслеживание результатов реализации моделей происходит с помощью различных методов исследования: анкетирование детей и родителей (МОУ СОШ № 13 г. Полевской, МОУ Гимназия № 86 г. Нижний Тагил, СУНЦ УрГУ), система портфолио (МОУ СОШ № 4 г. Асбест). Разработана балльная система оценки мероприятий по различным показателям в МОУ СОШ № 13 г. Полевской.

Презентации моделей на областном конкурсе обогатили детей и взрослых в плане новых знаний, технологий, контактов. Общий позитивный настрой, многообразие навыков, методических и технологических приемов, предъявленных в представлении визитных карточек команд, стимулировали творчество участников при выполнении творческого задания и презентации моделей на выставке.

Кроме того, на конкурсе в режиме разновозрастного группового взаимодействия были созданы условия для предъявления и появления большого количества совместных, детских и взрослых инициатив. Каждый участник, работая в команде при выполнении задания, получил опыт развития инициативы от возникновения до реализации, сотрудничества, принятия совместных ответственных решений.

Процесс выполнения творческого задания отслеживался членами жюри и экспертной группой с точки зрения сплоченности команды, умения работать в группе, распределять роли и достигать поставленных целей. Особый интерес представляло взаимодействие взрослых и детей, их умение выстраивать конструктивные коммуникации, степень поддержки взрослыми детских инициатив.

Таким образом, областные конкурсы социальной направленности являются способом организации взаимодействия субъектов образовательного процесса по предъявлению общественной активности, а также одним из развивающих условий для формирования и реализации гражданской позиции личности, что является важным фактором приобщения подрастающего поколения к элементам управленческой культуры, общественному участию в управлении образованием.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 247

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ (РЦМО) КАК БАЗОВАЯ СТРУКТУРА РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В ПРОБЛЕМАХ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Кантор А.Р.,
заместитель генерального директора
ГОУДОД ЦДОД "Дворец молодежи" –
руководитель Регионального центра
медиаобразования Министерства общего
и профессионального образования
Свердловской области

РЕГИОНАЛЬНЫЙ
ЦЕНТР
МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

Информационный подход в образовании не призван решать задачи комплексного характера на основе синтеза знаний из различных дисциплин. А именно синтез наук и других областей человеческой деятельности должен лежать в основе фундаментальной подготовки компетентного специалиста. Современная парадигма образования основана на деятельностном подходе и ориентирована на развитие компетентности в различных сферах деятельности. Особую роль в данном контексте представляет возможность формирования медиакультуры личности и общества.

Конец XX – начало XXI века характеризуется беспрецедентно возросшим влиянием массовых коммуникаций в современном обществе. Нынешнее столетие называют веком глобального информационного общества. Это понятие отражает объективную тенденцию нового этапа эволюционного развития цивилизации, связанного с появлением информационных, телекоммуникационных технологий. Медийная информация в XXI веке рассматривается в качестве глобального ресурса всего населения планеты. Информационные технологии настолько глубоко проникли в жизнь современных людей, что вычленить их из общего социально-культурного и мировоззренческого контекста уже не представляется возможным. Вместе с тем увеличивается не только позитивное, но и негативное влияние медийной информации на общество, и прежде всего на подрастающее поколение, которое вливается в информационные потоки стихийно и безотчетно.

Все это вызывает необходимость разработки новых образовательных технологий, новых форм образовательной деятельности, новых подходов к системе образования, поиску новой образовательной парадигмы, гармонично сочетающей гуманитарную и естественно-техническую составляющие содержания образования.

Идеи медиаобразования и телевизионного образования, т.е. идеи воспитания человека – творца, гражданина, умеющего выстраивать отношения с масс-медиа и через массмедиа с другими институтами общества, легли в основу содержательной модели регио-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 248

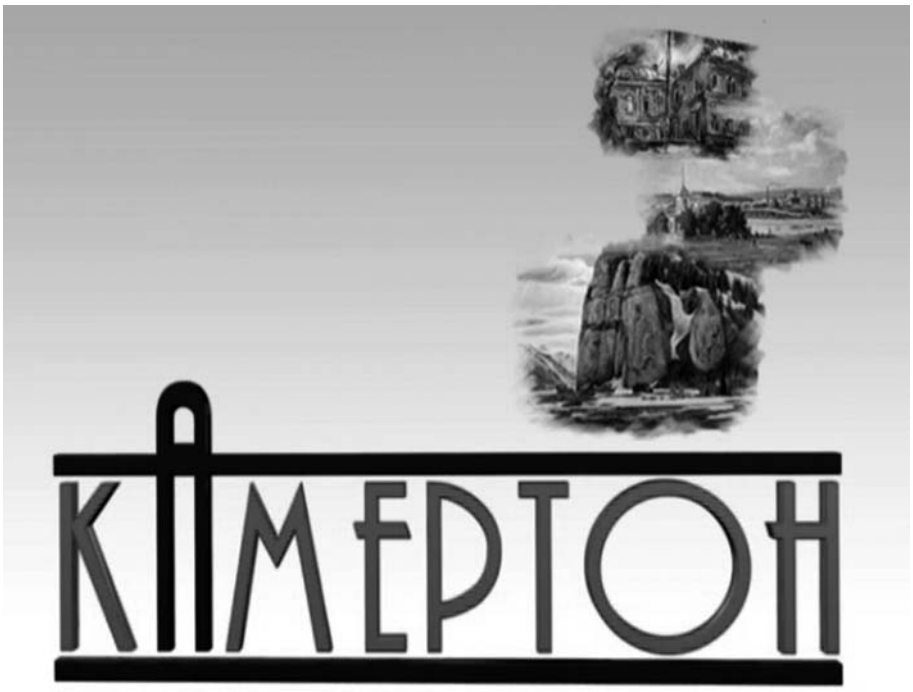
нального Центра медиаобразования (РЦМО) как следующего этапа развития единого информационного пространства системы образования Свердловской области.

(Приложение № 1. Содержательная модель деятельности РЦМО)

РЦМО был создан 29 июня 2007 года на базе отдела по связям со СМИ и рекламе, а также телевизионного проекта "Час Дворца" ГОУДОД ЦДОД "Дворец молодежи" (в эфире с 1993 года) по инициативе Министерства общего и профессионального образования Свердловской области распоряжением Правительства Свердловской области. Деятельность РЦМО в соответствии со стратегической целью федеральной целевой программы развития образования направлена на обеспечение условий для удовлетворения потребностей граждан, общества и рынка труда в качественном образовании путем создания институциональных механизмов регулирования в сфере образования, обновления его структуры, содержания, технологий развития.

РЦМО создан в рамках Комплексного проекта модернизации образования, ставшего победителем среди субъектов Российской Федерации в Приоритетном национальном проекте "Образование".

Ключевую позицию в проекте занимала программа создания регионального образовательного телеканала, который по инициативе Губернатора Свердловской области Э.Э. Росселя становится первоочередной задачей для наполнения нового медиапространства, возникающего в результате полномасштабного внедрения проекта "Цифровое телевидение Свердловской области".



Цель, смысл создания РЦМО – в создании условий для формирования эффективной педагогической системы информационной безопасности детей посредством активного взаимодействия образования и медиасферы, консолидации усилий педагогов, журналистов, всех заинтересованных сил вокруг создания современной модели медиаобразования и медиатворчества. Это современный ответ на вызов массовой культуры и на потребности образования в дальнейшей демократизации, гуманизации, повышения качества образования.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 249

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 250

Условием открытости системы образования являются образовательные телепроекты.

Телевидение сегодня – одно из наиболее влиятельных и универсальных средств социализации подрастающего поколения, способного синтезировать все виды обучения, воспитания и просвещения. Поэтому приоритетными направлениями деятельности Центра являются формирование базы и контента телевизионных образовательных телепроектов, т.е. подготовка и выпуск телевизионных передач на аналоговом или выделенном цифровом канале, создание условий для формирования медиакультуры аудитории телеканала через систему повышения квалификации педагогов и управленцев в сфере медиаобразования, через инициирование медиаобразования в территориях области, через медиакультурное сопровождение проектов РЦМО (сайт, журнал, медиатека); совместное формирование контента посредством мониторинга, социологических исследований, психолого-педагогических исследований.

В июне 2008 года изменился статус РЦМО: он стал региональным центром медиаобразования Министерства общего и профессионального образования в структуре ГОУДОД ЦДОД "Дворец молодежи".

Соответственно в структуре Центра были сформированы четыре отдела, отвечающие поставленным целям и задачам.

Созданы:

- ✓ нормативно-правовая база деятельности РЦМО;
- ✓ материально-техническая база РЦМО:

1) база телевизионного образования: оборудован комплекс для подготовки и выпуска телевизионных образовательных проектов на базе 4-х камер для записи и монтажа телевизионных программ в цифровом формате вещания. Уровень видеоаппаратуры и монтажных комплексов отвечает самым высоким современным требованиям цифрового монтажа и будущего вещания. Необходимая скорость при передаче данных обеспечивается оптоволоконной связью;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 251

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 252

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 253

2) база медиаобразования: мультимедийный учебный класс включает в себя следующие компоненты – рабочие места с персональными ноутбуками, интерактивную электронную доску, систему видеоконференции.

Осуществлены:

- ✓ интеграция комплекса в художественно-постановочное пространство Дворца молодежи (произведены съемки и монтаж новых телепроектов "Дворец молодежи приглашает", "Территория": телеверсии плановых мероприятий Дворца, областных праздников и акций);

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 254

- ✓ разработка и реализация регионального образовательного телепроекта "Камертон" по заказу Министерства общего и профессионального образования Свердловской области (программы "Территория", "Эпоха", "Голоса", "Кабинет", "Решай!"). Проект стал территорией эксперимента, апробации креативных идей в области образовательного телевидения, механизмом расширения общественного участия в управлении образованием. Над созданием проекта трудились 18 человек (редакторы, сценаристы, тележурналисты, видеоинженеры, операторы).

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 255

Тематика программ – проблемы модернизации образования, педагогических инноваций, профессионального образования, семейного воспитания, медиаобразования и другие.

В 2007/2008 году в программах "Камертона" приняло участие более 150 человек. Это представители образовательного сообщества области – педагогические работники, дети, родители, ученые, журналисты, представители государственной власти, руководители системы образования и образовательных учреждений. Получены позитивные отклики на эту работу. Среди многих отзывов на форуме сайта РЦМО выделим один, директора центра детского творчества г. Лесной И.А. Власовой: "Камертон" стал территорией духовного единения педагогов области. Сколько интересных педагогов, творческих замыслов, креативных идей! Чувствуешь, что ты не одинок, что мы выстоим".

Цель и задачи программ – обеспечение общественной конструктивной экспертизы актуальных вопросов современного образования, консолидация ресурсов общества вокруг проблем развития образования. Данные проекты позволили объединить педагогов из разных территорий области, дали возможность услышать родителей и детей, учесть их запросы и требования к системе образования. Проект был осуществлен на канале областного телевидения ("ОТВ") совместно с РЦМО по заказу Министерства общего и профессионального образования Свердловской области. В настоящий момент РЦМО осуществляет съемки самостоятельно, без привлечения оборудования сторонних организаций;

- ✓ реализация образовательной программы по повышению квалификации "Актуальные проблемы телевизионного медиаобразования" (72 ч.) с привлечением представителей ведущих отечественных и зарубежных медиаобразовательных школ. Обучение прошли в общей сложности более 30 педагогических работников и специалистов РЦМО, с выдачей удостоверения государственного образца о повышении квалификации. В настоящий момент с этими педагогами поддерживается сотрудничество, обмен информацией. Это первый отряд медиапедагогов-профессионалов в Свердловской области. (Светлана Копылова, специалист управления образованием г. Качканара: "Эти курсы уникальны. Во-первых, потому что нас впервые собрали вместе обсуждать актуальные проблемы медиаобразования, во-вторых, по уровню педагогов, представителей мировых и отечественных школ медиаобразования. Наконец родился первый отряд медиапедагогов области. И это здорово!") Образовательная деятельность Центра в перспективе предполагает развитие системы взаимодействия с образовательными учреждениями Свердловской области всех уровней и муниципальными органами управления образованием.

Планируется повышение квалификации педагогических работников и управленцев на разноуровневой основе в сфере медиаобразования в зависимости от их компетентности по образовательным программам "Актуальные проблемы медиаобразования", "Основы анимации", "Телекультура", "Медиапедагог – телеведущий" и др.

К разработке образовательных программ привлечены: С.С. Айнутдинов, руководитель детской студии анимации "Аттракцион", лауреат премии Губернатора, члены российской Ассоциации кинообразования и медиапедагогики А.Р. Кантор (руководитель РЦМО), М.А.Мясникова (доцент кафедры ТВ и РВ факультета журналистики УрГУ). Мастер-классы будут вести специалисты РЦМО, представители творческих союзов, региональных электронных и печатных СМИ;

- ✓ выпуски журналов "Образование. Медиа. Общество. Пространство сотрудничества", учредителем которого является Министерство общего и профессионального образования Свердловской области.

Вышли три номера журнала, к изданию готовится четвертый.

Организован общественный совет журнала, в который вошли известные и авторитетные деятели науки, образования, культуры, представители властных структур, педагогической и родительской общественности, детских и молодежных движений, политическая и бизнес-элита.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 256

Первый номер журнала открывается статьей Губернатора Свердловской области Э.Э. Росселя "В качественном образовании – залог будущего", где он приветствует создание РЦМО.

Идея журнала: консолидация усилий представителей образовательного сообщества вокруг направлений развития современного медиаобразования, разработка концепции медиаобразования в свете особенностей российской модернизации.

Журнал рассчитан на активную часть педагогической и родительской общественности, актуализирующей себя в современном мире, исследователей в области медиаобразования, представителей политических, общественных, властных структур, медиасферы, детских и юношеских движений. Также он будет интересен журналистам, медиаменеджерам, специалистам по связям с общественностью.

Рубрикация журнала:

- ✓ От первого лица
- ✓ Авторитетное мнение
- ✓ Диалог о важном
- ✓ Медиакультура
- ✓ В свете социологии
- ✓ Медиатекст
- ✓ Медиакласс
- ✓ Медиашкола
- ✓ Медиапрактика
- ✓ Медиасловарь
- ✓ Медиапроект
- ✓ Медиасправочник
- ✓ Медиатека
- ✓ Медиаэксперт

А.В. Федоров, президент Российской ассоциации кинообразования и медиапедагогики, доктор педагогических наук, член общественного совета журнала, в письме министру общего и профессионального образования Свердловской области В.В.Нестерову дал высокую оценку этому изданию: "Поздравляю с выходом журнала такого высокого полиграфического и содержательного уровня. Поистине это журнал не регионального, а российского масштаба. Уверен, что журнал станет актуальным полигоном для новых исследовательских и методических идей педагогов, социологов, политологов, культурологов, специалистов в сфере медиа";

- ✓ разработка, структурирование, контент и функционирование (наполнение и продвижение) интерактивного сайта www.omo-ps.ru.

В рейтинге поисковой системы Интернета "Яндекс" наш сайт занимает второе место, а в "Google" – первое.

Сайт создан и функционирует с декабря 2007 года. Учредитель: Министерство общего и профессионального образования Свердловской области

Цель: инициирование медиаобразования а регионе и консолидация усилий представителей образовательного сообщества вокруг направлений развития современного медиаобразования.

Задачи сайта: поддержка развития медиаобразования в регионе в соответствии с реализацией приоритетного национального проекта "Образование":

- ✓ просвещение и объединение образовательного сообщества в сфере медиаобразования;
- ✓ популяризация медиаобразования в регионе;
- ✓ интерактивное общение с посетителями сайта;
- ✓ привлечение новых пользователей;
- ✓ информационная поддержка потенциальных и постоянных пользователей, а также партнеров.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 257

Основные разделы сайта:

I. Образовательное сообщество

II. РЦМО (Региональный центр медиаобразования)

III. Журнал

IV. ТОП (Телевизионные образовательные программы)

Сайт имеет систему навигации, удобно организованное главное и контекстное меню, понятный и привлекательный дизайн. За время работы сайта получены письма в адрес РЦМО с высокой оценкой содержания сайта, качество его разработки и удобства.

На сайте созданы интерактивные рубрики: "Детская страничка", в рамках которой проходит конкурс для семьи "Нарисуй историю". Страничку ведет председатель жюри конкурса, известный уральский мультипликатор С.С. Айнутдинов (для доступа к "Детской страничке" на главной странице сайта есть кнопка быстрого перехода). Параллельно идут пилотные съемки телепроекта "Мастерская Сергея Айнутдинова"; "Школьный медиавестник" (совместный проект РЦМО и школьных сайтов). Сегодня школьный сайт является не только реальным информационным каналом, но и творческой лабораторией для учителей, учеников и родителей. Это высокотехнологичный инструмент саморазвития школьного сообщества, активизирующий жизнь школы;

- ✓ маштабное междисциплинарное исследование под руководством доктора философских наук, вице-президента российской Ассоциации социологов Г.Е. Зборовского: "Потребности аудитории в телевизионном медиаобразовании", "Положения концепции и элементы художественно-информационной модели регионального образовательного телеканала" (по заказу Министерства общего и профессионального образования). Данное исследование осуществлялось в рамках областного и федерального финансирования.

Результаты данного исследования по разработке концепции и модели регионального телевизионного канала отображены в монографии "Телевизионное образование. Социологический анализ".

Эксперты констатировали наличие выраженной потребности в создании регионального телевизионного образовательного канала. Эта потребность дифференцирована, имеет уровневые различия в зависимости от носителя – социального субъекта. Эксперты пришли к выводу, что потребность в телевизионном образовательном канале существует у широкой аудитории.

Наиболее явно эта потребность выражена у педагогического сообщества, которое готово рассматривать канал как важное условие профессиональной деятельности, фактор образовательного, управленческого воздействия, интегративное средство формирования регионального образовательного пространства и способ воздействия на общественное мнение с целью разрешения назревших проблем в образовательной сфере.

Наименее выражена потребность в создании регионального телевизионного образовательного канала у учащихся. По мнению экспертов, она существует в латентном, скрытом виде, и ее актуализация будет напрямую зависеть от условий и форм ее реализации.

Анализ мнений экспертов позволил выявить несколько концептуальных моделей образовательного ТВ-канала: 1) семейный; 2) региональный (ориентированный на ребенка как носителя социокультурных потребностей региона); 3) социализирующий (позволяющий включить молодежь в социальные структуры, обеспечивающие социализацию); 4) компенсирующий (в связи с наличием пробелов в базовых знаниях ориентирующий на самообразование); 5) профессиональный (позволяющий широкой аудитории удовлетворить потребность в прикладных знаниях и навыках); 6) канал дополнительного образования; 7) развивающий и воспитывающий.

В рамках дилеммы "учебный или просветительский канал" большинство экспертов склоняются ко второму варианту. Миссия телевизионного образовательного канала, по их мнению, должна быть связана с просветительской деятельностью для широкой аудитории, включающей всех субъектов, прямо и косвенно вовлеченных в образовательный процесс. По мнению большой части экспертов, особенности современного уровня раз-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 258

вития образования, характер и уровень развития медиакультуры учащихся, потребности допрофессионального образования, специфика региональных потребностей предполагают, что наиболее предпочтительным для ТВ канала был бы просветительский формат. Обладая полифункциональностью, он смог бы вместить в себя все многообразие проблематики и ориентироваться на потребности различных социальных групп – предполагаемой целевой аудитории.

В качестве основных целей регионального образовательного ТВ канала эксперты склонны видеть социализирующие, социокультурные, воспитательные, компенсаторные, информационно-просветительские, обучающие, исследовательские, интеграционные. Указанные цели, разбиваясь на задачи, четко дифференцируются в зависимости от целевой аудитории: учащихся, родителей, педагогов. Так, например, для аудитории учащихся социализирующие цели, по мнению экспертов, включают: оказание квалифицированной помощи узкими специалистами при решении проблем ребенка; реализацию коммуникативных потребностей ребенка, приобретение навыков общения; приобретение социально значимых навыков адаптации в обществе и т.д.

Дилемма содержания канала "основное – дополнительное образование" трактуется экспертами неоднозначно. Они в большей степени склонны соотносить телевизионное медиаобразование с дополнительным образованием, чем с основным. Группа представителей педагогического сообщества (преимущественно педагоги, директора и завучи школ) считает, что канал должен ориентироваться на обслуживание основного образования, либо быть интеграционным. Ряд экспертов полагает, что канал должен интегрировать основное и дополнительное образование, работая в междисциплинарном и проблемном поле, ориентируясь на феномен целостного образования.

Эксперты отмечают, что канал должен иметь выраженную региональную специфику, отражать особенности развития Свердловской области, ее проблемы и достижения, давать повседневную, понятную информацию о жизни региона, ориентироваться как на формирование регионального сознания аудитории, так и на имиджевый эффект.

С точки зрения экспертов, специфика канала, его особая социальная роль предполагают общественный, коллегиальный характер определения его контента, содержательной стороны. Вместе с тем особое значение имеют формы оценивания, контроля, экспертизы, мониторинга социальной, коммуникативной, образовательной эффективности деятельности канала. Необходимо в этой связи создание вокруг канала своеобразного образовательного сообщества, а также общественного Совета, включающего в свой состав представителей самых разных групп людей, заинтересованных в эффективной работе канала.

По мнению экспертов, основным субъектом, определяющим содержание образовательного телевизионного канала, является общественность в лице крупнейших деятелей науки, культуры, образования, СМИ, учащихся и их родителей. Содержание телевизионного медиаобразования должно определяться в процессе диалога между различными социальными группами, а также с учетом результатов мониторинга потребностей целевой аудитории.

В соответствии с результатами исследования разработаны положения телепроектов "Я почти знаменит!", "Семейная регата", целью которых является создание условий для совместной деятельности детей и взрослых, публичного предъявления результатов образования, достижений ребенка, его жизненного успеха, сохранение традиций и ценностей семьи. Героями проектов должны стать участники и призеры областных фестивалей и конкурсов, их родители и педагоги;

- ✓ ряд областных экспериментальных площадок по развитию механизмов общественного участия в управлении образованием средствами медиаобразования. Заключаются договора о совместной деятельности с образовательными учреждениями и органами управления образования области (г. Качканар, г. Нижний Тагил, г. Красноуфимск, г. Среднеуральск, г. Екатеринбург).

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 259

Планируются:

- ✓ телевизионные проекты "Мастерская Сергея Айнутдинова" и "Телевизионный киноклуб", где реально будут задействованы руководители и участники школьных телестудий и видеостудий, развитием которых Центр будет занимаемся через систему повышения квалификации педагогических и управленческих кадров.

Содержание проектов – развитие интереса к высокохудожественной экранной продукции, инициирование и поддержка детского экранного творчества;

- ✓ телевизионный художественно-публицистический проект "Уральские династии", цель которого – сохранение педагогического наследия, повышение статуса педагогического труда;
- ✓ продолжение диалоговых программ "Голоса", "Кабинет", "Решай! – Дебаты".

Министерством общего и профессионального образования Свердловской области проведен конкурс на лучшие видеодебаты с участием обучающихся, педагогов, родителей образовательных учреждений области.

Цель: создание ситуации общественного резонанса, открытые дискуссии, в том числе и в средствах массовой информации. Победители конкурса (г. Качканар и г. Каменск-Уральский) станут участниками телепроекта "Решай! – Дебаты".

В рамках этой программы, которую вместе с профессиональными телеведущими поведут студенты и старшеклассники, будет происходить совместный поиск путей решения проблем, где участники дискуссии приобретут опыт открытого продуктивного диалога, опыт работы в команде педагогов, детей и родителей.

С этой целью РЦМО проводит кастинг, мастер-классы, тренинги в рамках образовательной программы "Медиапедагог. Телеведущий".

Будут продолжены:

- ✓ съемки документального проекта "Эпоха", концепция которого: история Урала через историю семьи, судьбы наших земляков-уральцев: фильм "Внуки" и очередные серии "Большой космос: уральские страницы".

Недавно группа известных ученых, деятелей культуры, бизнесменов обратилась к президенту с просьбой о создании российского канала "Просвещение". Реализация идеи создания системы образовательного телевидения может быть эффективной не только в федеральном масштабе, но и в региональном.

Более того, именно на местах может быть создан такой региональный телевизионный канал, который будет учитывать в максимальной степени потребности и интересы молодежи данного региона с учетом его специфики во всех сферах жизни. Сегодня, когда из государственного образовательного стандарта изъят его региональный компонент, региональный образовательный телеканал обязан восполнить эту нишу, региональную составляющую образования. Образование не может стоять в стороне от процессов развития медиасредств человеческой деятельности. Медиаобразование позволяет транслировать в современную школу современный социокультурный, экономический, политический опыт. Медиаобразование реально становится органичной составной частью образования современного гражданина.

В качественном образовании – залог будущего. Будущего процветания и России, и Урала – это принципиальная позиция всех уровней власти Свердловской области.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 260

РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЛАСТНОЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ (НА БАЗЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КАЧКАНАРСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА) ПО РАЗВИТИЮ МЕХАНИЗМОВ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАНИЕМ

На основании приказа министра общего и профессионального образования Свердловской области от 01.08.2007 г. № 406-и создана областная экспериментальная площадка по развитию общественного участия в управлении образованием в Качканарском городском округе.

Площадка создана с целью разработки и апробации структурно-функциональной модели управляющих советов образовательных учреждений как условия обеспечения государственно-общественного управления муниципальной системой образования.

В свою очередь, это предполагает создание условий для повышения роли общественных институтов в управлении образованием, распространения механизмов и форм публичной отчетности о работе образовательных учреждений всех уровней образования, развития независимых форм контроля их деятельности как отдельных образовательных учреждений, так и системы образования в целом.

Презентация площадки была осуществлена 30 октября 2007 года на областном семинаре "Создание целостной образовательной медиасистемы как основы партнерского взаимодействия", где был продемонстрирован опыт создания и функционирования образовательной медиасистемы, возможные способы развития механизмов общественного участия в управлении муниципальной системой образования.

В первом полугодии 2008 года проводилась работа по разработке нормативно-правовых и программных документов по направлениям деятельности областной экспериментальной площадки. Приказом начальника управления образования Качканарского городского округа от 06.06.2008 г. № 226 утверждено Положение о муниципальных общественных наблюдателях и экспертах в системе образования Качканарского городского округа, разработаны и находятся на рассмотрении главы Качканарского городского округа проекты Положений о муниципальном Управляющем совете, о порядке кооптации членов муниципального Управляющего совета Качканарского городского округа.

В целях создания условий для реализации информационного обеспечения граждан, формирования единой инфраструктуры информационных ресурсов муниципальных образовательных учреждений, формирования единой инфраструктуры информационных ресурсов системы образования была создана нормативная база, регламентирующая разработку официальных web-сайтов Управления образованием и образовательных учреждений, а именно положение об официальном web-сайте образовательного учреждения Качканарского городского округа и требования к официальным сайтам общеобразовательных учреждений Качканарского городского округа.

В настоящее время ведется доработка школьных сайтов в соответствии с этой нормативной базой и современными требованиями. Работа web-сайта управления образованием также регламентируется нормативной базой, включая структуру сайта и классификацию размещаемой информации в соответствии с разделами.

20 марта 2008 года проводилась ежегодная родительская конференция "Взаимодействие семьи и школы: новые формы". Один из обсуждаемых вопросов на конференции – "Возможности медиаресурсов во взаимодействии семьи и образовательных учреждений".

Практическая значимость данного направления выразилась в эффективности использования образовательных медиаресурсов (сайтов образовательных учреждений, видеоконференций).

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 261

Участники конференции использовали медиатехнологию – телемост между старшеклассниками, начальником управления образованием Бугуевой Л.В. и родителями. Общение в телеэфире показало готовность участников к открытому общению и желанию не только обозначить проблемные поля, но и предлагать свой опыт решения, анализировать возможности развития государственно-общественного управления в системе образования. Участники видеоконференции отметили, что формы взаимодействия семьи и образовательных учреждений становятся разнообразными в связи с деятельностью областной экспериментальной площадки.

4 апреля 2008 года во время проведения городских педагогических чтений по теме "Модернизация образования: создание единого информационного пространства, обеспечивающего открытость системы образования" состоялась видеоконференция между педагогическим сообществом Качканарского городского округа и старшеклассниками города.

По итогам реализации первого этапа программы областной экспериментальной площадки в Качканарском городском округе 30 сентября 2008 года будет проводиться семинар "Развитие механизмов общественного участия в управлении системой образования" с участием руководителей и специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей, педагогов общеобразовательных учреждений, председателей и членов Советов общеобразовательных учреждений, иных органов общественного управления системой образования.

Программой семинара предусмотрено обсуждение следующих вопросов: "От аналитического отчета к публичному докладу: опыт учреждений общего, дошкольного и дополнительного образования", "Управляющий совет. Больше прав или обязанностей?", "Оценка качества образования. Может ли общественность объективно оценивать качество образования?", "Школьная видеостудия. Каковы возможности, проблемы, проекты, результаты?", "Медиаобразование в учреждениях дошкольного и дополнительного образования".

Информация о деятельности экспериментальной площадки размещена на официальном сайте управления образованием Качканарского городского округа www.uo-kch.newmail.ru.

ПРОЕКТ ПОЛОЖЕНИЯ О МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЯЮЩЕМ СОВЕТЕ НА ТЕРРИТОРИИ КАЧКАНАРСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Общие положения

1.1. Деятельность муниципального Управляющего совета на территории Качканарского городского округа Свердловской области (далее – МУС) направлена на обеспечение эффективной реализации на территории Качканарского городского округа Свердловской области одного из ключевых принципов государственной политики Российской Федерации в сфере образования – принципа демократического, государственно-общественного характера управления образованием.

Положение устанавливает порядок формирования, функционирования и развития государственно-общественного управления образованием на территории Качканарского городского округа, возможные формы его поддержки со стороны органов государственной исполнительной власти, органов местного самоуправления округа, создает нормативные правовые условия для развития государственно-общественного характера управления образованием на территории округа.

1.2. Правовой основой организации и деятельности государственно-общественного управления в сфере общего образования на территории округа являются Конституция Рос-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 262

сийской Федерации, Федеральный закон "Об образовании" (в действующей редакции), иные нормативные правовые акты Российской Федерации, областной закон "Об образовании в Свердловской области", Устав Качканарского городского округа, настоящее Положение, иные нормативные правовые акты субъекта РФ и городского округа.

1.3. Для целей деятельности в рамках настоящего Положения используются следующие основные понятия:

государственно-общественное управление в сфере образования округа – постоянное ответственное участие и взаимодействие в управлении образованием, с одной стороны, различных субъектов, выражающих и представляющих интересы, политику, гарантии и компетенцию государства и местной власти в области образования (органы государственной исполнительной власти, органы местного самоуправления, муниципальный орган управления образованием, руководители образовательных учреждений всех типов и видов) и, с другой стороны, различных субъектов, выражающих интересы в области образования гражданского общества, населения.

Государственно-общественное управление в сфере общего образования округа осуществляется путем создания муниципального Управляющего совета.

Муниципальный Управляющий совет – коллегиальный орган, имеющий определенные настоящим Положением, иными нормативными правовыми актами управленческие полномочия в сфере образования, формируемый из представителей участников образовательного процесса (педагогических работников, обучающихся, их родителей), других работников образовательных учреждений, представителей общественности (научной, культурной, деловой и так далее), представителей органов местного самоуправления, органа управления образованием, а также из представителей граждан, их объединений и организаций, иных юридических лиц, действующих в сфере образования.

Общественное наблюдение – участие муниципального Управляющего совета в деятельности образовательных учреждений, аттестационных, аккредитационных, медальных, конфликтных и иных комиссий округа.

1.4. Государственно-общественное управление через муниципальный Управляющий совет в сфере образования на территории округа основывается на следующих принципах:

- ✓ законность, реализация и защита прав участников образовательного процесса;
- ✓ приоритетность для систем управления образованием качества образования и качества жизни обучающихся;
- ✓ добровольность участия и самодеятельность общественности в государственно-общественном управлении в сфере образования;
- ✓ охват всех уровней управления (уровня округа, уровня образовательного учреждения);
- ✓ сохранение равного баланса государственной и общественной составляющих в системе государственно-общественного управления, их обязанностей, прав, полномочий и ответственности на всех уровнях управления в сфере образования округа.

1.5. Государственно-общественное управление в сфере образования округа создается, функционирует и развивается в целях:

- ✓ развития сферы образования округа в интересах как общества, так и государства, наиболее полной реализации государственных гарантий и соблюдения прав граждан в области образования;
- ✓ вовлечения общественности в формирование и реализацию региональной образовательной политики;
- ✓ регулирования отношений, возникающих между органами местного самоуправления округа в части их полномочий по реализации государственной политики и обеспечения государственных гарантий в области образования, подведомственными ему образовательными учреждениями и обществом – участниками образовательного процесса (представителями педагогической, роди-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 263

тельской, ученической общественности), представителями населения по поводу условий, процесса и результатов предоставления и получения гражданами общего, дошкольного и дополнительного образования, иных образовательных услуг;

- ✓ организационного развития и повышения эффективности государственно-общественного взаимодействия в сфере образования, основными формами которого являются:
- ✓ взаимодействие с целью информирования общественности о ситуации в образовании или конкретном образовательном учреждении и получения информации об общественном мнении по вопросам образования;
- ✓ взаимодействие по организации общественных обсуждений, публичных дискуссий по проблемам образования;
- ✓ взаимодействие в процессах участия общественности в решении вопросов ресурсного обеспечения образования, включая взаимодействие в области благотворительности и попечительства;
- ✓ управленческое взаимодействие по вопросам подготовки, принятия, согласования и реализации управленческих решений в сфере образования.

1.6. Члены МУС принимают участие в его работе на безвозмездной основе.

2. Основные задачи и направления деятельности муниципального Управляющего совета

2.1. Основными задачами МУС являются:

1) определение основных направлений развития городской системы образования;

2) содействие в организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, содействие в предоставлении дополнительного образования детям и общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории города Качканара;

3) содействие созданию и деятельности образовательных объединений в форме ассоциаций или союзов в соответствии с законодательством РФ в целях развития и совершенствования образования, общественных объединений участников образовательного процесса и иных граждан, заинтересованных в развитии образования, благотворительных организаций, содействующих муниципальной системе образования;

4) проведение конкурсного отбора муниципальных общеобразовательных учреждений, активно реализующих инновационные образовательные программы, для предоставления государственной поддержки из федерального бюджета и учителей общеобразовательных учреждений, претендующих на денежное поощрение за высокое педагогическое мастерство и значительный вклад в образование, в рамках реализации приоритетного национального проекта "Образование";

5) проведение конкурсных отборов муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей и муниципальных образовательных учреждений, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, на получение гранта Правительства Свердловской области в рамках реализации регионального компонента приоритетного национального проекта "Образование";

6) развитие форм участия общественности в управлении образованием, в оценке качества общего образования в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы, участия представителей общественности в процедурах лицензирования и аккредитации общеобразовательных учреждений, ат-

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 264

тестации педагогических кадров, итоговой аттестации выпускников, содействие открытости и публичности в деятельности образовательных учреждений на территории города Качканара;

2.2. К основным полномочиям МУС относятся:

1) общественное обсуждение программы развития муниципальной системы образования, согласование вносимых в нее изменений и дополнений;
2) общественное обсуждение проектов решений органа местного самоуправления о создании, реорганизации и ликвидации муниципальных образовательных учреждений;
3) участие в принятии заключения и рекомендаций по проекту бюджета органа местного самоуправления в части обеспечения содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных учреждений, обустройства прилегающих к ним территорий, создания безопасных условий функционирования и развития;
4) общественное обсуждение планов и мероприятий муниципального органа управления образованием по организации предоставления обязательного общего образования, бесплатного доступного дополнительного образования детям и общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального образования, содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных учреждений, обустройства прилегающих к ним территорий, создания безопасных условий развития и функционирования;
5) участие в выработке условий договоров, в части прав и обязательств учредителя, заключаемых между учредителем и муниципальным образовательным учреждением;
6) согласование решения учредителя о приеме на работу руководителя муниципального образовательного учреждения в случаях, если в соответствии с уставом образовательного учреждения руководитель избирается коллективом образовательного учреждения при предварительном согласовании кандидатуры (кандидатур) с учредителем;
7) согласование положения о порядке распределения фонда стимулирования руководителей образовательных учреждений, рассмотрение ходатайств управляющих советов образовательных учреждений о стимулировании руководителей учреждений, согласование критериев распределения фонда стимулирования руководителей образовательных учреждений;
8) утверждение ежегодного публичного отчета о состоянии и результатах развития муниципальной системы образования и представление его общественности;
9) организация общественного наблюдения и общественной экспертизы деятельности муниципальных образовательных учреждений, обеспечение участия представителей общественности в процедурах лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических кадров, итоговой аттестации выпускников, приёмки образовательных учреждений к началу нового учебного года, конкурсов различной направленности среди педагогов и учащихся (воспитанников);
10) ходатайство о расторжении трудового договора с руководителем муниципального образовательного учреждения при наличии оснований;
11) создание муниципальной организационной группы для осуществления технической экспертизы документов участников конкурсных отборов по критериям участия в рамках приоритетного национального проекта "Образование";
12) определение механизмов и порядка доведения до сведения широкой общественности информации о результатах деятельности муниципальной системы образования, инновационном опыте лучших учителей и образовательных учреждений;

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 265

13) рассмотрение предложений граждан о деятельности муниципальной системы образования, жалоб и заявлений о действиях (бездействии) руководителей муниципальных образовательных учреждений и (или) органа управления образованием, влекущих нарушение прав участников образовательного процесса, содействие гражданам в восстановлении нарушенных прав в сфере образования.

3. Порядок формирования и структура муниципального Управляющего совета

3.1. Муниципальный Управляющий совет – коллегиальный орган, созданный на основании положения о муниципальном Управляющем совете на территории города Качканара.

3.2. Общее количество членов Совета не может быть менее 21 человека:

- ✓ представитель администрации Качканарского городского округа, курирующий вопросы образования, – 1 человек;
- ✓ депутат Городской Думы – 1 человек;
- ✓ начальник Управления образованием – 1 человек;
- ✓ председатели Управляющих советов муниципальных образовательных учреждений – 10 человек;
- ✓ представитель педагогической, научной, культурной, деловой общественности – 1 человек;
- ✓ председатель Совета руководителей образовательных учреждений – 1 человек;
- ✓ представитель городского Совета старшеклассников или молодежной Думы – 1 человек;
- ✓ представители городского родительского комитета – 3 человека;
- ✓ представители шефствующих над образовательными учреждениями предприятий – 2 человека.

3.3. Состав МУС формируется в соответствии с фактически занимаемыми должностями. Представители депутатского корпуса, педагогической, научной, культурной и деловой общественности, шефствующих предприятий, а также городского Совета старшеклассников или молодежной Думы являются кооптированными членами и вводятся в Совет на основании ходатайств и согласования с руководителями соответствующих органов и организаций. Представители городского родительского комитета избираются открытым голосованием на заседании городского родительского комитета. Представительство Управляющих советов образовательных учреждений определяется путем открытого голосования на общем собрании председателей Управляющих советов.

3.4. По решению МУС в его состав также могут быть приглашены и включены граждане, чья профессиональная и (или) общественная деятельность, знания, опыт и возможности могут позитивным образом содействовать функционированию и развитию муниципальной системы образования.

3.5. Состав МУС утверждается Постановлением главы Качканарского городского округа.

3.6. Срок полномочий МУС – 3 года.

3.7. Срок полномочий кооптированных Советом в свой состав членов истекает по истечении срока полномочий данного состава совета. Продление срока полномочий кооптированных членов МУС может осуществляться по его решению неограниченное число раз.

3.8. МУС считается сформированным и приступает к осуществлению своих полномочий с момента утверждения его состава Постановлением Главы Качканарского городского округа.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 266

4. Права, обязанности и ответственность муниципального Управляющего совета и его членов

4.1. Члены МУС присутствуют на всех заседаниях Совета, принимают участие в голосовании, обосновывают свое мнение, если оно расходится с решением большинства.

4.2. Председатель МУС и его заместитель имеют право:

4.2.1. действовать от имени МУС в пределах полномочий, имеющихся у этого органа;

4.2.2. представлять МУС в отношениях с органами государственной власти и органами местного самоуправления, с юридическими и физическими лицами;

4.2.3. получать информацию о состоянии и результатах деятельности системы образования города Качканара от Управления образованием;

4.2.4. информировать органы местного самоуправления о фактах нарушения действующего законодательства в сфере образования.

4.3. МУС несет ответственность за своевременное принятие и выполнение решений, входящих в его компетенцию.

4.4. Ежегодно МУС представляет публичный доклад о состоянии дел в муниципальной системе образования в порядке и в сроки, установленные Положением о публичном отчете о состоянии и результатах развития муниципальной системы образования.

4.5. Член Совета систематически, то есть более двух раз подряд, не посещающий заседания Совета без уважительных причин, может быть выведен из его состава по решению Совета.

4.6. Член МУС выводится из его состава по решению Совета в следующих случаях:

4.6.1. по его желанию, выраженному в письменной форме с обоснованием;

4.6.2. при отзыве члена МУС, а также в случае прекращения деятельности в качестве должностного лица;

4.6.3. в случае окончания срока полномочий или досрочного прекращения полномочий председателя Управляющего совета образовательного учреждения;

4.6.4. в случае совершения противоправных действий, несовместимых с членством в муниципальном Управляющем совете;

4.6.5. при выявлении обстоятельств, препятствующих участию члена МУС в его работе: лишение родительских прав, судебное запрещение заниматься педагогической и иной деятельностью, связанной с работой с детьми, признание по решению суда недееспособным, наличие неснятой или непогашенной судимости за совершение уголовного преступления и другое.

4.7. После вывода (выхода) из состава МУС его члена Совет принимает меры для замещения выбывшего члена (посредством делегирования вновь избранного председателя управляющего совета муниципального образовательного учреждения или его довыборов, если председатели управляющих советов муниципальных образовательных учреждений избираются в состав Совета; посредством кооптации при выходе кооптированного члена; посредством назначения нового представителя органа местного самоуправления).

4.8. Члены МУС в случае принятия решений, влекущих нарушения законодательства Российской Федерации, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Организация работы муниципального Управляющего совета

5.1. Порядок работы МУС (периодичность проведения заседаний, сроки и порядок оповещения членов Муниципального совета о проведении заседаний, сроки предоставления членам Муниципального совета материалов для работы, порядок проведения заседаний, иные процедурные вопросы) определяется регламентом МУС, разрабатываемым им в соответствии с настоящим положением и утверждаемым им самостоятельно.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 267

5.2. Организационной формой работы МУС являются заседания, которые проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Заседания МУС созываются председателем, а в его отсутствие – заместителем председателя.

5.3. Внеочередные заседания МУС могут созываться по инициативе начальника Управления образованием Качканарского городского округа, а также по требованию не менее 1/3 членов муниципального совета.

5.4. На заседании может быть решен любой вопрос, отнесенный к компетенции МУС.

5.6. Первое заседание впервые созданного МУС созывается начальником Управления образованием Качканарского городского округа.

5.7. На первом заседании МУС утверждается регламент деятельности Совета, его председатель, заместитель председателя и секретарь.

5.8. Председателем МУС является, как правило, заместитель главы администрации по социальным вопросам, заместителем председателя – начальник Управления образованием.

5.9. МУС вправе для подготовки материалов, выработки проектов решений в период между заседаниями, создавать постоянные и временные комиссии. Совет определяет структуру, количество членов и персональное членство в комиссиях, назначает из числа членов Совета их председателей, утверждает задачи, функции, персональный состав и регламент работы комиссий. В комиссию кроме членов Совета могут входить, с их согласия, любые лица, которых МУС сочтет необходимыми пригласить и включить в состав для обеспечения эффективной работы комиссии. Председателями постоянных и временных комиссий являются члены МУС.

5.10. Заседание МУС правомочно, если на нем присутствует более половины от числа его членов. Заседание Совета ведет председатель, а в его отсутствие – заместитель председателя.

5.11. Решения МУС принимаются простым большинством голосов его членов, присутствующих на заседании, при открытом голосовании и оформляются протоколом, который подписывается председателем и секретарем Совета.

5.12. Особое мнение членов МУС, голосовавших против принятого решения, излагается в письменном виде и приобщается к решению Совета.

5.13. Решения МУС являются открытыми и публикуются в городских средствах массовой информации и размещаются на сайте Управления образованием Качканарского городского округа.

5.14. Для осуществления своих функций МУС вправе:

5.14.1. приглашатъ на заседания Совета работников Управления образованием, руководителей и работников муниципальных образовательных учреждений для получения разъяснений, консультаций, заслушивания отчетов по вопросам, входящим в его компетенцию;

5.14.2. запрашивать и получать у руководителей муниципальных образовательных учреждений, Управления образованием информацию, необходимую для осуществления функций МУС, в том числе в порядке контроля за реализацией его решений.

5.15. Председатель МУС и его заместитель имеют право:

5.15.1. действовать от имени МУС в пределах полномочий, имеющихся у этого органа;

5.15.2. представлять МУС в отношениях с органами государственной власти и органами местного самоуправления, с юридическими и физическими лицами;

5.15.3. получать информацию о состоянии и результатах деятельности системы образования города Качканара от Управления образованием;

5.15.4. информировать органы местного самоуправления о фактах нарушения действующего законодательства в сфере образования.

5.16. Организационно-техническое обеспечение деятельности МУС осуществляет Управление образованием Качканарского городского округа.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 268

6. Публичная отчетность

6.1. Публичная отчетность в сфере образования округа – форма регулярного (не реже одного раза в год) информирования общественности о состоянии дел и результатах функционирования и развития сферы образования и образовательных учреждений в виде подготовки и распространения (публикации в средствах массовой информации) особого документа – публичного доклада.

6.2. Форма публичного доклада в сфере образования определяется муниципальным органом управления образованием.

6.3. Публичность доклада выражается в обязательном его представлении обществу (родителям, социальным партнерам, представителям власти и общественности, всем заинтересованным лицам) через открытую публикацию в средствах массовой информации и (или) в электронном виде.

6.4. Ежегодный публичный доклад утверждается МУС для представления общественности и опубликования в СМИ после согласования с учредителем.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 269

ОБЛАСТНОЙ СМОТР-КОНКУРС МОДЕЛЕЙ ДЕТСКОГО И МОЛОДЕЖНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КАК СПОСОБ РАСШИРЕНИЯ ПРАКТИКИ УЧАСТИЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАНИЕМ

Зыкова Т. В.,
заведующая отделом организации областных акций

Жигулина М. Л.,
заведующая Центром мониторинга и оценки качества образования

Второй смотр-конкурс моделей детского и молодежного самоуправления муниципальных образований Свердловской области (далее – конкурс) проводился Избирательной комиссией Свердловской области совместно с Министерством общего и профессионального образования Свердловской области и Департаментом по делам молодежи Свердловской области.

Основными целями проведения конкурса стали:

- ✓ пропаганда и активизация деятельности по развитию детского и молодежного самоуправления;
- ✓ предъявление широкой общественности реальной практики самоуправления в образовательных учреждениях всех типов и видов, детских подростковых клубах и молодежных центрах, детских и молодежных общественных организациях и объединениях;
- ✓ выявление и поощрение участников, представивших на конкурс наиболее эффективно действующие модели органов детского и молодежного самоуправления.

Критериальная база областного этапа конкурса была доработана с учетом опыта проведения конкурса в 2006 году, а также с учетом требований составляющих образованности. В соответствии с рекомендациями, выработанными экспертами и жюри по итогам первого конкурса, оргкомитет заранее ознакомил участников с критериями оценивания на заочном и очном турах конкурса.

Участники также могли использовать для подготовки к конкурсу итоговые материалы смотра-конкурса 2006 года, размещенные в журнале "Выборы и референдумы" (2006, № 4).

По итогам межтерриториальных конкурсов были определены участники областного этапа, всего 14 моделей учреждений общего и среднего профессионального образования, а также 12 территориальных моделей.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 270

Рис.32. Совет старшеклассников планирует свою деятельность. МОУ СОШ № 7 г. Качкана.

По видам представленные органы самоуправления можно выделить в следующие группы:

- ✓ советы и объединения ОУ (руководителей, гимназистов, лидеров, старшеклассников, учащихся, студентов);
- ✓ школьные республики;
- ✓ школьные парламенты;
- ✓ игровые объединения;
- ✓ территориальные Советы (старшеклассников, активной молодежи);
- ✓ молодежные Думы;
- ✓ детские общественные организации;
- ✓ городской актив участников самоуправления;
- ✓ городская ассоциация учащейся молодежи;
- ✓ совет клуба.

Необходимо отметить, что территориальные модели самоуправления созданы и функционируют на базе:

- ✓ центров дополнительного образования (5);
- ✓ администрации МО (Управление образованием, Комитет по делам молодежи) (4);
- ✓ городских Дум (2);
- ✓ молодежного клуба (1).

Для экспертизы конкурсных материалов в 2007 году были привлечены специалисты Департамента по делам молодежи Свердловской области, Центра дополнительного образования для детей "Дворец молодежи", кафедр социально-гуманитарного образования и педагогической антропологии ИРРО, Свердловской региональной общественной организации "Каравелла".

Итоги работы экспертов представлены в сравнении учрежденческих и территориальных моделей (приложение 1) и позволяют сделать следующие выводы:

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 271

1. Достаточно успешно в материалах участников конкурса представлены и равнозначно оценены экспертами (указан средний балл по критерию):

- ✓ качество нормативной базы модели – 1,46б;
- ✓ направления деятельности – 1,3б;
- ✓ планирование – 1,26б;
- ✓ подбор участников самоуправления – 1,7б;
- ✓ описание результатов деятельности – 1,32б.

2. Конкурсные материалы территориальных моделей оценены экспертами выше моделей ОУ по большинству критериев. Командами территорий на высоком уровне представлены:

- ✓ системы обучения участников (проведение сборов актива, обучение педагогов) – 1,92б;
- ✓ организационные схемы – 1,58б;
- ✓ технологии и формы работы – 1,46б;
- ✓ значимость результатов деятельности – 1,46б.

3. Модели образовательных учреждений традиционно сильнее в представлении обоснований деятельности, осуществлении ее оценки и самооценки, а также в разработке символики и атрибутики самоуправления.

4 Самой серьезной проблемой для моделей обоих уровней стало представление опыта финансовой деятельности: 0,79б – территории и 0,32б – учреждения.

5. Проблематичным для моделей ОУ является, как ни странно, обеспечение открытости в деятельности органа самоуправления, по критерию доступность информации – всего 0,9б.

6. В моделях территорий слабо представлено оценивание деятельности органа самоуправления – минимум элементов анализа, отсутствие системы и качественных показателей – 0,87б.

Помимо указанных критериев дополнительные баллы присуждались экспертами по следующим позициям:

Модели ОУ

- ✓ за разнообразие и насыщенность содержательной деятельности Совета;
- ✓ за эффективность деятельности (2);
- ✓ за высокую культуру представления материалов: структура, логичность, иллюстрации (2);
- ✓ за проработанность компонентов и системность в реализации модели;
- ✓ за перспективность;
- ✓ за качественную мультимедийную презентацию материалов;
- ✓ за включение в СУ младших школьников;
- ✓ за разработку функций педагогов по развитию ученического самоуправления;
- ✓ за учебно-тематический план занятий актива;
- ✓ за системность работы и отслеживание результатов;
- ✓ за коллектив единомышленников;
- ✓ за активность, целеустремленность и верность студенческому братству;
- ✓ за технологию поэтапной реализации модели (с конкретным примером).

Территориальные модели

- ✓ за качественную разработку модели;
- ✓ за культуру представления материалов и технологичность модели;
- ✓ за эффективное социальное партнерство;
- ✓ за четкость представлений о сути самоуправления;
- ✓ за представленную систему обучения, основанную на взаимообучении учащихся и педагогов.

Подводя итоги конкурса, эксперты и жюри отмечают, что за прошедший год значительно вырос уровень подготовки и представления материалов.

Появились примеры того, как с помощью действующей модели самоуправления удалось решить (или тщательно подготовить гарантированное решение) конкретные проблемы жизнедеятельности различных категорий учащихся или жителей территории.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 272

Вместе с тем в постановке целей и определении задач деятельности органов самоуправления преобладает процесс, а не результат, т.е. самоуправленческие команды стремятся набрать объем мероприятий, а не работать над решением реальных проблем. Как и в прошлом году, большинство конкурсантов в большей мере представляет структуры, нежели содержание и результаты деятельности.

Как позитивное изменение жюри отмечает освоение участниками самоуправления механизмов управленческой деятельности: организацию общественных приемных, создание конфликтных комиссий, заключение договоров и соглашений.

В презентациях творческих проектов имело место некоторое смешение жанров, но в целом жюри отметило высокий уровень культуры представления информации, разнообразие форм выступлений, ораторское мастерство отдельных участников, адекватность средств, использованных в презентации, ее содержанию.

В Концепции модернизации российского образования до 2010 года определены важность и значение самоуправления для развития государственно-общественной системы управления образовательным учреждением, социализации и профессионального самоопределения учащейся молодежи. Областной смотр-конкурс моделей детского и молодежного самоуправления Свердловской области создает возможности для предъявления широкой общественности реальной практики самоуправления, активизации деятельности детских и молодежных активов, является одним из действенных механизмов формирования гражданского общества.

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 273

ДЛЯ ЗАМЕТОК

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 274

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 275

ДЛЯ ЗАМЕТОК

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 276

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 277

ДЛЯ ЗАМЕТОК

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 278

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 279

ДЛЯ ЗАМЕТОК

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 280

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 281

ДЛЯ ЗАМЕТОК

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 282

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 283

ДЛЯ ЗАМЕТОК

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 284

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 285

ДЛЯ ЗАМЕТОК

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 286

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 287

ДЛЯ ЗАМЕТОК

° æŒ Æ° æ .qxd 14.10.2008 16:27 Page 288

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО СОСТОЯНИЮ НА СЕНТЯБРЬ 2008 г.)

КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

КНИГА 27

Э В Р И К А

ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: **А.И. Адамский**
ЗАМ.ГЛ. РЕДАКТОРА: **А.А. Антонова**
ДИЗАЙН: **И. Лукьянов**
ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ: **О. Лебедева**
КОРРЕКТОР: **И. Ульянова**
ВЕРСТКА: **С. Пономарева**
НАБОР: **И. Пономарева**

Почтовый адрес редакции: 105187, г. Москва,
ул. Щербаковская, д. 53, стр. 17, офис 207
Тел./факс: (495) 988-86-58
e-mail: eureka@eurekanet.ru
Тираж 1000 экз., заказ № 82375
Подписано в печать 13.10.08, печ.л. 18.
Формат 70x108x16, печать офсетная.
Бумага офсетная № 1.
Печать ООО ОИД "Медиа-Пресса"