Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 1

ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
«ОБРАЗОВАНИЕ»

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ "ЭВРИКА"

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 3

КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ

Э В Р И К А
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
2008

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 4

Брошюра подготовлена и издана в целях реализации проекта "Организационно-техническое сопровождение Приоритетного национального проекта "Образование" по мероприятию "Государственная поддержка субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования", проводимому в рамках мероприятия в области образования "Методическое обеспечение и информационная поддержка" по Приоритетному национальному проекту "Образование".

Под редакцией А.И. Адамского

Комплексный проект модернизации региональной системы образования Республики Северная Осетия – Алания. – М.: Эврика, 2008. – 144 с.

© Министерство образования и науки РФ
© Федеральное агентство по образованию
© ИПОП "Эврика"

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 5

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РЕСПУБЛИКЕ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ 8

РАЗДЕЛ 2

КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ – ВАЖНЕЙШИЙ ШАГ К ДОСТИЖЕНИЮ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА И ДОСТУПНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ 9

РАЗДЕЛ 3

НОРМАТИВНОЕ И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ КПМО 29

РАЗДЕЛ 4

ОСНОВЫ МОНИТОРИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОУ 118

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 6

Мамсуров Таймураз Дзамбекович,
Глава Республики
Северная Осетия – Алания

Первой и главной целью процесса модернизации образования Республики Северная Осетия – Алания является обеспечение всех жителей республики качественным образованием, соответствующим лучшим отечественным и международным образцам.

Впервые качество образования становится критерием оценки труда учителя, а контроль качества – вневедомственным делом.

Сфера образования становится открытой системой, способной эффективно развиваться именно благодаря участию общества в управлении ею. Заработали новые управленческие технологии и финансовые механизмы.

Период реализации приоритетного национального проекта «Образование» стал для системы образования Осетии временем значительных перемен и инноваций. Вопреки всем сложностям и проблемам сделан существенный шаг вперед в обеспечении жителей республики качественным, эффективным, доступным образованием. Ярко обозначились точки роста – инновационные образовательные учреждения и учителя, осознавшие и принявшие новые требования времени. Конечно, в новых условиях работать всегда труднее. Кого-то пугает сама необходимость изменений. Кто-то не успевает за их темпами. Именно поэтому мы должны сделать ставку на лидеров, на тех, кто не просто готов к переменам, но и способен научить других эффективной работе.

Масштабные изменения никогда не бывают легкими. Это обязывает нас честно, откровенно, принципиально оценить все, что нами вместе уже сделано, и все, что предстоит сделать. Можно говорить о том, что направление модернизации образования нами выбрано правильно, оно согласуется с экономической стратегией развития республики и ориентировано на повышение благосостояния ее жителей.

Все, что нам удалось сделать, в чем мы преуспели, – это золотой запас нашей системы образования.

Мы всегда гордились уровнем образования нашего народа и по праву считаем, что это наше национальное достояние, и будем последовательно двигаться к достижению поставленных целей.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 7

Созанов Валерий Гаврилович, министр образования Республики Северная Осетия – Алания

Сегодня, как никогда прежде, высшее руководство страны ставит развитие образования в ряд задач первостепенной государственной важности. Стратегия развития образования становится реальным фундаментом для будущего развития экономики страны, для формирования гражданского общества.

Образовательная политика направлена на формирование современной модели образования, адекватной запросам общества, способной обеспечить инновационное развитие России. Эта модель должна стать логическим продолжением идей приоритетного проекта «Образование» и в том числе комплексного проекта модернизации, которые уже выполнили свою главную задачу – они запустили прогнозируемые глобальные и перспективные системные эффекты, ведущие к обновленному состоянию образования.

Приоритетный национальный проект «Образование» позволил впервые за период новой истории нашего государства осуществить масштабное вливание ресурсов: инновационных, финансовых, кадровых, направленных на развитие образования. Он существенно повлиял на повышение уровня учебно-воспитательного процесса, отвечающего требованиям современного информационного общества.

Сегодня импульс развития переходит непосредственно в субъекты Российской Федерации, и мы должны осознавать, насколько результативность и успешность модернизации образования зависят от консолидации усилий всех государственных и общественных институтов, органов местного самоуправления, педагогических коллективов, всех участников образовательного процесса.

Существенно возросла роль инновационных образовательных учреждений, лучших учителей, ставших победителями конкурса. Важной задачей стало изучение, обобщение их опыта и распространение его на все образовательное пространство.

Комплексный проект модернизации общего образования открыл дорогу для системных изменений в образовании, определил новое понимание современного качественного и доступного образования и создает условия для его обеспечения. В его рамках республика взяла на себя серьезные обязательства, большинство из которых успешно выполняется.

Необходимо отметить, что одним из важнейших условий успешного хода модернизации образования является постоянный контроль со стороны Главы и Правительства республики и оказание ими действенной помощи. Несомненным условием успешности стало централизованное управление проектом, осуществляемое Министерством образования и науки Российской Федерации.

Вместе с тем мы понимаем, что масштабность задач требует спокойного, взвешенного подхода. Все новации должны применяться после тщательной их отработки и обязательно при участии всего общества. Мы должны обеспечить дальнейшее развитие сферы образования как в экономическом, так и в социальном плане, что особенно важно, ведь, говоря словами великого гуманиста Дмитрия Сергеевича Лихачева, «перелом в мышлении людей, понимание глобальных задач выживания, осознание неотложной необходимости покончить с потребительским отношением к миру и природе могут произойти не сразу. И это большое дело должна начать школа». Эти слова сегодня актуальны как никогда.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 8

Раздел 1

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РЕСПУБЛИКЕ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ

Республика Северная Осетия – Алания – субъект Российской Федерации, входит в состав Южного федерального округа. Административный центр – г. Владикавказ. Территория области занимает 8 тыс. км^2. В республике имеется 8 муниципальных районов, 6 городов, 7 поселков городского типа, 94 сельские администрации, всего 209 сельских населенных пунктов, из низ 26 заброшено.

Население (на 2005 г.) – 704 400 чел., плотность населения – 88,1 чел./км^2, удельный вес городского населения – 65,4%.

Северная Осетия является одним из самых густонаселенных субъектов РФ. Реальная плотность населения в местах проживания основной части населения составляет более 140 чел./км^2. Половина населения республики (48%) проживает в г. Владикавказе.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 9

Раздел 2

КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ – ВАЖНЕЙШИЙ ШАГ К ДОСТИЖЕНИЮ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА И ДОСТУПНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

Система образования должна быть построена так, чтобы объем полученных денежных средств был увязан с объемом и качеством предоставляемых услуг.

Д.М. Медведев

Комплексный проект модернизации образования Республики Северная Осетия – Алания разработан на основе объективного анализа реального состояния системы образования и позволил определить приоритеты его развития, наметить конкретные мероприятия, реализация которых приведет к разрешению существующих проблем и к выводу образования в республике на современный качественный уровень.

Реализация комплексного проекта привела к решению стратегических задач образования в учебных заведениях всех уровней.

Работа по проекту позволила поверить в собственные силы, убедиться в том, что республика имеет необходимый потенциал. Поэтому сегодня мы можем говорить о результатах работы.

Нормативное подушевое финансирование и новая система оплаты труда стали экономической основой современных инноваций, происходящих в общем образовании.

Введение нормативного подушевого финансирования в республике обеспечивает эффективное и прозрачное распределение финансовых ресурсов, при котором финансовое благополучие образовательных учреждений зависит от эффективности организации учебной деятельности и от качества предоставляемых ими образовательных услуг. Это стимулировало работу педагогических коллективов, повысило их заинтересованность в достижении результата.

Позитивную роль сыграли обсуждения с представителями муниципальных образований, школ и общественности основных положений НСОТ и НПФ. В условиях модернизации впервые финансовые и управленческие механизмы тесно связаны между собой, экономическая эффективность и педагогическая результативность не противоречат, а дополняют друг друга.

Новые механизмы финансирования, приводящие к повышению зарплаты учителей в зависимости от качества их работы, введены в 57 школах в 3 пилотных районах. Средняя заработная плата учителей в них на первое полугодие 2008 года составила

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 10

9723 рубля и превысила среднюю заработную плату учителей школ непилотных районов на 44,3%. У директоров школ заработная плата увеличилась в среднем в 2,8 раза и составляет вместе со стимулирующей надбавкой от 17 до 22 тыс. рублей.

Уже сегодня в пилотных районах механизмы нормативного финансирования активизировали процессы оптимизации сети образовательных учреждений, привели к снижению доли неэффективных расходов на образование и увеличению средств на его развитие, в том числе и на уровне образовательных учреждений.

Эти школы уже ведут активную работу по улучшению качественных характеристик своей деятельности, что приводит к повышению их привлекательности, конкурентоспособности и формирует их финансовое благополучие.

Такая работа стала возможной в результате повышения компетентности и ответственности исполнителей, гарантирующих качество финансовой самостоятельности учреждений, и при условии обеспечения механизмов общественного управления образованием.

Новая система оплаты труда решает одну из наиболее важных проблем современной школы: уход от уравнительных подходов и реальное повышение доходов учителей в зависимости от качественных результатов их труда.

У наиболее успешных учителей заработная плата существенно увеличивается за счет стимулирующей части фонда оплаты труда. Стимулирующие надбавки ряда учителей составили от 2 до 7 тысяч рублей ежемесячно.

Рост заработной платы обусловлен оптимизацией сети и штатных расписаний общеобразовательных учреждений, а также выделением дополнительных средств из бюджета республики.

Зависимость заработной платы педагога от качества его труда представляет один из главных эффектов модернизации. Она отражает декларируемую логику достижения нового качества образования, адресность, выявление и поддержку лидеров. Эти механизмы гарантируют общее движение к результативности в образовательной деятельности и мотивацию на успех. Но новая система оплаты труда все еще сопровождается рядом серьезных рисков. Они связаны с тем, что механизмы оценки труда учителя должны быть абсолютно прозрачными и объективными: каждый должен понимать, за что и сколько из стимулирующей части он может получить. Для этого необходимо дальнейшее совершенствование нормативной базы, повышение результативности работы общественных советов, обеспечение информированности участников образовательного процесса и достаточного профессионального уровня руководителей и финансовых работников образовательных учреждений. От перехода на НСОТ ожидается существенное повышение социального статуса педагога и привлечение в образовательные учреждения молодых кадров.

Одним из важных механизмов модернизации образования республики является **развитие сети общеобразовательных учреждений**. В этом направлении достигнуты заметные результаты. На первом этапе реализации проекта было реорганизовано 13 общеобразовательных учреждений. В девяти муниципальных образованиях создано 35 базовых школ и 9 информационно-ресурсных центров. В соответствии с программами развития районов к началу 2008/09 учебного года реорганизовано еще 37 общеобразовательных учреждений. Особое внимание уделяется проблеме малокомплектных высокогорных школ. В одном из самых высокогорных районов, на базе школы-интерната создано учреждение, обеспечивающее равные условия для получения качественного образования детям, проживающим в высокогорных селах. В интернате уже проведен капитальный ремонт. Приобретены необходимое учебное, лабораторное оборудование и транспорт для подвоза детей. Для другого высокогорного района разрабатываются модели дистанционного обучения.

В результате интеграции федеральных, региональных и муниципальных финансовых средств в системе общего образования произошло качественное улучшение материально-технической базы школ. Предметные кабинеты заметно пополнились современным лабораторным и учебным оборудованием. В них поставлены интерактивные аппаратно-программные комплексы, интегрированный программный продукт «КМ-Школа», школьные

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 11

медиатеки, современные компьютеры и многое другое. В результате значительно увеличилось количество школьников, обучающихся в современных условиях, только показатель по количеству обучающихся, приходящихся на один компьютер, улучшился в 2,6 раза.

Из республиканского и местных бюджетов районов на подготовку образовательных учреждений к 2008/09 учебному году выделено финансовых средств на сумму более 70 млн. рублей. Из них на санитарно-эпидемиологические мероприятия – 7 млн. 290 тыс., на пожарную безопасность – 20 млн., на антитеррористическую защищенность объектов образования – 3 млн. руб.

Для стимулирования работы муниципальных властей в направлении развития муниципальной системы образования Рабочей группой при Правительстве Республики Северная Осетия – Алания разработано и утверждено Положение о конкурсе на лучшее муниципальное образование в сфере образования. С учетом результатов данного конкурса в 2008 году распределяются в муниципальные общеобразовательные учреждения материально-технические ресурсы, приобретаемые за счет средств федерального бюджета, выделяемых на реализацию комплексного проекта модернизации образования.

За истекший период нами определены жизнеспособные, гибкие модели оптимизации сети с учетом социально-экономических особенностей территории; созданы условия для более эффективного и адресного внедрения новых педагогических и информационных технологий.

В рамках реализации направления **«Развитие региональной системы «Оценка»** решается задача обеспечения встроенности республиканской системы оценки качества образования в общероссийскую. Разработан и совершенствуется перечень показателей качества образования, который введен в систему мониторинга управленческой деятельности в образовании на всех уровнях на основе компетентностных характеристик. Определена система диагностики профессионального уровня учителей и руководителей школ. Разработан механизм выявления общественно-педагогических инициатив, проведения экспертизы этих инициатив, проектного оформления и создания условий для их реализации, что ведет к развитию инновационной активности в образовательных учреждениях.

В целях выстраивания целостной эффективной системы оценки качества образования в республике итоговая аттестация выпускников всех общеобразовательных уровней проводится независимыми аттестационными комиссиями, а именно:

– тестирование по русскому языку и математике учащихся 4-х классов общеобразовательных учреждений республики, проведенное по разработанной программе автоматизированного тестирования;

– независимая итоговая аттестация выпускников 9-х классов, осуществляемая муниципальными, межшкольными экзаменационными комиссиями по текстам представленным Рособрнадзором;

– независимая итоговая аттестация выпускников 11-х классов в форме ЕГЭ по 12 общеобразовательным предметам, в том числе 2 обязательным (русский язык и математика).

Для определения прочности усвоения программ начального общего образования ежегодно проводится мониторинг учащихся 5-х классов. В рамках рубежного контроля вводится мониторинг учащихся 7-х классов.

Работа по организации и проведению ЕГЭ в республике проводится гласно и открыто. В состав государственной экзаменационной комиссии Республики Северная Осетия – Алания входят представители Парламента Республики Северная Осетия – Алания, образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования, учреждений повышения квалификации работников образования, муниципальных образований. В целях обеспечения защиты прав учащихся и обеспечения общественного участия в управлении образованием во время проведения ЕГЭ в 2008 году более 800 общественных наблюдателей присутствовало в пунктах проведения экзамена.

В рамках реализации одного из основных положений РСОКО «Аттестация педагогических и руководящих кадров» разработано Положение о введении автоматизированной системы аттестации работников образования, в соответствии с которым аттестация педагогических и руководящих кадров в 2008 году была проведена в новой форме.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 12

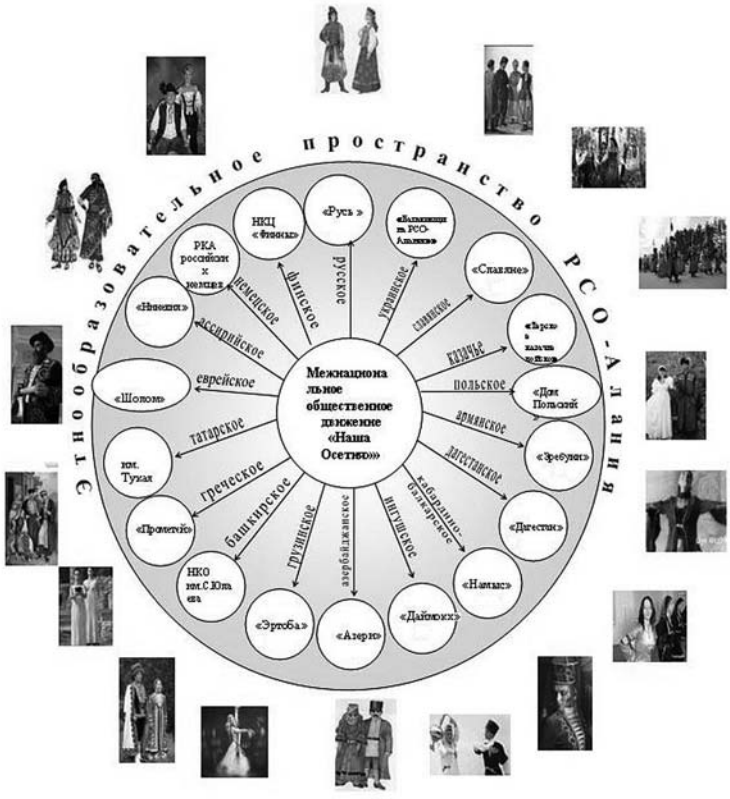
К числу перспективных задач по развитию направления СОКО мы относим формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования республиканской и муниципальных служб образовательной статистики, корректировка полномочий различных организационных структур и служб СОКО и их деятельности, в том числе по муниципальным подсистемам.

Новая модель образования предполагает **расширение общественного участия в управлении системой образования.**

Создана вертикальная структура государственно-общественного управления образованием: от Совета по образованию при Главе Республики Северная Осетия – Алания до школьных управляющих советов, наделенных в том числе и полномочиями по участию в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда. Осознание стоящих перед органами общественного управления задач позволяет продолжать работу по поэтапному делегированию части функций и полномочий по управлению системой образования от администрации к общественности, по повышению компетентности исполнителей общественного участия в управлении образованием, по расширению возможностей привлечения к управлению образованием представителей национальных обществ, молодежных и других общественных организаций согласно разработанной модели.

Продолжается совершенствование механизма независимой общественной экспертизы качества образовательной деятельности, в том числе через участие общественных экспертов в процедурах лицензирования и аккредитации образовательных учреждений.

Расширена система публичной отчетности школ по образовательной и финансово-хозяйственной деятельности. 97% директоров школ представили свои отчеты широкой общественности.



Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 13

В обществе формируется отношение к образованию как к общегосударственному приоритету, повышается социальный статус педагога, развивается механизм распределения ответственности за качество образования между гражданским обществом и системой образования.

Одним из результатов данного направления является выход на целевую установку проекта – развитие социального партнерства как пути становления и открытости системы общего образования к запросам реальных потребителей образовательных услуг.

Инновационное развитие региона в русле инновационного развития страны формирует как одну из ключевых задачу подъема образования, которое невозможно без непрерывного роста уровня квалификации его работников.

Важное значение для результативности реализации комплексного проекта модернизации образования имеет его **организационное обеспечение**.

В 100% муниципальных округов и образовательных учреждений работают управленцы, команды которых прошли специальную подготовку по каждому направлению проекта. Всего обучено 252 человека. До конца 2008 года планируется обучение еще стольких же специалистов.

100% муниципальных образований и 57,7% образовательных учреждений участвуют в электронном мониторинге реализации проекта.

Количество обученных по ведению муниципальных сайтов проекта с января 2008 года удвоилось.

Действует региональный интернет-сайт проекта, состоящий из 68 страниц и сопровождающийся 4–5 обращениями в день. Доля ОУ, имеющих постоянно обновляемые сайты, составляет 99%. Реализуется программа обучения сайтостроению. В 2007 году было обучено 128 человек, в 2008 году – уже 144 человека.

Активно ведется информационное сопровождение проекта через участие республиканских и районных СМИ, что формирует у общественности республики позитивное отношение к ходу реализации проекта: мы выполняем обязательства по количеству теле- и радиопередач и по количеству газетных статей.

В Северо-Осетинском государственном педагогическом институте открыта кафедра развития образования, осуществляющая научное сопровождение реализации проекта. Кафедрой издано два номера «Вестника модернизации образования РСО – Алания» и одно Приложение к нему; издан журнал «Диалог» со специальной рубрикой по проекту.

Комплексный проект стал лабораторией продвижения **эффективных механизмов обновления школы**.

К числу **задач** ближайшей перспективы относятся:

отработка критериев оценки качества труда учителя;

активизация инновационной активности в образовательных учреждениях;

построение эффективной сети учреждений общего образования, обеспечивающей качественное образование;

повышение эффективности использования уникальных особенностей республики по расширению участия общественности в управлении образованием.

Эти задачи представляют общую логику реформирования, лежащую в основе модернизации образования республики.

Для реализации направлений КПМО в полном объеме необходимы масштабное **повышение квалификации и переподготовка** управленческих, педагогических и других кадров, т. к. достижение современного качества образования невозможно без квалифицированных руководящих и педагогических кадров, именно поэтому 4 миллиона 494 тысячи рублей федеральной субсидии было выделено на повышение квалификации руководящих и педагогических кадров.

На базе Северо-Осетинского республиканского института повышения квалификации и педагогического института созданы все условия для реализации эффективных программ повышения квалификации педагогических и руководящих работников. Около 30% педагогических работников и более 80% руководителей и заместителей директоров по

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 14

учебно-воспитательной работе прошли курсы повышения квалификации в области компьютерной грамотности. Поставлена задача с начала текущего учебного года кардинально изменить ситуацию, обеспечить 100-процентное владение компьютером педагогами базовых школ и не менее 80% всех остальных.

Разрабатываемая современная модель повышения квалификации будет мобильной и отвечающей требованиям времени, потому что:

во-первых, формируется по модульному принципу, когда в зависимости от категории слушателей, уровня их подготовки и потребностей будет производиться отбор содержания курсовой подготовки, что будет способствовать решению задач обновления механизмов повышения квалификации;

во-вторых, само содержательное наполнение учебных модулей уже претерпело изменения: оно скорректировано в соответствии с направлениями российского и республиканского образования: приоритетны сегодня информационные технологии, профильное обучение, тьюторство, работа по индивидуальным учебным планам – эти и другие актуальные вопросы лягут в основу реализуемых в ближайшее время модулей повышения квалификации;

в-третьих, меняются формы повышения квалификации: востребовано сегодня обучение управленческих команд РЦОИ и базовых школ на местах, обучение, выходящее на готовый продукт, который найдет свое место в учебно-воспитательном процессе.

Подготовка и переподготовка кадров ведется по основным направлениям КПМО, требующим пошагового методического сопровождения. Сегодня важно не столько построение программ и модулей повышения квалификации на конкурсной основе, сколько изменение их содержательного наполнения и здесь, конечно, трудно не признать приоритет СОРИПКРО.

В новой модели повышения квалификации особое место отводится диссеминации ППО учителей, школ – победителей ПНПО, реализующих инновационные программы. С этой целью в структуре СОРИПКРО организована лаборатория инновационного опыта (ЛИО), которая осуществляет разноплановую системную работу по формированию, выявлению, описанию, обобщению и распространению передового педагогического опыта.

Обобщение опыта проводится:

1) по персоналиям, с выявлением и выделением ведущей составляющей опыта учителя, школы, позволяющей достичь стабильной положительной динамики в обучении и воспитании;

2) по аспектам деятельности, дающим понять, как средствами различных предметов реализуются направления учебно-воспитательного процесса.

Диссеминация опыта также претерпела изменения: продолжается издательство буклетов, брошюр, учителя-победители делятся опытом работы на курсах, но представляют не только свои наработки, а – что важно и ново – дают методический их комментарий, аналогичный тому, какой дается в брошюрах по обобщению опытом специалистами. Таким образом, обеспечивается прикладной характер предлагаемых материалов с целью использования их в образовательном процессе.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 15

Об инновационной модели повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров Республики Северная Осетия – Алания

Модернизация повышения квалификации

Инновационная модель повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров Республики Северная Осетия – Алания является составляющей общего процесса модернизации российского образования.

Модернизация образования рассматривается как комплексное, всестороннее обновление всех составляющих образовательной системы в соответствии с требованиями современной жизни, сопровождающиеся с одной стороны сохранением и умножением лучших традиций отечественного образования, а с другой – масштабными изменениями в содержании, технологиях и организации самой образовательной деятельности. Это многосторонний процесс, задачи которого дифференцируются по основным приоритетным направлениям. Одно из них – это создание современной системы непрерывного образования, повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

В условиях модернизации образования атмосфера, сопровождающая развитие данного направления, может быть только инновационной. В связи с чем создание инновационной модели повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров признается актуальной и провозглашается в качестве стратегической цели деятельности учреждений, реализующих данные программы.

Сущность составляющих данного приоритета определена логической взаимообусловленностью процессов формирования личности выпускника современной школы, уровня профессионализма учителя, состояния системы его подготовки и дополнительного образования.

Интерес ученика, выходящего из стен школы, представляют: фундаментальность (теоретическая подготовка), компетентность как совокупность надпредметных, предметных,

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 16

внеучебных компетенций, коммуникативность, самостоятельность, мобильность, решительность, ответственность, успешность.

Соответственно компетентность современного учителя должны предоставлять: фундаментальность, частные компетенции (практические), коммуникативность, социальная активность, творческий потенциал, мобильность профессиональная, конкурентоспособность.

Современный учитель должен быть готов к проектной деятельности, к индивидуальному обучению, профильному образованию, информационным технологиям, саморазвитию, коммуникативности (информационной), здоровьесбережению (развитию), работе с одаренными детьми, научной подготовке учащихся, коррекционной работе, внеучебной деятельности.

Подготовка именно такого учителя и есть поле инновационной деятельности учреждений образования, готовящих педагогические кадры всех уровней, а также учреждений дополнительного образования, осуществляющих переподготовку и повышение квалификации учителей.

Основополагающим в обновленной системе должно стать определение роли учителя, по которой его профессиональная дееспособность будет резко расширена: он станет и организатором самостоятельной работы учащихся, и консультантом, и тьютором. В условиях предполагаемой конкуренции школьный учитель должен будет повышать свое мастерство постоянно, используя разные формы и ориентируясь на уровень своей конкурентоспособности.

Эти же самые изменения должны произойти и в профессорско-преподавательском составе, готовящем учителя и осуществляющем повышение его квалификации. Это реалии модернизации.

Таким образом, главная цель консолидированных усилий педагогического сообщества должна состоять в изменении мировоззренческих установок работников образования, в подготовке кадров, способных воплотить в жизнь инновационные идеи стратегии развития образования в контексте его модернизации.

Эти идеи заложены в Концепции инновационной модели повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров Республики Северная Осетия – Алания, которая констатирует позитивные изменения в развитии образования республики по данным направлениям, наличие соответствующего потенциала для разработки и внедрения инновационных процессов в систему педагогического образования. В том числе послевузовского.

Также отмечено наличие серьезных проблем, требующих своего разрешения для приведения процесса развития образования в части повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров в инновационное состояние.

В их числе основная – это отсутствие целостной системы, консолидирующей педагогическое сообщество республики на инновационную деятельность по подготовке, повышению квалификации и переподготовке педагогических кадров: это долгосрочная программа развития, план действий и другие.

В их числе также недостаточность ориентации на современные образовательные технологии, в том числе информационно-коммуникационные; ориентации на компетентностный подход в образовании и его сопровождения; установления необходимого баланса фундаментальности и компетентностного подхода; адресности; конкурсного характера предоставляемых услуг; возможностей выбора образовательных программ внешней независимой оценки процессов подготовки, повышения квалификации и переподготовки учителя; специальной подготовки по управлению качеством образования, по обновленной системе оценке качества образования, по мониторингу образовательной деятельности; целенаправленного системного мониторинга их инновационного развития.

На решение данных проблем ориентирована инновационная модель повышения квалификации и переподготовки работников образования республики. В связи с чем в Концепции установлены следующие основные характеристики инновационной системы подготовки кадров и механизмы их реализации.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 17

Основные характеристики инновационной системы:	*Механизмы реализации:*
дифференцированность и доступность	сетевая организация
мотивированность	выбор, заказ, аттестация
индивидуализация	тьюторность (личностные парадигмы)
качество	конкурс
нормативность	финансирование, стандарты, программы
адекватность	внешняя независимая экспертиза, государственно-общественное управление

Определяются основные средства достижения инновационного содержания системы повышения квалификации.

• *В организационном аспекте.*

1. Формирование необходимой взаимосвязи между административно-управленческой системой и системой образования как условия эффективности образовательной и управленческой политики республики с учетом возможностей передачи части полномочий в этой сфере на муниципальный уровень.

2. Обеспечение целевого характера повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров всех уровней.

3. Первостепенность инновационного повышения квалификации команд ресурсных центров, базовых школ как полифункциональных образовательных структур с их полным (100%) охватом.

4. Также 100%-й охват педагогических работников, участвующих в реализации профильного образования.

5. Максимальный охват (80%) учителей-предметников обучению инновационным технологиям в образовании.

• *В аспекте форм реализации.*

1. Обеспечение многопрофильности, многоуровневости и вариативности системы, а также возможностей выбора образовательных программ в целях максимального удовлетворения профессиональных потребностей всех участников образовательного процесса.

2. Внедрение сетевой организации повышения квалификации.

3. Построение образовательных программ повышения квалификации на основе информационных модулей.

4. Внедрение командного принципа обучения: муниципальные, школьные, предметно-цикловые, общественные и другие команды.

5. Максимальное использование стажировок и различных консультационных форм как способов удовлетворения личных профессиональных запросов работников образования.

6. Обеспечение ориентированности программ обучения на следующие новации:

– долгосрочный характер обучения, рассчитываемый на соответствующие периоды образовательного процесса, на период модернизации образования в целом;

– целевой характер обучения;

– поисковый характер обучения, связанный с установкой на обязательность самостоятельной работы слушателей;

– научно-исследовательский характер обучения, связанный с обязательностью проведения профессионального научного исследования в качестве выпускной квалификационной работы;

– мониторинг собственной педагогической деятельности обучаемыми.

• *В содержательном аспекте.*

– Адекватность содержания программ повышения квалификации и переподготовки происходящим в образовании инновациям.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 18

– Организация непрерывного обучения на основе современных технологий, в том числе информационных, которые позволяют быстро и гибко координировать меняющиеся потребности обучаемых.

– Приоритет компетентностного подхода при соблюдении его баланса с фундаментальностью подготовки.

– Адаптируемость программ повышения квалификации к запросам слушателей и их вариативность.

– Ориентированность в определении качества повышения квалификации как результата инновационного обновления деятельности педагога.

– Расширение внедрения опыта лучших достижений в развитии образования, в том числе через активное привлечение участников и победителей ПНПО к процессу повышения квалификации и переподготовки учителей.

В Концепции акцентируется сетевая организация повышения квалификации, являющаяся на самом деле инновационной и представляющая сущность необходимых структурно-функциональных перемен. В ней выделяются горизонтально-вертикальная составляющая, представляющая линию управления от федеральной составляющей до личностной и обратно; и горизонтальная организация, которая позволит максимально удовлетворить запросы в повышении квалификации муниципальных образований, сети образовательных учреждений, самих учреждений образования, учителя лично.

Концепция выдвигает в качестве необходимых по созданию инновационной модели повышения квалификации и переподготовки кадров следующие задачи:

– разработку перспективного (до 2020 г.) плана инновационной деятельности учреждений образования, реализующих такую подготовку, – СОГУ, СОГПИ, ВПК, СОРИПКРО;

– проведение инвентаризации требований к повышению квалификации и переподготовке в различных направлениях образовательной деятельности;

– активное внедрение в образовательное пространство республики сетевых форм повышения квалификации;

– значительное расширение направлений повышения квалификации и переподготовки в области управления образованием, управления качеством образования, государственно-общественного управления образованием, мониторинга развития образования, информационных, компьютерных и других технологий;

– обеспечение высокой информированности республиканского сообщества о направлениях деятельности в области регионального последипломного образования;

– обеспечение доступности информационной базы по передовому педагогическому опыту, обобщенному на муниципальном, региональном и российском уровнях, и его постоянного расширения за счет обобщения результатов инновационного развития образования, в первую очередь республиканского;

– создание службы научно-методического обеспечения управления качеством повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров;

– модернизацию материально-технической базы учреждений, реализующих данные программы;

– интеграцию научных и методических возможностей республики в области последипломного образования;

– привлечение научного потенциала ведущих ученых России.

Концепция определяет также условия, в которых может формироваться и развиваться инновационная модель. Это ускоренное освоение инноваций; постоянное обновление образовательных технологий; быстрая адаптация к запросам и требованиям динамично развивающегося общества; интеграция образовательной научной и производственной деятельности.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 19

Психологическое сопровождение обсуждения хода реализации КПМО в республике

В июне этого года в Республике Северная Осетия – Алания проходил экспертный семинар о ходе реализации КПМО, работа которого сопровождалась психологическим исследованием, призванным определить эффективность его работы. Исследование было двучастным: до начала семинара (входной опрос) и по его завершению.

Общее количество сданных и обработанных анкет входного опроса составило 153 экземпляра. В анкетировании приняло участие: 36% представителей УО муниципального уровня; 12,4% представителей УО регионального уровня; еще 26,1% педагогов; 17,6% руководителей ОУ и 7,8% представителей общественных организаций.

Большинство опрошенных признали базовым принципом КПМО – предоставление для школьников равных условий для получения качественного образования. Более четверти респондентов базовым принципом КПМО определили оплату труда педагога в зависимости от достижения определенного результата (качества образования).

Каждый второй участник экспертного семинара ожидал от общественного обсуждения содержательной дискуссии по основной проблематике КПМО. Также ожидали знакомства с нормативно-правовой базой, необходимой для реализации проекта (26,7%), и построения дорожной карты реализации КПМО в республике (15,7%).

Большинство респондентов (84,3%) знакомы с опытом реализации КПМО 2007 года в различных регионах России, в основном из интернет-сайтов ИПОП «Эврика» и Минобразования РСО – Алания. Наиболее полно педагоги знакомы с опытом реализации направлений по НСОТ и НПФ; руководители школ лучше знакомы с направлением «Развитие сети УО»; руководители же самих муниципальных образований – с НСОТ и РСОКО.

48,4% участников семинара увидели основной результат КПМО в улучшении качества образования, еще по 12,4% – в предоставлении выпускникам равных возможностей для поступления в вузы и в возвращении российскому образованию лидирующей позиции в мире.

Около 16% опрошенных планируют принять участие в разработке курсов повышения квалификации для эффективной реализации КПМО, еще по 9,8% желают принять личное участие в рабочих группах по основным направлениям проекта и внедрять компоненты КПМО по различным направлениям в образовательный процесс. Кроме того, 11% респондентов готовы участвовать в разработке нормативно-правовой базы проекта.

Наиболее значимыми организационными и социальными рисками в реализации проекта опрошенные считали отсутствие финансирования (34%); неготовность общественных управляющих к участию в управлении УО (30,7%); недостаточную подготовку представителей регионального и муниципальных управлений образованием к проектному управлению системой образования (21%).

Общее количество сданных и обработанных анкет второго опроса составило 135 экземпляров. В анкетировании приняли участие: 41% представителей УО муниципального уровня; 13% представителей УО регионального уровня; 22% педагогов; 16% руководителей ОУ и 9% представителей общественных организаций.

За время проведения общественного обсуждения участники семинара расширили свои представления о качестве и о результатах школьного образования на современном этапе его развития (43%), разобрались в том, как устроено нормативное подушевое финансирование (28%), и уяснили суть расширения общественного управления образованием (23%).

Для себя лично за время общественного обсуждения опрошенные наметили следующие цели: вернуться к изучению нормативно-правовой базы по своему направлению (41%); сделать ряд предложений для повышения эффективности реализации КПМО (33%); расширить круг обсуждения проекта в СМИ, школах, среди родителей и учителей (30%), более глубоко изучить региональный проект комплексной модернизации образования (25%).

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 20

У подавляющего большинства (76%) участников семинара не изменились ожидания от реализации КПМО, при этом у 43% опрошенных они изменились в содержательном плане.

Основной результат общественного обсуждения большинство опрошенных увидели в прояснении рисков и результативности КПМО.

Основными рисками в реализации проекта выделены неготовность руководителей образовательных учреждений к новым принципам управления и неготовность общественных управляющих к участию в управлении ОУ (по 18%). Кроме прочих рисков названо отсутствие финансирования (17%).

Основными механизмами предупреждения снятия организационных и социальных рисков при реализации проекта определяются: разработка и проведение курсов повышения квалификации для управленцев различных уровней, участвующих в реализации проекта (29%); координация реализации отдельных направлений проекта (18,5%); широкое освещение в средствах СМИ содержания и хода реализации проекта (16%).

Таким образом, эффективность общественного обсуждения налицо.

1. Так или иначе расширились представления по сути направлений проекта у 94%.

2. При общем позитивном отношении к проекту у 43% участников ожидания конкретизировались и стали более содержательными.

3. Изменилось восприятие рисков, сопровождающих проект:

а) по недостаточности финансирования проекта снизилось с 34% до 17%;

б) по негативности общественных управляющих к участию в управлении образованием снизилось с 30,7% до 18%;

в) по необходимости специальной подготовки исполнителей проекта увеличилось с 21% до 29%;

г) по необходимости широкого освещения хода реализации проекта СМИ увеличилось с 3% до 30%;

д) по важности эффектов нормативно-правового сопровождения проекта увеличилось с 11% до 41%.

О научном сопровождении проекта

Задачи и содержание комплексного проекта модернизации образования актуализировали постановку вопроса о его научном сопровождении, особенно в области республиканской системы оценки качества образования. В рамках КПМО РСО – Алания научное сопровождение процесса модернизации образования поручено специально открытой в Северо-Осетинском государственном педагогическом институте **кафедре развития образования** – комплексному научно-исследовательскому подразделению института, которое входит в республиканскую модель СОКО.

Деятельность кафедры является экспериментальной, что обусловлено инновационным содержанием реализуемых функций. Характер составляющих проект направлений развития образования, цели проекта определяют поле научно-исследовательской деятельности кафедры, которая по сути является мониторинговой и призвана к разрешению проблем объективной оценки качественных изменений в образовании, к определению оптимальных путей и средств осуществления процесса модернизации, совершенствования управления ее качеством, к разработке прогноза дальнейшего развития образования республики.

Кафедра работает в тесном взаимодействии с Министерством образования и науки РСО – Алания, с Северо-Осетинским Республиканским институтом повышения квалификации работников образования, отделами управления образования в районах республики.

Основная цель кафедры – осуществление фундаментальных научных исследований в области развития образования и обеспечение их прикладного характера для внедрения в образовательную деятельность. Среди задач кафедры – обоснованное определение

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 21

перечня тем научных исследований в данной области и их продвижение через тематику НИР и НИРС; сопровождение стратегических направлений в развитии системы образования; развитие уровня менеджмента руководителей ОУ и повышение профессиональной компетентности участников регионального звена управления качеством образования, в том числе общественного; осуществление внешнего мониторинга реализации РКПМО РСО – Алания.

Структурным подразделением кафедры является лаборатория мониторинговых исследований и методик оценки качества образования. В ее функции входит адаптация типовых методик диагностики и мониторинга образовательных достижений к республиканскому образовательному пространству, а также разработка критериев и диагностического инструментария общей оценки качества образования, образовательного процесса в учреждениях образования; определение уровня профессиональной компетенции работников ОУ; определение средств оценки учебных и других достижений обучаемых, в том числе в сопоставительном аспекте; координирование и сбор данных по всем диагностическим мероприятиям в области образования; обобщение опыта авторских методик оценки качества образования.

Таким образом, в рамках проекта модернизации образования кафедра призвана оказывать содействие в установлении внутрирегиональных связей между исполнителями и потенциальными участниками РКПМО, учеными и исследователями, участвовать в повышении уровня подготовки специалистов по оценке качества образования.

Кафедра развития образования интегрирует свою деятельность с такими подразделениями института, как аспирантура, факультет повышения квалификации, учебно-методический центр «Школа XXI века», издательство СОГПИ, научный отдел, кафедры менеджмента, общей и социальной педагогики, общей и социальной психологии. Как структурное подразделение СОГПИ кафедра подотчетна ученому совету педагогического института, а как разработчик и исполнитель РКПМО – учредителю – Министерству образования и науки РСО – Алания.

Сотрудники кафедры открыты к индивидуальной работе с представителями образования, к консультированию всех заинтересованных в результатах образования и готовых к участию в управлении им.

О методическом сопровождении проекта

Глобальные и перспективные системные эффекты, ведущие к формированию современной модели образования, вызванные реализацией КПМО республики, требуют качественного и мобильного инструментария, определения ориентировочных дорожных карт продвижения проекта.

Методическое сопровождение процессом модернизации республики осуществляет лаборатория инновационного опыта Северо-Осетинского института повышения квалификации работников образования в тесном взаимодействии со всеми кафедрами института. Лаборатория открыта для сетевого сотрудничества со структурными подразделениями образования республики всех уровней.

Работа лаборатории инновационного опыта в связи с КПМО является практико ориентированной. Она разрабатывает рекомендации, алгоритмы, циклограммы действий, анкеты, диагностические, мониторинговые материалы и т.п. по всем направлениям проекта. Методическая продукция лаборатории инновационного опыта призвана показать возможные пути и средства реализации содержания проекта, предупредить риски и продемонстрировать различные варианты решений возникающих проблем, корректировать дорожные карты по ходу внедрения идей проекта в практику образования республики.

За время реализации направлений КПМО в республике разработаны методические рекомендации по:

– разработке программ развития образовательных учреждений различных типов;
– составлению авторских образовательных программ;

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 22

– организации и планированию методической работы предметных объединений учителей;
– выявлению и обобщению педагогического опыта;
– учебному оборудованию предметных кабинетов;
– материально-техническому оснащению образовательных учреждений различных типов;
– нормативно-правовому сопровождению и материально-техническому оснащению районных информационно-ресурсных центров;
– использованию интернет-ресурсов, материалов интегрированного информационного продукта «КМ-школа», автоматизированной системы управления «Хронограф», интерактивной доски в учебно-воспитательном процессе;
– разработке и использованию сайтов образовательных учреждений.

Среди задач лаборатории – информационно-методическое сопровождение КПМО РСО – Алания на сайте www//kpm-osetia.ru. Сайт призван отражать ход реализации основных направлений КПМО в республике и продвижение КПМО посредством анализа общественного обсуждения результатов его внедрения в режиме on-line, результаты мониторинговых исследований, ход работы экспертно-аналитических семинаров, информировать общественность об итогах прохождения всех промежуточных этапов.

О некоторых системных эффектах модернизации образования республики

Сегодня можно с уверенностью говорить о том, что реализация национального проекта «Образование» и комплексного проекта модернизации образования привела к устойчивым положительным изменениям в системе образования нашей республики. Позитивные изменения в развитии образования республики также позволяют определить сопровождающие их эффекты, которые можно представлять следующими группами: финансово-экономической, образовательной, социальной.

Финансово-экономические эффекты

Модернизация стала не только фактором развития системы образования, но и стимулом инновационного развития образования нашей республики. Принцип софинансирования обеспечивает интеграцию федеральных, республиканских и муниципальных ресурсов, позволяет качественно изменить материально-техническую учебную базу образовательного процесса, обновить лабораторное оборудование и программно-методическое обеспечение школ, повысить квалификацию педагогов. В пилотных районах осуществлен переход на новую систему оплаты труда, которая предусматривает ее прямую зависимость от результатов обучения.

Всего в 2007 году в рамках приоритетного национального проекта «Образование» и комплексного проекта модернизации образования республики получено оборудования и произведены различные выплаты из федерального бюджета на сумму **251 404 тыс. руб.** и из республиканского бюджета – **118 806 тыс. руб.** Общий объем дополнительных инвестиций составил **370 млн. 210 тыс. руб.**

Из бюджета Республики Северная Осетия – Алания было выделено:
– на государственную поддержку государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, в виде субсидий 1 млн. руб.;
– на инновационные программы общеобразовательных учреждений – 4,424 млн. руб.;
– на выплаты классным руководителям – 25,425 млн. руб., всего – 30,876 млн. руб.;
– из бюджета АМС г. Владикавказа на поддержку муниципальных общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, – 1 млн. руб.

Из республиканского бюджета выделены средства на приобретение 36 комплектов учебного, учебно-наглядного оборудования и 6 автобусов для сельских школ. 6 автобусов ПАЗ 32053-70 «Школьный» (22-местный) переданы муниципальным образовательным учреждениям.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 23

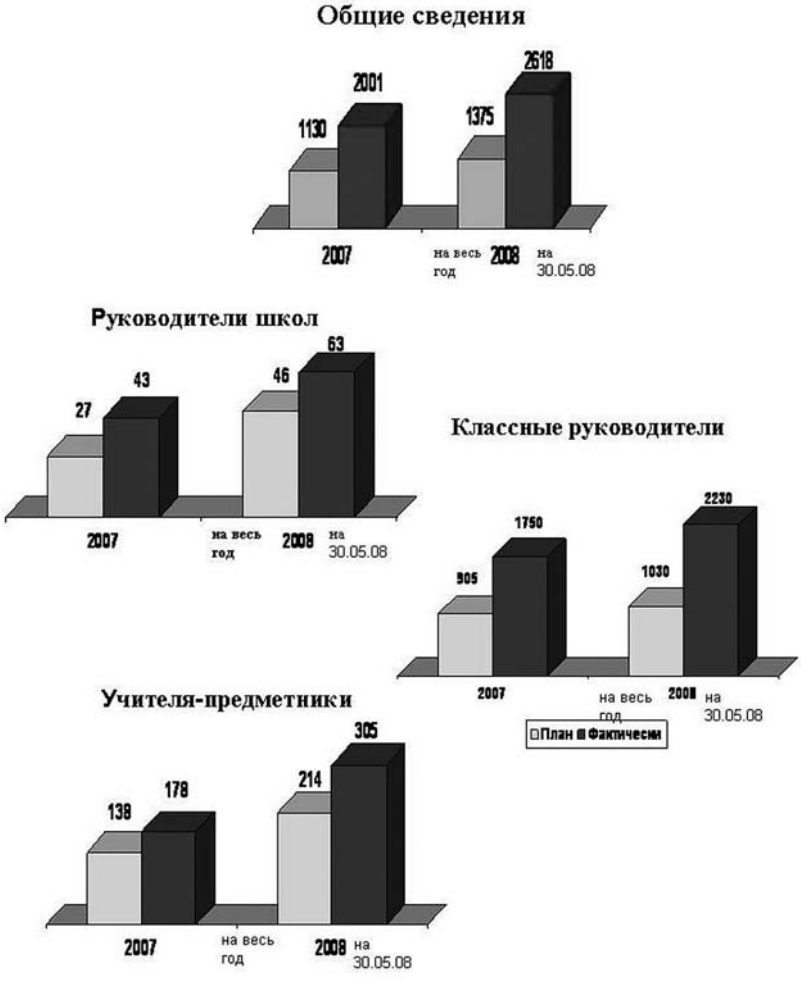
Важнейший финансово-экономический эффект – это концентрация ресурсов и существенный рост бюджета общего образования, необходимого для реализации инновационных образовательных программ и создания качественных условий для осуществления образовательного процесса.

Образовательные эффекты

Изменение материально-технических условий реализации образовательного процесса создало основу для достижения определенных образовательных эффектов, при этом имеются в виду собственно внутриотраслевые изменения. Во-первых, это формирование команды высококвалифицированных педагогов-победителей конкурса лучших учителей, опыт которых активно используется педагогами республики.

Сообщество победителей ПНПО становится сегодня значимым экспертным институтом системы образования республики, их привлекают к разработке образовательных стандартов, программ, к оценке качества учебников и методической литературы.

Количество участников и победителей ПНПО, привлекаемых к реализации комплексного проекта модернизации региональной системы образования



Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 24

Во-вторых, формируется инновационный тип личности педагога и учащегося, создаются условия для становления научно-педагогического кадрового потенциала. Республике нужны не просто специалисты, а кадры с инновационным мышлением, способные генерировать идеи и доводить их до технологических решений. Проект подтвердил, что развитие кадрового потенциала невозможно без адресной поддержки одаренных и талантливых детей и лучших учителей в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности.

В-третьих, формируется новое понимание качества образования, включающего помимо «знаниевой» парадигмы компетентностную, предполагающую возрастание роли воспитательной работы и деятельности по социализации личности школьников в ходе образовательного процесса. Становление жизненно важных компетенций, обеспечивающих успешное вхождение во взрослую жизнь, навыков и потребностей в общественно-полезной деятельности зачастую имеют большее значение для ученика и общества, чем наличие у выпускника предметных знаний.

Еще рано говорить о существенных изменениях в качестве обучения и воспитания школьников. Однако уже сейчас очевидны позитивные изменения в содержании образования. Среди них – использование современных педагогических технологий и повышение уровня профессиональной компетентности педагогов – то, что составляет сущностные особенности новой системы образования.

Происходит ощутимое развитие инновационных процессов в общем образовании. Оно проявляется в следующем:

– В росте инновационной активности педагогов и образовательных учреждений. При этом в инновационное движение все активнее включаются общеобразовательные городские и сельские школы, стирается грань между ними, существенно меняется содержание и направленность инновационных процессов в общем образовании республики.

– В обогащении спектра направлений инновационной деятельности в системе общего образования. Сегодня многие программы развития школ ориентированы на применение инноваций в содержании, формах организации учебного процесса и используемых в нем образовательных технологиях, в управлении образовательным учреждением.

– В создании и развитии систем стимулирования различных участников образовательного процесса к участию в инновационной деятельности на уровне образовательных учреждений, муниципалитетов, республики.

– В развитии системы распространения инновационного опыта, что предполагает совершенствование механизмов отбора инновационных продуктов, формирование республиканской и муниципальных баз данных об инновационном потенциале школ и учителей, развитие сетевой модели диссеминации опыта.

– В увеличении количества инновационных площадок, формировании единого инновационного образовательного пространства за счет интеграции федеральных, региональных и муниципальных инновационных площадок.

В школах республики происходят значительные инновационные изменения. В 48,5% учреждений они перерастают в системные, затрагивающие деятельность всей школы в целом. У 25,6% школ они носят модульный, охватывающий работу отдельных подсистем, характер.

Среди них технологии:

– работы с одаренными детьми;

– профильного обучении;

– здоровьесбережения и здоровьеразвития.

Многие школы отмечают также внедрение интегративных технологий, ориентированных на достижение комплексных результатов в обучении и в воспитании.

Существенные сдвиги в использовании современных педагогических технологий обеспечили: внедрение в образовательный процесс информационно-коммуникационных технологий и обеспечение доступа к сети Интернет, повышение компетентности педагогов в сфере ИКТ; создание сетевых информационных ресурсов, ресурсных центров информатизации, комплектование школ учебно-наглядным оборудованием.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 25

Приобретенная компьютерная техника позволит обеспечить более широкий доступ учащихся к компьютеру как учебному средству, значительно повысить эффективность использования сети Интернет, поскольку достигнут среднероссийский показатель – 1 компьютер на 20 человек. В школах уже сейчас эффективно используются ноутбуки, переносные экраны и съемные носители информации. Приобретенная компьютерная программа «ХроноГраф» – система комплексной информатизации образовательного пространства, позволяет повысить эффективность управления системой образования.

Для повышения качества образовательного процесса в базовые школы и в информационно-ресурсные центры приобретена с подпиской на информационное обслуживание в течение 2 лет программа «КМ-школа»: это более 1100 мультимедиауроков для 5–11-х классов по всем предметам, более 20 000 заданий для контроля и аттестации по предметам школьной программы, собрание мультимедиаобъектов из энциклопедических и справочных изданий компании «Кирилл и Мефодий». Все остальные школы республики могут бесплатно пользоваться ресурсами программы в рамках сетевого взаимодействия.

По данным опроса оперативной группы, чаще всего используются следующие технологии:

– информационные технологии (93% школ);
– метод исследовательских проектов (87,2% школ);
– обучение с использованием групповых форм работы (71,4% школ);
– проблемное обучение (69,7%).

Распространенным направлением инновационной управленческой деятельности образовательных учреждений стало создание и развитие систем мониторинга, диагностики и оценки качества образования, что происходит не только на школьном, но и на муниципальном, и на региональном уровнях.

Активизировано участие общественности в управлении общим образованием, что проявилось в формировании новых органов государственно-общественного управления, расширении их функций и полномочий, привлечении к управлению более широких слоев общественности и социальных партнеров.

Заложены основы гибкого, эффективного государственно-общественного управленческого механизма, который способствует обеспечению открытости образовательной сферы для широких слоев общества, для современного рынка труда. В результате за три года реализации ПНПО удалось обеспечить рост заинтересованности в развитии государственно-общественной системы управления образованием, заложить основы гражданской экспертизы качества образования, которые получили свое значительное развитие в рамках внедрения регионального комплексного проекта модернизации образования.

По мнению общественных экспертов, участие в экспертизе общеобразовательных учреждений позволило им как представителям общественности лучше осознать современные тенденции развития образования, понять, какими должны быть инновационные школы, помогло осознать роль общественных институтов в формировании гражданского общества.

Наблюдается усиление государственно-общественных механизмов управления образовательными учреждениями. Эффективно работают школьные попечительские, родительские советы, ассоциации выпускников, которые участвуют в принятии и выполнении решений по вопросам воспитательно-образовательной деятельности, ресурсного обеспечения, развития образовательных учреждений.

Средства массовой информации стали шире освещать реализацию ПНПО, активно используются ресурсы Интернета.

К значительному эффекту следует отнести также создание школьных команд (управленческих, проблемных, стратегических, проектных и др.) и освоение форм и методов командной работы. Примером подобной управленческой команды может служить система работы СОШ № 42 г. Владикавказа, представленная широкой общественности на недавнем республиканском семинаре «Командный менеджмент в управлении современной школой как основа повышения качества образования».

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 26

Активная работа по модернизации образования ведет к повышению управленческой компетентности руководителей общеобразовательных учреждений, к освоению ими методов стратегического, проектного и программно-целевого управления развитием школ, к развитию хозяйственной самостоятельности. Известно, что научно-исследовательская компетентность управленцев рассматривается теперь как необходимая составляющая их методологической культуры.

Одной из позитивных тенденций, на развитие которой существенным образом повлияет приоритетный национальный проект «Образование», является постепенное становление в системе образования республики коллективного субъекта инновационных преобразований. Это означает, что формирование новой образовательной практики разворачивается внутри педагогического коллектива, а иногда и шире, в границах складывающегося сетевого профессионального сообщества. В такой ситуации носителем инноваций выступает не отдельный руководитель или администрация школы, а педагогический коллектив. При этом наивысшая результативность деятельности достигается тогда, когда и цели, и способы их достижения, основанные на системе принятых ценностей, в полной мере разделяются всеми участниками проекта.

Благодаря тесному сотрудничеству ученых республики с педагогами-практиками получают распространение проекты интегрированной научно-педагогической тематики.

Растет число проектов, которые при создании моделей воспитательных систем опираются на культурную самобытность территории, народные традиции семейного воспитания, на идеи этнопедагогики.

В материалах педагогов-победителей ПНПО фиксируется признание ценностей гуманизации, личностно ориентированного по направленности и деятельностного по сути развивающего образовательного процесса. Это проявляется в проектах и технологиях, предусматривающих:

в начальном звене:

– использование форм организации школьной жизни, обеспечивающих ученику возможности выбора задания, способа его выполнения, материала, темпа, объема, партнеров и т.д.; расширение видов совместной работы учащихся, предполагающих получение детьми коммуникативного опыта, прежде всего в русле совместной предметной деятельности;

в основной школе:

– повышение многообразия видов и форм организации деятельности учащихся (проектные виды деятельности школьников в индивидуальной и групповой формах; рост удельного веса самостоятельной работы с различными источниками информации и базами данных, с реальным социальным опытом; введение предпрофильной подготовки и др.);

в старшей школе:

– подготовку и введение профильного обучения (построение образовательного процесса в старшей профильной школе, направленного на максимальную индивидуализацию обучения, усиление творческого, самостоятельного начала в деятельности учеников, на развитие исследовательской деятельности, социальной практики старшеклассников как обязательных компонентов учебного процесса; ориентация на разработку новых подходов к организации образовательной среды школ и др.).

Дан толчок к развитию новых нестандартных форм повышения компетентности педагогов и руководителей образования, в значительной степени связанных с процессом диссеминации инновационного опыта. Потенциал школ-лидеров становится одним из значимых источников совершенствования республиканской системы повышения квалификации педагогических и управленческих кадров. В республике идет активная работа, направленная:

– на создание республиканского банка инноваций, доступного для педагогов;

– на осуществление профессиональной экспертизы инновационных продуктов, к которой привлекаются учителя-победители, а также их ассоциации;

– на издание информационных и методических материалов по авторским инновационным образовательным ресурсам;

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 27

– на формирование инфраструктуры научно-методического сопровождения для школ, осваивающих инновационные методики, технологии, модели, образцы успешной проектной деятельности;

– на организацию тьюторской поддержки и сопровождения школ, осваивающих инновационный опыт победителей ПНПО как со стороны самих новаторов, так и с помощью специализированных консультационных и методических служб;

– на формирование, обучение и научно-методическую поддержку управленческих команд в школах, осваивающих разнообразный инновационный опыт при разработке и реализации программ развития, образовательных проектов.

Эта работа в сочетании с традиционными формами повышения квалификации кадров, а также с переходом на составление и реализацию индивидуальных образовательных маршрутов способна обеспечить качественный рост профессиональной педагогической компетентности педагогов и администраторов образования в соответствии с современными требованиями к темпам инновационного развития общего образования.

Передачу права оценивать качество образования заказчикам можно по праву считать одним из важнейших эффектов модернизации. Благодаря конкурсам общеобразовательных учреждений и лучших учителей заложены основы формирования нового, единого для Российской Федерации, критериального аппарата оценки и открытых демократических механизмов выявления лидеров инновационного движения.

В республике формируется экспертное сообщество, которое складывается в ходе совместной деятельности представителей разнообразных общественных организаций, привлеченных к экспертизе на муниципальном и республиканском уровнях, что обеспечивает единые методологические позиции, выработку единого представления об образе современной школы, успешно реализующей инновационные образовательные программы.

Социальные эффекты

В числе социальных эффектов прежде всего следует отметить значительный рост доверия к государству со стороны педагогической общественности, повышение престижа труда учителя, что создает принципиально иной социально-психологический фон профессиональной педагогической деятельности, стимулирует повышение ее эффективности.

Реальная эффективная деятельность по модернизации образования привела к активизации внимания органов власти всех уровней к системе образования, что непосредственно выразилось в увеличении ее финансирования, изменении приоритетов региональной и муниципальной образовательной политики. Направления ПНПО были признаны властями субъектов РФ и муниципальных образований стратегическими, что позволило более успешно лоббировать интересы образовательной сферы на разных уровнях управления.

Отмечается повышение открытости системы общего образования для общества.

Важно, что оценка работы школы по охране здоровья учащихся выделена в отдельный критерий, определяемый по достигнутым результатам. С этой же проблемой связано и введение критерия по оценке обеспечения безопасности учащихся в образовательном учреждении. Немаловажна и положительная динамика (по косвенным показателям) самочувствия большинства участников проекта – педагогов и их воспитанников, что связывается также с характером инновационной деятельности и возможностями самореализации участников образовательного процесса.

Среди системных эффектов приоритетного национального проекта «Образование» важное место занимают эффекты, связанные с оптимизацией работы школ и учителей в направлении охраны здоровья учащихся. ПНПО позитивно повлиял на стремление совершенствовать свой профессионализм.

Анализ программ развития и инновационных образовательных программ школ – победителей 2007 г. показал, что более чем в двух третьих из них целенаправленно проводится работа по сохранению и укреплению здоровья учащихся, причем каждая восьмая

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 28

школа считает это направление своей работы приоритетным, что отразилось в конкурсной заявке. Для сравнения стоит отметить, что до реализации ПНПО только в 23% школ, по их признанию, проводилась системная здоровьесберегающая работа.

Показательными оказались также результаты социально-педагогических опросов учащихся и учителей школ, подавших заявки на участие в конкурсном отборе. На вопрос: «Изменилось ли в лучшую сторону внимание к здоровью учащихся в вашей школе за прошедший год?» положительно ответили 79% учащихся школ, подавших заявки на грант, 12% затруднились с ответом и лишь 9% не заметили позитивных изменений или указали на проявление негативных тенденций. Среди учителей статистика ответов на этот вопрос была еще более показательной: 82% – положительная оценка, 11% не заметили изменений и лишь 7% дали негативную оценку. В качестве комментария отметим, что опрос проводился как в школах, подавших на грант впервые, так и во второй раз. Отсюда очевидна роль ПНПО как стимула к работе по охране здоровья учащихся.

Интересны результаты опроса педагогов, участвовавших в конкурсе лучших учителей. 47% учителей ответили, что ПНПО оказал положительное влияние на их здоровье, что это влияние проявляется в повышении уровня оптимизма, уверенности в своих личных результатах и результатах работы школы.

Ответы на вопрос о взаимосвязи участия учителей в национальном проекте и росте их компетентности в сфере здоровьесберегающей педагогики распределились следующим образом: 81% ответили положительно, 10% не заметили такого влияния, 9% затруднились с ответом.

Немаловажным достижением деятельности по проектам развития образования явилось расширение сотрудничества Министерства образования и науки РСО – Алания с руководством муниципальных образований, с муниципальными органами управления образованием и образовательными учреждениями. В ходе реализации проекта накоплен опыт взаимодействия всех этих структур, заинтересованных в интенсивном развитии сферы образования; обеспечен определенный прорыв в межбюджетных отношениях, позволивший за счет средств бюджетов всех уровней, а также привлечения средств бизнес-сообщества оказать существенную материальную поддержку образовательной системе республики.

В целом работа по достижению основных целей приоритетного национального проекта «Образование», в том числе комплексного проекта модернизации образования, в республике дает возможность утверждать, что возникающие системные, финансово-экономические, образовательные и социальные эффекты являются гарантией формирования долгосрочной эффективной политики в области общего образования.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 29

Раздел 3

НОРМАТИВНОЕ И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ КПМО

Методические рекомендации по порядку распределения стимулирующей части фонда оплаты труда учителей в общеобразовательных учреждениях Республики Северная Осетия – Алания

Общие положения

Настоящие Методические рекомендации подготовлены с целью оказания методической помощи общеобразовательным учреждениям республики, осуществляющим переход на новую систему оплаты труда в целях усиления материальной заинтересованности учителей в повышении качества образовательного процесса, развитии творческой активности и инициативы при выполнении поставленных задач, успешного и добросовестного исполнения должностных обязанностей.

В настоящее время в Российской Федерации переход на новую систему оплаты труда регламентируется следующими основополагающими законодательными и иными нормативными правовыми актами, в соответствии с которыми устанавливаются новые системы оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений:

Трудовой кодекс Российской Федерации;

постановление Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2007 г. № 605 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей, оплата труда которых осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений»;

приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 818 «Об утверждении перечня видов выплаты стимулирующего характера в федеральных бюджетных учреждениях и разъяснения о порядке установления выплат стимулирующего характера в федеральных бюджетных учреждениях».

Правовым основанием введения новых систем оплаты труда (НСОТ) в субъектах Российской Федерации являются ст. ст. 29, 41 Закона Российской Федерации «Об образовании», ч. 2 ст. 26.14 Федерального закона № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», ст. 144 Трудового кодекса Российской Федерации.

Однако до принятия Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ реализация указанных законодательных положений в целях регулирования института оплаты труда

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 30

затруднялась отсутствием соответствующей нормативной базы. Принятие названного Закона активизировало деятельность законодательных органов субъектов Российской Федерации в сфере разработки новых систем оплаты труда педагогических работников.

С 1 сентября 2007 года НСОТ введена в более чем 20 субъектах Российской Федерации, и еще около двух десятков субъектов в ближайшее время также будут вводить новые системы оплаты труда.

В Республике Северная Осетия – Алания приняты следующие нормативные правовые акты, регламентирующие переход на НСОТ:

постановление Правительства Республики Северная Осетия – Алания от 17 апреля 2007 года № 205-а «О новой системе оплаты труда работников учреждений общего образования Кировского района Республики Северная Осетия – Алания»;

постановление Правительства Республики Северная Осетия – Алания от 21 декабря 2007 года № 330 «О новой системе оплаты труда работников учреждений общего образования Кировского, Алагирского и Моздокского районов Республики Северная Осетия – Алания».

Переход от ЕТС к отраслевым системам оплаты труда, максимально адаптированным к новым условиям хозяйствования, направлен на стимулирование работников к оказанию качественных услуг в бюджетной сфере. Движущей силой, побуждающей работников пересмотреть результаты своей работы и перейти от количества к качеству, является повышение оплаты их труда за счет применения работодателем стимулирующих надбавок и премиальных выплат, а также выплат компенсационного характера, которые играют немаловажную роль в общем объеме выплат по результатам труда.

Предполагается, что зарплата бюджетного работника будет зависеть от таких факторов, как объем работы, диапазон профессиональных обязанностей и должностных требований внутри одной квалификационной группы, уровень образования и квалификации конкретного работника.

Выплаты стимулирующего характера (их количественные и качественные показатели) определяются учреждениями самостоятельно в пределах фонда оплаты труда.

Количественные и качественные показатели критериев разрабатываются каждым бюджетным учреждением самостоятельно, на основании нормативной базы, разработанной для каждой отрасли при новых системах оплаты труда.

Размеры и условия осуществления выплат стимулирующего характера устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами учреждения в соответствии с указанным перечнем и должны быть конкретизированы в трудовых договорах работников.

Порядок начисления стимулирующих выплат работникам устанавливается в положении о премировании или аналогичном локальном акте учреждения (например, положении о распределении стимулирующих выплат). В положении также рекомендуется указывать условия премирования и перечень упущений, за которые премия снижается. Ими могут быть:

нарушение трудовой дисциплины;

невыполнение должностных инструкций;

нарушение правил внутреннего распорядка;

нарушение санитарно-эпидемиологического режима и техники безопасности;

наличие обоснованных письменных жалоб.

Положение о распределении стимулирующих выплат в образовательных учреждениях

Как было сказано выше, порядок начисления стимулирующих выплат устанавливается в положении учреждения о премировании или аналогичном локальном акте (например, положении о распределении стимулирующих выплат). Установление выплат стимулирующего характера производится с учетом показателей результатов труда, утверждаемых локальными нормативными документами школы с учетом мнения управляющего совета.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 31

Далее будут приведены основные положения, которые следует отразить в локальном акте, регулирующем порядок распределения рассматриваемых выплат.

Ключевыми направлениями для определения размера выплат стимулирующего характера за результативность и качество труда педагогического работника являются: результаты обучения обучающихся (усвоение ими государственных образовательных стандартов, развитие ключевых компетентностей, достижения в социально-личностной сфере), показатели их здоровья и др.

Показатели компетентности педагогического работника в процентах определяются администрацией школы один раз в полугодие по состоянию на 1 января и 1 сентября по согласованию с органом государственно-общественного управления образовательного учреждения (как правило – управляющим советом) по результатам работы педагогического работника за предыдущее полугодие учебного года на основании его личного обращения (заявления) с приложением заявляемых показателей компетентности педагогического работника.

Основными критериями, влияющими на размер стимулирующих выплат педагогов, классных руководителей, являются критерии, отражающие результаты их работы.

Перечень критериев определения качества профессиональной деятельности педагогов, классных руководителей является примерным и может быть дополнен и изменен с учетом особенностей образовательной системы конкретного общеобразовательного учреждения. Количество выставляемых баллов за конкретный показатель не является фиксированным и может быть изменено в зависимости от веса (значимости) показателя. Перечень примерных критериев представлен в Приложении 1 к настоящим Методическим рекомендациям.

Положение должно предусматривать единые принципы установления выплат стимулирующего характера работникам учреждения, определять их виды, условия, размеры и порядок установления. Выплаты стимулирующего характера являются неотъемлемой частью заработной платы работников Учреждения и выплачиваются 1 раз в месяц.

Расчет размеров выплат из стимулирующей части фонда оплаты труда (ФОТ) педагогическим работникам производится по результатам полугодий: сентябрь – декабрь, январь – август, что позволяет учитывать динамику учебных достижений. Накопление первичных данных для расчета показателей ведется в процессе мониторинга профессиональной деятельности каждого учителя в рамках внутришкольного контроля.

Размеры стимулирующих выплат, установленных работнику, могут быть изменены как в сторону увеличения или уменьшения, так и отменены в случае изменения оснований для их установления или ухудшения качества исполняемой работы.

Установление, повышение или уменьшение, отмена стимулирующих выплат производятся приказом директора согласно расчетам, произведенным комиссионно, и по согласованию с управляющим советом школы.

Размеры стимулирующих выплат устанавливаются в двух видах:

процентах от базовой ставки;

денежном выражении.

Каждому критерию присваивается определенное максимальное количества баллов, общая сумма которых по всем критериям равна 100 баллам. Для измерения результативности труда учителя по каждому критерию вводятся показатели (К1-К48) и шкала показателей.

Формирование стимулирующей части фонда оплаты труда

Стимулирующая часть фонда оплаты труда работников общеобразовательного учреждения (ФОТст) определяется по формуле:

ФОТст = ФОТоу х ш,

где:

ФОТоу – фонд оплаты труда работников общеобразовательного учреждения на соответствующий бюджетный год;

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 32

ш – стимулирующая доля (не менее 25% от ФОТоу).

Объем стимулирующей части фонда оплаты труда работников общеобразовательного учреждения определяется исходя из размеров стимулирующей доли фонда оплаты труда работников общеобразовательного учреждения.

Порядок определения размера и расчета выплат

Расчет размеров выплат из стимулирующей части фонда оплаты труда (ФОТ) производится по результатам отчетных периодов (полугодий).

Размер стимулирующих выплат каждому учителю за определенный период (сентябрь – декабрь) (январь – июнь) определяется следующим образом:

1) производится подсчет баллов, накопленных в процессе мониторинга профессиональной деятельности каждого учителя в рамках внутришкольного контроля за прошедший период;

2) суммируются баллы, полученные всеми работниками общеобразовательного учреждения (общая сумма баллов);

3) размер стимулирующей части ФОТ, запланированного на период (сентябрь – декабрь) (январь – июнь), делится на общую сумму баллов. В результате получается денежный вес (в рублях) каждого балла;

4) указанный показатель (денежный вес) умножается на сумму баллов каждого учителя. В результате получается размер стимулирующих выплат каждому учителю за период (сентябрь – декабрь) (январь – июнь). Выплаты производятся равными долями ежемесячно (сентябрь – декабрь) (январь – июнь) или единовременно (например, в декабре или июне).

Учителям устанавливаются стимулирующие выплаты дифференцированно в зависимости от результата: каждому критерию соответствует определенное количество баллов. Учителя представляют в экспертную комиссию по установлению стимулирующих выплат результаты самооценки своей деятельности в соответствии с критериями и показателями. Ответственность за достоверность информации учителей возлагается на заместителей директора по учебно-воспитательной работе. Экспертная комиссия распределяет стимулирующие выплаты и определяет итоговый балл в денежном эквиваленте.

Экспертная комиссия, ее состав и регламент работы

В компетенцию экспертной комиссии входит:

1) рассмотрение материалов по самоанализу деятельности учителей в соответствии с утвержденными критериями и по форме, утвержденной приказом директора;

2) принятие решений о соответствии деятельности работника требованиям к установлению размера надбавки или отказе в установлении надбавки.

Председателем экспертной комиссии может являться директор общеобразовательного учреждения. Состав экспертной комиссии утверждается приказом директора общеобразовательного учреждения.

В состав экспертной комиссии включаются представители органа государственно-общественного управления общеобразовательного учреждения, заместители директора по УВР, председатель профсоюзного комитета, главный бухгалтер, высококвалифицированные представители трудового коллектива.

Председатель экспертной комиссии руководит ее деятельностью, проводит заседания комиссии, распределяет обязанности между членами экспертной комиссии.

Секретарь экспертной комиссии готовит заседания экспертной комиссии, оформляет протоколы заседаний экспертной комиссии, делает выписки из протоколов.

Члены экспертной комиссии имеют право:

определять порядок работы экспертной комиссии;

запрашивать дополнительную информацию в пределах своей компетентности.

Обязанности членов экспертной комиссии:

1) соблюдать регламент работы комиссии;

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 33

2) выполнять поручения, данные председателем комиссии;

3) предварительно изучать принятые документы и представлять их на заседания экспертной комиссии;

4) обеспечивать объективность принимаемых решений.

Вопросы распределения стимулирующей части фонда оплаты труда рассматриваются экспертной комиссией по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда по представлению директора школы и согласуются с управляющим советом общеобразовательного учреждения соответственно в январе и июне текущего учебного года.

Экспертная комиссия по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда осуществляет анализ и оценку в части объективности представленных результатов мониторинга профессиональной деятельности работников только в части соблюдения установленных критериев оценки профессиональной деятельности. В случае установления комиссией существенных нарушений критериев оценки профессиональной деятельности представленные результаты возвращаются директору для исправления и доработки.

В системе государственно-общественного мониторинга и оценки профессиональной деятельности работников школы учитываются результаты, полученные в рамках внутришкольного контроля, представляемые директором.

Экспертная комиссия по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда и оценки профессиональной деятельности работников на основании всех материалов составляет итоговый оценочный лист всех работников в баллах и утверждает на своем заседании. Оценочный лист вывешивается для всеобщего ознакомления на информационном стенде, выставляется на сайте школы. С момента опубликования оценочного листа в течение 5 дней работники вправе подать, а комиссия принять обоснованное письменное заявление работника о его несогласии с оценкой его профессиональной деятельности. Основанием для подачи такого заявления работником может быть только факт (факты) нарушения установленных процедур мониторинга в рамках внутришкольного контроля, государственно-общественной оценки на основании мониторинга, или оценивания, а также факта допущения технических ошибок, повлекших необъективную оценку профессиональной деятельности работника. Апелляция работников по другим основаниям комиссией не принимается и не рассматривается.

Комиссия обязана осуществить проверку обоснованного заявления работника и дать его исчерпывающий ответ по результатам проверки. В случае установления в ходе проверки факта нарушения процедур мониторинга, или оценивания, допущения технических ошибок, повлекших необъективную оценку профессиональной деятельности работника, выраженную в оценочных баллах, комиссия принимает меры для исправления допущенного ошибочного оценивания. Исправленные данные оценки также публикуются.

Утвержденный экспертной комиссией оценочный лист оформляется протоколом о выплате стимулирующей части, который подписывается председателем и членами комиссии. Протокол направляется в управляющий совет учреждения в срок, достаточный для его рассмотрения и принятия решения в установленном порядке.

Полномочия управляющего совета

Итоговые полугодовые и годовые (в июне и январе) протоколы и оценочные листы рассматриваются управляющим советом общеобразовательного учреждения. Управляющий совет может своим решением устанавливать персональные размеры выплат работникам из стимулирующей части фонда оплаты труда исходя из установленного его размера на предстоящие полгода (июль – декабрь и январь – июнь).

Если управляющий совет учреждения не согласен с представленным расчетом, то управляющий совет учреждения формирует свои замечания, возражения, предложения и принимает решение о направлении последних с обязательным обоснованием директору учреждения.

С учетом мнения управляющего совета общеобразовательного учреждения директор

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 34

издает приказ об установлении выплат стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения по результатам их профессиональной деятельности за полугодие. Указанные выплаты устанавливаются 2 раза в год и выплачиваются ежемесячно.

В целях усиления роли стимулирующих надбавок за результативность и качество труда и повышения размера этих надбавок по решению управляющего совета допускается проведение внеплановых заседаний с обсуждением оперативных и частных вопросов по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда, внесение изменений в положение, решение персональных вопросов, затем определяется минимальное количество баллов, начиная с которого устанавливается надбавка. Стимулирующие выплаты, установленные работникам, могут быть отменены или уменьшены в связи с ухудшением качества работы и ее результативности.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 35

Приложение № 1
к Методическим рекомендациям по порядку распределения стимулирующей части фонда оплаты труда учителей в общеобразовательных учреждениях Республики Северная Осетия – Алания

Примерные критерии для расчета выплат стимулирующей части фонда оплаты труда учителей

№ п/п	Критерии	Показатели	Расчет показателя	Шкала	Максимальное число баллов
1	**Обеспечение качества обучения учащихся**	Качество освоения учебных программ **(Инвариантная часть)**	Количество учащихся, получивших «4», «5» по итогам периода / численность обучающихся *(учитывается специфика: для учителя-предметника – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.)*	от 1 до 0,8 – 6 баллов; от 0,79 до 0,48 – 4 балла; от 0,47 до 0,28 – 3 балла; от 0,27 до 0,08 – 2 балла.	6
		Качество освоения учебных программ первой ступени обучения **(Инвариантная часть)**	Количество учащихся 5-х классов, получивших по данному предмету «4» и «5» по итогам независимого компьютерного тестирования, проводимого в начале учебного года/ численность обучающихся (показатель рассматривается для учителей начальных классов)	от 1 до 0,8 – 6 баллов; от 0,79 до 0,48 – 4 балла; от 0,47 до 0,28 – 3 балла; от 0,27 до 0,08 – 2 балла.	6
		Качество освоения образовательных стандартов в 9-х кл. **(Инвариантная часть)**	Количество учащихся 9-х классов, получивших по данному предмету «4» – «5» по результатам государственной (итоговой) аттестации выпускников в новой форме / общая численность учащихся, сдававших экзамен (процент выбравших экзамен не менее 80 обучавшихся у данного учителя)	от 1 до 0,8 – 6 баллов; от 0,79 до 0,48 – 4 балла; от 0,47 до 0,28 – 3 балла; от 0,27 до 0,08 – 2 балла.	6
		Качество освоения образовательных стандартов в 11-х кл. (**Инвариантная часть)**	Количество учащихся 11-х классов, получивших по данному предмету «4» – «5» по результатам государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ЕГЭ / общая численность учащихся, сдававших экзамен (процент выбравших экзамен не менее 80 обучавшихся у данного учителя)	от 1 до 0,8 – 6 баллов; от 0,79 до 0,48 – 4 балла; от 0,47 до 0,28 – 3 балла; от 0,27 до 0,08 – 2 балла.	6

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 36

№ п/п	Критерии	Показатели	Расчет показателя	Шкала	Максимальное число баллов
		Сравнительная результативность качества образования на уровне муниципального образования **(Инвариантная часть)**	Средний балл по предмету учащихся, сдавших единый государственный экзамен, в сравнении с тем же показателем, усредненным по общеобразовательным школам муниципального образования	Равен – 3 балла. Выше – 6 баллов.	**6**
		Динамика успешности качества образования **(Инвариантная часть)**	Количество учащихся, повысивших оценку по итогам периода / численность обучающихся *(учитывается специфика: для учителя-предметника – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.)*	от 1 до 0,8 – 6 баллов; от 0,79 до 0,48 – 4 балла; от 0,47 до 0,28 – 3 балла; от 0,27 до 0,08 – 2 балла.	**6**
		Соответствие внутренней оценки общеобразовательного учреждения внешней оценке (независимые региональные и муниципальные срезовые контрольные работы, тестирование и др.) **(Инвариантная часть)**	Количество учащихся, подтвердивших соответствие внешней оценки внутренней оценке / численность обучающихся *(учитывается специфика: для учителя-предметника – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.)*	от 1 до 0,8 – 6 баллов; от 0,79 до 0,48 – 4 балла; от 0,47 до 0,28 – 3 балла; от 0,27 до 0,08 – 2 балла.	**6**
2.	**Доступность качественного образования и воспитания**	Степень доступности качественного образования и воспитания **(Инвариантная часть)**	Количество учащихся, имеющих академическую задолженность по итогам полугодия по всем классам, в которых учитель ведет учебные занятия не менее двух лет в сравнении с предыдущим полугодием	задолженность отсутствует – 5 баллов от 0,01 до 0,05 – 3 балла; От 0,051 до 0,1 – 2 балла.	**5**
		Средний показатель успешности качественного образования и воспитания **(Вариативная часть)**	Средний балл учащихся по итогам периода по всем классам, в которых учитель ведет учебные занятия не менее 2 лет в сравнении со средним показателем по предмету	– ниже, но выше в сравнении с предыдущим полугодием 1 балла. – равен – 2 балла. – выше – 3 балла.	**3**
		Уровень комфортности получения качественного образования и воспитания **(Инвариантная часть)**	Отсутствие фактов жалоб, перевода обучающихся из класса, где преподает этот учитель, по причине недовольства качеством предоставляемых им образовательных услуг	– отсутствие жалоб и переводов – 3 балла.	3

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 37

№ п/п	Критерии	Показатели	Расчет показателя	Шкала	Максимальное число баллов
3	**Активность во внеурочной, воспитательной деятельности**	Индивидуальная дополнительная работа со слабо успевающими учащимися **(Вариативная часть)**	Количество учащихся по итогам периода, имевших неудовлетворите	от 1 до 0,8 – __ баллов; от 0,79 до 0,6 –__ балла; от 0,59 до 0,4 – __ балла; от 0,39 до 0,2 – __ балла от 0,19 до 0,08 – __ балл..	
		Индивидуальная дополнительная работа с хорошо успевающими учащимися **(Вариативная часть)**	Количество учащихся по итогам периода, имевших удовлетворительные оценки и повысившие их по результатам проведения индивидуальной дополнительной работы/ численность обучающихся, имеющих удовлетворительные оценки	от 1 до 0,8 – __ баллов; от 0,79 до 0,6 – __ балла; от 0,59 до 0,4 – __ балла; от 0,39 до 0,2 – __ балла; от 0,19 до 0,08 – __ балл.	
		Успешность привлечения учащихся к внеурочной деятельности по предмету **(Инвариантная часть)**	Фактическое количество учащихся, посещающих факультативы, кружки, объединения по предмету / общая численность учащихся	от 1 до 0,8 – 5 баллов; от 0,79 до 0,6 – 3 балла; от 0,59 до 0,4 – 2 балла; от 0,39 до 0,08 – 1 балл.	5
		Воспитательная работа с учащимися за рамками функционала классного руководителя **(Вариативная часть)**	Количество учащихся, вовлеченных в мероприятия воспитательного характера / численность учащихся *(учитывается специфика: для учителя-предметника – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.)*.	от 1 до 0,8 – ___ баллов; от 0,79 до 0,6 – ____ балла; от 0,59 до 0,4 – ____ балла; от 0,39 до 0,2 – ___балла от 0,19 до 0,04 – ___ балл.	
4	**Деятельность учителя по организации методического, материально-технического оснащения кабинета**	Работа по формированию методического содержания кабинета и др. **(Вариативная часть)**	Приросты в методическом содержании учебного кабинета	– в течение месяца ___ балла. –в течение четверти___ балла. в течение полугодия – ___ балла. в течение года – ___ балла.	

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 38

№ п/п	Критерии	Показатели	Расчет показателя	Шкала	Максимальное число баллов
		Работа по формированию материальной базы кабинета и др. **(Вариативная часть)**	Приросты в материально-техническом оснащении кабинета	в течение месяца – ___ балла. в течение четверти –___ балла. в течение полугодия – ___ балла. в течение года – ___ балла.	
5	**Владение и использование современных педагогических технологий (ИКТ и др.) в процессе обучения предмету**	Владение и использование мультимедийных средств обучения, компьютерных программ, Интернета, интерактивных досок, Сети и пр. **(Инвариантная часть)**	Уровень владения и фактическое проведение занятий с учащимися (в том числе уроков, факультативных занятий, кружковых занятий и др.) с использованием мультимедийных средств обучения, компьютерных программ, видео-, аудиоаппаратуры и пр. (на основе результатов ВК)	Владение и использование компьютера, компьютерных программ, сети Интернет – 2 балла. Владение и использование мультимедийных средств обучения – 3 балла. Создание, обслуживание персонального сайта учителя – 5 баллов.	5
		Использование технологий дистанционного обучения **(Вариативная часть)**	Количество учащихся, обучающихся с использованием возможностей дистанционного обучения / численность обучающихся *(учитывается специфика: для учителя-предметника – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.).*	___ балла.	
		Использование технологий социального проектирования в образовательном процессе **(Вариативная часть)**	Организация деятельности обучающихся в социальноориентированных проектах, социально значимых общественных акциях (волонтерство и др.)	Уровень всероссийский ___ балла Уровень муниципального образования___ балла Уровень республиканский___ балла. Уровень школы – ___ балла.	

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 39

№ п/п	Критерии	Показатели	Расчет показателя	Шкала	Максимальное число баллов
		Использование технологий проектной деятельности (Вариативная часть)	Количество учащихся, задействованных в проектной деятельности под руководством учителя и защита / численность обучающихся *(учитывается специфика: для учителя-предметника – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.)*	От 1 до 0,8 – ____балла От 0,79 до 0,6 – ____ балла От 0,59 до 0,4 – ___ балла От 0,39 до 0,08 – __ балла.	
6	**Результативность участия учащихся в олимпиадах, конкурсах**	Позитивная динамика результативности внеурочной деятельности по преподаваемым предметам **(Инвариантная часть)**	Достижения учащихся на предметных олимпиадах, конкурсах, смотрах, спортивных соревнованиях	Всероссийский уровень 6 баллов. Республиканский уровень – 3 балла. Муниципальный уровень – 2 балла. Школьный уровень – 1 балл.	6
		Результативность деятельности учащихся в системе ИКТ (**Вариативная часть)**	Зафиксированное участие учащихся в создании мультимедийных продуктов, презентаций и др.	Всероссийский уровень___ балла. Республиканский уровень___ балла. Муниципальный уровень___ балла. Школьный уровень ___ балла.	
7	**Общественное признание результатов деятельности учителя**	Общественное признание высоких профессиональных достижений педагогов (**Вариативная часть)**	Зафиксированное участие в профессиональных конкурсах	Всероссийский уровень___ балла. Республиканский уровень___ балла. Муниципальный уровень___ балла.	

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 40

№ п/п	Критерии	Показатели	Расчет показателя	Шкала	Максимальное число баллов
		Признание высокого профессионализма педагога обучающимися и их родителями **(Вариативная часть)**	Наличие позитивных отзывов в адрес педагога со стороны родителей (просьбы к администрации о зачислении в класс, где работает данный педагог, отсутствие подтвержденных жалоб на педагога, отсутствие фактов перевода обучающихся из класса, где работает данный педагог по причине недовольства качеством, предоставляемых им образовательных услуг)	при наличии ___ балла.	
		Положительная оценка деятельности учителя со стороны обучаемых школьников **(Вариативная часть)**	Количество положительных голосов / количество опрошенных (по результатам анкетирования)	от 1 до 0,8 – ___ баллов; от 0,79 до 0,6 – ___ балла; от 0,59 до 0,4 – ____ балла.	
8	**Повышение квалификации, профессиональная подготовка**	Прохождение курсов повышения квалификации и переподготовки, обучение по программам высшего образования (для не имеющих такового), обучение в аспирантуре, докторантуре **(Вариативная часть)**	Свидетельства, сертификаты и т.п. о прохождении повышения квалификации и профессиональной подготовке (не менее 72 часов, в том числе по накопительной системе)	Профессиональная подготовка – до __ баллов. Обучение по программам дополнительного высшего образования – до ____ баллов Обучение в аспирантуре, докторантуре до ___ баллов.	
9	**Обобщение и распространение передового педагогического опыта**	Проведение мастер-классов, открытых уроков, выступления на конференциях, семинарах, «круглых столах», наличие опубликованных работ, наставничество и т.п. **(Вариативная часть)**	Зафиксированный уровень проведения	Всероссийский уровень – ____ баллов; Республиканский уровень – _____ балла; Муниципальный уровень – ____балла; Школьный уровень – ___ балл.	
		Презентация образовательных программ ученикам, родителям, педагогическому сообществу **(Вариативная часть)**	Зафиксированный уровень презентации	Всероссийский уровень – ____ баллов; Республиканский уровень – ____ балла; Муниципальный уровень – ____ балла; Школьный уровень – ____ балл.	

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 41

№ п/п	Критерии	Показатели	Расчет показателя	Шкала	Максимальное число баллов
10	**Участие в методической, научно-исследовательской работе**	Наличие собственных методических и дидактических разработок, рекомендаций, учебных пособий и т.п., применяемых в образовательном процессе, участие в инновационной работе и др. **(Вариативная часть)**	Качество и востребованность собственных методических и дидактических разработок, рекомендаций, учебных пособий и т.п., применяемых в образовательном процессе школы	Уровень класса – ___ балла Уровень школы – ___ балла.	
		Руководство и участие в методической, экспертной, научно-исследовательской работе школы **(Инвариантная часть)**	Зафиксированный уровень участия	Республиканский уровень – 5 баллов Муниципальный уровень – 3 балла Школьный уровень – 2 балла.	5

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 42

Критерии оценки результативности профессиональной деятельности классных руководителей

1	**Позитивные результаты деятельности в качестве классного руководителя**	Сформированность воспитательной системы (системы воспитательной работы) **(Вариативная часть)**	Уровень реализации	Уровень теоретического представления___ балла. Уровень практической реализации___ балла. Уровень практических результатов___ балла.	
		Состояние нарушений общественного порядка учащимися класса **(Вариативная часть)**	Уровень динамики по кол-ву учащихся в течение периода	при наличии положительной динамики в сторону уменьшения –___ балла. отсутствие нарушений общественного порядка учащимися класса___ балла.	
		Уменьшение количества пропусков занятий обучающимися без уважительных причин **(Вариативная часть)**	Уровень динамики пропуска занятий по кол-ву учащихся в течение периода	при наличии положительной динамики в сторону уменьшения – ___ балла. при отсутствии пропусков без уважительных причин –___ балла.	
		Коллективные достижения обучающихся класса в социально значимых проектах, акциях и др. **(Вариативная часть)**	Уровень участия	всероссийский уровень; ___ балла. Республиканский уровень – ___ балла. муниципальный уровень – ___ балла. уровень школы – ___ балла.	

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 43

		Организация специальной работы с родителями по проведению совместной работы детей, родителей **(Вариативная часть)**	Уровень участия	Класс –___ балла. Школа –___ балла. Муниципальное образование –___ балла. Республика - ___ балла.	
		Участие учащихся в самоуправлении **(Вариативная часть)**	Уровень участия	Класс –___ балла. Школа –___ балла. Муниципальное образование –___ балла. Республика – ___ балла.	
		Участие учащихся класса в различных видах внеурочной деятельности (кружки, студии, секции и т.д.) **(Вариативная часть)**	Уровень охвата	100% охват – ___ балла. выше 75% – ___ балла.	
		Организация экскурсионной работы с учащимися **(Вариативная часть)**	Кол-во проведения	Неделя –___ балла. Месяц – ___ балла. Четверть –___ балла. Полугодие –___ балла.	
		Коллективные достижения учащихся в спортивных соревнованиях, днях здоровья, туристических слетах и др. **(Вариативная часть)**	Уровень достижений	Школа –___ балла. Муниципальное образование – ___ балла. Республика – ___ балла.	

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 44

		Посещение общешкольных и классных родительских собраний родителями **(Вариативная часть)**	Уровень посещения	посещаемость 90–100% ___ балла. 75–89% посещаемости___ балла.	
		Оценка деятельности классного руководителя родителями **(Вариативная часть)**	Уровень оценки	Отсутствие жалоб и обращений родителей на неправомерные действия классного руководителя –___ балла. Положительная оценка-___ балла. Благодарственные обращения к администрации – ___ балла.	
		Оценка деятельности классного руководителя учащимися **(Вариативная часть)**	Уровень оценки	Отсутствие жалоб и обращений родителей на неправомерные действия классного руководителя –___ балла. Положительная оценка-___ балла. Благодарственные обращения к администрации___ балла.	
		Организация общественно-полезного труда **(Вариативная часть)**	Кол-во мероприятий	Ежедневно___ балла. Еженедельно___ балла. Ежемесячно ___ балла.	
		Позитивная динамика в развитии коллектива школьников (методика вычисления коэффициента сплоченности коллектива класса) **(Вариативная часть)**	Уровень сплоченности коллектива учащихся	Социограмма	

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 45

		Участие родителей в разработке образовательной программы; индивидуального учебного плана и индивидуального образовательного маршрута обучающихся **(Вариативная часть)**	Количество	___ балла.	
2.	**Признание высоких профессиональных достижений классного руководителя**	Результативное зафиксированное участие в профессиональных конкурсах **(Вариативная часть)**	Уровень участия	всероссийский уровень___ балла. региональный уровень___ балла. муниципальный уровень.___ балла.	
		Зафиксированная демонстрация достижений через открытые воспитательные мероприятия, мастер-классы и др. **(Вариативная часть)**		всероссийский уровень___ балла. региональный уровень___ балла. муниципальный уровень___ балла. школьный уровень___ балла.	

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 46

Приложение № 2
к Методическим рекомендациям
по порядку распределения стимулирующей части фонда оплаты труда учителей
в общеобразовательных учреждениях Республики Северная Осетия – Алания

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

выполнения утвержденных критериев и показателей результативности и эффективности работы _____
(указывается должность, фамилия, имя, отчество учителя)
на выплату поощрительных выплат из стимулирующей части фонда оплаты труда за период работы с_____
(указывается период работы)

Наименование критерия	Утверждено	Выполнено	Наименование показателя	Утверждено	Выполнено
……..			……..		
			……..		
Итого по критерию 1			X	X	X
……..			……..		
			……..		
Итого по критерию 2			X	X	X
……..			……..		
			……..		
Итого по критерию 3			X	X	X
Всего по всем критериям			X	X	X

Настоящий оценочный лист составлен в одном экземпляре.

«_____»_____ 200 г. (подпись) (Ф.И.О. работника)

«Принято» «_____»_____ 200 г.

Фамилия, имя, отчество и подпись члена рабочей группы, ответственного за прием оценочных листов и аналитических отчетов от работников общеобразовательного учреждения.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 47

Приложение № 3
к Методическим рекомендациям
по порядку распределения стимулирующей части фонда оплаты труда учителей
в общеобразовательных учреждениях Республики Северная Осетия – Алания

СВОДНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

оценки выполнения утвержденных критериев и показателей результативности и эффективности работы работников _____
(указывается наименование общеобразовательного учреждения)
на выплату поощрительных выплат из стимулирующей части фонда оплаты труда за период работы с_____
(указывается период работы)

№ п/п	Должность, фамилия, имя, отчество работника	Сумма баллов по критерию 1		Сумма баллов по критерию 2		Сумма баллов по критерию 3		Общая сумма баллов	
		утверждено	выполнено	утверждено	выполнено	утверждено	выполнено	утверждено	выполнено
1	Директор, Иванов Иван Иванович								
2									
3									
4									
	Всего								

Настоящий сводный оценочный лист составлен в одном экземпляре.

Председатель рабочей
комиссии (Ф.И.О.)
(подпись)

Члены рабочей комиссии: (Ф.И.О.)

«_____»_____ 200 г.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 48

Приложение № 4
к Методическим рекомендациям
по порядку распределения стимулирующей части фонда оплаты труда учителей
в общеобразовательных учреждениях Республики Северная Осетия – Алания

Примерная форма протокола утверждения сводного оценочного листа оценки выполнения утвержденных критериев и показателей результативности и эффективности работы работников

_____
(наименование государственного общеобразовательного учреждения)

на выплату поощрительных выплат из стимулирующей части фонда оплаты труда за период работы с _____

Нами, членами экспертной комиссии по оценке выполнения утвержденных критериев и показателей результативности и эффективности работы учителей на выплату поощрительных выплат из стимулирующей части фонда оплаты труда за период работы с _____ 200___ г., осуществлена работа по оценке деятельности учителей за данный период работы.

Настоящий протокол составлен в одном экземпляре.
Подписи:

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 49

Приложение № 5
к Методическим рекомендациям
по порядку распределения стимулирующей части фонда оплаты труда учителей
в общеобразовательных учреждениях Республики Северная Осетия – Алания

Примерная форма представления об установлении стимулирующих выплат

Председателю
управляющего совета
_____
название общеобразовательного учреждения
_____
(фамилия, имя, отчество работника, должность)

№	Ф.И.О. претендента	Предмет	Количество баллов	Сумма стимулирующей части

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 50

Приложение № 6
к Методическим рекомендациям
по порядку распределения стимулирующей части фонда оплаты труда учителей
в общеобразовательных учреждениях Республики Северная Осетия – Алания

Примерная форма структуры доклада (устного или письменного) директора о назначении стимулирующих выплат учителям на управляющем совете общеобразовательного учреждения

1. Информация о наличии и объеме финансовых средств на данный вид стимулирующих выплат.
2. Информация о претендентах.
2.1. Зачитывается представление на претендента.
2.2. Дается краткая аналитическая информация о претенденте:
– квалификация, стаж работы в общеобразовательном учреждении;
– отсутствие фактов нарушения требований, обязательных для рассмотрения вопроса о назначении выплат;
– основание для установления стимулирующих выплат;
краткая аналитическая информация о результатах работы (на текущий период);
– краткая информация о наиболее значимых достижениях работника за последние 3 года представляется по запросу управляющего совета общеобразовательного учреждения и с согласия работника;
– высказывается предложение о размере стимулирующей выплаты.

«____»_____200__г. Подпись_____

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 51

Приложение № 7
к Методическим рекомендациям
по порядку распределения стимулирующей части фонда оплаты труда учителей
в общеобразовательных учреждениях Республики Северная Осетия – Алания

Циклограмма деятельности директора общеобразовательного учреждения по подготовке перехода к НСОТ (направление выплаты стимулирующей части заработной платы учителя)

№	Сроки	Содержание деятельности
1.	Май	Изучение информации об организации деятельности по стимулирующим выплатам НСОТ
1.1.		Изучение нормативно-правовых актов НСОТ
1.2.		Участие в совещании для руководителей общеобразовательных учреждений РСО – Алания по введению НСОТ
1.3.		Работа в рамках семинаров по вопросам комплексного проектирования и продвижения модернизации образования в Республики Северная Осетия – Алания
1.4.		Работа с материалами, размещенными на сайтах КПМО, Министерства образования РСО – Алания
1.5.		Примерный расчет фонда оплаты труда в общеобразовательном учреждении
2.	Июнь	Подготовка к внедрению НСОТ в общеобразовательном учреждении, разработка перечня локальных актов гимназии по введению НСОТ
2.1.		Ознакомление работников общеобразовательного учреждения с основными положениями о системе оплаты и стимулирования труда работников общеобразовательных учреждений в РСО – Алания
2.2.		Информирование педагогических работников об организационных и финансовых возможностях общеобразовательного учреждения
2.3.		Проведение собрания трудового коллектива и принятие решения о введении НСОТ на учебный год
2.4.		Создание оргкомитета по разработке локальных актов общеобразовательного учреждения
2.5.		Проведение мониторинга по определению критериев для установления стимулирующих выплат
2.6.		Разработка пакета локальных актов по введению НСОТ: Положение «О введении новой системы оплаты труда (НСОТ) работников общеобразовательного учреждения»; Дополнительное соглашение к трудовому договору с работником общеобразовательного учреждения по введению новой системы оплаты труда (НСОТ); Порядок установления выплат из стимулирующей части ФОТ работникам общеобразовательного учреждения и др.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 52

№	Сроки	Содержание деятельности
3.	Август	Согласование и утверждение разработанных локальных актов
3.1.		Консультации с учредителем по вопросам редактирования разработанных локальных актов;
		Утверждение пакета документов на заседании Совета общеобразовательного учреждения
		Утверждение пакета документов по НСОТ
		Ознакомление коллектива с разработанными локальными актами
		Создание координационного совета по организации введения НСОТ
		Издание приказов, регулирующих оплату труда в новых условиях
	Сентябрь – декабрь	Проведение мониторинговых исследований на начальном и завершающем этапах
		Презентация промежуточных и итоговых результатов по введению НСОТ
		Информирование органов управления образования о ходе реализации НСОТ
		Корректировка разработанных локальных актов
		Подготовка и размещение материалов по реализации НСОТ к размещению на сайте

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 53

Примерное положение о базовой школе общеобразовательной сети

1. Общие положения

1.1. Базовая школа (далее БШ) представляет вид общеобразовательного учреждения, которое удовлетворяет потребности в общем образовании нескольких населенных пунктов (нескольких микрорайонов города) в условиях образовательной сети.

1.2. В БШ должны быть сосредоточены необходимые материально-технические, финансовые, кадровые, управленческие возможности, обеспечивающие требуемый уровень образовательного процесса.

1.3. Обязательными условиями функционирования БШ является также транспортная доступность и обеспеченность подвоза учащихся.

1.4. Полное наименование учреждения составляется из названия ОУ как юридического лица – базовая школа образовательной сети (сокращенно СОШ № – БШ).

1.5. Решение о присвоении образовательному учреждению статуса базовой школы принимается распоряжением администрации местного самоуправления по согласованию с Министерством образования и науки РСО – Алания.

1.6. В своей деятельности БШ руководствуется законами «Об образовании» РФ и РСО – Алания, нормативными правовыми актами федеральных и региональных органов управления образованием, приказами Министерства образования и науки РСО – Алания, Комплексным проектом модернизации образования Республики Северная Осетия – Алания, локальными актами образовательного учреждения и настоящим Положением.

2. Специфика деятельности базовой школы общеобразовательной сети

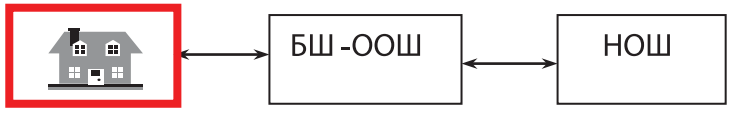
2.1. Общая деятельность БШ организуется на основе типового положения об общеобразовательном учреждении.

2.2. Специальной *целью* деятельности БШ является обеспечение качественным общим образованием учащихся нескольких населенных пунктов.

2.3. БШ может быть одновременно и ресурсным центром, и профильной школой, специфика которых определяется специальными Положениями.

2.4. Типы базовых школ:

– базовая основная общеобразовательная школа первой и второй ступеней (1–9-е классы), реализующая потребности в основном общем образовании нескольких населенных пунктов:



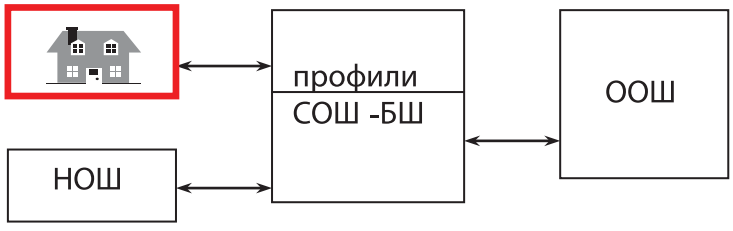
Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 54

– базовая средняя школа (школа трех ступеней), реализующая потребности в среднем общем (полном) образовании нескольких населенных пунктов, однопрофильная;

– базовая школа среднего (полного) общего образования третьей ступени, однопрофильная:

– базовая средняя школа (школа трех ступеней), реализующая потребности в среднем общем (полном) образовании нескольких населенных пунктов, многопрофильная;

– базовая школа среднего (полного) общего образования третьей ступени, многопрофильная:



2.5. Специальной *задачей* БШ является обеспечение необходимого организационного взаимодействия с ОУ, учащиеся которых продолжают обучение в данной БШ, а также обеспечение преемственности и перспективности в содержании, формах и методах сопряженной образовательной деятельности.

3. Специфика организационной деятельности БШ

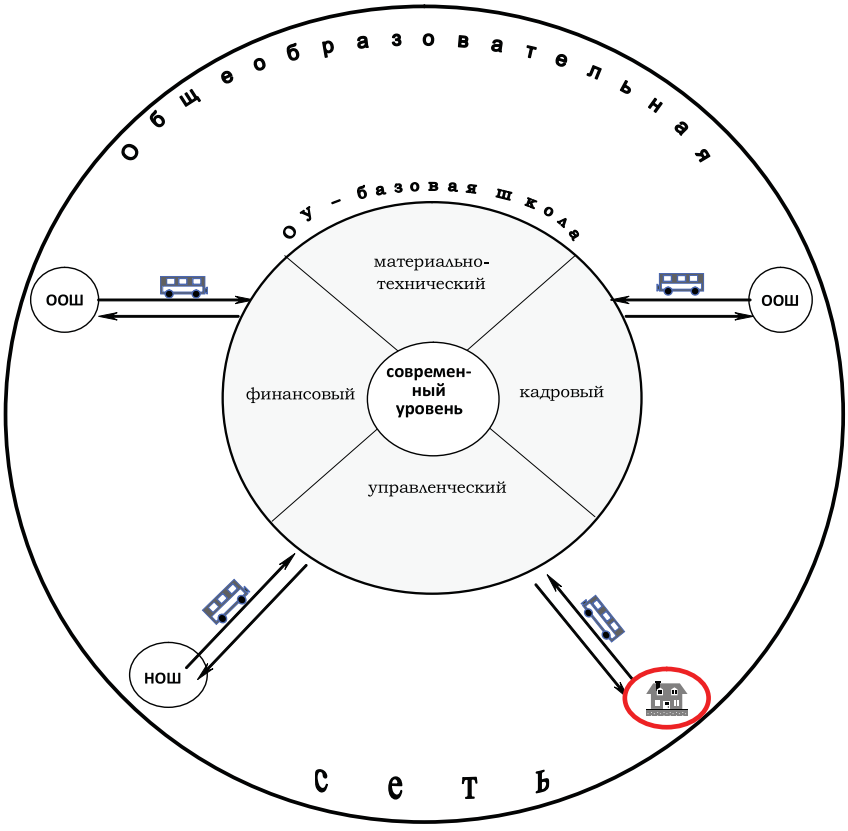
3.1. Спецификой организационной деятельности БШ является акцентрирование в ней необходимости подвоза учащихся из определенных населенных пунктов или обучения детей, проживающих на территории города, включающей не менее 2 микрорайонов школ.

3.2. Ответственность за обеспечение доставки учащихся из населенных пунктов в БШ и обратно несет Администрация местного самоуправления.

3.3. Условия организации доставки учащихся в БШ и требования к ней определяются специальным Положением о школьном автобусе.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 55

Модель
функций базовой школы общеобразовательной сети



4. Специфика управления БШ

4.1. Руководство БШ организует свою работу на основе договора с учредителем, в рамках которого оговариваются специфика деятельности данного образовательного учреждения, ответственность, обязанности и права руководителя, формы отчетности и другие вопросы, находящиеся в компетенции управляющего органа.

4.2. Для обеспечения совместной деятельности учреждений, объединенных в образовательную сеть, при руководителе БШ функционирует совет сети, в который входят руководители учреждений, а также других органов, участвующих в управлении образованием.

4.3. Вопросы реализаций функций БШ рассматриваются в плановом порядке на совете образовательной сети, на педагогическом совете учреждения, в его структурных подразделениях, на попечительском и родительском советах, а также на общем собрании ОУ.

5. Права, обязанности и отчетность БШ

5.1. БШ имеет право планировать свою деятельность и определять перспективы развития исходя из общих, принятых органами управления образования республики решений.

5.2. Руководитель БШ действует в пределах своих прав и обязанностей, определяемых законодательством РФ, нормативными правовыми актами федеральных и региональных органов управления образованием, приказами Министерства образования и науки РСО

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 56

– Алания, договором с учредителями, уставом общеобразовательного учреждения и настоящим Положением.

5.3. Базовая школа:

– устанавливает структуру управления деятельностью и штатное расписание, осуществляет подбор и прием на работу работников, распределяет должностные обязанности;

– несет ответственность за уровень квалификации работников;

– устанавливает по согласованию с учредителем ставки заработной платы и должностные оклады, определяет размеры надбавок и доплат стимулирующего характера с учетом ограничений, установленных федеральными и местными нормативами.

5.4. БШ ежеквартально представляет учредителю отчет о деятельности в рамках РКПМО; в конце каждого учебного года обобщает ее результаты в специальном отчете.

6. Специфика финансирования БШ

6.1. Финансовое обеспечение специальной деятельности БШ осуществляется учредителем.

6.2. Педагогическому персоналу ОУ, осуществляющему реализацию функций БШ, в том числе администрации, выплачивается надбавка, размер которой устанавливается учредителем. Перечень работников, участвующих в реализации функций БШ, согласовывается с учредителями и утверждается директором школы на начало каждого учебного года.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 57

Примерное положение об информационно-ресурсном центре общеобразовательной сети

1. Общие положения

1.1. Информационно-ресурсный центр (далее Центр, ИРЦ) является инновационной моделью образовательного учреждения, обеспечивающего информационно-ресурсное сопровождение деятельности образовательной сети, в условиях модернизации образования.

1.2. Информационное сопровождение образовательной деятельности сети обеспечивается Центром посредством комплекса современного технического оборудования. Составляющими информационного сопровождения являются, в первую очередь, компьютерные технологии нового поколения и дистанционное обучение.

1.3. Ресурсное сопровождение образовательной деятельности сети обеспечивается Центром посредством современного комплекса ресурсов: кадровый, программный, технический, управленческий, организационно-правовой и финансовый.

Условием функционирования Центра является обязательное наличие в нем:

– современного информационно-технического оборудования;

– современного учебно-методического сопровождения;

– высококвалифицированного кадрового состава.

1.4. Полное наименование учреждения составляется из названия ОУ как юридического лица – Информационно-ресурсный центр образовательной сети (сокращенно – СОШ № – ИРЦ).

1.5. Решение о присвоении образовательному учреждению статуса ИРЦ принимается распоряжением Администрации местного самоуправления по согласованию с Экспертным советом республиканского института повышения квалификации работников образования.

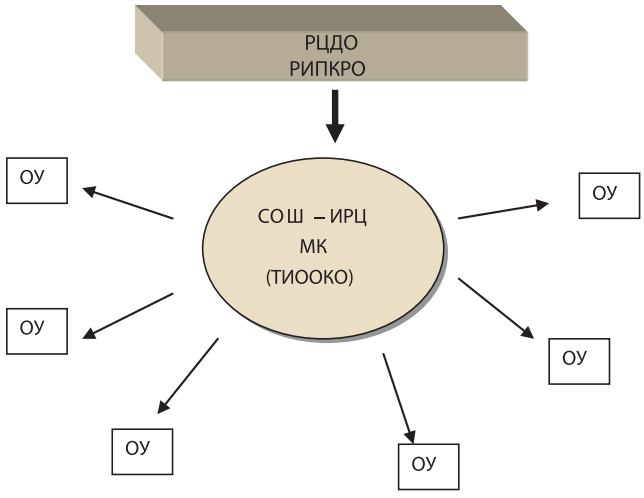
1.6. Центр включается в перечень образовательных учреждений, оснащаемых за счет средств федеральных субсидий в рамках комплексного проекта модернизации образования приказом Министерства образования и науки РСО – Алания.

1.7. В своей деятельности Центр руководствуется Законом РФ «Об образовании», нормативными правовыми актами федеральных и региональных органов управления образованием, приказами Министерства образования и науки РСО – Алания, локальными актами образовательного учреждения и настоящим Положением.

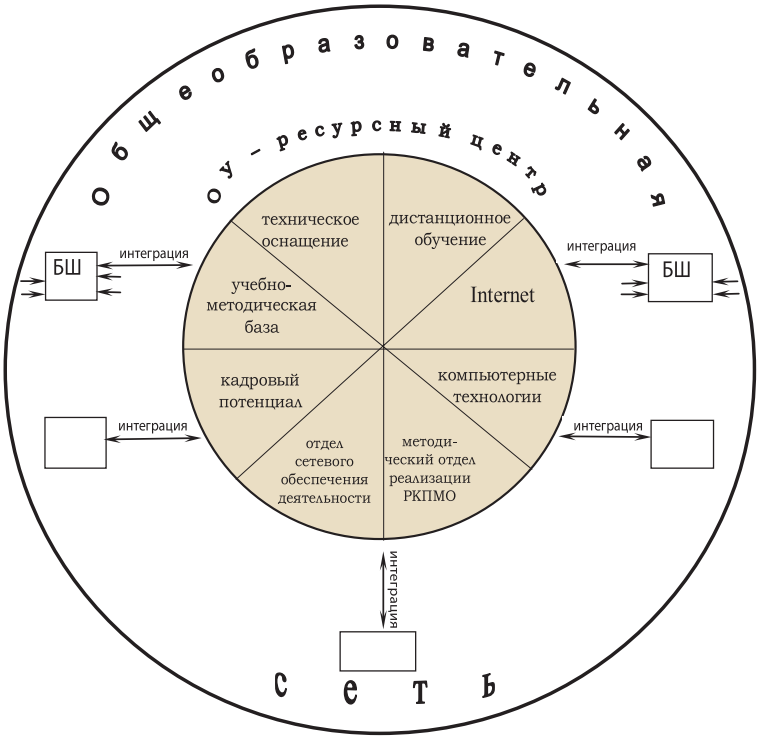
Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 58

1.8.

СХЕМА
взаимодействия звеньев общеобразовательной сети



Модель функций ресурсного центра общеобразовательной сети



Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 59

2. Цели, задачи и виды деятельности Центра

2.1. Общая деятельность Центра организуется на основе Типового положения об общеобразовательном учреждении, утвержденного Постановлением Правительства.

2.2. Целью деятельности Центра является развитие инновационного образовательного потенциала республики в соответствии с концепцией модернизации образования в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

2.3. Задачи деятельности ИРЦ состоят:

– в создании современной информационной среды развития образования и обеспечении ее активного внедрения в образовательный процесс;

– в интеграции деятельности образовательных учреждений сети по современным развивающим методикам и информационным технологиям, предоставляющим доступ к глобальным, национальным и региональным информационным образовательным ресурсам;

– в обеспечении образовательных учреждений района современными методическими и учебными, информационными и информационно-аналитическими материалами (на бумажных и в электронных формах, в том числе и в виде web-ресурсов) по использованию информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе;

– в создании банка данных и многоуровневой системы актуализации и анализа информации по оснащению техническими средствами и использованию информационных и коммуникационных технологий в образовательных учреждениях;

– в повышении уровня профессиональной квалификации работников образования района, позволяющее реализовывать современные модели образовательного процесса с использованием информационных и коммуникационных технологий;

– в обеспечении исправного функционирования средств информационных и коммуникационных технологий в образовательных учреждениях района, управлении образования и районном методическом центре, подключение их к глобальной информационной сети, техническая и технологическая поддержка;

– в осуществлении функций Заказчика (Представителя Заказчика) при реализации районных программ и проектов по обеспечению техническими средствами информационных и коммуникационных технологий, поддержании их в рабочем состоянии своими силами или при участии сторонних организаций;

– в поддержке web-сайта Центра и участии в поддержке школьных web-сайтов как наиболее эффективного инструмента информирования всех заинтересованных субъектов информационного пространства по всем вопросам функционирования образовательной системы района.

2.4. Видами деятельности Центра являются:

– реализация единой политики сети в области внедрения современных образовательных технологий и информатизации;

– организация необходимой интеграции в сопровождении образовательного процесса сети существующим научным и научно-методическим, информационным, кадровым и материально-техническим обеспечением;

– налаживание каналов доступа в Интернет и системы дистанционного обучения в сети;

– научно-методическая и консультационная поддержка образовательных учреждений сети;

– информационная поддержка проведения ЕГЭ;

– запрос на профессиональную переподготовку и повышение квалификации руководителей и учителей школ сети на принципиально новом уровне, отвечающем условиям и задачам модернизации образования;

– совместные с учреждениями сети разработки научно-технической продукции;

– презентация и распространение педагогических и управленческих инноваций;

– учебно-методическая деятельность. Выработка и реализация единой политики в области информатизации образовательных учреждений района. Информационное и учебно-методическое обеспечение образовательного процесса на основе информационных и коммуникационных технологий. Разработка и апробация методик и программ

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 60

по подготовке методистов и преподавателей, использующих информационные и новые педагогические технологии. Работа в области дистанционного обучения (в том числе повышения квалификации) через Республиканский центр дистанционного образования;

– информационно-аналитическая деятельность. Сбор, обобщение и статистический анализ информации из образовательных учреждений района. Информирование других субъектов образовательной информационной сети района (через Республиканский центр дистанционного образования) о передовом опыте использования информационных и коммуникационных технологий в учреждениях образования района;

– информационно-технологическая поддержка. Участие в разработке и внедрении специализированных информационных систем поддержки методической и управленческой деятельности. Отработка технологических решений для внедрения информационных и коммуникационных технологий в образовательный процесс, методическую и управленческую деятельность. Предоставление услуг по обработке информации с использованием информационных и коммуникационных технологий;

– обучение и повышение квалификации педагогических работников, методистов, администрации образовательных учреждений и сотрудников управления образования района. Подготовка учебных планов и программ, организация занятий (в том числе с привлечением внештатных лекторов и преподавателей). Аттестация обучаемых;

– консультативная деятельность. Консультации сотрудников РМК, управления образования, педагогических работников и администрации образовательных учреждений района по вопросам использования информационных и коммуникационных технологий;

– координационная деятельность. Координация работы по выполнению федеральных и республиканских программ развития образования при внедрении информационных и коммуникационных технологий. Организация информационного обмена между субъектами районной информационной сети, получение информации из Республиканского центра дистанционного образования и транслирование ее в образовательные учреждения района;

– выставочная деятельность. Предоставление технических ресурсов, участие в организации выставок, презентаций и конференций для освещения результатов деятельности образовательных учреждений, педагогов и учащихся, Управления образования и методических служб органов управления образования по всем направлениям образования;

– оказание различных услуг (в том числе платных) по основным направлениям деятельности Центра населению, предприятиям любых форм собственности, учреждениям и организациям не в ущерб основной деятельности: организация курсов, лекций, семинаров, консультаций по информационно-коммуникационным технологиям, разработка программ, образовательных проектов по индивидуальным заказам, тестирование оборудования, оцифровка информации, копировально-множительные работы;

– создание информационного банка данных о достижениях педагогической науки, педагогическом опыте и работе с ним, организации первичной экспертизы, обобщения этой информации и ее распространения;

– создание дистанционной поддержки педагогов и учащихся на основе образовательных проектов.

2.5. Интеграция образовательной деятельности внутри сети может организовываться следующим образом:

– преподавание некоторых учебных предметов в образовательных учреждениях сети одним или несколькими учителями Центра;

– реализация в условиях Центра некоторых планируемых учреждениями сети видов занятий, требующих соответствующего материально-технического сопровождения;

– использование в учебном процессе школ сети передвижных технических, в том числе компьютерных, лабораторий Центра;

– организация расписания учебных занятий в параллельных классах сети с учетом единовременной постановки части предметов, обеспеченных программами дистанционного обучения;

– предоставление Центром всем учащимся сети библиотечного обслуживания по предметам самостоятельной учебной работы;

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 61

– при необходимости допуск учащихся сети к работе с компьютерной техникой Центра по разделам самостоятельной учебной работы с организацией ее консультирования специалистами.

2.6. Особым видом деятельности Центра является осуществление мониторинга хода модернизации образования в данной сети и обеспечение его сопоставительного характера.

2.7. Сетевое взаимодействие по деятельности ресурсного центра осуществляется в договорной форме.

2.8. Информационно-ресурсный центр может функционировать одновременно и в качестве базовой школы.

3. Структура Центра и управление им

3.1. Методическое обеспечение работы Центра осуществляют методические службы органов управления образования.

3.2. Общее руководство деятельностью Центра осуществляет руководитель методические службы органов управления образования.

Глава Администрации местного самоуправления своим распоряжением назначает и освобождает руководителя Центра.

Начальник управления образования утверждает штатное расписание, смету расходов Центра и учебно-тематические планы и программы.

Заведующий методической службой органов управления образования контролирует исполнение основных документов.

Непосредственное руководство деятельностью Центра осуществляет руководитель Центра.

Руководитель Центра:

– по согласованию с начальником управления образования осуществляет подбор и расстановку кадров, определяет и утверждает функциональные обязанности сотрудников;

– организует и контролирует работу Центра, составляет планы работы Центра и отчитывается об их выполнении перед начальником УО;

– несет персональную ответственность за выполнение задач Центра;

– отвечает за соблюдение норм противопожарной безопасности, техники безопасности и правил внутреннего распорядка сотрудниками Центра;

– готовит проекты распоряжений и приказов по вопросам своей компетенции;

– дает распоряжения (в устной и/или письменной форме), регулирующие работу Центра;

– обеспечивает своевременность и качество подготовки информационно-аналитических документов и методических рекомендаций;

– ведет контроль расходования средств Центра, отвечает за сохранность имущества, закрепленного за Центром.

Методический отдел реализации РКПМО представляет организационную структуру территориального исполнительного отдела оценки качества образования (ТИООКО) в рамках всего муниципального района.

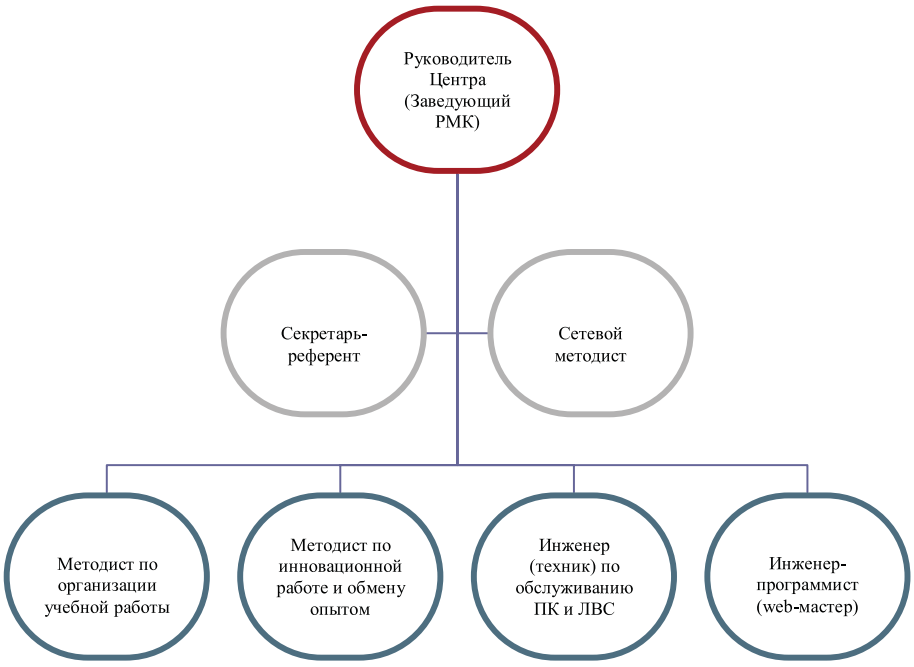
3.3. Руководство Центра организует свою работу на основе договора с учредителем, в рамках которого оговаривается специфика деятельности данного образовательного учреждения, ответственность, обязанности и права руководителя, формы отчетности и другие вопросы, находящиеся в компетенции управляющего органа.

3.4. Для обеспечения совместной деятельности учреждений, объединенных в образовательную сеть, при руководителе Центра функционирует совет сети, в который входят руководители учреждений, а также других органов, участвующих в управлении образованием.

3.5. Вопросы реализации функций Центра рассматриваются в плановом порядке на совете сети, педагогическом совете Центра, в его структурных подразделениях.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 62

3.6. Центр имеет следующую примерную структуру:



Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 63

3.7. Штатное расписание и примерный функционал

№	Должность	Функционал
1	Руководитель Центра	Непосредственное руководство деятельностью Центра. Планирование рабочего времени. Ведение нормативной базы Центра и т.п. Мониторинг наличия компьютерной техники в ОУ района. Ведение информационных баз данных по программам Управления образованием.
2	Методист по организации учебной работы	Организация обучения и повышения квалификации на базе Центра совместно с Центром дистанционного обучения СОРИПКРО: подготовка учебных планов и программ, подбор лекторов и отбор слушателей, планирование занятости классов и т. п. Организация методической поддержки учителя в области ИКТ. Организация работы районной медиатеки.
3	Методист по инновационной работе и обмену опытом	Сбор, обобщение и статистический анализ информации из образовательных учреждений района, обмен информацией с другими районами. Организация и проведение научно-исследовательских конференций, олимпиад, конкурсов. Организация и проведение сетевых проектов для педагогов и учащихся. Распространение передового опыта посредством интернет-технологий.
4	Инженер (техник) по обслуживанию ПК и ЛВС	Мониторинг состояния компьютерной техники в школах. Контроль за работоспособностью всех компьютеров и локальных сетей, администрирование учетных записей пользователей, планирование сетевых ресурсов, администрирование локальных (файл-, принт-) серверов. Обеспечение технической поддержки информационных процессов в районе (электронной почты, доступа ОУ в Интернет), настройка аппаратуры и программ, информационное и техническое обеспечение мероприятий района как в здании управления, так и за его пределами (выставки и т. п.). Учет материально-технических ценностей (компьютерной техники), находящейся на балансе Управления и РМК. Списание техники, постановка на учет и инвентаризация.
5	Инженер-программист (web-мастер)	Поддержка сайта Центра и Управления образованием. Поддержка сайта сетевых проектов, портала «База знаний». Создание и сопровождение БД по обучающим курсам. Разработка специализированных информационных систем для нужд Центра и ОУ района, обеспечение ведения баз данных (ЕГЭ, Всеобуч и т.п.). Создание и сопровождение информационных и статистических баз данных по направлениям деятельности Центра.
6	Секретарь-референт	Офис-менеджмент. Делопроизводство. Функции отдела кадров Центра. Тиражирование информационных и распорядительных документов.
7	Сетевой методист	Ведение информационных баз данных, оперирование сайтов Центра и УО. Сбор, обобщение и составление сводных заявок и отчетов от образовательных учреждений района по направлениям деятельности.

Численность штатных единиц находится в зависимости от количества обслуживаемых учреждений в образовательном пространстве района.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 64

4. Права, обязанности и отчетность Центра

Центр имеет право планировать свою деятельность и определять перспективы развития исходя из общих, принятых органами управления образования республики решений.

Руководитель Центра действует в пределах своих прав и обязанностей, определяемых законодательством РФ, нормативными правовыми актами федеральных органов управления образования, приказами Министерства образования и науки РСО – Алания, муниципальным органом образования, договором с учредителями, уставом общеобразовательного учреждения и настоящим Положением.

5. Финансовая и хозяйственная деятельность Центра

Финансовое обеспечение специальной деятельности Центра осуществляется учредителем.

Педагогическому персоналу ОУ, осуществляющему реализацию функций ресурсного центра, в том числе администрации, выплачивается надбавка, размер которой устанавливается учредителем от 15% до 50% в зависимости от выполняемых работ.

6. Локальные акты

6.1. Локальными актами, обязательными для выполнения сотрудниками Центра, являются общие локальные акты РМК:

6.1.1. Устав РМЦ;

6.1.2. Правила внутреннего распорядка;

6.1.3. Правила и инструкции по технике безопасности и противопожарной охраны;

6.1.4. Приказы и распоряжения администрации РМК.

6.2. Локальными актами Центра являются:

6.2.1. Положение о Центре;

6.2.2. Должностные и функциональные обязанности работников Центра;

6.2.3. Распоряжения начальника Центра.

7. Порядок внесения изменений и дополнений в Положение Центра

При объективной необходимости в настоящее Положение могут быть внесены изменения и дополнения, принятые двумя сторонами, утвердившими настоящее Положение.

Изменения и дополнения в Положении имеют юридическую силу с момента второй подписи.

8. Реорганизация и ликвидация Центра

8.1. Центр может быть реорганизован или ликвидирован по решению начальника УО района, если это не влечет за собой нарушения обязательств Центра, или УО принимает эти обязательства на себя.

8.2. Ликвидация и реорганизация Центра проводятся в соответствии с законодательством РФ.

8.3. При ликвидации Центра имущество и средства Центра используются только в уставных целях УО.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 65

ПОЛОЖЕНИЕ
о ежегодном республиканском конкурсе по образованию на лучшее муниципальное образование Республики Северная Осетия – Алания

1. Общие положения

1.1. Ежегодный конкурс на лучшее муниципальное образование Республики Северная Осетия – Алания по образованию проводится среди муниципальных образований республики (далее – муниципальные образования).

1.2. Основной целью конкурса является повышение результативности государственной политики в сфере образования и эффективности управления процессами развития системы образования республики.

В качестве конкурсного поля выступает система образования Республики Северная Осетия – Алания, представленная 9 муниципальными территориями.

В качестве предмета конкурса определены количественные и качественные показатели, характеризующие актуальное состояние республиканской системы образования и тенденции ее развития.

1.3. Цели конкурса:

– повышение заинтересованности органов местного самоуправления в комплексной реализации модернизации общего образования;

– активизация деятельности учреждений образования по достижению качества образования, адекватного запросам современного общества;

– изучение и распространение опыта работы лучших муниципальных образований и образовательных учреждений республики;

– кластеризация (группировка) образовательных систем по показателям качества процесса и результата;

– ранжирование МО и ОУ по уровню предоставления образовательных услуг;

– выявление проблемных зон развития общего образования республики;

– проведение мониторинговых обобщений по ходу модернизации общего образования.

1.4. Основная задача конкурса – комплексная сравнительная оценка деятельности муниципальных образовательных систем республики.

1.5. Общие итоги конкурса подводятся за истекший календарный год (до 15 декабря). Промежуточные итоги представляются по окончании учебного года (до 10 июня).

1.6. Конкурс проводится по номинациям:

«Финансовая политика муниципального образования в области образования»;

«Система оценки качества образования»;

«Качество образовательных услуг»;

«Создание условий деятельности ОУ, приближенных к современным»;

«Качество дошкольного образования»;

«Расширение общественного участия в управлении образованием»;

«Результативность системы дополнительного образования»;

«Качество дошкольного образования».

1.7. В номинациях определяются победители среди следующих категорий участников:

– муниципальных образований;

– городских образовательных учреждений всех видов;

– сельских образовательных учреждений всех видов.

1.8. Информация о проведении конкурса и о его итогах подлежит опубликованию в средствах массовой информации.

2. Порядок подведения итогов конкурса

2.1. Организационно-техническая работа по проведению конкурса осуществляется Министерством образования и науки РСО – Алания (далее – Министерство) совместно с Северо-Осетинским государственным педагогическим институтом.

2.2. Конкурс организуется для всех МО и ОУ республики по всем номинациям.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 66

2.3. Муниципальные образования представляют в Министерство заявки на участие в конкурсе и сведения по критериям оценки деятельности в номинациях, согласно приложениям № 1-6 к настоящему Положению, до 15 июля.

2.4. Министерство осуществляет прием и регистрацию материалов, представленных участниками конкурса (далее – конкурсные материалы).

2.5. Подведение итогов конкурса осуществляется комиссией, в которую в обязательном порядке входят представители общественности и состав которой утверждается распоряжением Министерства.

2.6. К полномочиям комиссии относятся:

– определение порядка, формы, места и даты подведения итогов конкурса;

– рассмотрение конкурсных материалов, в том числе с выездом на места;

– определение победителей конкурса среди ОУ;

– определение победителей среди муниципальных образований.

2.7. Оценка результатов работы участников конкурса производится комиссией на основе представленных конкурсных материалов (инвариантная часть) по прилагаемой методике расчета показателей. Для номинаций: «Финансовая политика муниципального образования в области образования», «Система оценки качества образования», «Качество образовательных услуг» в связи с их актуальностью устанавливается коэффициент 2–3. Муниципальные образования и образовательные учреждения могут представить на конкурс дополнительные материалы (вариативная часть), характеризующие специфику муниципальной системы образования, ее организации и результативности.

2.8. Конкурсные материалы представляются на бумажных и электронных носителях и участникам конкурса не возвращаются.

2.9. В случае необходимости комиссия может запрашивать у участников конкурса дополнительные сведения, материалы и документы.

2.10. Решение комиссии о победителях конкурса принимается открытым голосованием большинством голосов ее членов и оформляется протоколом.

2.11. Решение комиссии по определению победителей конкурса является окончательным и пересмотру не подлежит.

2.12. На основании решения комиссии Министерство готовит проект распоряжения об итогах конкурса и о награждении его победителей.

3. Права, обязанности и ответственность организаторов конкурса

3.1. Организатор имеет право:

– привлекать в качестве экспертов специалистов в области общего образования, представителей органов государственной власти республики, бизнеса, научно-образовательных и общественных организаций, заинтересованных в развитии образования.

3.2. В обязанности организатора входит:

– обеспечение своевременного информирования глав администраций местного самоуправления и руководителей управлений образования о проходящем конкурсе;

– создание равных условий для всех участников конкурса;

– разъяснение участникам конкурса Положения о проведении конкурса;

– проведение сбора конкурсных материалов;

– обеспечение работы конкурсной комиссии по анализу представленных материалов по проведению итогов конкурса, определению победителей и призеров в каждой из номинаций;

– недопущение разглашения сведений о результатах конкурса ранее установленного срока;

– доведение до всех участников информации об итогах конкурса.

3.3. Ответственность за достоверность представляемой на конкурсе информации несут муниципальные образования.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 67

4. Награждение победителей конкурса

4.1. Награждение победителей конкурса проводится в торжественной обстановке Министерством образования и науки при участии представителей Правительства республики.

4.2. Победители конкурса в каждой номинации среди муниципальных образований и образовательных учреждений награждаются: дипломами установленного образца (приложение № 8), денежными премиями, материально-техническими и другими средствами.

4.3. По решению комиссии участники конкурса, достигшие в номинациях наивысших результатов по отдельным показателям, могут награждаться поощрительными призами.

Победители конкурса среди муниципальных и образовательных учреждений в номинации «Создание условий деятельности, отвечающих современным требованиям» пользуются преимущественным правом на получение средств федерального бюджета, выделяемых на реализацию комплексного проекта модернизации образования в республике.

4.4. Денежные премии победителям и участникам конкурса перечисляются на расчетные счета управлений образования и ОУ в установленный срок после официального подведения итогов конкурса.

Размер денежных премий устанавливается ежегодно распоряжением Министерства.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 68

Приложение № 1
к Положению о ежегодном республиканском конкурсе на лучшее муниципальное образование Республики Северная Осетия – Алания
от _____№ _____

Критерии оценки деятельности муниципальных образований и образовательных учреждений РСО – Алания в номинации «Финансовая политика муниципального образования» (тыс. руб.)

Доля средств местного бюджета (бюджета ОУ), затраченных на развитие образования	Объем привлеченных в образование внебюджетных средств	Объем средств, направленных на обеспечение содержания зданий и сооружений, обустройство прилегающих территорий (в расчете на 1 обучающегося)	Объем средств муниципального бюджета, направленных на организацию дошкольного образования (в расчете на 1 воспитанника)	Объем затрат на дополнительное образование учащихся (в расчете на 1 учащегося)	Объем средств, направленных на организацию горячего питания в школах (в расчете на 1 учащегося)
1	2		8	9	10

Примечание. Оценка МО или ОУ по данной номинации осуществляется по сумме значений всех критериев.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 69

Приложение № 2
к Положению о ежегодном республиканском конкурсе на лучшее муниципальное образование Республики Северная Осетия – Алания
от _____№ _____

Критерии оценки деятельности муниципальных образований и образовательных учреждений РСО – Алания в номинации «Качество образовательных услуг»

	Наличие программы развития образования											
	Наличие собственной системы оценки качества образования. Доля ОУ, имеющих системы внутренней оценки качества образования											
		Доля детей, охваченных предшкольным образованием (%)										
			Доля обучающихся, охваченных группами продленного дня									
				Качество профильного образования								
				Доля учащихся, получающих предпрофильную подготовку (%)	Доля учащихся, охваченных профильным образованием (%)	Количество реализуемых основных моделей организации профильного обучения	Наличие договоров с учреждениями СПО и ВПО	Доля учащихся, охваченных развивающими и инновационными технологиями (%)	Доля учащихся, обучаемых на основе компетентностного подхода (%)	Доля обучаемых по индивидуальным учебным планам (экстернат, человек-профиль, семейное образование, и др.)	Доля выпускников 4-х классов, проходящих внешнюю независимую итоговую аттестацию, осуществляемую муниципальными, межшкольными экзаменационными комиссиями, в %; из них доля учащихся, показавших качественные знания, в %	Доля выпускников 7-х классов, проходящих внешнюю независимую итоговую аттестацию, осуществляемую муниципальными, межшкольными экзаменационными комиссиями, в %; из них доля учащихся, показавших качественные знания, в %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 70

Доля выпускников 9-х классов, проходящих внешнюю независимую итоговую аттестацию, осуществляемую муниципальными, межшкольными экзаменационными комиссиями, в %; из них доля учащихся, показавших качественные знания, в %	Доля учащихся – победителей и призеров III этапа Всероссийской олимпиады школьников от общего количества учащихся	Доля учащихся – победителей и призеров IV и V этапов Всероссийской олимпиады школьников от общего количества учащихся	Доля учащихся профильных классов – победителей и призеров III–V этапа предметных олимпиад (%)	Доля лиц, сдавших единые государственные экзамены на 4 и 5, от числа выпускников, участвовавших в единых государственных экзаменах (%)	Доля выпускников, получивших золотые и серебряные медали от количества выпускников(%)	Доля педагогических работников, прошедших подготовку, профессиональную переподготовку или повышение квалификации для работы в системе профильного обучения, в % к общему числу педагогических работников	Доля выпускников МО, поступивших в учреждения профессионального образования		Доля родителей, удовлетворенных качеством образования	Доля обучающихся, удовлетворенных качеством образования	Количество учителей		
14	15	16	17	18	19	20	средние	высшие	23	24	победителей ПНПО	получивших гранты	авторов официальных учебно-научно-методических работ
							21	22			25	26	27

Примечание. Оценка осуществляется как среднее число показателей критериев 3-26 (без 8), критерии 8, 27 носят информационный характер и могут учитываться в процессе конкурса.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 71

Приложение № 3
к Положению о ежегодном республиканском конкурсе на лучшее муниципальное образование Республики Северная Осетия – Алания
от _____№ _____

Критерии оценки деятельности муниципальных образований и образовательных учреждений РСО - Алания в номинации «Создание условий деятельности ОУ, приближенных к современным»* (да, нет)

Обеспечение температурного режима	Наличие работающей системы холодного и горячего водоснабжения	Наличие работающей системы канализации, а также оборудованных туалетов	Наличие оборудованных аварийных выходов, необходимого количества средств пожаротушения	Наличие у учреждения действующей пожарной сигнализации и автоматической системы оповещения людей при пожаре	Наличие у учреждения столовой или зала для приема пищи	Обеспечение горячего питания	Наличие спортивного зала	Соответствие электропроводки здания современным требованиям безопасности	Наличие кнопки экстренного вызова милиции	Наличие компьютерных классов	Наличие компьютеров, из расчета не менее 1 компьютера, имеющего сертификат качества, на 25 учащихся	Число школьников в расчете на 1 мультимедийный проектор	Число школьников в расчете на 1 интерактивную доску	Наличие в учреждении кабинета физики с учебно-методическими комплектами	Наличие в учреждении кабинета химии с учебно-методическими комплектами	Наличие лицензированного медицинского кабинета	Наличие по каждому из разделов биологии лабораторных комплектов	Наличие всех карт демонстрационного обеспечения по каждому из разделов географии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19

* данные условия конкретизированы в Сан ПиНах

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 72

Наличие всех карт демонстрационного обеспечения по каждому из курсов истории	Наличие скоростного выхода в Интернет	Использование технологий дистанционного обучения (по общеобразовательным предметам, в отношении к общему числу учебных предметов)	Количество и удельный вес библиотечного фонда общеобразовательных учреждений			Средняя наполняемость классов в ОУ		Доля учащихся, занимающихся во вторую смену
			количество экземпляров библиотечного фонда на 1000 учащихся	количество и процент от потребности учебников и учебных пособий для обучения по ступеням в соответствии с федеральным перечнем учебников	количество и процент от потребности художественной литературы для обучения по ступеням	В городских ОУ	В сельских ОУ	
20	21	22	23	24	25	26	27	29

Примечание. Оценка МО по данной номинации определяется по количеству реализованных критериев 1-28, показатели критериев 26, 27, 28 не учитываются в процедуре конкурса ОУ.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 73

Приложение № 3а
к Положению о ежегодном республиканском конкурсе на лучшее муниципальное образование Республики Северная Осетия – Алания
от _____№ _____

Критерии оценки деятельности муниципальных образований РСО – Алания в номинации «Создание условий деятельности ОУ, приближенных к современным»*

Доля ОУ, обеспеченных температурным режимом	Доля ОУ, обеспеченных работающей системой холодного и горячего водоснабжения	Доля ОУ, обеспеченных работающей системой канализации, а также оборудованных туалетов	Доля ОУ, обеспеченных оборудованными аварийными выходами, необходимым количеством средств пожаротушения	Доля ОУ, обеспеченных действующей пожарной сигнализацией и автоматической системой оповещения людей при пожаре	Доля ОУ, обеспеченных столовой или зала для приема пищи	Доля ОУ, обеспеченных горячим питанием	Доля ОУ, имеющих спортивные залы	Доля ОУ, обеспеченных электропроводкой зданий, соответствующих современным требованиям безопасности	Доля ОУ, имеющих кнопки экстренного вызова милиции	Доля ОУ, имеющих компьютерные классы	Доля ОУ, обеспеченных компьютерами, из расчета не менее 1 компьютера, имеющего сертификат качества, на 25 учащихся	Доля ОУ, имеющих мультимедийные проекторы	Доля ОУ, имеющих интерактивные доски	Доля ОУ, имеющих кабинеты физики с учебно-методическими комплектами	Доля ОУ, имеющих кабинеты химии с учебно-методическими комплектами	Доля ОУ, имеющих лицензированные медицинские кабинеты
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17

* данные условия конкретизированы в Сан ПиНах

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 74

Доля ОУ, имеющих по каждому из разделов биологии лабораторные комплекты	Доля ОУ, имеющих все карты демонстрационного обеспечения по каждому из разделов географии	Доля ОУ, имеющих все карты демонстрационного обеспечения по каждому из курсов истории	Доля ОУ, имеющих скоростной выход в Интернет	Доля ОУ, использующих технологии дистанционного обучения (по общеобразовательным предметам, в отношении к общему числу учебных предметов)	Количество и удельный вес библиотечного фонда общеобразовательных учреждений			Средняя наполняемость классов в ОУ	
					Доля ОУ, обеспеченных необходимым количеством экземпляров библиотечного фонда на 1000 учащихся	Доля ОУ, обеспеченных необходимым количеством учебников и учебных пособий для обучения по ступеням в соответствии с федеральным перечнем учебников	Доля ОУ, обеспеченных необходимым количеством художественной литературы для обучения по ступеням	В городских ОУ	В сельских ОУ
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27

Примечание. Оценка МО или ОУ по данной номинации определяется по количеству реализованных критериев 1-25, показатели критериев 26, 27 носят информационный характер и могут учитываться в процедуре конкурса.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 75

Приложение № 4
к Положению о ежегодном республиканском конкурсе на лучшее муниципальное образование Республики Северная Осетия – Алания
от _____№ _____

Критерии оценки деятельности муниципальных образований и образовательных учреждений РСО – Алания в номинации «Расширение общественного участия в управлении образованием»

Наличие и качество собственной нормативно-правовой базы по расширению общественного участия в управлении образованием (да, нет)	Наличие и качество управляющего совета по образованию; для МО – доля управляющих советов к числу ОУ (%)	Наличие и качество попечительского совета; для МО – доля попечительских советов к числу ОУ (%)	Наличие и качество родительского совета; для МО – доля родительских советов к числу ОУ (%)	Наличие и качество публичного доклада о деятельности; для МО – доля учащихся школ, опубликовавших публичный доклад о своей деятельности (%)	Наличие и качество постоянного обновляемого сайта; для МО – доля учащихся школ, имеющих сайты в Интернете (%)
1	2	3	4	5	6
да – нет	да – нет % до 10 баллов	да – нет % до 10 баллов	да – нет % до 10 баллов	да – нет % до 10 баллов	да – нет % до 10 баллов

Примечание. Оценка ОУ по данной номинации определяется по сумме набранных баллов; оценка МО по данной номинации осуществляется по числу среднего процента критериев 2-6.

Критерии 2-6 рассматриваются как реализуемые при условии наличия соответствующего нормативно-правового документа, указываемого в критерии № 1.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 76

Приложение № 5
к Положению о ежегодном республиканском конкурсе на лучшее муниципальное образование Республики Северная Осетия – Алания
от _____№ _____

Доля детей, охваченных системой дополнительного образования (всего) (%)	Охват детей художественно-эстетическим дополнительным образованием (%) / число победителей и лауреатов официальных конкурсов	Охват детей техническо-творческим дополнительным образованием (%) / число победителей и лауреатов официальных конкурсов	Охват детей эколого-биологическим образованием (%) / число победителей и лауреатов официальных конкурсов	Охват детей туристическо-краеведческим дополнительным образованием (%) / число победителей и лауреатов официальных конкурсов	Охват детей научной деятельностью (%) / число победителей и лауреатов официальных конкурсов	Охват детей занятиями в спортивных школах, кружках и секциях (%) / число победителей и лауреатов официальных конкурсов	Подготовлено спортсменов перворазрядников (%)
1	2	3	4	5	6	7	8

Примечание. Оценка МО или ОУ по данной номинации определяется по первому критерию. В случае равнозначности критериальных показателей для нескольких МО или ОУ учитывается сумма качественных показателей (общее число победителей или лауреатов различных конкурсов) по отдельным критериям (критерии 2-8), показатели охвата детей различными видами дополнительного образования носят информационный характер, значимый для разработки программ развития системы дополнительного образования.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 77

Приложение № 6
к Положению о ежегодном республиканском конкурсе на лучшее муниципальное образование Республики Северная Осетия – Алания
от _____№ _____

Критерии оценки деятельности муниципальных образований и образовательных учреждений РСО – Алания в номинации «Качество воспитательной системы»

Наличие программы воспитания	Наличие локального акта об интеграции учебной и воспитательной деятельности	Количество значимых детских и молодежных проектов	Количеств авторских программ по воспитательной работе	Количество отрядов социально значимой трудовой деятельности (волонтерство)	Количество общих мероприятий по презентации воспитательной системы	Количество воспитательных мероприятий по истории и традициям страны, республики	Количество мероприятий по воспитанию ценностных ориентаций учащихся	Количество воспитательных мероприятий по социализации учащихся	Динамика числа обучающихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Примечание. Оценка МО или ОУ по данной номинации определяется по сумме критериальных показателей 3-9, которые рассматриваются при условии реализации 1, 2 критериев. Критерий 10 носит информационный характер и может учитываться в процедуре конкурса.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 78

Приложение № 7
к Положению о ежегодном республиканском конкурсе на лучшее муниципальное образование Республики Северная Осетия – Алания
от _____№ _____

Критерии оценки деятельности муниципальных образований и дошкольных учреждений РСО – Алания в номинации «Качество дошкольного образования»

Доля детей, охваченных дошкольным образованием (%) число мест в ДОУ на 100 детей дошкольного возраста	Доля детей в группах кратковременного пребывания (%)	Доля работников ДОУ, имеющих высшее педагогическое образование (%)	Число единиц персонала на одного воспитанника ДОУ	Число часов повышения квалификации на педагогов ДОУ в течение года	Доля ДОУ, реализующих инновационные образовательные технологии (%)	Норматив бюджетного финансирования на одного ребенка	Доля финансирования ДОУ за счет средств муниципального образования (%)	Число часов оздоровительных мероприятий на одного ребенка	Индекс здоровья детей (отношение количества детей к числу дней, пропущенных по болезни)	Доля ДОУ, обеспеченных логопедами, дефектологами и психологами (%)	Уровень удовлетворенности родителями деятельностью ДОУ	Доля ДОУ, реализующих программы предшкольного образования (%)	Доля детей, охваченных дошкольной подготовкой (%)	Количество конкурсных мероприятий по представлению уровня развития детей
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

Примечание: Оценка проводится по каждому критерию. Общий итог устанавливается по количеству победивших критериальных значений.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 79

Положение
о Республиканском общественном совете по образованию при Министерстве образования и науки Республики Северная Осетия – Алания

1. Общие положения

1.1. В целях обеспечения демократического, государственно-общественного характера управления образованием при Министерстве образования и науки Республики Северная Осетия – Алания создается Республиканский общественный совет по образованию (далее – Совет).

Совет является постоянно действующим совещательным органом при Министерстве образования и науки Республики Северная Осетия – Алания.

1.2. Совет работает в тесном контакте с Министерством образования и науки Республики Северная Осетия – Алания, Советом по образованию при Главе Республики Северная Осетия – Алания, Общественной палатой Республики Северная Осетия – Алания, иными общественными организациями и в соответствии с действующим законодательством:

Конституцией Российской Федерации;

Конституцией Республики Северная Осетия – Алания;

Конвенцией ООН о правах ребенка;

Законом РФ «Об образовании»;

Законом Республики Северная Осетия – Алания «Об образовании»;

указами Президента РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ;

указами Главы Республики Северная Осетия – Алания,

постановлениями и распоряжениями Правительства Республики Северная Осетия – Алания;

Типовым положением об общеобразовательном учреждении;

нормативно-правовыми актами Министерства образования и науки РФ;

положением о Министерстве образования и науки Республики Северная Осетия – Алания;

настоящим положением.

2. Функции Совета

Совет выполняет следующие функции:

участие в разработке и реализации республиканских и муниципальных программ развития образования;

формирование предложений по приоритетным направлениям в области образования для Общественной палаты Республики Северная Осетия – Алания и Совета по образованию при Главе Республики Северная Осетия – Алания;

участие в формировании заказа на виды и уровни образовательных услуг, на подготовку специалистов требуемой квалификации в учреждениях профессионального образования;

участие в независимой экспертизе качества образования;

участие в формировании предложений по нормам материального обеспечения обучающихся и стимулированию педагогов, активно и качественно реализующих программы обучения;

осуществление общественного контроля за соблюдением законных прав и интересов обучающихся и работников образовательных учреждений;

содействие финансированию муниципальных, межмуниципальных и республиканских программ развития образования, привлечение в установленном законом порядке внебюджетных источников финансирования на развитие системы образования республики;

внесение предложений по формированию республиканского бюджета в части, касающейся расходов на образование;

участие в формировании предложений по изменению сети образовательных учреждений муниципальных образований и государственных образовательных учреждений;

участие в разработке проекта положения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников образования.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 80

3. Состав Совета

3.1. Совет формируется в составе председателя Совета, его заместителя, секретаря и членов Совета.

В состав Совета делегируются председатели муниципальных общественных советов по образованию, представители Республиканского родительского совета, Республиканского попечительского совета, Ассоциации выпускников средних общеобразовательных школ, межнационального общественного движения «Наша Осетия», всеосетинского народного движения «Стыр Ныхас», Совета ветеранов Республики Северная Осетия – Алания.

По представлению председателя Совета в состав Совета могут также избираться другие лица (представители средств массовой информации, спортивных организаций и обществ, молодежных общественных организаций, культурных общественных организаций, предприятий и др.), если за них проголосовало более половины членов Совета.

Норма представительства в Совете и общая численность членов Совета определяются его решением по согласованию с Министерством образования и науки Республики Северная Осетия – Алания.

В заседаниях Совета принимают участие руководители и иные представители Министерства образования и науки Республики Северная Осетия – Алания.

3.2. Совет собирается не реже 2 раз в год. Члены Совета выполняют свои обязанности на общественных началах.

3.3. Совет избирает председателя.

3.4. Председатель Совета:

формирует повестку дня заседаний Совета;

организует работу Совета и председательствует на его заседаниях;

подписывает протоколы заседаний, запросы и другие документы Совета;

вносит на рассмотрение Совета предложения по изменению его состава;

направляет информацию о деятельности Совета и решения Совета министру образования и науки Республики Северная Осетия – Алания, а также другим заинтересованным лицам;

распределяет обязанности между своим заместителем и членами Совета;

наделяет заместителя полномочиями по проведению заседания Совета в случае невозможности своего участия в этом заседании;

пользуется правами члена Совета наравне с другими членами Совета.

3.5. Заместитель председателя Совета:

по поручению председателя Совета председательствует на заседании Совета;

по поручению председателя Совета официально представляет Совет в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях, организациях, предприятиях;

пользуется правами члена Совета наравне с другими членами Совета.

3.6. Для ведения протокола заседаний Совета из его членов избирается секретарь.

3.7. Совет имеет право досрочно вывести члена Совета из его состава по личной просьбе или по представлению председателя Совета.

3.8. Решения Совета, принятые в пределах его компетенции и в соответствии с законодательством Российской Федерации, являются рекомендательными для Министерства образования и науки Республики Северная Осетия – Алания.

4. Права и ответственность Совета

4.1. Все решения Совета своевременно доводятся до сведения Министерства образования и науки Республики Северная Осетия – Алания и общественности.

4.2. Совет обладает следующими правами:

проводить заседания по общественно важным проблемам развития образования;

направлять запросы, обращения в органы государственной власти, органы местного самоуправления, Общественную палату Республики Северная Осетия – Алания, Совет по

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 81

образованию при Главе Республики Северная Осетия – Алания, общественные организации и объединения, образовательные учреждения и организации по вопросам, связанным со своей компетенцией;

заслушивать и принимать участие в обсуждении отчетов о деятельности Республиканского родительского совета, докладов о состоянии и развитии республиканской системы образования;

присутствовать на государственной (итоговой) аттестации выпускников образовательных учреждений в качестве аккредитованных наблюдателей;

участвовать в организации и проведении мероприятий воспитательного характера для обучающихся.

5. Делопроизводство

5.1. В номенклатуру дел Совета входят ежегодные планы работы Совета, протоколы заседаний Совета, отчеты о его деятельности.

5.2. Протоколы заседаний Совета, его решения оформляются секретарем, каждый протокол подписывается председателем Совета и секретарем.

5.3. Обращения граждан по совершенствованию работы Совета рассматриваются председателем Совета или его членами по поручению председателя. Регистрация обращений граждан проводится секретарем Совета.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 82

1. Общие положения

1.7. Настоящее Положение о Республиканском родительском совете (далее – Положение) разработано в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года, Федеральной целевой программой развития образования на 2006–2010 годы, комплексным проектом модернизации образования Республики Северная Осетия – Алания на 2007–2010 годы.

1.8. Республиканский родительский совет (далее по тексту – Совет) – совещательный орган, создаваемый на общественных началах с целью реализации основных принципов

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 83

государственно-общественного управления системой образования республики, предоставления и расширения возможностей для родителей и родительской общественности по участию в данной системе, защите законных прав и интересов ребенка.

1.9. Совет представляет и защищает интересы родительских советов разных уровней, родителей и детей в органах государственной власти, местного самоуправления и общественных объединениях.

2. Функции и задачи Совета

2.1. Основная задача Совета – организация и координация деятельности родительской общественности, направленной на реализацию принципов государственно-общественного характера управления образованием.

2.2. Функциями и задачами Совета являются участие в:

– разработке предложений по проектам республиканских правовых актов, регламентирующих отношения в системе общего образования;

– разработке проектов республиканских программ развития образования, направленных на совершенствование системы общего и профессионального образования и его содержания;

– принятии решений по итогам различных конкурсов в рамках приоритетных направлений развития образования республики;

– организации и проведении мероприятий, общественных акций, направленных на активизацию участия родительской общественности в решении проблем образования;

– работе по выработке рекомендаций и предложений по созданию оптимальных условий организации учебно-воспитательного процесса, в том числе по укреплению здоровья, организации питания, социальной защите детей.

3. Права и обязанности Совета

3.1. Совет имеет право:

– организовывать и проводить собственные плановые мероприятия по согласованию с Министерством образования и науки Республики Северная Осетия – Алания;

– обращаться с предложениями, инициативами в органы местного самоуправления, органы государственной власти республики, организации и учреждения;

– запрашивать в различных органах, осуществляющих управление в сфере образования, информацию, касающуюся деятельности системы общего образования;

– принимать участие:

в республиканских, городских и районных мероприятиях, касающихся развития системы образования;

в экспертизе заявок школ и учителей на участие в конкурсах, проводимых в рамках национального проекта «Образование», оценке конкурсных материалов претендентов, анализе и корректировке хода реализации проектов;

в распространении информации о своей деятельности;

в разрешении конфликтных ситуаций по обращениям родителей, обучающихся, образовательных учреждений.

3.2. Совет обязан:

– при выработке решений руководствоваться принципом приоритетности защиты законных прав и интересов обучающихся;

– предоставлять информацию о своих планах и деятельности органам, осуществляющим управление в сфере образования, средствам массовой информации, родительской общественности.

4. Состав и структура Совета

4.1. Персональный состав Совета утверждается приказом министра образования и науки Республики Северная Осетия – Алания.

4.2. Совет формируется из делегированных представителей (1–2 представителя) районных

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 84

родительских советов, родительского совета г. Владикавказа, представителей родительских советов государственных общеобразовательных учреждений. Члены Совета осуществляют свою деятельность на общественных началах.

4.3. Председатель, заместители председателя, секретарь избираются на заседании Совета сроком на 2 года открытым голосованием.

4.4. Председатель Совета имеет следующие полномочия:

– представлять Совет в отношениях с органами власти и управления, общественными организациями;

– координировать деятельность по выполнению возложенных на Совет задач;

– созывать очередные и внеочередные заседания Совета, формировать повестку дня с учетом актуальных проблем деятельности;

– выполнять другие функции, возложенные на него Советом.

4.5. Полномочия заместителей председателя Совета определяются председателем. В случае отсутствия председателя Совета его функции выполняет один из заместителей.

4.6. Секретарь Совета обеспечивает ведение делопроизводства, подготовку аналитических материалов и их движение.

5. Регламентация деятельности Совета

5.1. Работа Совета ведется по плану, разработанному и утвержденному членами Совета на первом заседании, согласованному с Министерством образования и науки Республики Северная Осетия – Алания.

Утвержденный и согласованный план доводится до сведения районных родительских советов и родительского совета г. Владикавказа, других заинтересованных лиц в целях согласования и координации деятельности.

5.2. Решения Совета принимаются при наличии кворума (2/3 списочного состава) простым большинством голосов присутствующих членов, оформляются протоколом и носят рекомендательный характер.

5.3. Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в шесть месяцев.

5.4. Заседания Совета могут проводиться с участием представителей средств массовой информации. Организационные расходы, связанные с проведением совещаний, конференций, производятся за счет средств бюджета Министерства образования и науки, предусмотренных Законом о республиканском бюджете на очередной финансовый год.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 85

Примерное Положение о публичном докладе общеобразовательного учреждения

1. Общие положения

1.1. Публичный доклад общеобразовательного учреждения (далее: Доклад) – важное средство обеспечения информационной открытости и прозрачности государственного или муниципального общеобразовательного учреждения, форма широкого информирования общественности, прежде всего родительской, об образовательной деятельности общеобразовательного учреждения, об основных результатах и проблемах его функционирования и развития в отчетный период.

1.2. Основные функции Доклада:

– ориентация общественности в особенностях организации образовательного процесса, уклада жизни общеобразовательного учреждения, имевших место и планируемых изменениях и нововведениях;

– отчет о выполнении государственного и общественного заказа на образование;

– получение общественного признания достижений общеобразовательного учреждения;

– привлечение внимания общественности и власти к проблемам общеобразовательного учреждения;

– расширение круга социальных партнеров, повышение эффективности их деятельности в интересах общеобразовательного учреждения;

– привлечение общественности к оценке деятельности общеобразовательного учреждения, разработке предложений и планированию деятельности по ее развитию.

1.3. Основными целевыми группами, для которых готовится и публикуется Доклад, являются родители (законные представители) обучающихся, сами обучающиеся, учредитель, социальные партнеры общеобразовательного учреждения, местная общественность.

Особое значение данный Доклад должен иметь для родителей вновь прибывших в общеобразовательное учреждение обучающихся, а также для родителей, планирующих направить ребенка на обучение в данное общеобразовательное учреждение (материалы Доклада должны помогать родителям сориентироваться в особенностях образовательных и учебных программ, реализуемых общеобразовательным учреждением, его уклада и традиций, дополнительных образовательных услуг).

1.4. В подготовке Доклада принимают участие представители всех групп участников образовательного процесса: педагоги, школьные администраторы, обучающиеся, родители.

1.5. Доклад утверждается органом государственно-общественного управления общеобразовательного учреждения, подписывается совместно директором общеобразовательного учреждения и председателем органа государственно-общественного управления.

1.6. Доклад размещается на сайте образовательного учреждения, публикуется и распространяется в формах, возможных для общеобразовательного учреждения – в местных СМИ, в виде отдельной брошюры, средствами «малой полиграфии» (ксерокопирование), в сети Интернет.

Учредитель общеобразовательного учреждения (в пределах имеющихся средств и организационных возможностей) содействует публикации и распространению Доклада.

1.7. Периодичность подготовки и представления Доклада.

Рекомендуемая периодичность представления Доклада – 1 раз в год. Доклад должен отражать постоянный анализ, планирование целей и действий на следующий период.

1.8. Доклад является документом постоянного хранения. Администрация общеобразовательного учреждения обеспечивает хранение Докладов и доступность Докладов для участников образовательного процесса.

2. Структура Доклада

2.1. Структура Публичного доклада общеобразовательного учреждения:

1. Водная часть.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 86

2. Основная часть (текстовая часть по разделам).
– Общая характеристика образовательного учреждения.
– Образовательная политика и управление школой.
– Условия осуществления образовательного процесса.
– Результаты образовательной деятельности.
3. Заключение.
4. Приложения.

2.2. Во вводной части кратко формулируются задачи и приоритетные направления деятельности в соответствии с Программой развития образовательного учреждения.

2.3. Содержание основной части Доклада отражает, как решались поставленные задачи, каково состояние учебно-воспитательного процесса и каких показателей достигло образовательное учреждение за отчетный период.

2.4. Раздел «Общая характеристика общеобразовательного учреждения» включает:

– полное наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом;

– наличие и срок действия лицензии с указанием перечней лицензированных видов деятельности;

– наличие государственной аккредитации;

– наличие заключений Госпожнадзора, Роспотребнадзора в соответствии с условиями осуществления образовательного процесса установленным требованиям;

– характеристику социокультурной среды (особенности микрорайона, его нахождения, в том числе экономические, социальные, транспортные особенности, взаимосвязи с социальными объектами и др.);

– структуру учреждения (наличие структурных подразделений, инфраструктуры школы (спортсооружения, столовая, спортзалы и т.д.).

2.5. Раздел «Образовательная политика и управление школой» включает:

а) «Обеспечение доступности общего образования»:

– состав обучающихся (основные количественные данные, в том числе по возрастам, ступеням и классам обучения; обобщенные данные по месту жительства, социальным особенностям семей обучающихся);

– степень сохранности контингента обучающихся по классам и ступеням обучения (доля обучающихся в возрасте 6,5–18 лет, отчисленных по неуспеваемости и за плохое поведение; доля обучающихся, выбывших в другие образовательные учреждения с указанием причин);

– динамика обучающихся, зачисленных в образовательное учреждение и выбывших из него по ступеням обучения и классам.

б) «Направленность образовательного процесса на удовлетворение
различных образовательных запросов родителей и обучающихся»:

– учебный план образовательного учреждения, специфика реализации федерального, регионального и школьного компонентов учебного плана (подходы, направленность, сбалансированность); обоснование выбора содержания школьного компонента, введения нетрадиционных курсов; используемых технологии и методики обучения и др.;

– вид реализуемых образовательных программ (развивающее, углубленное, профильное, предпрофильное, дошкольное и предшкольное обучение), доля обучающихся по каждой образовательной программе;

– наличие профилей обучения, обеспеченных необходимым оборудованием и высококвалифицированными кадрами;

– система работы с одаренными детьми, обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, девиантного поведения и т.д.;

– перечень дополнительных образовательных услуг, предоставляемых общеобразовательным учреждением (в том числе на платной договорной основе), условия и порядок их предоставления;

в) «Открытость образовательного учреждения»:

– социальная активность и социальное партнерство образовательного учреждения

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 87

(экспериментальная (инновационная) деятельность, сотрудничество с вузами, учреждениями среднего профессионального образования, предприятиями, некоммерческими организациями и общественными объединениями; социально значимые мероприятия и программы общеобразовательного учреждения и др.). Публикации в СМИ об общеобразовательном учреждении;

– система работы с родителями (законными представителями), общественностью;

– соотношение социального статуса родителей; динамика уровня образования родителей, уровня активности в деятельности образовательного учреждения);

– доля родителей обучающихся, удовлетворенных уровнем образовательных услуг;

– структура управления общеобразовательным учреждением, включая органы самоуправления.

2.6. Раздел «Условия осуществления образовательного процесса» включает показатели:

– условия обучения, воспитания и труда, включая режим организации учебно-воспитательного процесса (средняя наполняемость классов по ступеням обучения, отельным параллелям);

– финансовое обеспечение функционирования и развития образовательного учреждения (основные данные по получаемому бюджетному финансированию, привлеченным внебюджетным средствам, основным направлениям их расходования);

– введение в образовательном учреждении новой системы оплаты труда;

– доля преподавателей образовательного учреждения, получающих стимулирующие выплаты из стимулирующей части фонда оплаты труда;

– факт перехода образовательного учреждения на нормативное подушевое финансирование;

– объем затрат на одного обучающегося;

– материально-техническая база (состояние здания и прилегающей территории; уровень оснащения учебного процесса учебным, наглядным оборудованием; обеспеченность обучающихся учебниками и дидактическим материалами; укомплектованность библиотеки);

– кадровое обеспечение учебного процесса (характеристика педагогических кадров в разрезе возрастного ценза, уровня образования и квалификации; доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации и переподготовки; доля педработников, имеющих награды, доля педагогических работников использующих компьютерную технику в преподавании предметов, участие преподавателей в экспериментальной образовательной деятельности, количество преподавателей – участников и победителей национальных проектов, профессиональных конкурсов, грантов);

– информационные ресурсы (количество компьютеров на одного обучающегося; количество суммарного времени пользования компьютером и Интернетом на одного обучающегося; использование компьютера в преподавании отдельных предметов, в управлении образовательным учреждением, в работе с родителями; наличие локальной сети; наличие медиатеки и ее использование);

– обеспечение безопасности образовательного учреждения и здоровьесбережения; соблюдение санитарно-гигиенического режима; система физкультурно-оздоровительных мероприятий; организация питания.

2.7. Раздел «Результаты образовательной деятельности» включает:

– результаты внешней оценки (основные учебные результаты обучающихся и выпускников последнего года, в том числе на ЕГЭ, внешней аттестации выпускников начальной и основной школы, в процессах регионального и (или аттестационного образовательного тестирования) в сравнении с результатами внутренней оценки;

– результаты внутришкольной оценки качества обучения по ступеням образования (уровень обученности, качества знаний по ступеням обучения и отдельным предметам; доля обучающихся, неуспевающих по отдельным предметам и оставленных на повторный год обучения; результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9, 11-х классов в традиционной форме);

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 88

– динамика числа обучающихся, окончивших школу с отличием, золотой и серебряной медалью «За особые успехи в учении»;

– результаты участия школьников в олимпиадах, ученических конкурсах, спортивных соревнованиях, мероприятиях сферы искусства, технического творчества различных уровней и др.;

– продолжение обучающимися образования в учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования (доля выпускников, получающих образование в очной форме, заочной форме; доля обучающихся на местах, финансируемых из бюджета).

2.8. В заключении даются краткие выводы о результатах развития образовательного учреждения и уровне решения приоритетных задач, сформулированных во введении, даются характеристики основных тенденций и выявленных проблем, уточняются основные приоритеты на следующий период с учетом федеральных, региональных и муниципальных документов по образовательной политике (программ, концепций и т.п.).

Особое значение имеет ясное обозначение тех конкретных результатов, которых добилось общеобразовательное учреждение за отчетный год, по каждому из разделов Доклада.

Информация по каждому из разделов представляется в сжатом виде, с максимально возможным использованием количественных данных, таблиц, списков и перечней. Текстовая часть каждого из разделов должна быть минимизирована с тем, чтобы Доклад в общем своем объеме был доступен для прочтения, в том числе обучающимся и их родителями. Изложение не должно содержать в себе специальных терминов, понятных лишь для узких групп профессионалов.

3. Подготовка Доклада

3.1. Подготовка Доклада является организованным процессом и включает в себя следующие этапы:

– утверждение[1] состава и руководителя (координатора) рабочей группы, ответственной за подготовку Доклада (как правило, соответствующая рабочая группа включает в себя представителей администрации, органа государственно-общественного управления общеобразовательного учреждения, педагогов, обучающихся и их родителей);

– утверждение графика работы по подготовке Доклада;

– разработка структуры Доклада;

– утверждение структуры доклада;

– сбор необходимых для Доклада данных (в том числе посредством опросов, анкетирования, иных социологических методов, мониторинга);

– написание отдельных разделов доклада, его аннотации, сокращенного (например, для публикации в местных СМИ) варианта;

– представление проекта Доклада на расширенное заседание органа государственно-общественного управления общеобразовательного учреждения общеобразовательного учреждения, обсуждение;

– доработка проекта Доклада по результатам обсуждения;

– утверждение Доклада (в том числе сокращенного его варианта) и подготовка его к публикации.

4. Публикация, презентация и распространение Доклада

4.1. Утвержденный Доклад публикуется и доводится до общественности в следующих формах:

– размещение Доклада на интернет-сайте общеобразовательного учреждения, органа управления образованием;

– выпуск брошюры с полным текстом Доклада;

[1] Основные решения, касающиеся подготовки Доклада, принимаются совместным решением администрации образовательного учреждения и органа государственно-общественного управления (управляющего совета).

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 89

– проведение специального общешкольного родительского собрания (конференции), педагогического совета и (или) собрания трудового коллектива, собраний и встреч с учащимися;

– проведение дня открытых дверей, в рамках которого Доклад будет представлен родителям в форме стендового доклада;

– публикация сокращенного варианта Доклада в местных СМИ;

– распространение в микрорайоне школы информационных листков с кратким вариантом Доклада и указанием адреса интернет-сайта, где расположен полный текст Доклада.

4.2. Публичный доклад используется для организации общественной оценки деятельности образовательного учреждения.

4.3. Руководитель образовательного учреждения несет персональную ответственность за достоверность включенных в публичный доклад статистических и иных данных и самооценки результатов деятельности и условий организации общеобразовательного учреждения перед учредителем и обществом.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 90

Примерный состав индикаторов и показателей для подготовки основной части ежегодного публичного доклада образовательного учреждения

Для раскрытия содержания отчета по данным разделам важен выбор набора аналитических показателей, которые включают в себя сочетание натуральных и стоимостных показателей, объемных показателей и показателей эффективности использования ресурсов, а также анализ их динамики.

При этом анализ должен отражать не только характеристики и специфику учреждения, но и учитывать приоритеты школьной образовательной политики в Российской Федерации, а именно:

1) обеспечение равных возможностей всем учащимся для получения качественного общего образования на всех его ступенях;

2) поддержка учащихся в выборе «маршрута» образования;

3) обеспечение академической подготовки учащихся и качественной подготовки к дальнейшему профессиональному образованию;

4) справедливость и эффективность в использовании ресурсов, их обновление;

5) обеспечение благоприятной обстановки заботы и безопасности детей;

6) целенаправленное, планируемое повышение квалификации педагогических кадров, поддержка лидеров образования;

7) демократизация управления и включение общества (социальное партнерство) в решение задач школьного образования;

8) участие в новых формах аттестации школьников;

9) воздействие всех мер управления на повышение качества образования (повышение успеваемости учащихся, снижение отсева и отчужденности от школы и обучения детей из различных социальных групп).

Предлагаемый вариант индикаторов основан на показателях, количественные характеристики которых свидетельствуют о комплексе успешных или неуспешных, эффективных или неэффективных действиях школы, направленных на достижение этой миссии.

В предлагаемом варианте не приводятся очевидные показатели: статус школы, наличие лицензии, устава, аккредитации, наличие попечительского совета (он может быть, но не работать) и другие, которые войдут в доклад в рамках общей характеристики школы.

Данный набор индикаторов не является обязательным или единственным. Для доклада выбираются те показатели, которые, по мнению директора или учредителя, представляют интерес для адресата и соответствуют условиям функционирования данного учебного заведения. Часть показателей может не использоваться в докладе, а лечь в основу внутришкольного мониторинга как информационного обеспечения принятия решений. Другие показатели могут быть использованы при отчете директора перед учредителями.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 91

№ п/п	Показатель	Индикатор	Примечание
I. Образовательная политика и управление школой			
а) Обеспечение доступности общего образования			
1.	Состав обучающихся	Доля обучающихся 1, 2, 3-й ступеней обучения	Эффективен как динамический, так и сопоставительный анализ в динамике за 3-5 лет. Отражает перспективы функционирования школы
		Доля девочек (мальчиков) в общем отношении числу обучающихся по каждой ступени обучения	
		Соотношение числа проживающих в микрорайоне школы и обучающихся в ней	В динамике за 3-5 лет.
		Соотношение числа проживающих в микрорайоне школы и обучающихся в других образовательных учреждениях	Характеризует спрос на эту школу
		Доля обучающихся, проживающих в микрорайоне школы и не обучающихся ни в одном образовательном учреждении (в том числе по состоянию здоровья и по иным причинам)	Характеризует эффективность работы в микрорайоне с социумом
		Доля обучающихся, проживающих в микрорайоне школы и обучающихся в других учреждениях общего образования	В динамике за 3-5 лет. Характеризует спрос на эту школу
2.	Степень сохранности контингента обучающихся по классам и ступеням обучения	Доля обучающихся в возрасте 6,5-18 лет, отчисленных по неуспеваемости и (или) за плохое поведение	В динамике за 3-5 лет. Характеризует степень ориентированности учебного процесса на «трудных» детей
		Доля обучающихся, выбывших в другие образовательные учреждения с указанием причин	В динамике за 3-5 лет. Характеризует спрос на эту школу
		Соотношение числа обучающихся, зачисленных в образовательное учреждение и выбывших из него по ступеням обучения и классам	В динамике за 3-5 лет. Характеризует конкурентноспособность школы
		Соотношение числа обучавшихся в 4-м классе и пожелавших продолжить обучение в 5-м классе	В динамике за 3-5 лет. Характеризует спрос на эту школу
		Процент выпускников 9-х классов, продолживших обучение в 10-м классе	В динамике за 3-5 лет. Характеризует конкурентоспособность школы
б) Направленность образовательного процесса на удовлетворение различных образовательных запросов родителей и обучающихся			
3.	Особенности реализуемого учебного плана	Доля предметов федерального, регионального компонентов и компонента образовательного учебного плана в общем числе предметов по каждой ступени (классу) обучения	Степень вариативности учебного процесса. Лучше использовать сопоставительный анализ с федеральным и региональными базисными учебными планами

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 92

№ п/п	Показатель	Индикатор	Примечание
4.	Характеристика предоставляемых основных образовательных услуг	Доля обучающихся по формам получения образования	В динамике за 3-5 лет. Отражает степень ориентированности учебного процесса на конкретного ученика. Возможно применение процента к числу пользующихся данной образовательной услугой и имеющих такую потребность
		Доля обучающихся по каждой реализуемой образовательной программе (дошкольного, предшкольного, развивающего, компенсирующего, специального (коррекционного) обучения)	
		Наличие профилей обучения, обеспеченных необходимым оборудованием и высококвалифицированными кадрами	
		Доля обучающихся, занимающихся в группах здоровья, специальных медицинских группах	
		Доля обучающихся 2-й и 3-й ступеней, занятых в научных обществах, осуществляющих научно-исследовательскую и проектную деятельность	
		Доля обучающихся, охваченных услугами психолого-социальных служб	
		Доля обучающихся, охваченных профильным обучением в общей численности обучающихся 3-й ступени	В динамике за 3-5 лет. Отражает уровень индивидуализации обучения
		Процент обучающихся, родителей, удовлетворенных перечнем предоставляемых образовательных услуг	В динамике за 3-5 лет. Уровень удовлетворенности участников образовательного процесса
		Процент обучающихся, получающих дополнительные бесплатные образовательные услуги	В динамике за 3-5 лет. Уровень сбалансированности образовательного процесса
		Соотношение реализуемых часов учебного плана к часам дополнительного образования на одного ребенка по ступеням образования	
II. Условия осуществления образовательного процесса			
1.	Условия обучения, воспитания и труда	Доля обучающихся, занимающихся в одну, две смены (в целом по школе и по ступеням обучения)	В динамике за 3-5 лет. Отражает уровень комфортности
		Доля обучающихся, охваченных группами продленного дня	
		Доля обучающихся, занимающихся в режиме полного дня	
		Средняя наполняемость классов по ступеням обучения, отдельным параллелям	
2.	Материально-технические ресурсы образовательного учреждения	Соотношение бюджетных и иных доходов образовательного учреждения	В динамике за 3-5 лет
		Соотношение объема фонда оплаты труда и других статей в общем бюджете образовательного учреждения	В динамике за 3-5 лет. Отражает ориентированность бюджета на развитие МТБ
		Доля преподавателей, получающих стимулирующие выплаты из стимулирующей части фонда оплаты труда	
		Объем затрат на одного обучающегося	

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 93

№ п/п	Показатель	Индикатор	Примечание
		Соотношение общего объема бюджета и средств, направленных на развитие материально-технической базы	
		Доля учебных площадей (помещений), требующих капитального ремонта	В динамике за 3-5 лет. Характеризует уровень развития МТБ
		Доля учебных площадей (помещений), требующих косметического ремонта	
		Процент оснащения учебного процесса лабораторным, учебно-наглядным оборудованием	
		Количество учебников библиотечного фонда в расчете на одного ученика по ступеням образования	
3.	Кадровое обеспечение образовательного процесса	Укомплектованность штатов преподавательского состава педагогическими кадрами	В динамике за 3-5 лет. Отражает обеспеченность системы кадрами, уровень профессиональной квалификации
		Средняя нагрузка педагогических работников в часах	
		Число обучающихся в расчете на одного учителя по ступеням обучения	
		Доля педагогических работников, работающих не по специальности	
		Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование	
		Доля педагогических работников, имеющих среднее специальное педагогическое образование	
		Доля педагогических работников, имеющих вторую, первую и высшую квалификационные категории	
		Доля педагогических работников, использующих в образовательном процессе новые образовательные технологии	
		Доля педагогических работников, имеющих стаж работы до 3 лет	
		Доля педагогических работников, имеющих стаж работы до 10 лет	
		Доля педагогических работников, имеющих стаж работы до 15 лет	
		Доля педагогических работников, имеющих правительственные и отраслевые награды	
		Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации и переподготовки	
		Доля педагогических работников, использующих компьютерную технику в преподавании предметов	
		Доля педагогических работников, получивших грант на поддержку лучших учителей	
		Количество преподавателей-участников и победителей национальных проектов, различных профессиональных конкурсов, грантов	

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 94

№ п/п	Показатель	Индикатор	Примечание
4.	Информационное обеспечение образовательного процесса	Число компьютеров на одного обучающегося	В динамике за 3-5 лет. Уровень развития МТБ и доступность информационных ресурсов
		Количество суммарного времени пользования компьютером и Интернетом на одного обучающегося	
		Доля педагогических работников, использующих компьютерную технику в преподавании предметов	
5.	Обеспечение безопасности образовательного учреждения и здоровьесбережения	Процент помещений, оснащенных пожарной сигнализацией	В динамике за 3-5 лет. Уровень безопасности образовательного процесса
		Доля учебной мебели и оборудования, используемого в учебном процессе, соответствующего санитарно-гигиеническим нормам	
		Доля обучающихся, получивших травмы в учебном процессе в общей численности обучающихся	
		Доля обучающихся, совершивших правонарушения в общей численности обучающихся	
		Доля обучающихся, регулярно пропускающих занятия по неуважительной причине	
		Процент заболеваемости обучающихся	
		Доля обучающихся, охваченных физкультурно-спортивными секциями, кружками	В динамике за 3-5 лет.
		Процент охвата обучающихся горячим питанием по ступеням обучения	В динамике за 3-5 лет.
III. Результаты образовательной деятельности			
1.	Результаты внешней оценки качества образования	Доля выпускников 11-х классов, получивших на ЕГЭ отметки 4 и 5 в общей численности участников ЕГЭ в разрезе каждого предмета	Внутренние оценочные системы не являются объективными. Эффективнее использовать сопоставительный, а не динамический анализ
		Доля выпускников, сдававших 3 и более экзаменов на государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ	
		Доля выпускников 11-х классов, получивших на ЕГЭ неудовлетворительную отметку в общей численности участников ЕГЭ в разрезе каждого предмета	
		Доля выпускников 11-х классов, подтвердивших или повысивших на ЕГЭ итоговые отметки по соответствующему предмету	
		Средний тестовый балл, полученный выпускниками на экзамене в форме ЕГЭ по каждому предмету	

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 95

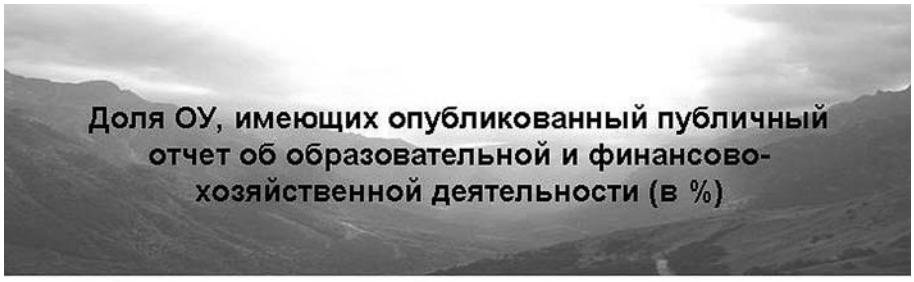
№ п/п	Показатель	Индикатор	Примечание
1.	Результаты внешней оценки качества образования	Доля выпускников 11-х классов, зачисленных в высшие и средние специальные учебные заведения по результатам ЕГЭ	В динамике за 3-5 лет. Отражает уровень конкурентоспособности выпускников
		Удельный вес выпускников 11-х классов, получивших на ЕГЭ более 70 баллов по соответствующему предмету	
		Доля выпускников 9-х классов, получивших на государственной (итоговой) аттестации в новой форме отметки 4 и 5 в общей численности участников (в разрезе каждого предмета)	Эффективнее использовать сопоставительный, а не динамический анализ
		Доля выпускников 9-х классов, получивших на государственной (итоговой) аттестации в новой форме неудовлетворительную отметку в общей численности участников (в разрезе каждого предмета)	
		Доля выпускников 9-х классов, подтвердивших и повысивших на государственной (итоговой) аттестации в новой форме итоговые отметки по соответствующему предмету	
		Средний тестовый балл, полученный выпускниками на экзамене в новой форме на государственной (итоговой) аттестации	
		Доля учеников 5-х классов, получивших в ходе регионального мониторинга учебных достижений отметки 4 и 5 в общей численности участников (в разрезе каждого предмета)	
		Доля учеников 5-х классов, получивших в ходе регионального мониторинга учебных достижений неудовлетворительную отметку в общей численности участников (в разрезе каждого предмета)	
		Доля учеников 5-х классов, подтвердивших и повысивших в ходе регионального мониторинга учебных достижений итоговые отметки по соответствующему предмету	
		Средний тестовый балл, полученный учениками 5-х классов в ходе регионального мониторинга учебных достижений	
		Доля обучающихся, принявших участие в олимпиадах, ученических конкурсах, спортивных соревнованиях, мероприятиях сферы искусства, технического творчества муниципального, регионального и федерального уровней в общей численности обучающихся	В динамике за 3-5 лет. Отражает уровень конкурентоспособности обучающихся
		Доля обучающихся, занявших 1, 2, 3-е места в олимпиадах, ученических конкурсах, спортивных соревнованиях, мероприятиях сферы искусства, технического творчества муниципального, регионального и федерального уровней в общей численности обучающихся, принявших участие	

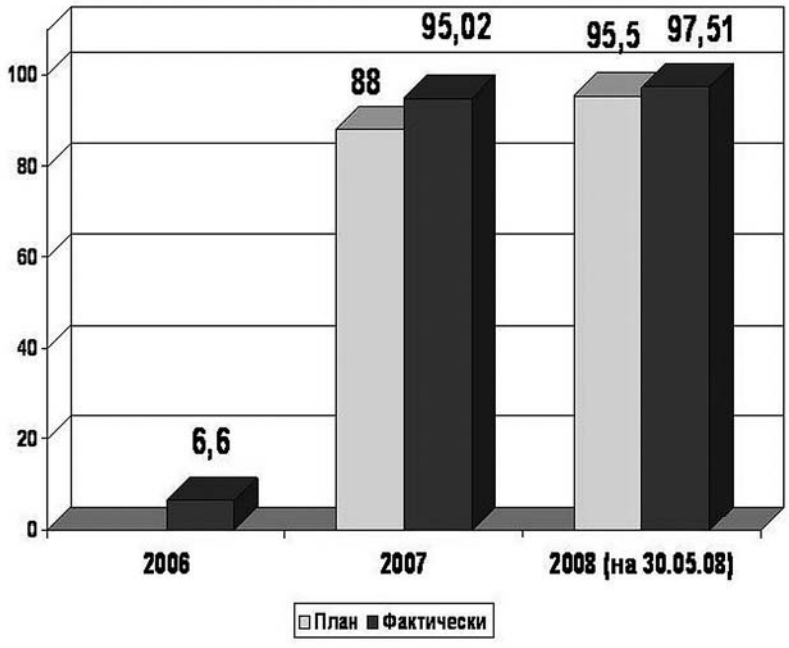
Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 96

№ п/п	Показатель	Индикатор	Примечание
1.	Результаты внешней оценки качества образования	Доля выпускников 11-х классов, зачисленных на бюджетные места в государственные высшие учебные заведения в общей численности выпускников	В динамике за 3-5 лет. Отражает уровень конкурентоспособности обучающихся
		Доля выпускников 11-х классов, продолживших образование в высших учебных заведениях в соответствии с профилем обучения в школе	
		Удельный вес выпускников 11-х классов, не обучающихся и не трудоустроившихся по окончании школы	
		Удельный вес выпускников 9-х классов, не обучающихся и не трудоустроившихся по окончании школы	
		Число обучающихся, получивших грант на поддержку талантливой молодежи	
		Доля родителей (обучающихся), удовлетворенных уровнем образовательных услуг	В динамике за 3-5 лет.
2.	Результаты внутришкольной оценки качества образования	Доля обучающихся, успевающих на 4 и 5 по итогам года по всем общеобразовательным предметам (по каждой ступени обучения)	Эффективен как динамический, так и сопоставительный анализ
		Доля обучающихся, не успевающих по итогам года по отдельным общеобразовательным предметам (по каждой ступени обучения)	В динамике за 3-5 лет. Уровень индивидуализации учебного процесса
		Доля обучающихся, оставленных на повторный год обучения	
		Удельный вес выпускников 11-х классов, не получивших аттестат о получении среднего (полного) общего образования, в общей численности выпускников 11-х классов	
		Удельный вес выпускников 9-х классов, не получивших аттестат о получении основного общего образования, в общей численности выпускников 9-х классов	
		Доля обучающихся 9, 11-х классов, окончивших школу с отличием, с золотой и серебряной медалью «За особые успехи в учении»	
		Процент качества обучения по результатам государственной (итоговой) аттестации в 9, 11-х классах в традиционной форме	Эффективен как динамический, так и сопоставительный анализ

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 97

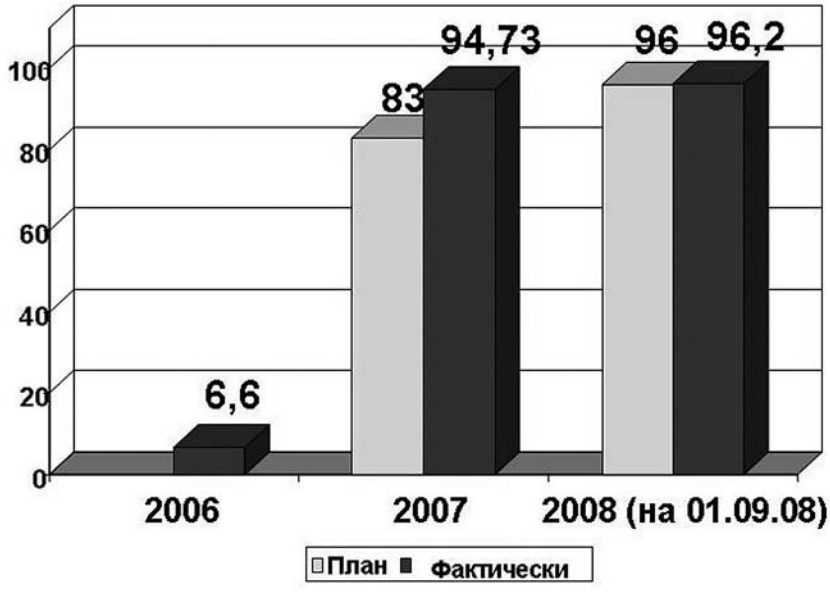
ПОЛОЖЕНИЕ
о мониторинге расширения общественного участия в управлении образованием Республики Северная Осетия – Алания





Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 98

Доля ОУ, в которых создан и действует орган ГОУ, обладающий комплексом управленческих полномочий, в том числе по принятию решений о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда (в %)



1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет основные принципы и направления осуществления мониторинга общественного участия в управлении образованием Республики Северная Осетия – Алания.

1.2. Мониторинг является механизмом оценки общих результатов и эффектов внедрения государственно-общественной составляющей управления образованием республики.

2. Цели мониторинга

2.1. Оценка результативности внедрения моделей государственно-общественного управления образованием на разных уровнях управления.

2.2. Оценка системы институциональных изменений в системах управления образованием всех уровней.

2.3. Выявление социальных рисков и организационных трудностей, сопровождающих процесс расширения общественного участия в управлении образованием.

3. Задачи мониторинга

3.1. Разработка критериев и диагностического инструментария оценки расширения общественного участия в управлении образованием.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 99

3.2. Разработка индикаторов эффективности внедрения государственно-общественного управления общим образованием.

3.3. Обеспечение надежности мониторинговой информации.

3.4. Определение алгоритма мониторинговых исследований по расширению общественного участия в управлении образованием.

3.5. Подготовка рекомендаций по минимизации и преодолению социального напряжения, сопровождающего расширение общественного участия в управлении образованием.

4. Основные принципы (аспекты) мониторинга

4.1. Уровневый аспект, предполагающий сбор информации по всем уровням системы общего образования.

4.2. Модельный аспект, предполагающий сбор информации о различных моделях общественного участия в управлении.

4.3. Нормативно-правовой аспект, привлекающий внимание к нормативной базе создания и становления различных моделей общественного участия в управлении образованием.

4.4. Политико-управленческий аспект, предполагающий анализ деятельности органов управления образованием по развитию практики общественного участия в управлении образованием, форм и методов поддержки и обеспечения процесса расширения числа управляющих (или иных) советов.

4.5. Функционально-содержательный аспект, привлекающий внимание к смыслу и содержанию функций различных органов и форм общественного участия в управлении, их реальных управленческих полномочий.

4.6. Организационный аспект, формирующий информацию о практике создания органов общественного участия в управлении общим образованием, о практике распределения полномочий между органами государственного, муниципального, ведомственного управления и управляющим (или иным советом).

4.7. Результатный аспект, позволяющий проанализировать основные результаты деятельности органов государственно-общественного управления и сопровождающие ее противоречия и трудности.

5. Инструментарий и материалы мониторинга

5.1. Инструментарий мониторинга:

– анализ документов,
– анкетирование,
– опросы,
– контент-анализ публикаций СМИ,
– интервью,
– экспертно-аналитические семинары,
– представление результатов широкой общественности.

5.2. Материалы для проведения мониторинга:

– нормативные документы регионального, муниципального и школьного уровня: Закон РФ «Об образовании», постановления, распоряжения органов исполнительной власти, положения, приказы органов управления образованием, отражающие политику в области расширения общественного участия в управлении образованием;

– управленческие документы всех уровней образования: региональные и муниципальные Программы развития образования, Программы развития школ;

– материалы конференций, семинаров, «круглых столов» по вопросам общественного участия в управлении образованием;

– материалы региональных (муниципальных) сборников по вопросам общественного участия в управлении, публикации в СМИ, на интернет-сайтах);

– анкеты.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 100

6. Требования к показателям мониторинга

6.1. Адекватность: показатель (группы показателей) должен очевидным образом характеризовать прогресс в достижении цели или решении задачи и охватывать все существенные аспекты достижения цели или решения задачи.

6.2. Точность: погрешности измерения не должны приводить к искаженному представлению о результатах деятельности.

6.3. Достоверность: способ сбора и обработки исходной информации должен допускать возможность проверки полученных данных в процессе независимого мониторинга и оценки.

6.4. Однозначность: определение показателя должно обеспечивать одинаковое понимание существа измеряемой характеристики.

6.5. Сопоставимость: выбор показателей должен осуществляться исходя из необходимости непрерывного накопления данных и обеспечения их сопоставимости (по отдельным периодам, по равнозначным объектам, по равнозначным критериям и т.д.).

6.6. Своевременность и регулярность: отчетные данные должны поступать строго в установленной периодичности.

7. Критерии расширения общественного участия в управлении образованием

7.1. Институционализация общественного участия в управлении образованием.

7.2. Программно-целевое обеспечение расширения общественного участия в управлении образованием.

7.3. Результативность внедрения общественного участия в управлении образованием.

7.4. Эффективность общественного участия в управлении образованием.

8. Предъявление результатов

8.1. Результаты мониторинга расширения общественного участия в управлении образованием представляются в виде отчетов разного уровня:

– регионального,

– субрегионального,

– уровня образовательного учреждения.

8.2. Итоговые результаты мониторинга расширения общественного участия в управлении образованием представляются в виде поэтапных отчетов и муниципальных образований итогового публичного отчета по республике.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 101

Приложение к Положению о мониторинге расширения общественного участия в управлении образованием Республики Северная Осетия – Алания

Критерии расширения общественного участия в управлении образованием:

1. Институционализация общественного участия в управлении образованием.
2. Программно-целевое управление расширением общественного участия в управлении образованием.
3. Результативность внедрения общественного участия в управлении образованием.

Институционализация общественного участия в управлении образованием

Субъект РФ	Муниципальное образование	Образовательное учреждение
Закрепление принципа государственно-общественного управления и механизмы его реализации в региональном Законе «Об образовании»		Принцип государственно-общественного управления и механизмы его реализации в Уставе общеобразовательного учреждения
Закрепление принципа информационной открытости системы образования и механизмы его реализации в региональном Законе «Об образовании»		Принцип информационной открытости и механизмы его реализации в Уставе общеобразовательного учреждения
Положение об органе государственно-общественного управления системой образования субъекта РФ	Примерное Положение о муниципальном органе государственно-общественного управления	Положение об органе государственно-общественного управления образовательным учреждением (управляющий совет, совет школы, попечительский совет, наблюдательный совет)
Положение об общественном наблюдении в рамках ЕГЭ		
Положение об общественном наблюдении в рамках итоговой аттестации в 9-х классах		
Положение о порядке публичной отчетности в сфере общего образования	Положение о публичном отчете муниципальной системы образования	Положение о публичном отчете общеобразовательного учреждения
Примерный регламент государственно-общественного распределения стимулирующих выплат руководителям общеобразовательных учреждений	Регламент государственно-общественного распределения стимулирующих выплат руководителям общеобразовательных учреждений	Регламент государственно-общественного распределения стимулирующей части фонда оплаты труда работникам общеобразовательного учреждения

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 102

Программно-целевое обеспечение расширения общественного участия в управлении образованием

Субъект РФ	Муниципальное образование	Образовательное учреждение
Наличие программы расширения общественного участия в управлении образованием	Наличие программы расширения общественного участия в управлении образованием	Наличие программы расширения общественного участия в управлении общеобразовательным учреждением
Наличие задачи расширения общественного участия в управлении образованием в составе задач целевой программы развития образования	Наличие задачи расширения общественного участия в управлении образованием в составе задач целевой программы развития образования	Наличие задачи расширения общественного участия в управлении образованием в составе задач программы развития образования
Наличие показателей расширения общественного участия в управлении образованием в составе показателей результативности и эффективности реализации целевой программы развития образования	Наличие показателей расширения общественного участия в управлении образованием в составе показателей результативности и эффективности реализации целевой программы развития образования	Наличие показателей расширения общественного участия в управлении образованием в составе показателей результативности и эффективности реализации программы развития образования
Объем финансирования мероприятий	Объем финансирования мероприятий	Объем финансирования мероприятий

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 103

Показатели результатов внедрения общественного участия в управлении образованием

Направление (форма) общественного участия	Уровни	Показатели (количественные)	Показатели (качественные)
Органы государственно-общественного управления, имеющие управленческие полномочия, включая распределение стимулирующей части ФОТ	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Наличие доли	Качество нормативной базы, легитимность создания, качество полномочий
Публичная отчетность	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Наличие доли	Соответствие требованиям к докладам (состав, структура, исследовательское обеспечение, индикаторы и т.п.). Качество презентации. Роль органов ГОУ как субъектов подготовки докладов и их презентации
Общественное наблюдение	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Наличие доли	Спектр используемых форм. Использование результатов при принятии решения (о лицензировании, аттестации и др.)
Система обучения общественных управляющих	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Наличие Охват	Интенсивность, мера превращения в традицию. Качество программ. Подбор преподавателей. Качество технологий обучения, включая ИКТ. Качество учебных материалов. Результативность подготовки.
Система просвещения родительской общественности	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Наличие Охват	Интенсивность, мера превращения в традицию. Качество программ. Подбор преподавателей. Качество технологий обучения, включая ИКТ, Использование возможностей СМИ. Качество учебных материалов. Результативность подготовки.
Школьные сайты	Образовательное учреждение	Наличие Охват	Качество сайта. Представленность в содержании вопросов ГОУ в школе, следов и результатов деятельности и решений органов ГОУ

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 104

Индикаторы мониторинга расширения общественного участия в управлении образованием

РЕГИОН	МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	ШКОЛА
Участие общественности в управлении образованием		
Наличие органа государственно-общественного управления образованием	Наличие органа государственно-общественного управления образованием	Наличие органа государственно-общественного управления общеобразовательным учреждением
Наличие гражданских институтов в органах управления реализацией РКПМО на региональном уровне (общественный совет, рабочие группы и др.)	Наличие гражданских институтов в органах управления реализацией РКПМО на муниципальном уровне (общественный совет, рабочие группы и др.)	
Доля муниципальных образований, имеющих орган управления, обеспечивающий демократический, государственно-общественный характер управления образованием, ориентированный на его развитие, в том числе обладающий полномочиями по распределению фонда стимулирования руководителей общеобразовательных учреждений	Доля общеобразовательных учреждений, в которых, согласно зарегистрированному уставу, создан и действует орган самоуправления, обеспечивающий демократический, государственно-общественный характер управления общеобразовательным учреждением, обладающий комплексом управленческих полномочий, в том числе принятию решений о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения	Наличие органа управления, обеспечивающего демократический, государственно-общественный характер управления образованием, ориентированный на его развитие, в том числе обладающий полномочиями по распределению фонда стимулирования руководителей общеобразовательных учреждений
Наличие программы развития региональной системы образования, утвержденной органом государственно-общественного управления и предусматривающей участие общественности в управлении программой	Наличие муниципальной программы развития образования, разработанной с участием общественности, утвержденной органом государственно-общественного управления и предусматривающей участие общественности в управлении программой	Наличие ОУ программы развития, разработанной с участием общественности утвержденной органом государственно-общественного управления и предусматривающей участие общественности в управлении программой
Доля муниципальных систем образования, программы развития которых разработаны с участием гражданских институтов и утверждены органами государственно-общественного управления	Доля ОУ, программы развития которых разработаны с участием гражданских институтов и утверждены органами государственно-общественного управления	Доля ОУ, программы развития которых разработаны с участием общественности и утверждены органами государственно-общественного управления
Доля образований, в которых проведены общественные слушания по вопросам развития образования	Доля образовательных учреждений, в которых проведены общественные слушания по вопросам развития образования	
Количество и тематика проведенных на региональном уровне общественных слушаний по вопросам развития образования	Количество и тематика проведенных на муниципальном уровне общественных слушаний по вопросам развития образования	Количество и тематика проведенных в ОУ общественных слушаний по вопросам развития образования

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 105

РЕГИОН	МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	ШКОЛА
Общественное участие в оценке и контроле качества образования		
Наличие нормативных правовых актов, регламентирующих порядок проведения аккредитации образовательных учреждений, содержащих положения об обязательном участии в процедуре их проведения представителей общественности и обязательном использовании материалов самооценки школы (публичного доклада, экспертизы, заключения общественных экспертов). Доля общеобразовательных учреждений, лицензирование и аккредитация которых проводятся комиссиями с привлечением представителей общественности из числа лиц, не являющихся работниками учреждений, подведомственных органам управления образованием		Наличие утвержденного положения (регламента) о государственно-общес-твенной оценке качества де
Наличие нормативных актов, регламентирующих процедуру общественного наблюдения, и определяющих статус общественных наблюдателей	Доля общеобразовательных учреждений, лицензирование и аккредитация которых проводятся комиссиями с привлечением представителей общественности из числа лиц, не являющихся работниками учреждений, подведомственных органам управления образованием	
Отношение числа общественных наблюдателей при проведении ЕГЭ к числу пунктов, в которых проводится ЕГЭ	Отношение числа общественных наблюдателей при проведении ЕГЭ к числу пунктов, в которых проводится ЕГЭ	
Наличие общественных наблюдателей при проведении итоговой аттестации в 9-х классах	Наличие общественных наблюдателей при проведении итоговой аттестации в 9-х классах	
Наличие нормативных правовых актов, регламентирующих порядок проведения аттестации руководителей, педагогов образовательных учреждений, содержащих положения об обязательном участии в процедуре их проведения представителей общественности и обязательном использовании материалов общественной оценки деятельности (обсуждение публичного доклада, экспертиза, заключение общественных экспертов)	Доля руководителей и педагогов, аттестация которых проводилась с участием представителей общественности	Факт использования при проведении аттестации материалов общественной оценки деятельности (обсуждение публичного доклада, публичной защиты Программы развития, заключение общественных экспертов и др.)
Наличие атрибутов (элементов, механизмов) государственно-общественного характера оценки и контроля качества в региональном положении о СОКО	Наличие атрибутов (элементов, механизмов) государственно-общественного характера оценки и контроля качества в муниципальном положении о СОКО	Наличие положения (регламента) о внутришкольной государственно-общественной оценке качества

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 106

РЕГИОН	МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	ШКОЛА
Доля муниципальных образований, в которых органы государственно-общественного управления образованием провели заседание (приняли решение) по распределению фонда стимулирования руководителей общеобразовательных учреждений	Наличие утвержденного положения о распределении стимулирующих выплат с фиксацией полномочий Совета. Наличие утвержденного регламента государственно-общественного распределения стимулирующих выплат. Факт заседания органа государственно-общественного управления образованием по вопросу распределения стимулирующей части фонда оплаты труда	Наличие ходатайства (представления) от Управляющего совета по стимулированию руководителя учреждения с необходимым обоснованием
Доля ОУ, управляющие советы которых, провели заседание (приняли решение) по вопросу распределения стимулирующей части фонда оплаты труда	Доля ОУ, управляющие советы которых, провели заседание (приняли решение) по вопросу распределения стимулирующей части фонда оплаты труда	Наличие утвержденного положения о распределении стимулирующих выплат с фиксацией полномочий Совета. Наличие утвержденного регламента государственно-общественного распределения стимулирующих выплат. Факт заседания Управляющих советов по вопросу распределения стимулирующей части фонда оплаты труда
Наличие института общественной аттестации (аккредитации) образовательных учреждений	Наличие института общественной аттестации (аккредитации) образовательных учреждений	Факт получения ОУ общественной аттестации (аккредитации)
Доля представителей гражданских институтов в экспертных советах и комиссиях (по конкурсному отбору школ, учителей в рамках ПНПО и др.)	Доля представителей гражданских институтов в экспертных советах и комиссиях (по конкурсному отбору школ, учителей в рамках ПНПО и др.)	Факт участия Управляющего совета в выдвижении школы и учителей на получение грантов, премий, наград (в рамках ПНПО и др.)
Количество гражданских институтов, представленных в экспертных советах и комиссиях (по конкурсному отбору школ, учителей в рамках ПНПО и др.)	Количество гражданских институтов в представленных экспертных советах и комиссиях (по конкурсному отбору школ, учителей в рамках ПНПО и др.)	
Информационная открытость и прозрачность системы образования		
Наличие публичного доклада о состоянии и результатах развития региональной системы образования. Наличие ссылок на публикацию публичного доклада в СМИ, отдельным изданием. Адрес доклада в сети Интернет. Информация о мероприятиях по представлению публичного доклада	Наличие публичного доклада о состоянии и результатах развития муниципальной системы образования. Наличие ссылок на публикацию публичного доклада в СМИ, отдельным изданием. Адрес доклада в сети Интернет. Информация о мероприятиях по представлению публичного отчета	Наличие публичного отчета (доклада) школы, подготовленного при участии Управляющего совета и утвержденного им. Наличие ссылок на публикацию публичного отчета в СМИ, отдельным изданием. Адрес доклада в сети Интернет. Информация о мероприятиях по представлению публичного отчета
Доля муниципальных образований, имеющих публичные доклады о состоянии и результатах развития муниципальной системы образования		

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 107

РЕГИОН	МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	ШКОЛА
Доля общеобразовательных учреждений, имеющих опубликованный (в СМИ, отдельным изданием, в сети Интернет) публичный отчет об образовательной и финансово-хозяйственной деятельности	Доля общеобразовательных учреждений, имеющих опубликованный (в СМИ, отдельным изданием, в сети Интернет) публичный отчет об образовательной и финансово-хозяйственной деятельности	
Наличие отчета о работе органа государственно-общественного управления	Наличие отчета о работе органа государственно-общественного управления	Наличие отчета о работе органа государственно-общественного управления
Публикация в открытой печати, размещение на сайте результатов процедур лицензирования, государственной аккредитации ОУ	Публикация в открытой печати, размещение на сайте результатов процедур лицензирования, государственной аккредитации ОУ	Публикация материалов государственно-общественной оценки качества, результатов общественной экспертизы. Публикация в открытой печати, размещение на сайте материалов аккредитации ОУ
Публикация в открытой печати, размещение на сайте результатов независимой оценки знаний учащихся (итоговая аттестация в 9-х кл., ЕГЭ)	Публикация в открытой печати, размещение на сайте результатов независимой оценки знаний учащихся (итоговая аттестация в 9-х кл., ЕГЭ)	Публикация в открытой печати, размещение на сайте результатов независимой оценки знаний учащихся (итоговая аттестация в 9-х кл., ЕГЭ)
Рейтинг публикаций об образовании (кол-во публикаций в СМИ за месяц)	Рейтинг публикаций об образовании (кол-во публикаций в СМИ за месяц)	Кол-во публикаций о школе в СМИ. Кол-во публикаций в СМИ, подготовленных школой (с участием школы)
Наличие программы (плана) информационной и PR-работы с населением региона	Наличие программы (плана) просветительской, информационной работы с населением муниципального образования	Наличие программы (плана) просветительской, информационной работы с родительским сообществом
Наличие регулярно обновляемого сайта. Наличие на сайте раздела, отражающего работу органа государственно-общественного управления	Наличие регулярно обновляемого сайта. Наличие на сайте ОУ раздела, отражающего работу органа государственно-общественного управления	Наличие регулярно обновляемого сайта ОУ. Наличие на сайте ОУ раздела, отражающего работу Совета
Доля муниципальных образований, орган управления которых имеет регулярно обновляемый сайт		
Доля ОУ, имеющих регулярно обновляемый сайт	Доля ОУ, имеющих регулярно обновляемый сайт	Наличие регулярно обновляемого сайта ОУ. Наличие на сайте ОУ раздела, отражающего работу Совета
Наличие тематических рубрик (передач) в региональных СМИ	Наличие тематических рубрик (передач) в муниципальных СМИ	Наличие информационного стенда Управляющего совета
Наличие регулярных исследований общественного мнения по вопросам образования	Наличие регулярных исследований общественного мнения по вопросам образования	Наличие регулярных исследований общественного мнения по вопросам образования
Общественное участие в развитии сети ОУ		
Наличие процедур согласования решений о реорганизации сети в нормативно-правовой документации регионального уровня	Наличие процедур согласования решений о реорганизации сети в нормативно-правовой документации муниципального уровня	Наличие процедур согласования решений о реорганизации сети в нормативно-правовой документации ОУ
Доля ОУ, решение о реорганизации которых принималось с участием местного сообщества	Доля ОУ, решение о реорганизации которых принималось с участием местного сообщества	Факт заседаний (встреч, сходов) с участием представителей местного сообщества, управляющих по вопросу реорганизации ОУ

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 108

РЕГИОН	МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	ШКОЛА
Подготовка (обучение) общественных управляющих, экспертов и администраторов образования		
Наличие рекомендованных программ обучения общественных управляющих с необходимым учебно-методическим обеспечением		
Наличие рекомендованных программ подготовки администраторов образования с необходимым учебно-методическим обеспечением		
Наличие структур, осуществляющих обучение общественных управляющих	Наличие структур, осуществляющих обучение общественных управляющих	
Наличие структур, осуществляющих методическую и консультационную поддержку внедрения моделей государственно-общественного управления	Наличие структур, осуществляющих методическую и консультационную поддержку внедрения моделей государственно-общественного управления	
Доля общественных управляющих, прошедших обучение	Доля общественных управляющих, прошедших обучение	Доля общественных управляющих, прошедших обучение
Доля общественных экспертов, прошедших подготовку	Доля общественных экспертов, прошедших подготовку	
Доля администраторов образования, прошедших подготовку по вопросам ГОУ	Доля администраторов образования, прошедших подготовку по вопросам ГОУ	Кол-во администраторов школы, прошедших подготовку по вопросам ГОУ

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 109

ПОЛОЖЕНИЕ
о повышении квалификации работников образования в РСО – Алания

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение регламентирует порядок организации повышения квалификации работников образования в РСО – Алания.

1.2. Положение разработано в целях обеспечения наиболее полного и гибкого удовлетворения современных запросов работников образования, требований государства, общества к квалификации педагогов и администрации образовательных учреждений, создания условий для динамичного развития и модернизации региональной образовательной системы.

1.3. Положение основывается на Конституции РФ, Законе РФ «Об образовании» в редакции 12.2007 г., Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, одобренной Распоряжением Правительства РФ от 29 декабря 2001 г. № 1756-р, Требованиях к содержанию дополнительных профессиональных образовательных программ, утвержденных Приказом Минобразования РФ от 18 июня 1997 г. № 1221, Типовом положении об образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 26.06.1995 № 615 в ред. Постановлений Правительства РФ от 10.03.2000 № 213, от 23.12.2002 № 919, от 31.03.2003 № 175, Законе РСО – Алания «Об образовании», Комплексном проекте модернизации образования РСО – Алания», утвержденном 16.02.07 г. Постановлением Правительства РСО – Алания.

1.4. Положение конкретизируется приказами Министерства образования и науки РСО – Алания, определяющими распределение организационных и координационных функций, сроки организационных этапов, нормативы повышения квалификации на одного работника, порядок и содержание мониторинга качества повышения квалификации и других.

1.5. Под ***повышением квалификации*** (ПК) работника понимается система непрерывного обучения работника с целью углубления и усовершенствования уже имеющихся у него профессиональных знаний, повышения качества его профессиональной деятельности.

Система предполагает:

– длительное (свыше 100 часов) обучение педагога (не менее 1 раза в 3 года);
– краткосрочное тематическое обучение длительностью не менее 72 часов;
– участие в тематических и проблемных семинарах;
– стажировки;
– самообразование.

1.6. Положение определяет инновационный характер всех видов повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров республики, определенный и описанный в Концепции инновационной модели и Программы обновления системы повышения квалификации и переподготовки работников образования.

1.7. Положение гарантирует открытый характер участия муниципальных образований, образовательных учреждений (организаций) и работников образования республики в осуществлении повышения квалификации и самостоятельном построении выбора ими индивидуальных образовательных программ, в том числе посредством реализации модульного подхода, также выбора образовательных программ (модулей) на конкурсной основе.

2. Порядок прохождения повышения квалификации работников образования в РСО – Алания

2.1. Повышение квалификации проводится в соответствии с нормативными актами (пункт 1.3.) на протяжении всей трудовой деятельности работника не реже одного раза в три года в учреждениях (организациях), имеющих лицензию на право образовательной деятельности.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 110

2.2. Учет и координация повышения квалификации осуществляются учреждениями методической службы системы образования республики: районными методическими кабинетами и республиканским институтом повышения квалификации работников образования.

2.3. Повышение квалификации является правом и обязанностью работника образования. Ответственность за своевременное повышение квалификации работника образования несут работодатель и учредитель образовательного учреждения.

2.4. Повышение квалификации осуществляется путем освоения соответствующих программ: линейной (традиционной) или модульной структуры и содержания. Работник образования может составлять индивидуальную образовательную программу повышения квалификации самостоятельно.

2.5. Повышение квалификации считается пройденным, если работник образования в течение трех лет успешно освоил образовательную программу (не менее 100 часов) и принимал участие в проблемных и тематических курсах и семинарах.

2.6. Учреждения дополнительного образования взрослых (повышения квалификации) информируют о перечне и содержании программ ПК на предстоящий учебный год. Заказчик ПК знакомится с этой информацией и представляет заявку на обучение работников по выбранной образовательной программе в обучающее учреждение.

2.7. Обучающие организации на основании поступивших заявок формируют группы, утверждают своим приказом их состав и расписание занятий. Информацию об этом размещают на официальном сайте.

2.8. В случае если группа не была сформирована из-за недостаточного количества заявок, обучающая организация незамедлительно извещает заказчика.

2.9. Обучающая организация осуществляет как методическое (преподаватели, учебные пособия), так и материальное (помещения, технические средства обучения) обеспечение реализуемых программ.

2.10. По окончании изучения программы ПК обучающая организация осуществляет итоговый контроль. В случае его успешного прохождения обучающая организация выдает работнику документ государственного образца об освоении работником соответствующей образовательной программы ПК с указанием названия, сроков и результатов обучения, заверенную руководителем обучающего учреждения (организации).

2.11. Документ, указанный в п. 2.10, учитывается в составе портфолио работника образования при его аттестации.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 111

ПРОГРАММА обновления системы повышения квалификации работников образования РСО – Алания

Анализ ситуации в системе повышения квалификации

Имеющиеся в Республике Северная Осетия – Алания ресурсы повышения квалификации работников образования представляют собой совокупность учреждений: Северо-Осетинский республиканский институт повышения квалификации работников образования; структуры повышения квалификации СОГУ, СОГПИ, других вузов и различного рода центров и других организаций.

Увеличивается количество денежных средств на повышение квалификации, меняются механизмы его финансирования.

Отличительной чертой складывающейся новой системы повышения квалификации руководящих и педагогических кадров в РСО – Алания является становление конкурентной среды в данной сфере деятельности:

– сеть ресурсно-информационных центров. Цель ресурсно-информационных центров – обеспечение комплексного информационного сопровождения научно-методической, инновационной деятельности и повышение квалификации педагогических кадров общеобразовательных учреждений. В настоящее время информационно-ресурсные центры созданы во всех муниципальных образованиях республики. Координирует их работу республиканский информационно-ресурсный центр при СОРИПКРО.

– школы – победители приоритетного национального проекта «Образование» становятся центрами распространения инновационного опыта, на их базе организуется стажировка слушателей курсов повышения квалификации, их руководители и лучшие педагоги привлекаются к работе по обобщению и обмену опытом;

– в рамках комплексного проекта модернизации образования РСО – Алания создана кафедра развития образования при СОГПИ.

Однако все звенья структуры значительно отличаются по направленности, формам и методам повышения квалификации, качеству услуг, не всегда ориентированы на конечный продукт, результаты повышения квалификации не нормированы, рыночные механизмы работают пока слабо, сетевые формы повышения квалификации малоразвиты и т.д.

Решение проблемы качества образования в республиканской системе повышения квалификации кадров базируется на следующих основных подходах: региональный заказ на повышение квалификации, предметно ориентированный характер повышения квалификации. Содержание курсовой подготовки слушателей во многом обновлено, направлено на решение конкретных задач модернизации общего образования. Основные направления повышения квалификации: современный менеджмент; эффективное использование новых стимулирующих систем оплаты труда работников, ориентированных на результат; особенности управления образовательным учреждением в условиях нормативного подушевого финансирования; управление качеством образования на различных уровнях; организация профильного обучения; введение механизмов государственно-общественного управления образовательными учреждениями; освоение информационно-коммуникационных технологий; стратегическое планирование в образовании.

Проблемы содержания курсовой подготовки учителей:

1) направленность содержания по преимуществу на обновление предметных знаний, а не на осмысление и компетентностную проработку новых педагогических целей и задач, понимание учителем новой роли, которую он должен занимать в образовательном процессе;

2) отсутствие направленности курсовой подготовки учителей различных предметов на интегральное понимание учебного плана, надпредметных педагогических целей и задач;

3) незначительный объем технологической подготовки, которая должна включать: технологии тьюторской работы, организации проектной, исследовательской деятельности учащихся, исследовательских практик, современные технологии оценки качества образования учащихся.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 112

Проблемы содержания курсовой подготовки руководителей: преобладание знаниевого компонента в содержании курсовой подготовки по основным направлениям модернизации образования и как следствие – отсутствие практической направленности.

Технологии формирования заказа и конвертации его в техническое задание. Рыночная система распределения фонда средств на повышение квалификации складывалась в течение последнего времени, а технологии формирования заказа на повышение квалификации как на уровне общеобразовательного учреждения, так и на уровне республики в целом не успели сформироваться. Способ формирования заказа по преимуществу заключается в сборе предложений со стороны структур повышения квалификации. В связи с этим содержание заказа на повышение квалификации не в полной мере ориентировано на реальные потребности модернизации республиканской системы образования, а скорее на возможности структур повышения квалификации.

Само техническое задание на повышение квалификации представляет собой, как правило, набор тематических курсов с жестко фиксированными показателями: количеством слушателей и объемом учебной программы. В настоящее время частично отработаны новые стратегии формирования заказа на повышение квалификации руководителей и педагогических кадров на основе изучения их потребностей и перспектив развития системы образования.

Технологии повышения квалификации зачастую не соответствуют задачам овладения управленцами и учителями новыми методами деятельности и компетентностями. Существенной проблемой является отсутствие нормативных требований к знаниям, умениям, компетентностям слушателей, полученным в ходе курсовой подготовки. По окончании курсов педагоги сдают выпускную работу в форме реферата по теме, выбранной слушателем. Как следствие – управленцы и учителя, освоившие «новые методы», не несут ответственности за внедрение их в практику работы.

Таким образом, ключевыми проблемами существующей системы повышения квалификации работников образования являются:

1. Отсутствие единой республиканской системы повышения квалификации, включая механизмы управления, формирования заказа, разработки технического задания.
2. Ориентация курсовой подготовки на процесс, объем, а не на результат.
3. Слабая ответственность слушателей курсовой подготовки и руководителей всех уровней управления за внедрение знаний и технологий, полученных в ходе курсовой подготовки, в практику работы.
4. Отсутствие четкого представления о новом качестве образования.

Система повышения квалификации и переподготовки педагогических работников республики находится на этапе разработки и внедрения инновационной модели, сопровождающей модернизацию образования.

Главной концептуальной идеей развития региональной системы подготовки кадров образовательных учреждений является идея построения продуктно ориентированной системы повышения квалификации педагогов и менеджеров образования. Это означает, что повышение квалификации должно заканчиваться конкретным результатом (продуктом), разработанным слушателем в ходе курсовой подготовки (проектом, учебной программой, нормативно-правовым документом и т.д.), при этом данный продукт должен оцениваться и с точки зрения освоенных слушателем знаний, сформированных компетентностей и с точки зрения реализуемости его в конкретной деятельностной ситуации.

Выявление потребностей системы образования проводится на 3 уровнях:

– образовательного учреждения — выявление потребностей отдельных педагогов и отдельных руководителей;

– муниципальном — формулировка потребностей повышения квалификации муниципальными органами управления образованием на основании муниципальной программы развития образования;

– региональном — выявление потребностей в повышения квалификации исходя из целей и задач приоритетных региональных образовательных программ и проектов.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 113

Сформированный **реестр** востребованных образовательных услуг в сфере повышения квалификации преобразовывается в формат технического задания на программы повышения квалификации кадров. В оказании услуг по повышению квалификации смогут принимать участие учреждения не только республики, но и других регионов России.

Финансирование повышения квалификации осуществляется на 3 уровнях:

1. Министерства образования и науки республики: для организации повышения квалификации кадров в соответствии с целями региональной образовательной политики.

2. Органов местного самоуправления: для организации повышения квалификации кадров в соответствии с программами социально-экономического развития муниципалитета.

3. Образовательные учреждения: для организации повышения квалификации педагогов по потребностям педагогов и самих образовательных учреждений.

В систему повышения квалификации включаются в качестве обязательных программ сопровождения внедренческой деятельности педагога (руководителя) в послекурсовой период (тьюторство), а также программы сопровождения проектной деятельности различных рабочих (проектных) групп от момента разработки проекта до его полной реализации.

В случае реализации масштабных образовательных проектов муниципального, межмуниципального и регионального уровней организуются комплексные рефлексивно-проектные формы повышения квалификации.

Каждый педагог получает право обучаться по разным проблемам в разных учреждениях, имеющих сертифицированные программы повышения квалификации, имея при этом возможность «суммировать» освоенные модули в единый «пакет».

Республиканская нормативно-правовая база повышения квалификации работников образования призвана обеспечить инновационный характер повышения квалификации и переподготовки работников образования.

Описание алгоритма обновления системы повышения квалификации работников образования

Цель: создать инновационную инфраструктуру доступа к непрерывному профессиональному образованию в течение всего периода профессиональной деятельности.

Задачи:

– выявление и обеспечение перспективных потребностей системы образования республики;

– разработка современного содержания программ повышения квалификации через использование новейших образовательных технологий;

– организация сопровождения проектной деятельности рабочих групп и управленческих команд;

– совершенствование модульно-накопительного характера повышения квалификации;

– организация деятельности по формированию конкурентной среды в системе повышения квалификации по обеспечению возможности выбора работником и учреждением содержания и форм повышения квалификации из широкого спектра программ повышения квалификации для различных целевых групп;

– расширение спектра дистанционных программ повышения квалификации с использованием ресурсов информационной образовательной сети республики;

– значительное повышение материально-технического ресурса системы.

Для решения данных задач необходимо:

• обеспечить расширение числа организаций, предоставляющих образовательные услуги в области дополнительного профессионального образования на конкурсной основе;

• создать условия для распространения общественно-профессиональных механизмов аттестации и аккредитации образовательных программ;

• повысить роль общественных институтов в управлении дополнительным профессиональным образованием;

• сформировать систему оценки качества дополнительного профессионального образования и реализуемых образовательных программ;

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 114

• создать условия для обеспечения образовательной мобильности обучающихся.

Особое внимание следует сосредоточить на развитии дополнительного профессионального образования руководящих и педагогических работников в соответствии с принципами:

– *перспективного моделирования профессиональной деятельности специалиста* (выделение целевых групп, целевых аудиторий: учителя, управленческие команды, руководители, методисты), связанного не только с реализацией идей сотрудничества в курсовой и межкурсовой работе, но и с прогнозированием, проектированием успешной профессиональной деятельности специалиста;

– *мониторинга*, ориентированного на диагностику и самодиагностику профессиональной компетентности специалиста, на прогнозирование возможных удач и неудач в связи с реализацией тех или иных стратегий образовательной деятельности;

– *развития партнерских отношений*, предполагающих опору на новую корпоративную роль образовательных учреждений и в образовательной сфере, и в методической, и в научно-исследовательской деятельности;

– *управления* методической работой *по конечным результатам;*

– *системности и комплексности*, заключающихся в сочетании различных форм обучения (очных, заочных, дистанционных) для каждой целевой группы.

В рамках инновационной модели результат рассматривается как образовательный продукт, представленный соответствующим проектом, или учебной программой, учебно-методическим пособием, нормативно-правовым актом; а также образовательный результат, выраженный в виде более высокого уровня профессиональной компетентности (знание предмета, современных образовательных технологий, психолого-педагогических знаний, качества представленных услуг). Механизмом оценки качества образовательного продукта признан мониторинг, который носит непрерывный характер от этапа начала работы над образовательным продуктом до этапа внедрения результатов.

В целом инновационная модель повышения квалификации работников образования строится на следующих пяти функциональных блоках деятельности:

1. Формирование заказа на повышение квалификации.
2. Размещение заказа на повышение квалификации.
3. Реализация учебных программ.
4. Оценка результативности освоения слушателем программ повышения квалификации.
5. Внедрение продукта, полученного слушателем, в практику.

Второй и третий блок нормированы законодательством РФ.

Формирование заказа на повышение квалификации. Образовательное учреждение или орган управления образованием формирует собственный заказ на повышение квалификации, включающий задачи, формы и технологии организации, описание результата. Реализация данной системы формирования заказа требует разработки и легитимации единых требований к формату заказа на повышение квалификации.

Принципиальная схема оценки качества освоения слушателем **повышения квалификации** учебной программы в предлагаемой модели представлена в следующей таблице.

	Что оценивается?	**Кто оценивает?**	**Форма оценки**
1	Знания, умения и навыки слушателя	Учреждение ПК	Объективированная (тесты, контрольные работы)
2	Качество продукта, разработанного слушателем в ходе курсов	Заказчик, представитель учреждения ПК	Защита выпускной работы (проекта, методической разработки, нормативно-правового документа)

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 115

Схема внедрения образовательного продукта в новой системе повышения квалификации работников образования показана в следующей таблице.

Образовательный продукт:	Педагог:	Руководитель ОУ:
– проект – учебная программа – учебно-методическое пособие – нормативно-правовой акт – др.	1. Презентация педагогическому сообществу ОУ (муниципалитета) 2. Реализация продукта в ОУ 3. Мониторинг результатов внедрения 4. Аттестация педагога	1. Презентация на муниципальном уровне 2. Реализация продукта в ОУ 3. Мониторинг результатов внедрения 4. Аттестация руководителя

Этапы деятельности по организации повышения квалификации:

Уровень образовательного учреждения

Первый этап. Изучение потребностей педагогов в повышении квалификации в образовательных учреждениях. Осуществляется методической службой, администрацией образовательного учреждения.

Второй этап. Построение возможных индивидуальных образовательных траекторий для каждого учителя.

Третий этап. Выбор поставщика образовательной услуги, используя сформированную базу программ повышения квалификации.

Четвертый этап. Заключение договоров с поставщиками услуг, в том числе на сопровождение деятельности учителя в послекурсовой период (при необходимости).

Пятый этап. Организация поставщиком услуги образовательного процесса для педагогов. Возможно проведение обучения всего педагогического коллектива. Обязательное проведение входного и выходного мониторинга для оценки уровня подготовленности. Предусмотреть возможность рекомендаций по результатам повышения квалификации на аттестацию педагогов.

Шестой этап. Применение полученных новых знаний и образовательных продуктов в педагогической (управленческой) деятельности. Возможно тьюторское и проектное сопровождение.

Седьмой этап. Оценка результативности повышения квалификации профессиональным сообществом по разработанной методике.

Муниципальный и региональный уровни

Первый этап. Формирование единой заявки и направление ее в муниципальный или региональный орган управления образованием. В заявке указываются потребности образовательных учреждений в комплексном повышении квалификации педагогических коллективов по отдельным направлениям. При формировании заявки учитываются потребности сферы образования данной территории (региона).

Второй этап. Формирование единого муниципального (регионального) реестра потребностей в повышении квалификации. Производится с учетом выделяемого на эти цели финансирования.

Третий этап. Проведение конкурсных процедур для определения поставщика на закупку услуг по повышению квалификации.

Четвертый этап. Направление групп педагогов на курсы повышения квалификации или организация услуг на базе отдельных образовательных учреждений данной территории.

Пятый этап. Мониторинг качества образовательных услуг по специально разработанным методикам.

Предлагается разработка электронной версии банка образовательных программ с учетом сроков реализации, объема часов, тем, краткой аннотации, форм контрольно-измерительных процедур, форм организации и реализации образовательной услуги, контингента слушателей, авторов программ и размещения их на соответствующем интернет-сайте *(вариант: каждое учреждение, имеющее соответствующим образом серти-*

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 116

фицированные программы повышения квалификации (или модули), размещает их на своем сайте).

Привлечение инновационных образовательных учреждений к предоставлению услуг повышения квалификации. К предоставлению услуг по повышению квалификации привлекаются образовательные учреждения двух категорий:

– базовые общеобразовательные учреждения и школы – победители национального проекта «Образование». РИПКРО и вузы, оказывающие услуги по повышению квалификации, формируют сеть базовых учреждений по различным направлениям деятельности, в которых может осуществляться практическая часть программы повышения квалификации, а также опытно-экспериментальная, проектная деятельность. Таким учреждениям может направляться государственное задание (заказ);

– информационно-ресурсные центры. В таких центрах происходит не только концентрация и трансляция инновационного опыта, но и должна быть организована разработка инновационных продуктов.

Педагоги-новаторы, победители в конкурсе лучших учителей национального проекта «Образование», становятся центральным звеном в системе повышения квалификации педагогов. Их опыт не просто транслируется (общеизвестно, что транслируемый опыт перенимается с трудом), главное – они собирают вокруг себя единомышленников для работы над новыми идеями и овладения новыми компетенциями. Таким образом, формируется насыщенная инновационная среда, обеспечивающая профессиональное развитие педагогов.

Конструирование индивидуальных образовательных маршрутов. Потребности развития профессиональной карьеры являются основанием для выбора соответствующих курсов повышения квалификации. Индивидуальный маршрут выстраивается в межкурсовой период, при этом возможно использование тьюторов. Индивидуальное сопровождение учителя требует больших затрат и может использоваться только при включении в программу долгосрочного развития учреждения. В связи с этим оно не может носить массового характера.

Реализация вариативных форм повышения квалификации. Территория республики характеризуется большим количеством труднодоступных горных населенных пунктов. В связи с этим затруднены различного рода прямые коммуникации, снижена активность сельского учительства при сохранившейся и увеличивающейся потребности в повышении квалификации. При этом в каждом образовательном учреждении есть доступ к сети Интернет, кадры структур повышения квалификации готовы работать с учительской аудиторией в различных форматах. Перспективными могут быть формы обучения коллектива отдельных школ с выездом обучающей команды на места. Такие технологии апробированы, получены высокие результаты. Следует пересмотреть формы предоставления услуги с учетом особенностей территориального расположения районов и учреждений.

Формы повышения квалификации педагогов

Формы повышения квалификации педагогов	Рекомендуемые меры и формы предоставления услуги по повышению квалификации для отдаленных районов
Курсы краткосрочные и длительные на базе РИПКРО и учреждений высшего профессионального образования республики и других регионов	Увеличить фонд оплаты командировочных расходов, организовывать повышение квалификации в территориях и ОУ
Обучение в информационно-ресурсных центрах, участие в проблемных группах, педагогических мастерских, творческих лабораториях и т.п. на их базе	1. Рекомендовать ИРЦ разработать формы сотрудничества с ОУ. 2. Развивать данную форму повышения квалификации.
Дистанционное обучение	Совершенствование ИКТ-технологий
Индивидуальные образовательные траектории повышения квалификации педагогов	Разработка соответствующих технологий, создание условий для консультантов, экспертов, специалистов

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 117

Формы повышения квалификации педагогов	Рекомендуемые меры и формы предоставления услуги по повышению квалификации для отдаленных районов
Постоянно действующие, проектные, тематические, межпредметные, научно-методические и др. семинары при РИПКРО и вузах	Использование инновационного опыта победителей ПНПО
Обучение команд образовательных учреждений.	Изучение опыта субъектов РФ, разработка модели организации обучения на местах
Системное сопровождение педагога, школьных команд, проектных групп в послекурсовой период	Организация пилотного проекта, разработка соответствующих технологий и нормативных актов

Аттестация обучающихся и сертификация программ повышения квалификации. Формы аттестации слушателей курсов повышения квалификации разрабатываются поставщиком образовательных услуг, и информация о них заблаговременно размещается в электронном банке образовательных программ. Процесс аттестации может осуществляется в форме итогового тестового испытания, защиты проекта, презентации образовательной программы, учебно-методического пособия, нормативно-правового акта и сертифицируется документами государственного образца. Сертификация программ повышения квалификации осуществляется в ходе процедур лицензирования и аккредитации учреждений повышения квалификации.

Учет освоения программ повышения квалификации при аттестации кадров. Новая система аттестации кадров предусматривает учет освоения программ повышения квалификации. Повышение квалификации является одним из обязательных критериев профессиональной деятельности аттестуемого.

Выявление и учет удовлетворенности работников оказанными услугами повышения квалификации. Степень удовлетворенности потребителя в образовательной услуге выявляется в процессе реализации соответствующего компонента мониторинга, в ходе которого осуществляется анализ и оценка качества образовательной услуги работником образования (потребителем услуги) на уровне образовательного учреждения. Учет удовлетворенности работников оказанными услугами должен осуществляться образовательным учреждением, реализующим услуги повышения квалификации. Требуется разработка технологии проведения диагностики результативности повышения квалификации, в том числе удовлетворенности педагогов полученными услугами.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 118

Раздел 4

ОСНОВЫ МОНИТОРИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОУ

Менеджмент (управление) – деятельность, направленная на достижение организацией, действующей в рыночных условиях, определенных целей управления путем рационального использования ресурсов

Мониторинг призван способствовать переосмыслению функций контроля в сторону его диагностичности и применимости

Методы управления – совокупность способов и средств воздействия управляющего субъекта на объект управления для достижения определенных целей

Менеджмент в образовании (педагогический менеджмент, управление образованием) – совокупность принципов, методов, средств, форм и технологических приемов управления учебно-воспитательным и учебно-познавательным процессом, разработанных и применяемых с целью повышения эффективности обучения и получения наилучших результатов

Оценка качества – часть гарантий качества, направленная на создание уверенности, что требования к качеству будут выполнены

Оценка качества образования – все виды деятельности ОУ, направленные на создание уверенности, что требования к качеству образования будут выполнены:

– внутренняя оценка качества в рамках ОУ создает уверенность у руководства

– внешняя оценка качества в контрактных или других ситуациях создает уверенность у потребителей или других заинтересованных сторон

– третья сторона – официальная по процедурам лицензирования, аттестации и аккредитации, а также проведение внутренних и внешних аудитов

Конкурентоспособность ОУ – способность ОУ обеспечить высокое качество подготовки выпускников, отвечающее требованиям личности и запросам общества, в сравнении с другими аналогичными образовательными учреждениями

Сопутствующие понятия:

– *кластеризация* – определение групп (классов) ОУ по общим характеристикам (наиболее успешная группа, средняя группа и т.д.)

– *ранжирование* – определение конкретного места (ранга) данного ОУ в последовательном ряду успешности подобных учреждений (первое, пятое, десятое …)

– *конкурс районов*

– *конкурс ОУ*

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 119

Мониторинг$_1$ – это новое перспективное направление в педагогике, представляющее возможности способствования повышению качества образования во всех его основных составляющих

Мониторинг$_2$ – процесс отслеживания состояния деятельности ОУ с помощью непрерывного или периодически повторяющегося сбора данных, представляющих собой совокупность определенных ключевых показателей качества образования

Сущность мониторинга (функции):

– констатирующая: установление знаний (данных), необходимых для управления качеством образовательного процесса

– оценочная: представление механизма оценки промежуточных и итоговых результатов образовательной деятельности

– контрольная: осуществление контроля за ходом и реализацией образовательного процесса

– управленческая: управление

1) организацией образовательного процесса,

2) содержанием образования,

3) подготовкой кадров,

4) материально-техническим сопровождением образовательной деятельности.

Основная цель мониторинга – формирование необходимых предпосылок, условий и механизмов для осуществления процедуры постоянного целостного самообследования образовательной деятельности ОУ в направлениях повышения ее качества и роста ее эффективности

Основная функция мониторинга определена как управленческая, связанная с ситуационным разворачиванием деятельности на материале мониторинга

Основная функция мониторинга ОУ – обеспечение процесса наблюдения за образовательной деятельностью с целью оценки ее состояния, осуществление контроля за характером осуществляемых действий

Общие цели мониторинга ОУ:

– объективная оценка качественных изменений в образовании

– выявление эффективных форм реализации образовательных программ

– выявление проблем реализации образовательных программ

– определение тенденций развития ОУ

– разработка прогноза дальнейшего развития ОУ

– обеспечение достоверной объективной информации о ходе профессиональной деятельности, о выполнении общих и частных решений

– гарантирование своевременного реагирования на погрешности хода реализации профессиональной деятельности для принятия соответствующих решений

Правило целеполагания: цель мониторинга должна быть операционно задаваема, т.е. измеряема. Единицы измерения в мониторинге – индикаторы и показатели.

Пример индикатора – «доля учащихся, сдавших ЕГЭ на «4» и «5», от общего числа сдавших ЕГЭ». Показатель – исчисляется в %

Характеристики мониторинга:

адресность – применение к конкретным объектам и процессам (предметная направленность)

непрерывность – установленный продолжительный отрезок времени

этапность – определение временных периодов для фиксирования хода мониторинга

системность – осуществление через определенные системы:

а) объектные, *например,*

– первые классы
– вторые классы
– третьи классы } начальное звено
– четвертые классы

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 120

– профильные классы
– самостоятельная работа учащихся
– научная работа учащихся и т.д.

б) методологические, *например,*
– адекватные шкалы оценки
– адекватные наборы текстов
– адекватные технологии сбора материала
– технологии обработки материала
– технологии хранения и распространения получаемой информации

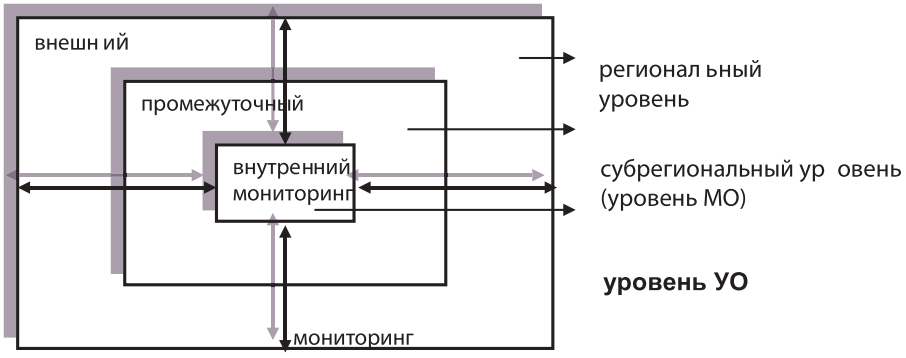
Типичные недостатки организации мониторинга:

– нерегулярный характер контроля состояния обучения. Методики не ориентированы на перманентность применения, поэтому не вскрывается динамика изменений

– направленность обследования на итоги обучения, а не на сам процесс обучения, формирования знаний, умений и навыков

– пренебрежение статистическими закономерностями выборочного обследования, что существенно снижает достоверность выводов

Место мониторинга ОУ в общей модели мониторинга качества образования

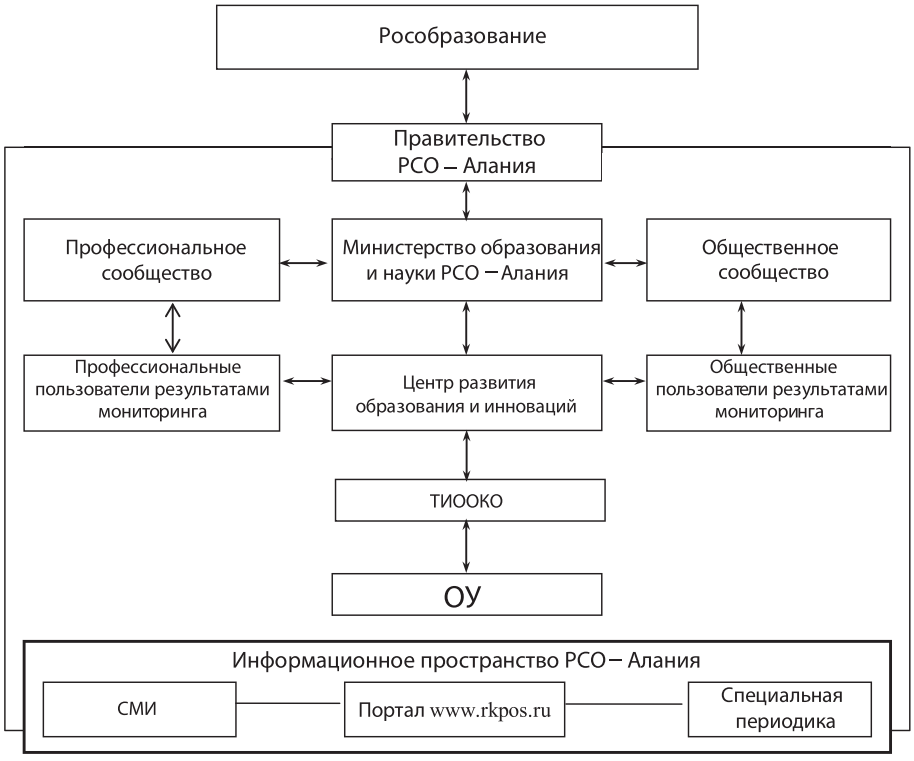


Главный недостаток – отсутствие диагностических функций, позволяющих вскрыть причины тех или иных ошибок учащихся, недочетов в работе учителей, выявить факторы, влияющие на уровень получаемых результатов образовательной деятельности

Сопутствующее понятие: ***перманентность*** – непрерывность, постоянная продолжаемость.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 121

Алгоритм предъявления результатов мониторинга модернизации общего образования



Сопутствующее понятие: ТИООКО – территориальные исполнительные отделы оценки качества образования (муниципальные)

Организация мониторинговой деятельности

Мониторинг деятельности ОУ осуществляется силами общей организационно-технологической сети учреждения, в функции которой в рамках определенных полномочий вводятся обязательства по проведению соответствующих мониторинговых мероприятий.

Основным в данной сети могут быть:

– отдел контрольно-оценочных процедур;
– отдел оперативного анализа;
– служба оценки качества образования;
– другие.

Организационный план мониторинга

1. Принятие решения о мониторинге реализации образовательной деятельности как составляющей общей программы развития ОУ.
2. Формирование рабочей группы по подготовке программы мониторинга.
3. Утверждение программы мониторинга педагогическим советом ОУ.
4. Определение отделов (групп) по ведению мониторинговой деятельности.
5. Планирование деятельности по мониторингу.
6. Контроль реализации мониторинговой деятельности.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 122

Алгоритм мониторингового исследования

1. Определение целей и гипотез исследования.
2. Подготовка инструментария исследования:

а) выбор показателей, характеризующих результаты обучения;

б) разработка средств для получения этих показателей (например, контрольных работ, устных опросов, тестов, анкет для учащихся и учителей).

3. Выделение и качественный анализ факторов, которые предположительно могут оказывать влияние на учебный процесс и его результаты и которые решено учитывать в проводимом исследовании (например, территориальное расположение школы, стаж учителя, нагрузка учителя, наполняемость класса и др.).

4. Выбор математико-статистических методов для проверки выдвинутых гипотез на основе данных, которые предполагается получить в исследовании.

5. Определение выборки из исследуемой совокупности учащихся (или учителей), для которой проверяются результаты обучения (или анкетирования).

6. Выявление ситуационных данных по основным направлениям мониторинга.

7. Практическая организация и проведение исследования, сбор первичных данных (например, заполнение схем анализа контрольных работ).

8. Статистическая обработка первичных данных и проверка гипотез.

9. Сопоставление полученных данных с данными предшествующего ситуационного этапа (или с исходными данными) для установления прироста в достижении ожидаемого результата.

10. Качественный анализ и интерпретация полученных результатов, формулирование итоговых выводов.

11. Установление причинно-следственной зависимости между получаемыми результатами и факторами, определяющими их.

12. Обоснование прогнозирования дальнейшего хода развития ОУ.

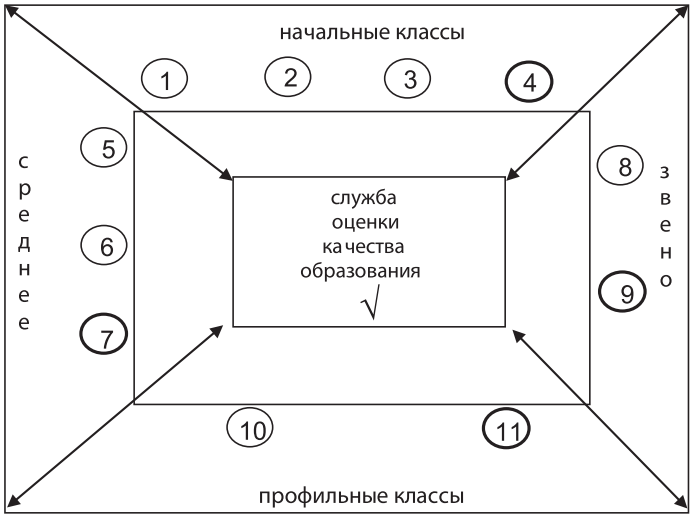
13. Определение мероприятий, обеспечивающих его продуктивность.

14. Обеспечение открытости и прозрачности результатов мониторинга.

15. Формирование информационного банка данных по мониторингу.

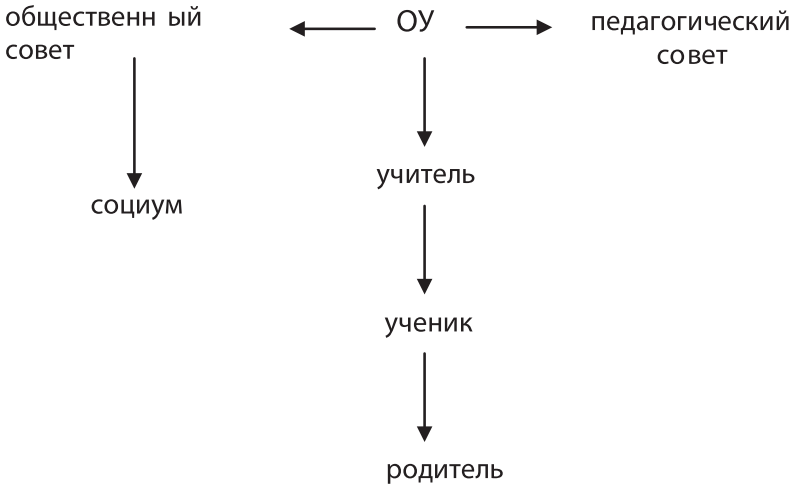
Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 123

Общая примерная модель организации мониторинговой деятельности ОУ



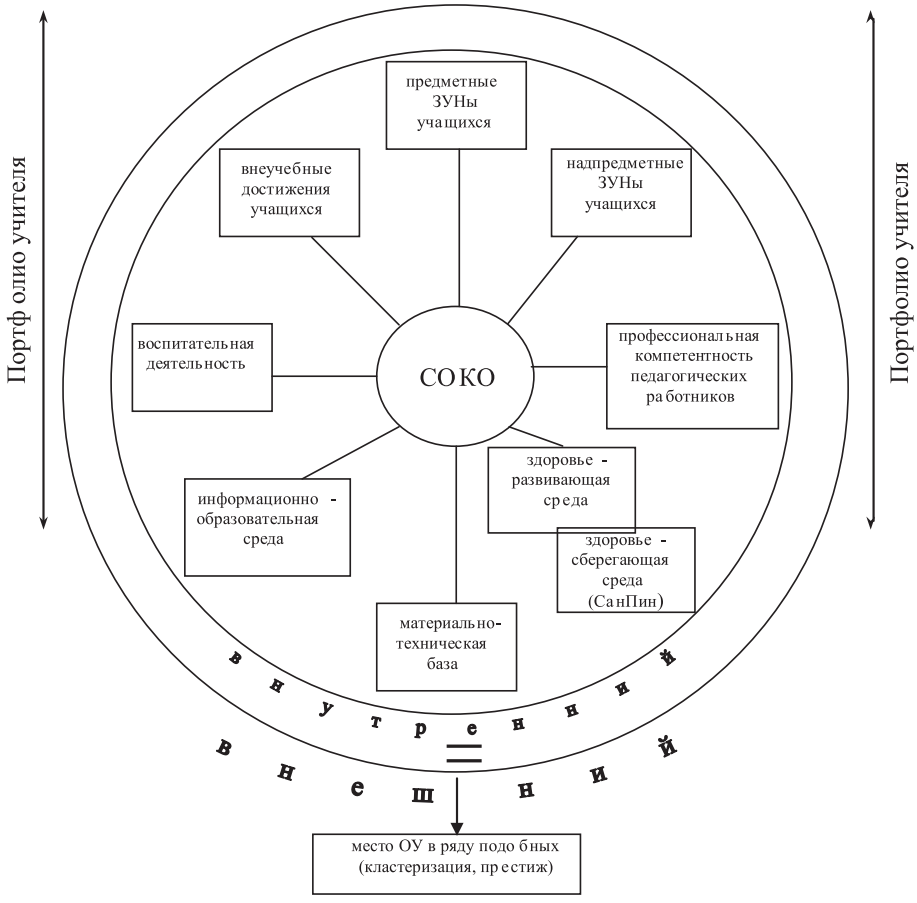
- ✓ учебные части
- ✓ ПЦК
- ✓ кафедры
- ✓ ВРГ (временные рабочие группы)
- ✓ отдельные педагогические работники
- ✓ другие

Алгоритм прохождения информации по мониторингу ОУ: открытость, прозрачность результатов



Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 124

Основные направления мониторинговой деятельности ОУ
Связь с компетентностным подходом в реализации образования



Требования к содержанию и процедурам мониторинга:

– единство основ и механизмов диагностического инструментария оценочных материалов и методик мониторинга

– адекватность мониторинговых процедур решаемым задачам

– эффективность и объективность критериев оценки качества образования

– многоуровневость процедуры мониторинга в части учета результатов оценки качества образования

– обеспечение сопоставительного характера результатов оценки качества образования

– внедрение информационных и автоматизированных технологий в процедуру мониторинга ОУ, в первую очередь в части определения результатов оценки качества образования:

– по отношению к самому учреждению по схеме «до–сейчас–после»

– по отношению к принятому эталону качества образования

– градация мониторинговых процедур по целеустановке, по специфике каждого уровня, по субъектам обследования

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 125

– обеспечение простоты и удобства деятельности через наличие программно-технологической сети мониторинга

– открытость, прозрачность и доступность мониторинговых процедур и их результатов всем категориям пользователей

– обеспечение необходимого взаимодействия всех сторон, осуществляющих мониторинговую деятельность в области образования при широком участии общественности, деловых кругов, представителей культурной сферы

– ответственность за качество исходящей информации

– обеспеченность мониторинговой деятельности профессиональными кадрами высокой квалификации, способными к ее качественному выполнению

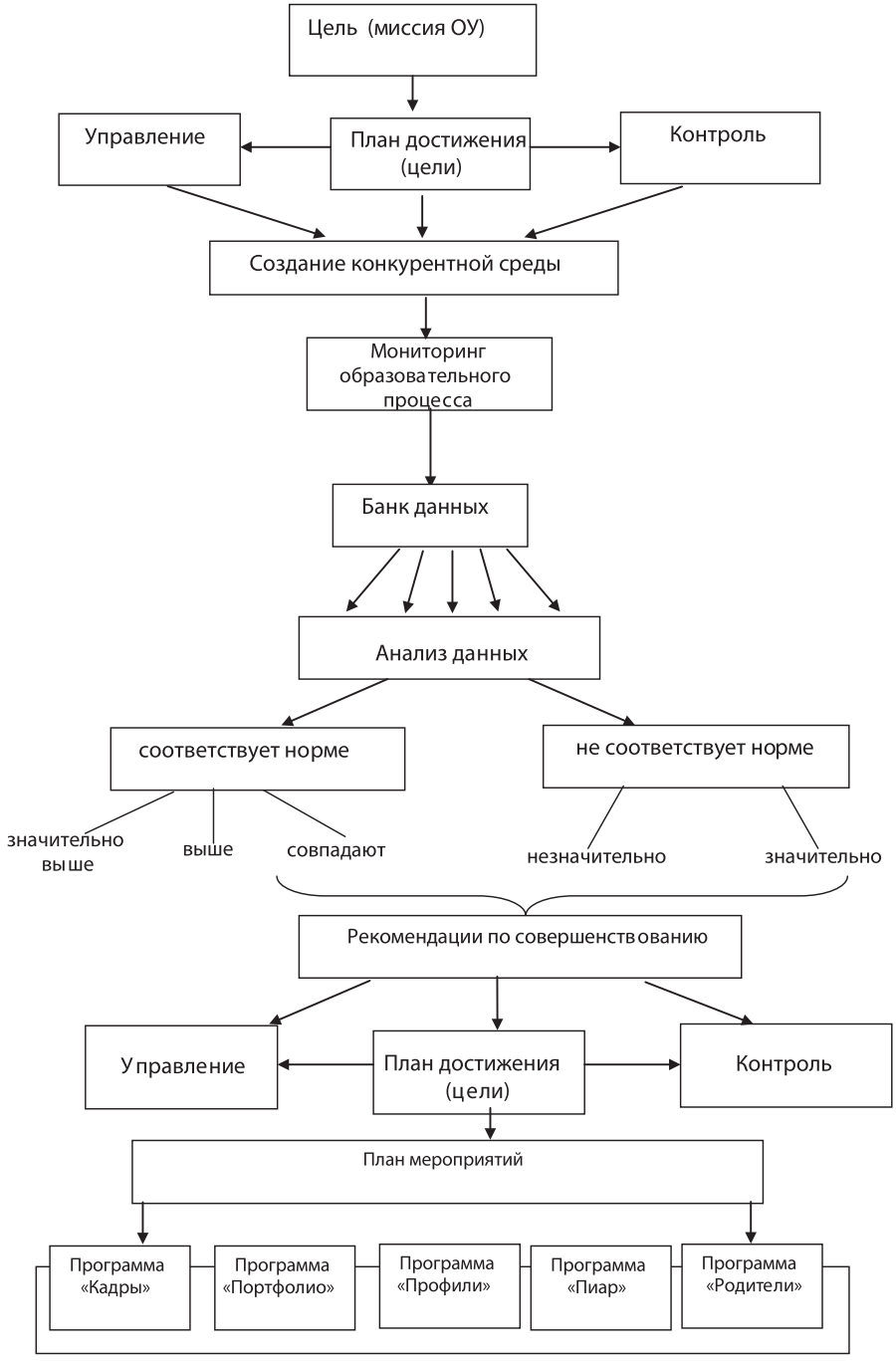
Субъективные риски введения мониторинговой деятельности

1. Различное восприятие процедуры мониторинга педагогическими работниками:

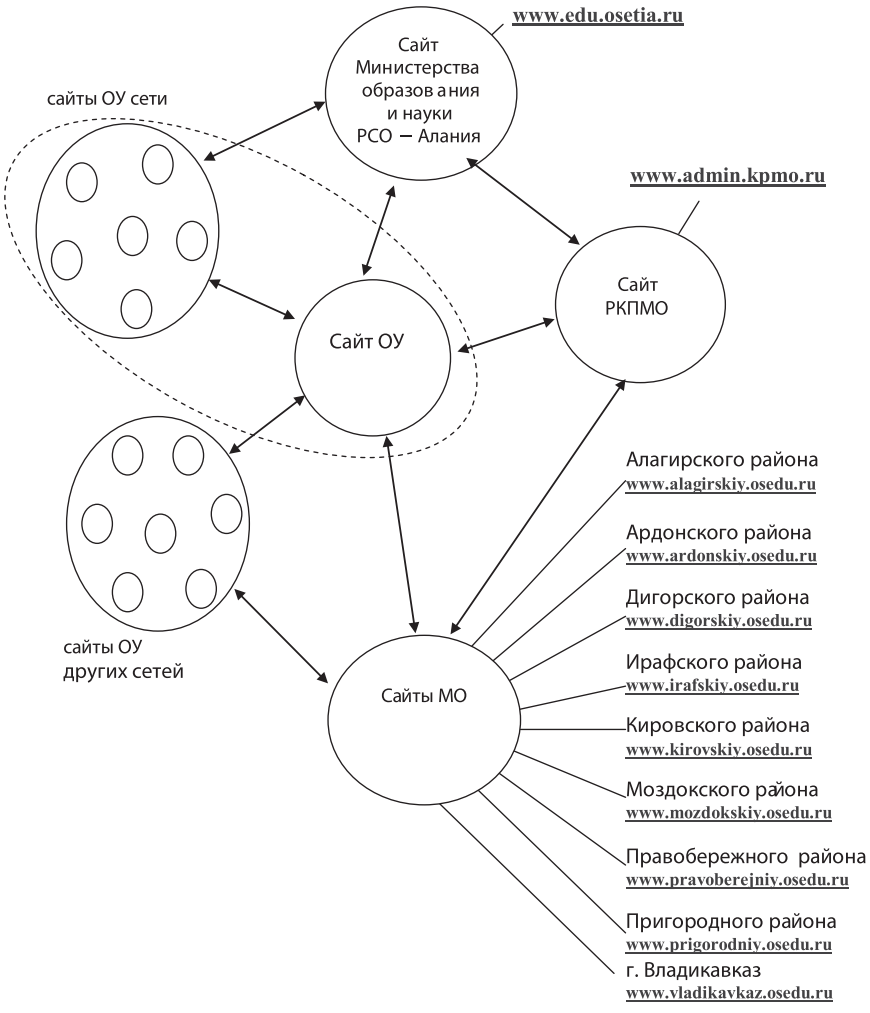
а) как способ контроля за их работой	сопротивление
б) как дополнительные обязанности	
в) как реальный механизм развития образования	готовность
г) как процедура самоконтроля и самореализации	заинтересованность включенность
д) непонимание сути деятельности	
2. Различное восприятие процедуры мониторинга руководителями (администрацией) ОУ	несформированность отношения
	существенный фактор

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 126

Общая модель функционирования мониторинга в ОУ



Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 127



Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 128

Основные критерии эффективности мониторинга ОУ

1. Степень разрешения проблем, выявленных в результате исследования.
2. Динамика включенности в мониторинг участников образовательного процесса.
3. Динамика изменения отношения участников мониторинга к идеям развития образования (модернизации, другим).
4. Позитивные показатели социологических и психологических исследований, характеризующих процесс обновления образования.

Особую позицию в методологическом аппарате мониторинга занимает использование современных компьютерных технологий, одновременно обеспечивающих внутреннюю локальную сеть ОУ и внешнюю информационную сеть образования.

Мониторинг СМИ как метод обеспечения успешной реализации КПМО в Республике Северная Осетия – Алания

Мониторинг помогает определить имидж проекта в СМИ, что приобретает особую значимость после очередной акции. Насколько уверенно кампания владеет определенным сегментом проекта? Что пишут об основных направлениях проекта? Какова характеристика информационного поля о проекте? Это далеко не полный перечень вопросов, на которые мониторинг дает разновариантные ответы.

Само понятие «мониторинг» происходит от латинского слова «monitor», что буквально означает «напоминающий», «надзирающий». В рамках мониторинга осуществляется наблюдение, оценка и прогноз состояния сегмента информационной среды (проект, его противники, существенные тенденции развития).

Несмотря на то что специалисты рекомендуют проводить мониторинг постоянно, как показывает практика, к сбору текущей информации начинают приступать ***во время кризисных ситуаций.*** Хотя своевременное прогнозирование кризиса на основании того же анализа СМИ могло бы предотвратить неблагоприятное для компании развитие событий.

В качестве образцово-показательного примера здесь можно привести нашумевшие в 2007 году случаи продажи вариантов ответов по ЕГЭ в сети Интернет. В частности, один из таких случаев удалось вовремя отследить благодаря мониторингу интернет-ресурсов. Было обнаружено рекламное объявление в Сети о продаже вариантов ответов, к чему компетентные источники никакого отношения не имели. Тогда-то и забили тревогу.

Зачастую мониторинг бывает приурочен к определенному сроку, связанному ***с возрастанием активности проекта***. К примеру, в рамках проекта РКПМО, конечно же, необходимо уделять пристальное внимание маю – июлю каждого года, поскольку в это время проходят выпускные испытания в школе, являющие теперь одновременно и вступительными. Разумеется, у общественности это вызывает обостренный интерес. Количество упоминаний в СМИ только в мае возрастает на 35–40%.

И наконец, каковы бы ни были конкретные результаты мониторинга, они всегда позволяют делать выводы о состоянии рынка самих СМИ. Исследование динамики роста или снижения интереса СМИ, к примеру, к органам управления в сфере образования помогает им решать самые разные управленческие и политические задачи – от подготовки к очередным изменениям до формирования отношения населения к данным структурам.

Так, мы в рамках нашего исследования благодаря данным мониторинга можем отметить следующие тенденции, существенно влияющие на работу СМИ:

1. Региональный сегмент информационного рынка становится все более и более значимым.
2. Говорить о независимости региональных СМИ очень сложно. Большинство из них зависит либо от бюджетного финансирования (около 20%), либо от финансирования со стороны различных финансовых и промышленных структур, что сказывается на содержании СМИ.
3. На региональных рынках СМИ все более обостряется конкуренция.

Стоит отметить, в рамках проекта РКПМО сегодня мониторингу придается очень большое значение. Ведутся попытки разработки универсальных концепций для решения

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 129

конкретных задач. К примеру, на кафедре развития образования Северо-Осетинского государственного педагогического института была разработана концепция мониторинга общественно-политической ситуации в регионе, касающейся проекта. Перечислим ее основные цели:

1. Фронтальный сбор достоверной информации о событиях и процессах в Республике Северная Осетия – Алания, имеющих прямое или косвенное значение в сфере модернизации образования.
2. Систематизация и первичный анализ этой информации.
3. Предоставление ежемесячных и ежеквартальных (при необходимости – еженедельных) стандартизированных отчетов по установленной форме.
4. Постепенное формирование на базе регулярных отчетов и докладов системы персональных и тематических данных о различных направлениях проекта.

Тематический мониторинг

В классическом варианте присутствуют три этапа «работы с информационным полем».

Первый из них называется ***фокусировка*** и состоит в грубом предварительном отборе сообщений СМИ по заданной тематике. Для его осуществления достаточно двух параметров – временного интервала и стандартного запроса в виде определенных слов.

Представим, что мы ищем все, что было написано о «проекте модернизации образования» с 1 мая по 1 июня 2007 года. К сожалению, на этом этапе «в сеть» попадает очень много ненужной информации, которая не представляет для нас интереса. К примеру, малоценной выглядит статья из газеты «Северная Осетия» (от 29 июня 2007 г.), в которой один из персонажей, рассказывая о своих впечатлениях о ЕГЭ, замечает, что практика показывает наличие некоторых шероховатостей (факт общеизвестный!).

Второй этап называется ***предварительное реферирование*** и позволяет сократить объем найденного на предыдущем этапа не меньше, чем в 10 раз. Основная сложность здесь тоже очевидна. Если речь идет о ежедневном мониторинге, на этом этапе предстоит создавать целый отдел. Это понятно хотя бы из грубого расчета: один специалист способен в час просматривать примерно 100 сообщений СМИ. Наконец, и здесь может оказаться ненужная информация или, наоборот, случайно упущена некая важная статья (хотя бы потому, что важная информация скрыта где-то в ее середине).

Теперь становится ясно, что без третьего этапа – ***экспресс-анализа*** просто не обойтись. Аналитик-эксперт должен оценить, в контексте каких тематик была упомянута отслеживаемая тема, в связи с какими персонами или организациями, в каких регионах и даже такую специфичную характеристику, как общий тон сообщения (имеется в виду, к примеру, позитивность и негативность, эмоциональность повествования и многое другое). Этот этап также не лишен недостатков. Встречающиеся ошибки приходится списывать на человеческий фактор. Кроме того, эксперт тратит очень много времени для подготовки окончательного отчета.

Последний этап мониторинга считается самым сложным, поэтому предполагает использование различных методик, которые облегчают задачу аналитика. Кроме обычных и электронных версий материалов СМИ есть еще более экономичные (по временным затратам на чтение) варианты, такие, как «summary». Речь идет о предоставлении не всего текста статьи, а лишь ее краткого содержания.

Тем не менее даже эти методики не спасают от информационного «завала», поскольку к завершению этого этапа иногда приходится иметь дело с тысячами документов. А любое дополнительное ограничение отбора может привести либо к одностороннему подходу, либо к сужению тематики.

WEB-мониторинг

Определенно можно сказать, что web-мониторинг сегодня – это самый популярный вид. Во-первых, число «компьютеризированных жителей» в республике РСО – Алания растет, а с технической точки зрения постоянно меняются в лучшую сторону возможности

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 130

ПК. Во-вторых, Интернет помогает лучше справляться с увеличивающимися объемами информации. Кроме того, по сути, это самое оперативное СМИ, способное разместить новость о произошедшем буквально через десять минут после события. В-третьих, практически каждая газета сегодня обзаводится полной или сокращенной электронной версией. В-четвертых, и бумажные СМИ все активнее используют ресурсы Интернета. И это далеко не все преимущества новой информационной среды, которые привлекают сотрудников пресс-служб для проведения мониторинга. И, наконец, самое главное – здесь есть возможность автоматизированного отбора информации с помощью специальных программ. То есть можно освободиться от рутинной работы!

Стандартные поисковые системы, такие информационные ресурсы, как Rambler или Yandex, позволяют составлять и простые, и сложные варианты запросов. Эффективность разных поисковых систем отличается, но в конечном итоге чему отдать предпочтение, решаем уже мы сами. Не стоит лишь забывать, что число отфильтрованных информационных ресурсов здесь обратно пропорционально количеству заданных слов в запросе. И, конечно же, для исключения повторов и грубых ошибок потребуется перепроверка аналитиков.

Бесплатные услуги по web-мониторингу. Бесплатная подписка, к примеру, на Jandex позволяет регулярно получать поисковые отчеты, созданные на основании запроса по ключевому слову. Поисковый отчет включает адрес сайта и адрес электронной страницы, на которой встречается искомое слово. Необходимо учитывать и обратную сторону «бесплатности»: ограниченность охвата интернет-ресурсов и относительную актуальность (информирование о некоторых новых материалах происходит иногда с опозданием в 10–15 дней).

Платные возможности специальных порталов. На таких сайтах, как Webscan, можно заказать более целенаправленный и оперативный мониторинг, заключив типовой договор с провайдером на оказание информационных услуг. Кстати, не все услуги здесь платные (к примеру, сведения о ста наиболее упоминаемых брендах Рунета являются открытыми). В целом речь идет о более сложном мониторинге, который поможет получить дополнительные сведения.

Задачи WEB-мониторинга

1. Одна из самых распространенных задач – это мониторинг упоминаний о проекте РКПМО, обычно за определенный промежуток времени и в определенных СМИ. Чем чаще она упоминается в авторитетных СМИ, тем более успешным можно его считать. Кроме того, такой мониторинг позволяет сделать выводы об успешности выбранной PR-стратегии.

Основные ошибки здесь встречаются в определении авторитетности СМИ. Обычно не подводит принцип ориентации на региональные информационные агентства и крупные СМИ республиканского масштаба. В качестве дополнительных ориентиров можно выбрать количество посещений того или иного информационного сайта (кстати, на многих поисковых системах существуют рейтинги посещаемости, на основании которых можно делать необходимые выводы). Не лишним будет знать, что авторитетность любого информационного агентства напрямую связана с объемом обнародованной информации, обычно измеряемой количеством слов, передаваемых ежедневно.

Выбор конкретных СМИ для достижения эффективных результатов мониторинга связан с конкретными задачами проекта. В нашем случае, когда мы планируем продвижение нового проекта на региональном рынке, есть интерес к публикациям в небольших газетах и информационных агентствах, влияние которых ограничено соответствующим районом республики. Очевидно, что такой мониторинг поможет спрогнозировать реакцию намеченных целевых групп (в нашем случае – весьма обширных) и скорректировать PR-стратегию в рамках осуществления проекта.

Кроме того, мониторинг упоминаний дает базовую информацию для выяснения динамики упоминаний о проекте. Больше ли их стало или, наоборот, меньше.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 131

Учитывая это, можно не только выявить те события, которые повлияли на частоту упоминаний компаний, но и дать рекомендации, как избежать нежелательных «частотных» колебаний» в ближайшем будущем. Это позволит, к примеру, избежать допущенных ошибок при проведении специальных мероприятий. А для объективной оценки уже проведенной PR-кампании такой мониторинг упоминаний просто необходим.

При ***оценке результатов проведенной PR-кампании*** или даже одноразовой акции необходимо выяснить следующие параметры:

– общий и дифференцированный (по категориям СМИ) охват web-ресурсов;

– полноту использования в СМИ представленной реализаторами проекта информации;

– динамику распространения информации;

– начальный момент поступления ответной реакции общественности на распространение PR-информации;

– реакцию общественности (изменения в популярности направлений проекта, поведение противников проекта и т.д.);

– наиболее существенные позитивные и негативные моменты в освещении и представлении PR-информации, поступившей в распоряжение СМИ от реализаторов проекта.

Потом на основании этих данных можно будет установить степень активности тех или иных СМИ в PR-воздействии, качество подготовки публикаций, их востребованность, скорость распространения информации, а также зависимость данного показателя от воздействия внешних факторов. Кроме того, проведенный подобным образом мониторинг позволит выяснить скорость и общий характер ответной реакции общественности, особенности реагирования рынка и, наконец, очевидные достижения и промахи PR-акции.

2. Не менее важной является и другая задача – ***мониторинг упоминания направлений проекта РКПМО.***

В рамках проекта РКПМО реализуется сразу несколько направлений, очень важно сравнить, какое из них упоминается чаще и в каком эмоциональном ракурсе (положительном или отрицательном). На основе этих данных несложно выявить направление-лидер и направление-аутсайдер, что заставит прийти к дальнейшим выводам о причинах такого положения дел.

3. Мониторинг упоминаний негативной информации о Проекте проводится точно по такому же принципу, что и предыдущие, только ведется он не по одному направлению, а по всем имеющимся в информационном поле. Особенно впечатляющими результаты будут, когда такой мониторинг проводится параллельно с мониторингом положительных упоминаний о Проекте.

Можно выявить не только рейтинг упоминания негативной информации, но и динамику упоминаемости, а также их PR-стратегию. В последнем случае бывает несложно отследить, какие СМИ более лояльны к проекту, какие менее лояльны и вообще – какие акценты пытаются расставить эти СМИ в информационном поле. Это позволит сделать выводы о самых опасных противниках, о характере реагирования СМИ на их PR-акции и о тех информационных ресурсах, которые можно использовать для оказания противодействия.

Целесообразно было бы готовить на основании полученных данных экспресс-досье негативных данных по каждому направлению. Это позволило бы в дальнейшем более эффективно работать с общественностью ввиду правильной оценки ее обратной реакции. Особая ценность такой информации связана с ее статусом официальности – в электронные интернет-представительства попадает только точная и важная информация.

Конечно, тайны никто там не обнародует, но необходимый минимум сведений собрать можно.

4. В ***мониторинге общественного мнения*** особенно заинтересованы руководители и проекта, поскольку он позволяет «нарисовать» портрет реального и потенциального участника образовательного процесса, чтобы все PR-действия были предприняты точно по адресу.

Выбор путей знакомства с «гласом народа» велик. Если говорить об интернет-пространстве, то, конечно, особое внимание стоит уделить чатам, всевозможным форумам и

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 132

гостевым книгам. Кроме того, существуют специальные сайты, на которых общественность высказывает свое мнение о Проекте. К примеру, есть сайт, посвященный проекту и освещению событий в сфере образования, – www.eurekanet.ru.

Кстати, интернет-мониторинг общественного мнения обычно является частью общего PR-мониторинга, включающего также и тестирования результативности статей, популяризирующих Проект (уже вышедших или запланированных к выходу). Наибольшую эффективность в таком тестировании показали два способа.

Первый из них называется ***«интервьюирование один на один»***: респондентам задаются вопросы о впечатлении, произведенном на них одним из направлений Проекта или Проектом в целом, их реакции на идеи, реализуемые в рамках Проекта. При этом важно соблюдать некоторые условия, такие, как создание доверительной атмосферы, последовательности и логичности беседы и точное фиксирование ответов с помощью диктофона. Обычно одно интервью не менее 20 минут и не более одного часа. Несмотря на большую трудоемкость всего процесса (временные затраты, прежде всего), метод хорош ценным конечным результатом – максимальным приближением к объективной оценке. В этом смысле он является более ценным, чем обычный web-мониторинг, в котором используются непроверенные высказывания с чатов и форумов. Нет никакой гарантии, что очередное мнение было «подкинуто» для дезориентации PR-задач. В случае же интервьюирования вопросы можно построить таким образом, чтобы исключить, насколько это возможно, элемент лжи.

Второй способ – это ***«интервьюирование фокус-групп»***, который основан на обмене мыслями между участниками группы для более глубокого понимания точки зрения каждого из участников группы. Ведущий, модератор, до лжен заранее иметь сценарий беседы. Существует целый ряд правил, который позволяет добиться эффективности данного способа: лучше исключить из группы людей, на мнение которых может повлиять кто-то из присутствующих (поэтому нельзя опрашивать вместе супругов, родителей и детей, подчиненных и начальников); группы лучше всего формировать из однополых людей, имеющих одинаковое образование и уровень информированности, находящихся приблизительно в равном возрастном диапазоне и т.д. Сам модератор в ходе беседы старается не навязывать своего мнения, и в течение 1,5–2 часов ответы фиксируются другим участником исследования. Затем после небольшого перерыва модератор в течение заключительных 15 минут задает те вопросы, на которые не получил ответ ранее.

Если проводится мониторинг общественного мнения относительно еще не опубликованной статьи (или статей), тогда это позволит выяснить соответствие ожиданий от эффекта статьи реальности, если рассматривается уже опубликованный материал, выводы исследований можно будет применить для корректировки PR-стратегии.

5. В качестве примера дополнительных задач, которые решаются в ходе мониторинга, мы приведем, во-первых, ***прогнозирование тенденций развития рынка***. Электронный ресурс предоставляет неограниченные возможности для построения краткосрочных и в основном локальных прогнозов. Наилучшим образом на основе web-мониторинга поддаются прогнозированию направления-лидеры и аутсайдеры Проекта, наиболее и наименее влиятельные СМИ и, наконец, информационная активность противников.

Во-вторых, есть еще очень сложный (и потому дорогостоящий) вид мониторинга, который получил название ***«формирование шорт-листа наиболее значимых СМИ»***. Составляют своеобразный рейтинг как целых редакций, так и отдельных журналистов, показавших свою лояльность к Проекту. Параллельно составляется рейтинг по СМИ, настроенным лояльно к противникам Проекта.

Особого секрета в используемой для этого технологии нет. Аналитики составляют обычные пропорции. К примеру, такие: соотношение количества позитивных упоминаний о Проекте к общему количеству упоминаний обо всех направлениях Проекта в данном СМИ или на данном информационном ресурсе и т.д. Все это нужно для разработки практических рекомендаций по корректировке информационной политики предприятия, в том числе ради подавления PR-усилий конкурентов.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 133

Мониторинг печатных СМИ

Работа с конкретными печатными текстами СМИ может дать более подробный анализ содержания документов. Этот анализ получил название ***формальный портрет документа***, он включает ассоциативно-тематические и лингвистическо-статистические характеристики текста. Сделаем необходимые пояснения.

Ассоциативно-тематические характеристики – это список значимых тем документа, а также ассоциативные связи между ними. На первом этапе определяются темы, упоминаемые публикации в СМИ. Это делается с использованием семантического разбора предложений, к примеру, по названиям направлений Проекта и т.д.

Ассоциативно связанными считаются те темы, которые встретились больше заданного числа раз. Чем больше тема имеет таких связей, тем больше она значима (говорят: тем больше «вес темы»).

Вся основная сложность здесь как раз и состоит в определении такого «порога». Обычно применяют либо функциональную, либо каскадную методику. В первом случае каждому «порогу» ставится функция в соответствии от числа слов в статье, но применять ее лучше при разовом анализе большого количества материалов СМИ (больше 1000).

Во втором случае анализ текста проходит в несколько этапов, на каждом из которых задаются новые «пороги», в зависимости от ранее полученных результатов. Все это нужно, чтобы не «потерять» ключевые темы и не замусорить поисковые сети текстами, содержащими вследствие вольного или так называемого лирического стиля изложения журналистами малоконкретной информации.

Поскольку на практике разобраться с лингвистически-статистическими характеристиками текста не так-то просто, необходимо обратиться за дополнительными пояснениями к специальной литературе. Но о базовых этапах все же нужно упомянуть. Речь идет о создании морфологического портрета документа, то есть выяснении позиции слов с указанием их морфологических характеристик, а также статистических параметров распределения данных характеристик.

Здесь идет работа только с ключевыми темами публикации, имеющими наибольший «вес», то есть связей с другими темами. Из этих тем отбираются те, в которых упоминаются физические лица, юридические лица, действия и т.д., для наглядности обычно строятся частотные гистограммы. На следующем шаге начинается обратный процесс – анализируются целые публикации, в которых присутствуют темы из соответствующих тематических «столбиков», что позволяет в конечном итоге сделать выводы:

– о тематическом контексте;
– о персонах или организациях, с которыми ассоциируется данная тема;
– о регионах, в которых тема была затронута;
– об эмоциональном фоне сообщений по данной теме;
– о новых ключевых темах, в контексте которых развивается обсуждение тематики в СМИ;
– об изменении в составе лиц и организаций, которые ассоциируются с указанной тематикой;
– об изменении отношения к тематике (позитивность, негативность).

Из описанного алгоритма хорошо видно, что составление формального портрета документа предполагает глубокое знание азов русского языка и статистических методов обработки информации.

Основания мониторинга

В зависимости от оснований, которые могут быть использованы для сравнения данных, различают:

– динамичный мониторинг

Позволяет получить данные о динамике развития, изменения того или иного показателя. В простейшем варианте – это просто количество упоминаний о предприятии во всех СМИ за год. В этом случае можно зафиксировать какую-либо устойчивую тенденцию.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 134

– конкурентный

Сравнение информационных достижений кампании и предыдущих кампаний за определенные сроки. Такой подход дает возможность оценить величину опасности, ее критичность и подумать о причинах такой ситуации.

– сравнительный

Сравнительный анализ результатов исследований, к примеру, по каждому виду СМИ за один и тот же период.

Использование нескольких оснований для мониторинга часто сочетает в себе предыдущие виды. Самая сложная разновидность мониторинга, предполагающая операции с большим количеством информационных данных.

В зависимости от целей мониторинг может быть ***информационный*** (только структуризация и накопление информации без ее анализа), ***базовый (фоновый)*** (выявление новых проблем и опасностей до того, как они станут осознаваемы на уровне управления) и ***проблемный*** (выяснение закономерностей, процессов и тех проблем, которые известны и насущны с точки зрения управления).

Анализ данных

Особенность аналитической части любого вида мониторинга заключается в принципе «от общего к частному». К примеру, в начале приводятся показатели, характеризующие информационное пространство в целом, затем – анализ деятельности каждого участника рынка. Или так: сообщается об общем числе СМИ, упомянувших данный проект, а уже потом, где таких упоминаний было больше всего, в каком эмоциональном контексте и т.д.

Полностью репрезентативными можно считать только те аналитические данные мониторинга, которые учитывают реакцию и электронных (в том числе телевизионных), и печатных СМИ. Необходимо особое внимание при анализе уделить так называемым «зеркальным повторам текстов». Речь идет о буквальных перепечатках. В большинстве случаев их не принимают во внимание, тем более что при описанном нами анализе печатного текста они не дадут ничего нового. По вполне понятным причинам исключение составляют только «дубли», опубликованные в профильных СМИ.

Что касается проблемы срока сбора информации в целях, к примеру, отслеживания реакции СМИ на проведенную презентацию нового продукта, то обычно требуется не менее месяца. При этом отслеживание всех тенденций, связанных в целом с Проектом, может занять не меньше полгода. В противном случае аналитическая часть мониторинга будет лишена необходимой фактологической базы.

Теперь о том, как классифицировать ссылки в материалах СМИ на кампанию. Авторы специальной литературы по теории мониторинга предлагают разделение на четыре вида упоминаний (расположены по мере роста значимости).

Непрофильная ссылка – когда материал в целом посвящен теме, не связанной непосредственно с Проектом. К примеру, в статье про открытие школ в новом учебном году называются меценаты, которые пожертвовали на ремонт зданий определенную сумму («Северная Осетия», 24 августа, 2007).

Обзорная ссылка – это упоминание в аналитическом обзорном материале, посвященном отрасли, в которой реализуется проект. К примеру, в статье про ЕГЭ о перспективах и препятствиях, которые открываются благодаря его введению («Северная Осетия», 31 июля, 2007).

Экспертная ссылка – в публикации, посвященной какому-то событию, приводится мнение представителей кампании. К примеру, 1-й заместитель министра образования и науки РСО – Алании Владислав Тотров комментирует плюсы введения ЕГЭ («Северная Осетия», 23 июля, 2007).

Эксклюзивная ссылка – это не всегда самый благоприятный вариант ссылки, поскольку вся статья может быть посвящена Проекту, но иметь негативный эмоциональный фон. Чаще всего эксклюзивной ссылкой является новостная заметка, интервью первого лица (когда весь материал – это интервью первого лица, в противном случае речь будет идти

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 135

только об экспертной ссылке). Пример – небольшое интервью с ректорами некоторых коммерческих вузов о перспективах введения ЕГЭ, статья руководителя полилингвальной лаборатории о развитии сети образовательных учреждений («Северная Осетия», 29 июня, 2007; 25 июля, 2007)

Как показывает практика мониторинга, наибольшее число – непрофильные ссылки. В некотором роде это можно охарактеризовать как случайное попадание Проекта в информационное поле. Другое дело, когда сам журналист выходит с инициативой получить дополнительную информацию в компании, набирает телефонный номер пресс-службы Министерства образования и науки и в следующем номере можно ожидать, быть может, даже эксклюзивную ссылку. Но, к сожалению, большинство СМИ очень настороженно относятся к присланным материалам. Мы в своей работе с этим сталкивались неоднократно.

Исключение здесь составляют, пожалуй, только материалы пресс-служб учреждений культуры. Ведь культурные события интересны самой широкой аудитории. Пресловутый многоступенчатый «редакционный фильтр» (главный редактор – ответственный секретарь – выпускающий редактор – редактор отдела) новости учреждений культуры проходят без затруднения, так как не имеют ни коммерческого, ни политического характера. К примеру, в мае 2007 года общее число упоминаний в СМИ всех видов, включая интернет-сайты, в РСО – Алании составило 139 в 7 источниках.

Итак, добиться эксклюзивных ссылок очень непросто, поэтому-то в процессе мониторинга они встречаются реже всего. Другие виды ссылок более распространены по той причине, что присутствие названия компании в материале не воспринимается большинством здравомыслящих редакторов как работа на ее имидж. Лишь бы был информационный повод. Комментарии являются сегодня одной из самых распространенных форм, используемых журналистами. И, скорее наоборот, присутствие толковых комментариев будет работать в большей степени на имидж самого СМИ.

Кроме разнообразия форм ссылок, существуют и другие классификации видов упоминания Проекта в материале, к примеру жанровые. В результате мониторинга может выясниться, что большее число публикаций связано с интересом журналистов к личности самого руководителя Проекта, его отдельных участников. Именно поэтому «жанровой статистикой» мониторинговых данных не следует пренебрегать.

Один из самых важных моментов мониторинга – то, что его результаты могут быть сами по себе основанием для появления очередных публикаций в СМИ.

Во-первых, СМИ охотно публикуют любую статистику, обладающую свойствами новизны и социальной значимости. К примеру, анализ результатов по ЕГЭ, который является частью одного из направлений Проекта, может стать основанием для статьи, если ее предложить редакции. В этом случае нужно не забыть попросить журналиста честно сделать ссылку на источник данных – она обязательно сработает на имидж Проекта.

Во-вторых, аналитические материалы мониторинга могут быть интересны журналистам, которые специализируются на освещении тем, которые являются профильными для Проекта. И эту информацию можно очень интересно подать.

В-третьих, обнаружив в результате мониторинга некоторые, возможно, серьезные упущения СМИ, можно направить в их адрес письменную претензию.

Контент-анализ

Разговор о методике проведения мониторинга был бы неполный, если бы мы не упомянули о контент-анализе. Он проводится для определения негативных и позитивных мнений и суждений в общем количестве публикаций для целевой аудитории и даже расчета так называемого индекса информационного благоприятстсвования СМИ к Проекту. Как метод он был впервые применен в 1910 году известным социологом Максом Вебером при определении отзывов СМИ на политические акции в Германии. Время внесло свою корректировку: сегодня речь идет уже не только об анализе текста, но и об анализе изображений.

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 136

Существует большое количество алгоритмов проведения контент-анализа, многие из которых противоречивы, поэтому окончательный выбор приходится делать самому аналитику с учетом конкретной ситуации, в которой тот или иной алгоритм показывает большую эффективность. Существенно облегчило задачу появление специализированного программного обеспечения по проведению контент-анализа. К примеру, программа *Active Network Monitor*. Правда, надо иметь в виду, что она плохо определяет подтексты и с трудом разбирается в метафорах, поэтому запросто может выдать вердикт «негативный оттенок» метафорическому заголовку в позитивном материале. Иными словами, искусственному интеллекту нельзя доверять безгранично.

Диапазон действий при проведении контент-анализа очень широк – от описания проблемной ситуации и смыслового уточнения понятий до определения типов выборки. Методы отбора информации также разнообразны – от неслучайной до систематической выборки и различных математических методов. Очень распространен количественный вид, который позволяет быстро формировать дайджесты, автоматически выявлять взаимосвязи понятий, их позитивную или негативную окраску и многое другое.

В качестве примера можно привести графические результаты мониторинга, проведенного на кафедре развития образования Северо-Осетинского государственного педагогического института, основанного на сравнении откликов СМИ на реализацию проекта РКПМО:

	Упоминания о Проекте	Упоминание об отдельных направлениях Проекта	Упоминания о руководителях проекта в связи с различного рода мероприятиями, сопутствующими реализации проекта
Январь	24 (18+, 6*, 2-)	22 (18+, 3*, 1-)	25 (14+, 11*)
Февраль	20 (14+, 5*, 1-)	24 (15+, 6*, 3-)	23 (17+, 6*)
Март	27 (20+, 7*)	23 (14+, 6*, 3-)	21 (12+, 9*)
Апрель	25 (18+, 6*, 1-)	26 (16+, 6*, 4-)	26 (14+, 12*)
Май	37 (25+, 8*, 4-)	40 (20+, 14*, 6-)	39 (20+, 19*)
Июнь	38 (25+, 8*, 4-)	42 (21+, 12*, 9-)	42 (22+, 20*)
Июль	37 (27+, 9*, 1-)	46 (24+, 15*, 7-)	41 (19+, 22*)
Август	39 (26+, 10*, 3-)	45 (25+, 16*, 4-)	48 (36+, 14*)
Сентябрь	28 (24+, 4*)	30 (18+, 12*)	34 (28+, 6*)
Октябрь	27 (20+, 7*)	31 (20+, 11*)	29 (16+, 13*)
Ноябрь	29 (19+, 6*, 4-)	29 (17+, 10*, 2-)	27 (18+, 9*)
Декабрь	26 (15+, 11*)	27 (12+, 15*)	24 (14+, 10*)

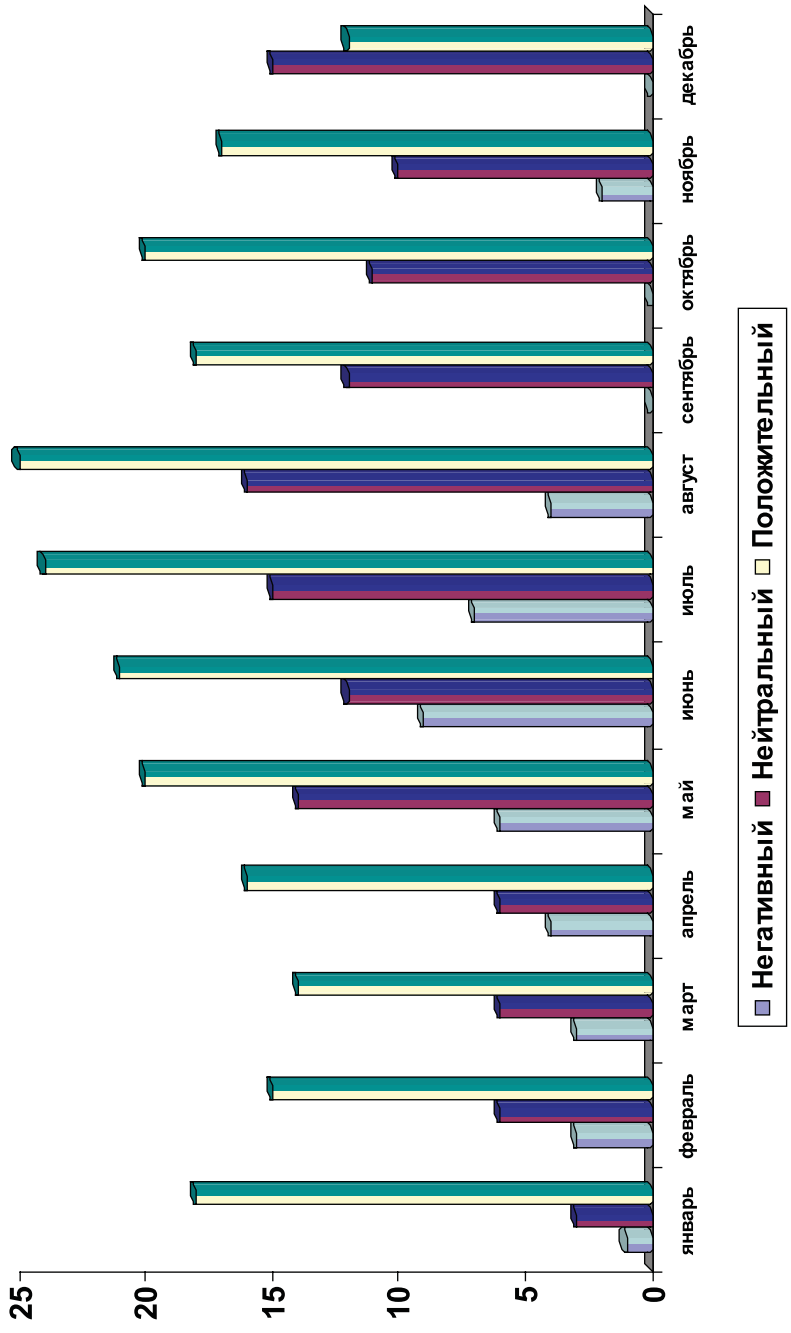
\+ – публикация носит положительный характер
– – публикация носит негативный характер
* – публикация носит нейтральный характер

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 137

Подводя итоги сказанному, напомним, что в современных условиях перенасыщения рынка информацией мониторинг СМИ является не просто важной, а необходимой методикой корректировки как PR-стратегии Проекта, так и всего его имиджа в целом. И очень важно всякий раз ставить четкие цели в подобных исследованиях, в противном случае мониторинг будет напоминать путь «туда, не знаю куда, чтобы найти то, не знаю что». Конкретные цели здесь всегда определяют конкретные средства, тем более что, как мы уже отмечали, методик проведения мониторинга существует большое множество. Только настоящая практика, порой сопряженная с серьезными ошибками, позволяет выбрать наиболее эффективные из них, тем более что в рамках каждой кампании наблюдается своя специфика (см. стр. 138).

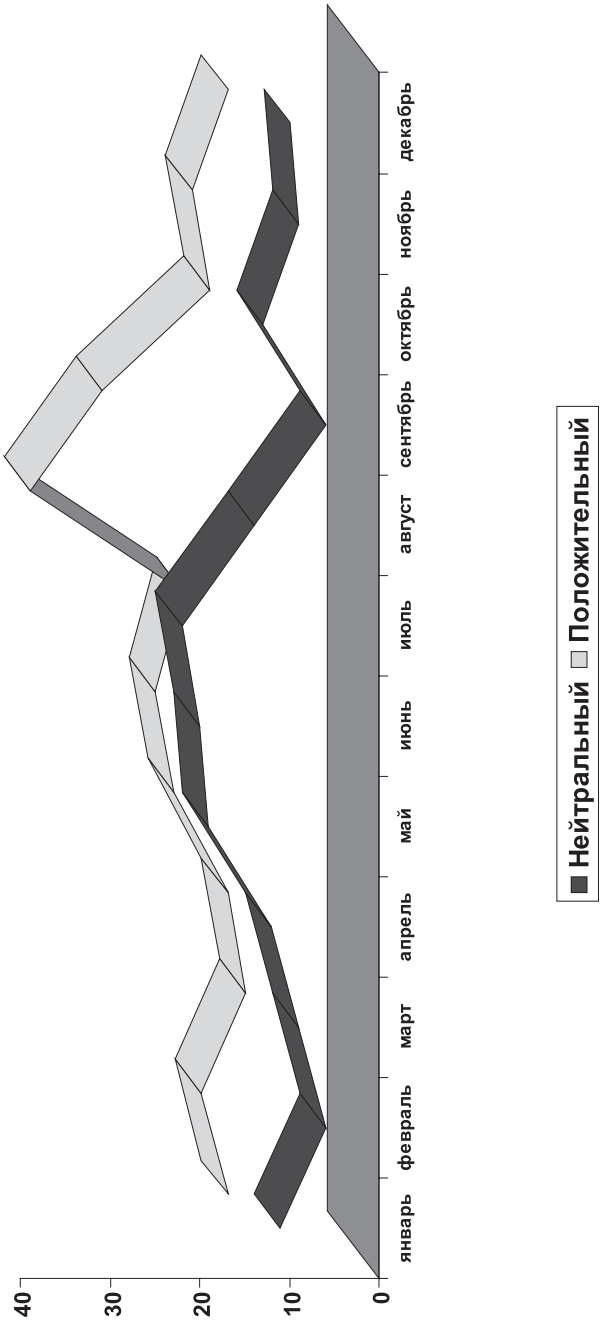
Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 138

Результаты мониторинга, основанного на сравнении откликов СМИ на реализацию проекта РКПМО (упоминания об отдельных направлениях Проекта)



Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 139

Упоминания о руководителях проекта в связи с различного рода мероприятиями, сопутствующими реализации Проекта



Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 140

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 141

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 142

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 143

Alaniya_144.qxp 27.10.2008 21:24 Page 144

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ (ПО СОСТОЯНИЮ НА СЕНТЯБРЬ 2008 г.)

КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ

КНИГА 7

Э В Р И К А
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: **А.И. Адамский**
ЗАМ.ГЛ. РЕДАКТОРА: **А.А. Антонова**
ДИЗАЙН: **И. Лукьянов**
ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ: **О. Лебедева**
КОРРЕКТОР: **Г. Боровяк**
ВЕРСТКА: **С. Пономарева**
НАБОР: **И. Пономарева**

Почтовый адрес редакции: 105187, г. Москва,
ул. Щербаковская, д. 53, стр. 17, офис 207
Тел./факс: (495) 988-86-58
e-mail: eureka@eurekanet.ru
Тираж 1000 экз., заказ № 82434
Подписано в печать 27.11.08, печ.л. 9.
Формат 70x108x16, печать офсетная.
Бумага офсетная № 1.
Печать ООО ОИД "Медиа-Пресса"