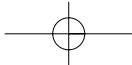
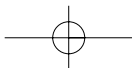
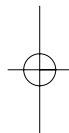
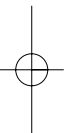


ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
«ОБРАЗОВАНИЕ»





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ "ЭВРИКА"



КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Э В Р И К А

ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

2008

Брошюра подготовлена и издана в целях реализации проекта "Организационно-техническое сопровождение Приоритетного национального проекта "Образование" по мероприятию "Государственная поддержка субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования", проводимому в рамках мероприятия в области образования "Методическое обеспечение и информационная поддержка" по Приоритетному национальному проекту "Образование".

Под редакцией А.И. Адамского

Составители: Л.Н. Антонова, В.Г. Чайковский, Н.Н. Пантюхина, С.Г. Косарецкий, Г.В. Башкина, Т.Г. Санникова, В.Ф. Солдатов, О.М. Моисеева, Н.Б. Баранникова

Комплексный проект модернизации региональной системы образования Московской области. – М.: Эврика, 2008. – 224 с.

© Министерство образования и науки РФ
© Федеральное агентство по образованию
© ИПОП "Эврика"

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
----------------	---

РАЗДЕЛ 1

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	11
---	----

РАЗДЕЛ 2

ВВЕДЕНИЕ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА И НОРМАТИВНОГО ПОДУШЕВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ	12
---	----

РАЗДЕЛ 3

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	60
--	----

РАЗДЕЛ 4

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	66
---	----

РАЗДЕЛ 5

РАЗВИТИЕ СЕТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РЕГИОНА: ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НЕЗАВИСИМО ОТ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА	163
---	-----

РАЗДЕЛ 6

РАСШИРЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАНИЕМ	173
---	-----

РАЗДЕЛ 7

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЕКТА	209
---	-----



Борис Всеволодович Громов
Губернатор
Московской области

Уважаемые читатели!

Реализация комплексного проекта модернизации образования – одно из важнейших событий в истории образования Подмосковья.

Его значение для судьбы нашей школы не ограничивается временными рамками реализации проекта и будет определять направление развития образования ещё долгие годы.

КПМО отличает целый ряд уникальных, беспрецедентных черт. Это прежде всего размер финансовых ресурсов, направленных на совершенствование учебной и материальной базы школ. Нацеленность на чётко сформулированные и объективно оцениваемые результаты – повышение качества образования и обеспечение его доступности для наших сограждан.

Не имеют себе равных масштабы вовлечённости педагогической, родительской общественности в реализацию проекта.

Принципиально новыми для нас стали механизмы реализации проекта, потребовавшие перемен законодательных и нормативных документов, всей практики управленческой деятельности на любых уровнях власти: от муниципальной до региональной.

Для руководителей любого уровня участие в реализации проекта стало испытанием компетентности, профессиональной и личностной зрелости.

Искренне желаю всем участникам реализации проекта – управленцам, педагогам, родительской общественности – счастья, здоровья, успехов в достижении намеченных целей!

Б.В. Громов



Антонова Лидия Николаевна
Министр образования
Правительства Московской области

В этой книге мы представляем некоторые аспекты опыта реализации Регионального комплексного проекта модернизации системы общего образования в Московской области.

Московская область участвует в проекте с 2007 г., прошла в нем значительный и непростой путь. 2008 год мы рассматриваем как решающий год в плане достижения общего успеха нашего регионального проекта.

Наша область – самый крупный участник КПМО.

Главное для нас в его реализации – всемерное стимулирование нового качества образования, дифференциация в оплате труда педагогов, обеспечивающая поддержку высокорезультативной работы, расширение открытости школы и возможностей общественности влиять на управление школой через школьные и муниципальные государственно-общественные советы.

Все это вместе создает, по сути дела, новые «правила игры», новые условия жизни системы образования как главной основы создания в нашей стране инновационной экономики, которая основана на знаниях, на вложениях в человеческий капитал.

Такие масштабные институциональные реформы всегда идут сложно, но в случае успеха приносят существенные результаты и социальные эффекты. Отсюда серьезное внимание Губернатора Бориса Всеволодовича Громова, правительства Московской области к этому проекту и всемерная поддержка с их стороны.

С 2008 г. в проекте участвуют все муниципальные образования, свыше полутора тысяч образовательных учреждений.

Наиболее значимым эффектом от реализации РКПМО стали системные изменения, коснувшиеся всех субъектов образовательного процесса – от учителей и директоров до родителей и общественности. Сегодня с уверенностью можно сказать: в системе образования Московской области начались планомерные и последовательные изменения по основным направлениям модернизации российского образования.

Книга, конечно, не может полностью отразить все многообразие опыта, создаваемого усилиями тысяч участников проекта. Но мы надеемся, что она поможет нашим коллегам увидеть основные направления нашего поиска и взять что-то для себя.

Желаю всем больших успехов в выполнении проекта и развития системы образования на благо России!

ВВЕДЕНИЕ

Реализация РКПМО (далее – Проект) в Московской области в 2008 г. имеет ряд существенных особенностей, касающихся как уточнения приоритетов и акцентов в содержании проекта, так и состава его участников.

С точки зрения субъекта реализации проекта и охвата проектом муниципалитетов и школ области главной особенностью КПМО-2008 является то, что в проект в полном масштабе **включены абсолютно все 72 муниципальных образования области, практически все наши школы (в 2007 г. было выделено 15 пилотных муниципалитетов).**

Развертывание проекта в полном масштабе повысило ответственность всех структур и лиц, вовлекаемых в реализацию проекта, поэтому и анализ результатов проекта в прошлом году, и постановка задач на 2008 год, решающий для успеха проекта, прошли с учетом этого обстоятельства. Расширяя количество участников проекта, мы не могли жертвовать качеством и результатами его выполнения.

Поэтому Коллегия Министерства образования Московской области от 14 марта 2008 года закрепила ответственность подразделений министерства, регионального оператора – Академии социального управления, других областных структур, а также всех муниципалитетов и школ за полное и эффективное выполнение проектных обязательств, расходование бюджетных средств, определившие порядок контроля, движения информационных потоков, взаимодействия всех участников.

Если же говорить о **направлениях** реализации проекта, наша стратегия в 2008 г. строится на сочетании линий, ориентированных на:

усиление **комплексирования, синхронизации, укрепление и развитие взаимосвязей между направлениями проекта**, выстраиваемых вокруг главной, системообразующей цели – **всемерного обеспечения современного качества образования** (именно достижение этой цели диктует подходы к реализации и каждого направления проекта, и их взаимодействия);

более **полное введение в действие всех компонентов новой системы оплаты труда** в соответствии с рекомендациями Модельной методики, утвержденной Минобрнауки России (именно недостаточность наших усилий в этой области в 2007 г. привела к большим потерям и недостижению уровня экспертной оценки 700 баллов, признанного «проходным», создало определённые проблемы и угрозы на пути дальнейшей реализации проекта и его поддержки на федеральном уровне);

продуманное **массовое введение нормативного подушевого финансирования** (дальнейшее сохранение отставания региона в этой сфере все больше затрудняет продвижение во всех остальных направлениях проекта, снижает стимулирующую роль вводимых новых механизмов; поэтому **это направление рассматривается как ключевое, ударное, исключительно важное**);

укрепление **институциональных условий и заделов**, созданных в 2007 г. по всем направлениям проекта, **переносу центра тяжести с выполнения формальных (хотя и сохраняющих свою важность) количественных показателей на обеспечение реальных качественных сдвигов в системе образования, достижение главных по смыслу проекта системных эффектов, институциональных изменений.**

Если говорить конкретно, то в числе основных задач на 2008 год стало установление прямой зависимости заработной платы учителя не только от нагрузки, но и от количества учащихся, с которыми он работает; учет внеаудиторной занятости учителя; учет приоритетности и сложности предметов в зависимости от реализуемой общеобразовательной программы.

Нам предстоит также обеспечить формирование бюджетов школ на 2009 год на нормативной основе с учетом и других форм бюджетного финансирования, в том числе и на конкурсной основе.

Таким образом, в 2008 году мы существенно продвинулись в выполнении КПМО и **вширь** – ввели в дело новые муниципальные образования и школы, запустили в полном объеме все направления проекта и одновременно усилили их взаимодействие и синергию.

Московская область

Есть основания считать, что есть продвижение и **вглубь**, обеспечившее качественные и необратимые институциональные преобразования.

Это позволит не только выйти на реализацию регионом в 2009 г. взятых обязательств, но и существенно модернизировать систему общего образования, создать новые условия для качества образования, отработать модели и механизмы, которые в дальнейшем будут распространены на другие звенья образовательного комплекса области (дошкольное, дополнительное, профессиональное образование).

Реализация проекта в 2008 году опирается на институциональные заделы, созданные в первый год выполнения проекта.

Прежде всего среди таких заделов необходимо отметить создание **нормативной правовой базы комплексной модернизации**. Разработаны, утверждены и введены в действие пакеты нормативных и инструктивно-методических документов, по всем направлениям проекта и уровням системы образования (областной, муниципальный, школьный).

Именно в данных документах были закреплены такие новые нормы деятельности в системе образования как:

оплата всех видов деятельности учителя;

оплата труда – по результату;

участие потребителя образовательных услуг в оценке и контроле качества образования.

Сопоставительный анализ нормативно-правовых разработок разных региональных команд, проводимый нашими специалистами, позволяет сделать вывод, что спектр наших нормативных актов и инструктивно-методической документации является одним из самых широких и полных, при этом разработки не дублируют типовых документов, как это имеет место у ряда участников проекта, носят оригинальный характер.

Эффекты реализации Проекта

Введение в рамках Проекта новой системы оплаты обусловило рост мотивации педагогов к достижению нового качества образования. Данный эффект заслуживает тем более высокой оценки потому, что в Московской области в последние годы наметилась устойчивая тенденция к росту заработной платы в системе образования. Повышение заработной платы в связи с введением НСОТ воспринято уже не как «возвращение государством долгов», но в значительной степени как финансово-экономический механизм стимулирования качества образования (при его более широком и современном понимании).

В сознании большинства педагогов происходит слом стереотипа, согласно которому нормой в оплате труда служит уравнильное распределение, а конкуренция в педагогическом коллективе либо невозможна, либо имеет заведомо неконструктивный характер. Можно говорить о принятии большинством учителей принципа увеличения вознаграждения при высоком качестве образовательных услуг и повышении заинтересованности в получении доплат за результативность.

Еще более сложной задачей стало признание значения, да и самой возможности оценки результатов деятельности педагогов со стороны потребителя образовательных услуг, родительского и местного сообщества.

Но и здесь благодаря разработанному в регионе эффективному механизму участия советов в распределении стимулирующей части ФОТ, проведенной разъяснительной работе, обучению удалось снять первоначальное напряжение.

Таким образом, созданы условия для последовательного преодоления корпоративно-профессиональной замкнутости системы в обсуждении вопросов оценки качества. Система образования становится более открытой, обеспечивается доступность населению информации о содержании и качестве образовательных услуг. В целом общество признано в качестве полноправного субъекта управления образованием. Большинство школ Московской области создали свои сайты, подготовили и опубликовали публичные отчеты о результатах своей деятельности. На муниципальном уровне и в школах созданы

советы (общественные, управляющие), в которые вошли родители, авторитетные граждане.

Каким образом при постановке задач на будущее учитываются опыт и результаты деятельности 2007 года?

Приведем два примера. На основе анализа опыта распределения стимулирующей надбавки к заработной плате педагогов завершается разработка примерного Положения об оценке результативности деятельности учителя по индивидуальным образовательным достижениям учащихся.

Второй пример. В 2007 году мы провели анализ состояния муниципальных образовательных систем. Взяв его результаты за отправную точку, мы провели новое исследование, которое позволило проследить динамику изменений различных аспектов качества образования в муниципальных системах и оценить качество образования в конкретных школах.

Комплексный проект требует значительных затрат. Финансирование регионального проекта модернизации образования Московской области в 2008 году составляет около 750, 392 млн. руб.

в том числе:

федеральный бюджет 450,392 млн. руб.

бюджет Московской области 300,000 млн. руб.

2008 год – решающий год проекта и основа его успешного завершения. Достигнутые результаты и накопленный опыт реализации комплексного проекта выступают предпосылками для постановки задачи распространения отработанных моделей и механизмов модернизации на другие звенья образовательного комплекса области (дошкольное, дополнительное, профессиональное образование).

С 2009 г. начнется реализация разработанной в текущем году долгосрочной целевой программы Московской области «Развитие образования в Московской области на 2009–2012 годы».

Основанием для ее разработки выступили:

Стратегия социально-экономического развития Московской области до 2020 года (одобрена постановлением Правительства Московской области от 15.12.2006 № 1164/49), в соответствии с которой экономическая политика Московской области фокусируется на развитии высокотехнологичных секторов экономики;

Постановление Правительства Московской области от 4 мая 2008 г. № 327/15 (утвержден порядок принятия решений о разработке долгосрочных целевых программ Московской области, их формирования и реализации);

Материалы по современной модели образования Министерства образования и науки Российской Федерации.

Долгосрочная целевая программа включает мероприятия, направленные на формирование современной модели образования и решает задачи продолжения модернизации системы образования как условия формирования инновационной экономики Московской области.

В том числе:

Внедрение механизмов нормативного подушевого финансирования услуг дошкольного, общего и профессионального образования.

Апробация и внедрение новых организационно-правовых форм образовательных учреждений.

Разработка условий механизма создания в системе образования фондов целевого капитала.

Разработка, апробация и внедрение методик формирования государственных (муниципальных) заданий на оказание образовательных услуг.

Реструктуризация сети учреждений начального и среднего профессионального образования через развитие сетевого взаимодействия.

Апробация и внедрение новых стандартов профессионального образования, перечней подготовки, в том числе обеспечение реализации программ, содержащих региональный компонент, согласованный с работодателями Московской области.

Раздел

1

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ



Московская область (Подмосковье) — субъект Российской Федерации, входит в состав Центрального федерального округа. Органы государственной власти расположены в Москве и Красногорске.

Граничит на северо-западе и на севере с Тверской областью, на севере — с Ярославской, на северо-востоке и на востоке — с Владимирской, на юго-востоке — с Рязанской, на юге — с Тульской, на юго-западе — с Калужской, на западе — со Смоленской областями. Образована 14 января 1929 года.

Общая численность населения составляет 6 628 100 человек (2006). Средняя плотность населения — 144,1 чел./км² (2005) — самая большая среди российских регионов, что обусловлено высокой долей городского населения — 80,5% (2005). Наибольшая плотность имеет место в ближайших к Москве районах (Люберецком, Балашихинском, Химкинском, Красногорском и др.), наименьшая — в окраинных районах — Лотошинском, Шаховском, Можайском, где она составляет около 20 чел./км²; редко заселена также восточная часть Мещёрской низменности (менее 20 чел./км²).

Раздел 2

ВВЕДЕНИЕ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ
ТРУДА И НОРМАТИВНОГО
ПОДУШЕВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

Правительство Московской области рассматривает улучшение материального положения и повышение социального статуса работников образования как одну из важнейших задач образовательной политики. Решение этой задачи предполагает внесение значительных изменений в систему оплаты труда педагогических и руководящих работников сферы образования, в систему повышения их квалификации и аттестации, а также более широкое привлечение органов самоуправления и общественных организаций к участию в государственно-общественной системе управления образованием.

За последние годы в системе образования Московской области создан экономический потенциал, позволяющий успешно решать поставленные задачи. Расходы консолидированного бюджета на образование только за период 2000–2005 гг. возросли в 5,6 раза. На момент введения НСОТ средняя зарплата в образовании составляла 10 530 руб.; в 2007 г. из областного бюджета было выделено 1 100,0 млн. руб. на введение новой системы оплаты труда работников образования.

С 1 сентября 2007 г. по всей области и во всех типах и видах образовательных учреждений (от дошкольных до вузов), для всех категорий работников: педагогического, административного, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала была отменена Единая тарифная сетка и в соответствии с постановлением Правительства Московской области от 28 июня 2007 года № 462/22 «Об оплате труда работников государственных образовательных учреждений Московской области» введена отраслевая система оплаты труда.

Указанным постановлением Министерству образования Московской области совместно с Главным управлением по труду и социальным вопросам Московской области поручалось разработать и утвердить методические рекомендации по оплате труда руководителей и специалистов муниципальных общеобразовательных учреждений, являющихся участниками комплексного проекта модернизации образования, в связи с чем были изданы приказы Министерства образования Московской области: от 02.07.2007 № 1203; от 11.03.2008 № 409; от 27.05.2008 № 1125; от 27.05.2008 № 1126.

Соответствующие документы приняты во всех муниципальных образованиях области.

На сегодняшний день принятые в Московской области нормативные правовые акты по переходу общеобразовательных учреждений на новые условия оплаты труда институционально закрепляют все основные требования к НСОТ в рамках реализации комплексного проекта модернизации образования и предусматривают:

разделение фонда оплаты труда на базовую и стимулирующую части;

базовая часть оплаты труда является гарантированной частью заработной платы и

Московская область

включает оплату труда за учебную нагрузку (аудиторная занятость) и неаудиторную занятость учителя. В базовой части учитываются все виды работ, выполняемых педагогическими работниками: учебная нагрузка, а также работа, связанная с проверкой тетрадей, классным руководством, заведованием учебными кабинетами (лабораториями, учебно-опытными участками), методическая работа педагога, создание дидактических материалов, наглядных пособий, работа с родителями, дополнительная работа с учащимися и др.;

в базовой части заработной платы учителя учитываются его квалификационная категория, сложность и приоритетность предмета, специфика реализуемой образовательной программы, численность учащихся.

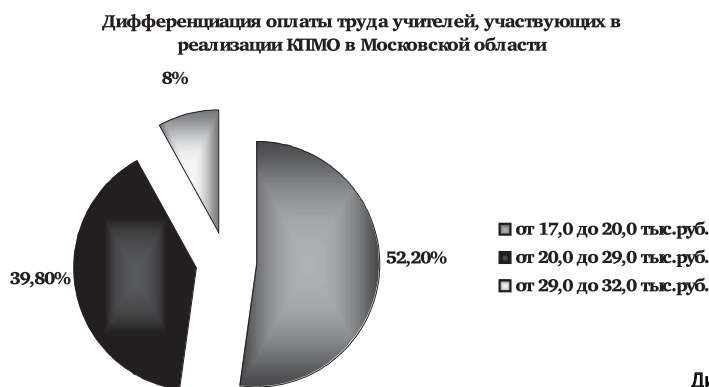
Выплаты за результативность и качество труда осуществляются из стимулирующей части фонда оплаты труда в соответствии с критериями и показателями оценки педагогического труда, устанавливаемыми образовательными учреждениями по согласованию с общественными советами. Регламент участия общественных советов школ в распределении стимулирующей части оплаты труда устанавливается локальным актом образовательного учреждения.

Введение в структуру заработной платы стимулирующей части позволяет более эффективно использовать средства, направляемые на оплату труда, достойно оценить качество работы учителя, его вклад в обучение и развитие учащихся, степень участия в реализации программы деятельности учреждения. Значение стимулирующих выплат за результативность и качество труда подчеркивается поставленной задачей ежегодного роста доли стимулирующей части в фонде оплаты труда. Если при введении НСОТ эта доля не достигала и 10%, то в настоящее время она составляет 15 процентов.

Во всех общеобразовательных учреждениях утверждены по согласованию с общественными советами школ положения о стимулирующих выплатах, определены критерии и показатели результативности и качества. Учреждения включают в оценку результативности и качества показатели, характеризующие: динамику учебных достижений учащихся, активность их участия во внеурочной деятельности; использование учителями современных педагогических технологий, в т.ч. здоровьесберегающих; участие в методической работе, распространение передового педагогического опыта; повышение уровня профессионального мастерства и другие показатели, отражающие качество работы учителя.

В результате введения новой системы оплаты труда средняя заработная плата работников образования возросла в первом полугодии 2008 г. до 20 100 руб. или по сравнению с 2006 г. – на 90,9%. Она становится сопоставимой с заработной платой работников материальной сферы, конкурентноспособной на рынке труда. По отношению к средней заработной плате в целом по экономике Московской области заработная плата в образовании составляет 87,6%.

От уравнильных принципов НСОТ позволила перейти к дифференциации в оплате труда. Оплата труда учителей в школах, участвующих в реализации КПОМО, дифференцируется следующим образом (см. диаграмму 1).

**Диаграмма 1**

Московская область

Заработная плата руководителей учреждений, исчисляемая с учетом средней заработной платы учителей, возросла более чем в 2 раза и достигла примерно у 12% руководителей уровня 40–45 тыс. рублей.

Дальнейшее совершенствование НСОТ неразрывно связано с введением нормативного финансирования общеобразовательных учреждений, которое осуществляется с 1 сентября текущего года в соответствии с Законом Московской области от 17.07.2008 № 111/2008-ОЗ «О финансовом обеспечении реализации основных общеобразовательных программ в муниципальных общеобразовательных учреждениях в Московской области за счет средств бюджета Московской области».

Введение нормативного финансирования осуществляется в пределах средств, выделяемых муниципальным образованиям из средств областного бюджета в качестве субвенций муниципальным бюджетам на реализацию основных общеобразовательных программ. Объем субвенций (с учетом реализации приоритетного национального проекта «Образование») в 2007 г. составил 17,2 млрд. руб. и в 2008 г. 24,9 млрд. руб. Ожидается, что фактически в 2008 г. объем субвенции составит не менее 26,1 млрд. рублей, т.е. система образования получит дополнительно 1,2 млрд. рублей (см. диаграмму 2).

**Диаграмма 2**

Указанным Законом определяется порядок распределения субвенций бюджетам муниципальных образований; устанавливаются нормативы расходов на реализацию государственного стандарта общего образования и методика их расчета.

Нормативы определены в расчете на одного обучающегося по городу и по селу; по ступеням общего образования и видам реализуемых общеобразовательных программ.

Введение нормативного финансирования общеобразовательных учреждений в Московской области осуществляется в условиях принятого на 2008 г. бюджета области и утвержденных субвенций муниципальным бюджетам на реализацию основных общеобразовательных программ. Кроме того, на завершающем финансовый год этапе предусматривается индексация заработной платы. Эта ситуация диктует необходимость установления на 2008 г. поправочных коэффициентов в целях корректировки размеров ассигнований,

Московская область

рассчитанных по нормативам, и недопущения неоправданного сокращения финансирования муниципальных общеобразовательных учреждений. Установлено три поправочных коэффициента в зависимости от диапазона отклонений.

Законом определено также, какие общеобразовательные учреждения следует относить к малокомплектным, расходы на финансирование которых рассчитываются вне зависимости от численности обучающихся. Так, малокомплектными считаются образовательные учреждения начального, основного, среднего (полного) общего образования, как правило, с общим числом обучающихся:

до 10 человек в общеобразовательных учреждениях начального общего образования;

до 40 человек в учреждениях основного общего образования;

до 100 человек в учреждениях среднего (полного) общего образования.

Основными задачами на ближайшее время являются:

обеспечение формирования бюджетов школ на 2009 год на нормативной основе, с учетом и других форм бюджетного финансирования (программно-целевого, финансирования программ развития на конкурсной основе и др.);

активизация в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ работы по нормативному и методическому обеспечению формирования государственных (муниципальных) заданий на оказание государственных (муниципальных) услуг за счет средств соответствующего бюджета. Предусматривается, что государственные (муниципальные) задания должны характеризовать объем, перечень, качество и условия предоставления образовательных услуг физическим и юридическим лицам и сопровождаться соответствующим бюджетным финансированием на нормативной основе.

Введение нормативного финансирования создает условия для более объективного распределения бюджетных средств, выделяемых на реализацию основных общеобразовательных программ. Распределение средств по нормативу ставит финансирование образовательных учреждений в зависимость, в первую очередь, от количества обучающихся. Тем самым создаются равные стартовые возможности для оценки качества работы учреждения по реализации государственного образовательного стандарта.

ПРИКАЗ**Министерства образования Московской области****от 11.03.2008 № 409****Об апробации Модельной методики формирования системы оплаты труда и стимулирования работников общеобразовательных учреждений в Московской области, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования**

В соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Московской области от 28.06.2007 № 462/22 (в ред. постановлений Правительства МО от 06.08.2007 № 578/28, от 14.12.2007 № 960/44, от 29.12.2007 № 1047/48, от 27.05.2008 № 1126) «Об оплате труда работников государственных образовательных учреждений Московской области», реализацией региональных комплексных проектов модернизации образования и утверждением Минобрнауки России Модельной методики формирования системы оплаты труда и стимулирования работников государственных образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и являющихся участниками регионального комплексного проекта модернизации образования, приказываю:

1. Утвердить прилагаемую Методику формирования системы оплаты труда и стимулирования работников общеобразовательных учреждений Московской области, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и являющихся участниками регионального комплексного проекта модернизации образования (далее – Методика), согласованную с Главным управлением по труду и социальным вопросам Московской области.

2. Предложить органам местного самоуправления применить указанную Методику с 1 апреля 2008 года в отношении работников муниципальных общеобразовательных учреждений городских округов и муниципальных районов Московской области, являющихся участниками регионального комплексного проекта модернизации образования на территории Московской области с 2007 года.

3. В случаях если устанавливаемая работникам в соответствии с настоящей Методикой оплата труда с учетом повышающих коэффициентов, надбавок и доплат оказывается ниже заработной платы, исчисленной на основании ставок заработной платы (должностных окладов), установленных в соответствии с постановлением Правительства Московской области от 28.06.2007 № 462/22 (в ред. постановлений Правительства МО от 06.08.2007 N 578/28, от 14.12.2007 N 960/44, от 29.12.2007 N 1047/48), а также повышений, надбавок и доплат, предусмотренных нормативными правовыми актами Московской области, указанным работникам выплачивается соответствующая разница в заработной плате за время их работы в той же должности (профессии) в данном учреждении.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра образования Правительства Московской области Ковальскую О.В.

**Министр образования
Правительства Московской области**

Л.Н. Антонова

Московская область**Приложение к приказу
Министерства образования
Московской области
от 11.03. 2008 № 409**

«СОГЛАСОВАНО»
Начальник
Главного Управления
по труду и социальным вопросам

«УТВЕРЖДАЮ»
Министр образования
Правительства
Московской области

_____ В.А. Рушев
« 11 » марта 2008 г.

_____ Л.Н. Антонова
« 11 » марта 2008 г.

**Методика формирования системы оплаты труда
и стимулирования работников государственных образовательных учреждений
Московской области и муниципальных образовательных учреждений в Московской
области, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего
(полного) общего образования**

Правовым основанием введения Методики формирования системы оплаты труда являются статьи 29, 41 Закона Российской Федерации «Об образовании», часть 2 статьи 26.14 Федерального закона № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», статья 144 Трудового кодекса Российской Федерации, Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», постановление Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2007 года № 605 «О введении новых систем оплат труда работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей, оплата труда которых осуществляется на основе единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений».

Установление Методики формирования системы оплаты труда распространяется на работников государственных образовательных учреждений Московской области, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и являющихся участниками регионального комплексного проекта модернизации образования в рамках Приоритетного национального проекта «Образование» с 2007 года (далее – образовательное учреждение), следующих видов:

начальная общеобразовательная школа;
основная общеобразовательная школа;
средняя общеобразовательная школа;
средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предметов;
лицей;
гимназия.

1. Формирование фонда оплаты труда образовательного учреждения

Формирование фонда оплаты труда образовательного учреждения осуществляется в пределах объема средств образовательного учреждения, определенного в соответствии с нормативом расходов на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общего образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях на одного обучающегося, используемым для межбюджетных отношений, на соответствующий финансовый год.

2. Формирование централизованного фонда стимулирования руководителей образовательных учреждений

2.1. Орган местного самоуправления (учредитель образовательного учреждения) формирует централизованный фонд стимулирования руководителей образовательных учреждений по следующей формуле:

$$\text{ФОТ}_{\text{цст}} = \text{ФОТ} \times \text{ц},$$

где:

ФОТ_{цст} – отчисление в централизованный фонд стимулирования руководителей образовательных учреждений;

ФОТ – фонд оплаты труда образовательного учреждения;

ц – централизуемая доля ФОТ.

(Размер ц устанавливается органом местного самоуправления).

2.2. Распределение централизованного фонда стимулирования руководителей образовательных учреждений осуществляется в соответствии с нормативным правовым актом органа местного самоуправления, в котором могут учитываться:

результаты итоговой и промежуточной аттестации обучающихся каждой ступени обучения, в том числе в форме ЕГЭ на 3-й ступени и других независимых внешних формах оценки качества обучения на 1-й и 2-й ступенях;

результаты аттестации и государственной аккредитации образовательного учреждения;

физическое и психическое здоровье учащихся (по результатам мониторинга);

создание благоприятного психологического микроклимата (по результатам мониторинга);

количество преступлений и административных правонарушений, совершенных учащимися образовательных учреждений;

количество обучающихся, отчисленных из образовательных учреждений до достижения ими 15-летнего возраста и не продолжающих обучение в других образовательных учреждениях или организациях;

участие образовательных учреждений в районных (городских), областных и всероссийских мероприятиях, результативность участия и др.;

обеспечение прозрачности деятельности образовательного учреждения для всех участников образовательного процесса.

3. Распределение фонда оплаты труда образовательного учреждения

3.1. Образовательное учреждение самостоятельно определяет в общем объеме средств, рассчитанном на основании регионального подушевого норматива, количества обучающихся и поправочного коэффициента и доведенном до образовательного учреждения, долю:

на материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами требованиями;

на заработную плату работников образовательного учреждения, в том числе надбавки к должностным окладам (ФОТ_{оп}).

3.2. Фонд оплаты труда образовательного учреждения состоит из базовой (ФОТ_б) и стимулирующей (ФОТ_{ст}) частей, где базовая часть (ФОТ_б) составляет 85 процентов, стимулирующая – 15 процентов.

3.3. Базовая часть фонда оплаты труда обеспечивает гарантированную заработную плату руководителей (руководитель образовательного учреждения, руководитель структурного подразделения, заместители руководителя и др.), педагогического персонала,

Московская область

непосредственно осуществляющего учебный процесс (учителя, преподаватели), учебно-вспомогательного (воспитатели, воспитатели групп продленного дня, педагоги-психологи, психологи, социальные педагоги, педагоги дополнительного образования, вожатые, организаторы внеклассной и внешкольной работы и др.) и младшего обслуживающего (лаборанты, уборщики, дворники, водители и др.) персонала образовательного учреждения и складывается из:

$$\text{ФОТб} = \text{ФОТауп} + \text{ФОТпп} + \text{ФОТувп} + \text{ФОТмоп},$$

где:

ФОТауп – фонд оплаты труда для административно-управленческого персонала;

ФОТпп – фонд оплаты труда для педагогического персонала, непосредственно осуществляющего учебный процесс;

ФОТувп – фонд оплаты труда для учебно-вспомогательного персонала;

ФОТмоп – фонд оплаты труда для младшего обслуживающего персонала.

3.4. Руководитель образовательного учреждения формирует и утверждает штатное расписание учреждения в пределах базовой части фонда оплаты труда, при этом оплата труда административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала осуществляется в соответствии с Положением об оплате труда работников государственных образовательных учреждений Московской области, утвержденным постановлением Правительства Московской области № 462/22 от 28 июня 2007 года.

3.5. Оплата труда работников образовательных учреждений производится на основании трудовых договоров между руководителем учреждения и работниками.

4. Определение стоимости бюджетной образовательной услуги в образовательном учреждении

4.1. Базовая часть фонда оплаты труда для педагогического персонала, непосредственно осуществляющего учебный процесс (ФОТпп), состоит из общей (ФОТо) и специальной частей (ФОТс):

$$\text{ФОТпп} = \text{ФОТо} + \text{ФОТс}.$$

Объем специальной части определяется по формуле:

$$\text{ФОТс} = \text{ФОТпп} \times c,$$

где:

c – доля специальной части ФОТпп. (Значение c устанавливается образовательным учреждением самостоятельно).

4.2. Общая и специальная части фонда оплаты труда педагогического персонала, непосредственно осуществляющего учебный процесс, распределяются исходя из стоимости бюджетной образовательной услуги на одного обучающегося данного образовательного учреждения с учетом повышающих коэффициентов (например, за сложность и приоритетность предмета в зависимости от специфики образовательной программы учреждения, за обучение детей с отклонениями в развитии, за квалификационную категорию педагога).

4.3. Общая часть фонда оплаты труда обеспечивает гарантированную оплату труда педагогического работника исходя из количества проведенных им учебных часов и численности обучающихся в классах (часы аудиторной занятости), а также часов неаудиторной занятости.

Общая часть фонда оплаты труда (ФОТо), педагогического персонала, непосредственно

Московская область

осуществляющего учебный процесс состоит из двух частей: фонда оплаты аудиторной занятости (ФОТаз) и неаудиторной занятости¹ (ФОТнз):

$$\text{ФОТО} = \text{ФОТаз} + \text{ФОТнз}.$$

Данное соотношение и порядок распределения ФОТнз определяются самим образовательным учреждением исходя из специфики его образовательной программы.

Для определения величины гарантированной оплаты труда педагогического работника за аудиторную занятость вводится условная единица – «стоимость 1 ученико-часа».

Стоимость 1 ученико-часа – это стоимость бюджетной образовательной услуги, включающей 1 расчетный час учебной работы с 1 расчетным учеником в соответствии с учебным планом данного образовательного учреждения.

Стоимость 1 ученико-часа рассчитывается каждым образовательным учреждением самостоятельно по определенной в данной методике формуле, в пределах объема части фонда оплаты труда, отведенной на оплату аудиторной занятости педагогического персонала, непосредственно осуществляющего учебный процесс (ФОТаз).

Порядок распределения ФОТнз определяется исходя из специфики его образовательной программы, размер вознаграждения за осуществление неаудиторной занятости определяется в соответствии со следующими рекомендуемыми процентами к оплате труда учебной нагрузки педагогического персонала, непосредственно осуществляющего учебный процесс:

№	Наименование показателей	Рекомендуемый процент к оплате труда учебной нагрузки педагогического персонала, непосредственно осуществляющего учебный процесс
1	За классное руководство 1–4 классов 5–11 классов	15 20
2	Консультации и дополнительные занятия с обучающимися	10
3	Консультирование, рецензирование рефератов и др. творческих работ	10
4	Подготовка учащихся к олимпиадам, конференциям, смотрам	10
5	Подготовка учащихся, участвующих в ЕГЭ	До 15
6.	За организацию трудового обучения, общественно полезного труда и профориентацию в школах	10
7	За работу с родителями	5
8	За проведение внеклассной работы по физическому воспитанию	30
9	За организацию проезда обучающихся к месту учебы и обратно	10
10	За организацию горячего питания обучающихся	15

¹ Аудиторная занятость педагогических работников включает проведение уроков. Неаудиторная занятость педагогических работников включает следующие виды работы с обучающимися в соответствии с должностными обязанностями: консультации и дополнительные занятия с обучающимися, подготовка учащихся к олимпиадам, конференциям, смотрам, осуществление функций классного руководителя по организации и координации воспитательной работы с обучающимися, иные формы работы с обучающимися и (или) их родителями (законными представителями). Другие виды неаудиторной занятости педагогических работников могут быть учтены при начислении повышающих коэффициентов (п. 4.7 настоящей методики).

Московская область

4.4. Стоимость 1 ученико-часа (руб./ученико-час) может быть рассчитана по формуле:

$$\text{Стп} = \frac{\text{ФОТаз} \times 34}{(a1 \times v1 + a2 \times v2 + a3 \times v3 + \dots + a10 \times v10 + a11 \times v11) \times 52},$$

где:

Стп – стоимость 1 ученико-часа;

52 – количество недель в календарном году;

34 – количество недель в учебном году;

ФОТаз – часть годового фонда оплаты труда, отведённая на оплату часов аудиторной занятости педагогического персонала, непосредственно осуществляющего учебный процесс;

a1 – количество обучающихся в первых классах;

a2 – количество обучающихся во вторых классах;

a3 – количество обучающихся в третьих классах;

...

a11 – количество обучающихся в одиннадцатых классах;

v1 – годовое количество часов по учебному плану в первом классе (недельное количество часов по учебному плану данного образовательного учреждения умножается на количество учебных недель в году – 34);

v2 – годовое количество часов по учебному плану во втором классе (недельное количество часов по учебному плану данного образовательного учреждения умножается на количество учебных недель в году – 34);

v3 – годовое количество часов по учебному плану в третьем классе (недельное количество часов по учебному плану данного образовательного учреждения умножается на количество учебных недель в году – 34);

...

v11 – годовое количество часов по учебному плану в одиннадцатом классе (недельное количество часов по учебному плану данного образовательного учреждения умножается на количество учебных недель в году – 34).

4.5. Учебный план разрабатывается образовательным учреждением самостоятельно. Максимальная учебная нагрузка обучающихся не может превышать нормы, установленные федеральным Базисным учебным планом и Санитарными правилами и нормами.

При этом должна быть обеспечена в полном объеме реализация федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования.

Московская область

4.6. Специальная часть фонда оплаты труда педагогического персонала, непосредственно осуществляющего учебный процесс (ФОТс), включает показатели, согласно которым определяют доплаты в соответствии со следующими рекомендуемыми процентами к оплате труда педагогического персонала, непосредственно осуществляющего учебный процесс:

№	Наименование показателей	Рекомендуемый процент к оплате труда педагогического персонала, непосредственно осуществляющего учебный процесс
1	Повышение оплаты труда руководителей, их заместителей и педагогических работников общеобразовательных школ: – за работу в сельской местности; – за наличие ученой степени доктора наук по профилю учреждения или педагогической деятельности (преподаваемых дисциплин); – за наличие ученой степени кандидата наук по профилю учреждения или педагогической деятельности (преподаваемых дисциплин); – за наличие почетного звания, название которого начинается со слов «Народный», «Заслуженный», при условии соответствия почетного звания профилю учреждений, а педагогическим работникам общеобразовательных школ – при соответствии почетного звания профилю педагогической деятельности или преподаваемых дисциплин Примечание. При наличии у работника двух оснований (наличие почетного звания и ученой степени) повышение ставок заработной платы (должностных окладов) производится по одному основанию, предусматривающему наибольшее повышение в соответствии с настоящим пунктом	25 20 10 20
2	Руководителям, их заместителям и педагогическим работникам общеобразовательных школ повышается оплата труда в следующих случаях: – в специальных (коррекционных) отделениях, классах, группах для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии (в том числе с задержкой психического развития); – в общеобразовательных школах, расположенных в закрытых административно-территориальных образованиях; – за индивидуальное обучение на дому больных детей-хроников (при наличии соответствующего медицинского заключения); – за индивидуальное и групповое обучение детей, находящихся на длительном лечении в детских больницах (клиниках) и детских отделениях больниц для взрослых; – руководителям общеобразовательных школ и их заместителям, имеющим специальные (коррекционные) отделения, классы, группы для обучающихся (воспитанников) с отклонениями в развитии или классы (группы) для обучающихся (воспитанников), нуждающихся в длительном лечении; – педагогическим работникам лицеев, гимназий, колледжей; – руководителям и их заместителям, деятельность которых связана с организацией учебно-воспитательного процесса, владеющим иностранным языком и применяющим его в практической работе в общеобразовательных школах с углубленным изучением иностранного языка; – женщинам, работающим в общеобразовательных школах, расположенных в сельской местности, на работах, где по условиям труда рабочий день разделен на части (с перерывом рабочего времени более 2 часов подряд); Примечание. В случаях когда работникам учреждений предусмотрено повышение оплаты труда, установленное в процентах, по двум и более основаниям, расчет осуществляется исходя из суммы процентов данных повышений	20 20 10 20 20 15 15 15 30
3	Размеры повышений оплаты труда, устанавливаемые в процентах пунктами 1 и 2 настоящего Перечня, определяются исходя из суммы процентов, предусмотренных указанными пунктами	
4	За работу с библиотечным фондом учебников	20

Московская область

№	Наименование показателей	Рекомендуемый процент к оплате труда педагогического персонала, непосредственно осуществляющего учебный процесс
5	За ведение библиотечной работы (при отсутствии должности библиотекаря)	25
6	За ведение делопроизводства и бухгалтерского учета	15
7	За ведение бухгалтерского учета по подсобному сельскому хозяйству	15
8	За заведование хозяйством (при отсутствии в штате учреждений должности заместителя директора по административно-хозяйственной части (заведующего хозяйством)	15

Московская область

4.7. Повышающий коэффициент за особенность, сложность и приоритетность предмета в зависимости от специфики образовательной программы данного учреждения (К) может определяться на основании следующих показателей:

№	Наименование показателей	Рекомендуемый размер коэффициента в процентах к оплате труда учебной нагрузки педагогического персонала, непосредственно осуществляющего учебный процесс
1	Включение предмета в итоговую аттестацию, в том числе в форме ЕГЭ и других формах независимой аттестации	15
2	За дополнительную нагрузку педагогических работников, связанную с подготовкой к урокам: 2.1. Проверку тетрадей и письменных работ: – за проверку тетрадей в 1–4 классах; – за проверку письменных работ в 5–11 классах: – по русскому языку и литературе; – по математике; – по иностранному языку, черчению и др. 2.2. За заведование элементами инфраструктуры, в которых требуется постоянное обновление содержания оформления, необходимость подготовки лабораторного, демонстрационного оборудования: – кабинетами; – лабораториями; – учебно-опытными участками (теплицами, парниковыми хозяйствами и т.п.). 2.3. За исполнение обязанностей мастера учебных мастерских и обеспечение техники безопасности в них: – заведование учебными мастерскими; – заведование комбинированными мастерскими. 2.4. За подготовку к урокам и другим видам учебных занятий, большая информативная емкость предмета (например, литература, история, география). 2.5. За изготовление дидактического материала и инструктивно-методических пособий, наличие большого количества информационных источников	10 15 10 10 10 10 До 25 До 20 До 35 5 5
3.	Дополнительная нагрузка педагогического работника, обусловленная неблагоприятными условиями для его здоровья, возрастными особенностями учащихся: – за вредные условия труда, связанные с проведением практических занятий (например, химия, физика, биология); – за специфику работы с обучающимися (например, классы-комплекты в начальных классах и др.)	12 10
4	За специфику осуществления образовательной программы общеобразовательной школы, определяемой концепцией программы развития, и учет вклада в ее реализацию: – обслуживание вычислительной техники (за каждый работающий компьютер); – заведование учебно-консультационными пунктами	5 15

Московская область

4.8. Повышающий коэффициент за квалификационную категорию педагога (А) может, например, составлять:

1,05 – для педагогических работников, имеющих вторую категорию;

1,10 – для педагогических работников, имеющих первую категорию;

1,15 – для педагогических работников, имеющих высшую категорию.

Аттестация педагогических и руководящих работников осуществляется в соответствии с действующими нормативными правовыми актами.

Расчет общей части заработной платы педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс

Общая часть заработной платы педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс, рассчитывается по формуле:

$$\text{Озп} = \text{Стп} \times \text{У} \times \text{Чаз} \times \text{К} \times \text{А} + \text{Днз},$$

где:

Озп – общая часть заработной платы педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс;

Стп – расчетная стоимость ученико-часа (руб./ученико-час);

У – количество обучающихся по предмету в каждом классе;

Чаз – количество часов по предмету по учебному плану в месяц в каждом классе;

К – повышающий коэффициент за сложность и приоритетность предмета в зависимости от специфики образовательной программы данного учреждения;

А – повышающий коэффициент за квалификационную категорию педагога;

Днз – доплата за неаудиторную занятость.

Если педагог ведет несколько предметов в разных классах, то его общая часть заработной платы рассчитывается как сумма оплат труда по каждому предмету и классу.

Общая часть заработной платы педагогического работника, осуществляющего обучение при делении класса на подгруппы, индивидуальное обучение на дому больных детей-хроников (при наличии соответствующего медицинского заключения) или индивидуальное и групповое обучение детей, находящихся на длительном лечении в детских больницах (клиниках) и детских отделениях больниц для взрослых и др.), рассчитывается с учетом коэффициента П и определяется по следующей формуле:

$$\text{Озп} = \text{Стп} \times \text{У} \times \text{Чаз} \times \text{К} \times \text{А} \times \text{П} + \text{Днз},$$

где:

Озп – общая часть заработной платы педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс;

Стп – расчетная стоимость ученико-часа (руб./ученико-час);

У – количество обучающихся по предмету в каждом классе;

Чаз – количество часов по предмету по учебному плану в месяц в каждом классе;

К – повышающий коэффициент за сложность и приоритетность предмета в зависимости от специфики образовательной программы данного учреждения;

А – повышающий коэффициент за квалификационную категорию педагога;

$$\text{П} = (\text{Н1}/\text{Н2}) \times \text{С},$$

где:

П – коэффициент, учитывающий деление класса на подгруппы, определяемый следующим образом: $\text{П} = (\text{Н1}/\text{Н2}) \times \text{С}$;

Н1 – средняя наполняемость классов по образовательному учреждению;

Московская область

Н2 – количество учеников в подгруппе;
С – коэффициент интенсивности работы учителя, осуществляющего обучение в группах, подгруппах или индивидуально (определяемый образовательным учреждением).
Днз – доплата за неаудиторную занятость.

Расчет заработной платы педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс

Зарботная плата педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс, рассчитывается по формуле:

$$\text{Зпп} = \text{Озп} + \text{Ос},$$

где:

Озп – общая часть заработной платы педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс;

Ос – специальная часть заработной платы педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс

Московская область

**Муниципальное образование
городской округ Дзержинский
ГЛАВА ГОРОДА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

« 01 » ____ 10 ____ 2007 г.

№ ____ 641 ____ -ПГД

О порядке распределения стимулирующей части фонда оплаты труда руководящих работников общеобразовательных учреждений

В соответствии с приказом Министерства образования от 13.07.07 № 1272 «Об утверждении примерных критериев для расчета выплат стимулирующей части фонда оплаты труда руководящих работников общеобразовательных учреждений и методических рекомендаций по их применению на 2007 – 2008 учебный год», Положением об оплате труда работников государственных образовательных учреждений Московской области, утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 28.06.2007 г. № 462/22 «Об оплате труда работников государственных образовательных учреждений Московской области» и Постановлением главы города от 20.08.2007 № 536-ПГД «Об оплате труда работников муниципальных учреждений города Дзержинский»

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить порядок распределения стимулирующей части фонда оплаты труда руководящих работников общеобразовательных учреждений муниципального образования «Городской округ Дзержинский» (приложение 1).
2. Утвердить регламент системы государственно-общественного распределения стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений муниципального образования «Городской округ Дзержинский» (Приложение 2).
3. Утвердить регламент государственно-общественного распределения стимулирующей части оплаты труда руководителей общеобразовательных учреждений муниципального образования «Городской округ Дзержинский» (Приложение 3).
4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации города по социальным вопросам Истратову С.М.

Глава города А.Н. Плешаков

Московская область

Приложение 1
К постановлению
главы г. Дзержинский
№ 641 -ПГД от « 01 » 10 2007 г.

**Порядок распределения стимулирующей части фонда оплаты труда руководящих
 работников общеобразовательных учреждений муниципального образования
 «Городской округ Дзержинский»**

1. Общие положения

Настоящий Порядок разработан в соответствии с Положением об оплате труда работников государственных образовательных учреждений Московской области, утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 28.06.2007 г. № 462/22 на основании методических рекомендаций по порядку распределения стимулирующей части фонда оплаты труда руководящих работников общеобразовательных учреждений Московской области в целях усиления материальной заинтересованности руководящих и педагогических работников образовательных учреждений в повышении качества образовательного и воспитательного процесса, развития творческой активности и инициативы. Установление выплат стимулирующего характера производится с учетом показателей качества и результативности труда руководителей образовательных учреждений.

2. Критерии стимулирования

№	Критерий	Показатели	Шкала	Максимальный балл по критериям
1	Качество и общедоступность общего образования в учреждении	Общие показатели успеваемости учащихся на уровне района по результатам аттестации (в том числе по результатам ЕГЭ и других форм независимой оценки качества образования)	0–5	30
		Достижение учащимися более высоких показателей успеваемости в сравнении с предыдущим периодом	0–5	
		Наличие призеров олимпиад, конкурсов, конференций разных уровней	0–3	
		Высокий уровень организации и проведения итоговой аттестации (в том числе в форме ЕГЭ, обеспечение участия в процедуре ЕГЭ общественных наблюдателей)	0–5	
		Высокие результаты методической деятельности (призовые места в конкурсах, конференциях)	0–3	
		Организация и проведение семинаров, совещаний по вопросам повышения качества образования, участие в работе районных методических объединений	0–2	

Московская область

№	Критерий	Показатели	Шкала	Максимальный балл по критериям
1	Качество и общедоступность общего образования в учреждении	Общие показатели успеваемости учащихся на уровне района по результатам аттестации (в том числе по результатам ЕГЭ и других форм независимой оценки качества образования)	0–5	30
		Участие в инновационной деятельности, ведение экспериментальной работы, разработка и внедрение авторских программ, выполнение программ углубленного и профильного изучения предметов	0–5	
		Низкий (по сравнению с муниципальным) процент обучающихся в возрасте до 15 лет, не получивших основного общего образования в данном образовательном учреждении	0–2	
2	Создание условий для осуществления учебно-воспитательного процесса	Материально-техническая, ресурсная обеспеченность учебно-воспитательного процесса, в том числе за счет внебюджетных средств (учебное оборудование, информационно-методическое обеспечение образовательного процесса, соответствие всем требованиям санитарных норм и норм безопасности)	0–3	15
		Обеспечение санитарно-гигиенических условий процесса обучения (температурный, световой режим, режим подачи питьевой воды и т.д.)	0–3	
		Обеспечение комфортных санитарно-бытовых условий (наличие оборудованных гардеробов, туалетов, мест личной гигиены и т.д.)	0–3	
		Обеспечение выполнения требований пожарной и электробезопасности, охраны труда, выполнение необходимых объемов текущего и капитального ремонта	0–3	
		Эстетические условия, оформление школы, кабинетов, наличие ограждения и состояние пришкольной территории	0–3	

Московская область

№	Критерий	Показатели	Шкала	Максимальный балл по критериям
3	Кадровые ресурсы учреждения	Укомплектованность педагогическими кадрами, их качественный состав	0–4	10
		Развитие педагогического творчества (участие педагогов и руководителей в научно-исследовательской, опытно-экспериментальной работе, конкурсах, конференциях)	0–3	
		Стабильность педагогического коллектива, сохранение молодых специалистов	0–3	
4	Социальный критерий	Отсутствие отчислений из учреждения в 1–9 классах, сохранение контингента в 10–11 классах	0–3	15
		Организация различных форм внеклассной и внешкольной работы	0–3	
		Снижение количества учащихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, отсутствие преступлений и правонарушений, совершенных учащимися	0–3	
		Высокий уровень организации каникулярного отдыха учащихся, совершенствование форм и содержания отдыха и оздоровления детей и подростков	0–3	
		Занятость учащихся во внеурочное время	0–3	
5	Эффективность управленческой деятельности	Обеспечение государственно-общественного характера управления в учреждении (наличие органов ученического самоуправления, управляющих или попечительских советов и др.)	0–5	15
		Исполнительская дисциплина (качественное ведение документации, своевременное предоставление материалов и др.)	0–5	
		Отсутствие обоснованных обращений граждан по поводу конфликтных ситуаций и уровень решения конфликтных ситуаций	0–2	
		Призовые места в смотрах (конкурсах) федерального и регионального уровней	0–3	

Московская область

№	Критерий	Показатели	Шкала	Максимальный балл по критериям
6	Сохранение здоровья учащихся в учреждении	Высокий коэффициент сохранения здоровья учащихся	0–3	15
		Снижение заболеваемости учащихся по остроте зрения, нарушению осанки	0–3	
		Организация обеспечения учащихся горячим питанием	0–3	
		Организация и проведение мероприятий, способствующих сохранению и восстановлению психического и физического здоровья учащихся (праздники здоровья, спартакиады, дни здоровья, туристические походы, военно-полевые сборы и т.п.)	0–3	
		Организация обучения детей с отклонениями в развитии	0–3	
Всего				100

Приведенные критерии для расчета выплат стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей общеобразовательных учреждений являются примерными и могут быть изменены и дополнены в соответствии с миссией и целями общеобразовательного учреждения муниципальным государственно-общественным Советом по развитию образования в муниципальном образовании «Городской округ Дзержинский».

При этом важно исходить из того, что эти надбавки должны стимулировать руководящего работника к более качественному, эффективному, результативному (с точки зрения образовательных достижений учащихся) труду. Каждому критерию присваивается определенное максимальное количество баллов (общая сумма баллов по всем критериям в предлагаемой таблице равна 100). Весовое значения каждого критерия в баллах также является примерным, т.е. муниципальный государственно-общественный Совет по развитию образования вправе самостоятельно определить максимальное количество баллов по каждому критерию исходя из своей целей, социального заказа муниципальной системе образования. Для измерения результативности труда педагогического работника по каждому критерию вводятся показатели и шкала показателей.

3. Порядок определения размера стимулирующих выплат

Расчет размеров выплат из стимулирующей части ФОТ целесообразно производить по результатам отчетных периодов (полугодий, триместров), что позволяет учитывать динамику образовательных достижений.

Поскольку новая система оплаты труда вводится с 1.09.07, то и стимулирующие надбавки должны быть определены не позднее 01.09. 2007 года. Для этого предлагается:

1. Произвести подсчет баллов за 2006–2007 учебный год по максимально возможному количеству критериев и показателей для каждого руководящего работника.

2. Суммировать баллы, полученные всеми руководящими работниками (общая сумма баллов).

3. Размер централизованной стимулирующей части ФОТ руководителей, запланированной на период с сентября по декабрь 2007 включительно, разделить на общую сумму баллов. В результате получаем денежный вес (в рублях) каждого балла.

4. Этот показатель (денежный вес) умножаем на сумму баллов каждого руководящего работника. В результате получаем размер стимулирующих выплат каждому руководящему работнику за период с сентября по декабрь включительно. Выплачивать их можно равными долями ежемесячно с сентября по декабрь или единовременно (например, в декабре).

Московская область

5. С сентября по декабрь 2007 г. ведется мониторинг профессиональной деятельности каждого руководителя по утвержденным критериям и показателям.

6. В январе 2008 г. подсчитывается сумма баллов, полученных всеми руководящими работниками (общая сумма баллов).

7. Размер централизованной стимулирующей части ФОТ, запланированной на период с января по июнь 2008 г. включительно, разделить на общую сумму баллов всех руководящих работников, таким образом определив денежный вес одного балла.

8. Произвести подсчет стимулирующей части ФОТ каждого руководящего работника, умножив денежное выражение одного балла на сумму баллов каждого руководящего работника. Полученный размер стимулирующей части ФОТ выплачивать равными долями с января по июнь или единовременно (например, в июне). Отпуск оплачивается исходя из средней заработной платы работника, в которой учтены стимулирующие выплаты. Период после отпуска до начала учебных занятий также оплачивается исходя из средней заработной платы руководителя общеобразовательного учреждения, в которой учтены стимулирующие выплаты.

9. Муниципальный государственно-общественный Совет по развитию образования в муниципальном образовании «городской округ Дзержинский» по вопросу распределения стимулирующей части ФОТ в 2007/2008 учебном году должен провести 3 заседания:

1) утверждение Порядка о распределении стимулирующей части ФОТ;
2) рассмотрение и утверждение результатов мониторинга профессиональной деятельности каждого руководящего работника в 2006/07 учебном году и определение размера стимулирующей надбавки каждому руководящему работнику в сентябре – декабре 2007 года;

3) рассмотрение и утверждение результатов мониторинга профессиональной деятельности каждого руководящего работника и определение размера стимулирующей надбавки руководителям образовательных учреждений в январе – июне 2007 года.

Выплаты стимулирующего характера руководителям образовательных учреждений производятся из стимулирующей части фонда оплаты труда того образовательного учреждения, где они работают. Рекомендуются решением управляющего совета общеобразовательного учреждения и (или) при подписании коллективного договора определить долю стимулирующей части фонда оплаты труда, направляемую на выплату директору общеобразовательного учреждения и его заместителям. В случае если данная часть стимулирующих выплат руководителю общеобразовательного учреждения и его заместителям будет выплачена по тем или иным причинам не полностью, допускается, по согласованию с управляющим советом, перераспределение средств внутри общеобразовательного учреждения. Размер выплат стимулирующего характера заместителям директора общеобразовательного учреждения определяет директор.

В целях усиления роли стимулирующих надбавок руководителям образовательных учреждений за результативность и качество труда и повышения размера этих надбавок целесообразно по решению муниципального государственно-общественного Совета по развитию образования определить минимальное количество баллов, начиная с которого устанавливается надбавка.

Глава города А.Н. Плешаков

Московская область

УТВЕРЖДЕНО
приказом от 24.09.2007 г. № 181
директора
МОУ «Гимназия № 2»
Л.К. Бондаренко

**Положение
о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного
учреждения, о порядке распределения стимулирующей части фонда оплаты труда
учителей в общеобразовательном учреждении
городского округа Балашиха
«Гимназия №2»**

1. Общие положения

1.1. В соответствии с Положением об оплате труда работников государственных образовательных учреждений Московской области, утвержденным постановлением Правительства Московской области от 28.06.2007 г. № 462/22 «Об оплате труда работников государственных образовательных учреждений Московской области» в заработную плату учителей в общеобразовательных учреждениях входят выплаты стимулирующего характера.

1.2. Настоящее **Положение** о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда образовательного учреждения (далее – Положение) отражает критерии и показатели качества и результативности труда учителей образовательных учреждений, лежащие в основе определения размера стимулирующей надбавки, порядок расчета и выплаты стимулирующих надбавок.

1.3. **Положение** учитывает виды, условия, размеры и порядок выплат стимулирующего характера, которые общеобразовательное учреждение определяет самостоятельно. Установление выплат стимулирующего характера производится с учетом показателей результатов труда, утверждаемых локальными нормативными актами учреждения с учетом мнения профсоюзного комитета гимназии, и органа государственно-общественного управления – Управляющего Совета гимназии.

1.4. Решение по данному вопросу закрепляется в коллективном договоре и в решении управляющего совета гимназии.

2. Критерии для расчета выплат стимулирующей части фонда оплаты труда учителей**2.1.**

1) успешность учебной работы (динамика учебных достижений учащихся, в т.ч. на внешкольных олимпиадах, конкурсах) **К1-К4**;

2) активность во внеурочной, воспитательной деятельности **К5-К8**;

3) обобщение и распространение передового педагогического опыта **К9**

4) участие в методической, научно-исследовательской работе **К10**;

5) использование современных педагогических технологий, в т.ч. информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих, в процессе обучения предмету. **К11**;

6) повышение квалификации, профессиональная подготовка. **К12**;

7) субъективная оценка со стороны родителей обучаемых школьников **К13**;

8) субъективная оценка со стороны обучаемых школьников **К14**;

9) дополнительный критерий. **К15**.

2.2. Каждому критерию присваивается определенное максимальное количество баллов (общая сумма баллов по всем критериям в прилагаемой таблице равна 100).

2.3. Для измерения результативности труда педагогического работника по каждому критерию вводятся показатели (**К1 – К15**) и шкала показателей.

2.4. Расчет размеров выплат из стимулирующей части ФОТ производить по результатам отчетных периодов (полугодий), что позволяет учитывать динамику учебных достижений.

Московская область

Накопление первичных данных для расчета показателей (К1 – К13) ведется в процессе мониторинга профессиональной деятельности каждого учителя в рамках внутришкольного контроля.

2.5. Успешность учебной работы (динамика учебных достижений учащихся, в т.ч. на внешкольных олимпиадах, конкурсах) К1-К4.

Для расчета **К1, К2, К3** используются итоговые оценки по предмету за отчетный период (четверть, полугодие), результаты срезовых административных работ. Предпочтительным является использование преимущественно внешней по отношению к учителю оценки учебных достижений учащихся – результаты ЕГЭ, новая форма аттестации выпускников основной школы, административные контрольные работы и т.п., что позволит более объективно оценить учебные достижения учащихся.

Для расчета показателя **К4** учитывается перечень мероприятий – олимпиады, конкурсы, конференции, семинары и др. (участие и победа).

2.6 Активность во внеурочной, воспитательной деятельности К5-К8.

Для расчета показателей **К5** и **К6** учитываются дополнительные формы занятий учителя со слабоуспевающими и хорошо успевающими учащимися. Результативность работы учителя со слабоуспевающими и хорошо успевающими учащимися учитывается в показателе **К3**.

При расчете показателя **К7** учитываются только не вошедшие в тарификацию часы, так как тарифицированные часы оплачиваются в составе базовой ставки. Этот показатель предназначен для стимулирования не входящей в функциональные обязанности учителя деятельности по дополнительному, расширенному, углубленному изучению предметов. При расчете этого показателя учитываются и тарифицированные часы факультативов, элективных курсов и других подобных занятий. В таком случае происходит стимулирование привлечения учащихся к занятиям, для них не являющихся обязательными.

Так как воспитательная работа входит в функционал классного руководителя и соответственно оплачивается, то при расчете показателя **К8** учитывается только та воспитательная работа педагогического работника, которая не входит в функционал классного руководителя (например, организация и проведение предметных недель, предметных экскурсий, и др.).

2.7. Обобщение и распространение передового педагогического опыта К9.

При расчете показателя **К9** учитывается уровень (всероссийский, региональный, муниципальный, школьный) обобщения и распространения передового педагогического опыта с использованием мастер-классов, открытых уроков, выступлений на конференциях, семинарах, «круглых столах», публикации, наставничество в отношении молодых учителей.

2.8. Участие в методической, научно-исследовательской работе К10.

Показатель **К10** учитывается в случае применения учителем собственных методических и дидактических разработок, рекомендаций, учебных пособий как в собственной профессиональной деятельности, так и в случае применения этих разработок другими учителями. Данные разработки должны быть рекомендованы педагогическим советом, школьными или муниципальными методическими объединениями учителей или методическим советом. Также в этом показателе учитывается инновационная и экспериментальная деятельность педагогического работника.

2.9. Использование современных педагогических технологий, в т.ч. информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих, в процессе обучения предмету. К11

Для расчета показателя **К11** учитывается использование мультимедийных средств обучения, компьютерных программ (с предоставлением в учебную часть электронной версии урока или его фрагмента), видео-, аудиоаппаратуры.

Применение здоровьесберегающих технологий находится в компетенции учителя.

2.10. Повышение квалификации, профессиональная подготовка. К12

При расчете показателя **К12** учитывается прохождение курсов повышения квалификации, профессиональной подготовки, обучение по программам высшего образования (для не имеющих такового), обучение в аспирантуре, докторантуре.

Московская область

2.11. Субъективная оценка со стороны родителей обучаемых школьников К13.

Субъективная оценка со стороны обучаемых школьников К14.

Для расчета показателей **К13** и **К14** используются результаты анализа социальных опросов, анкетирования родителей и учащихся. Учитывается оценка деятельности учителя со стороны всех участников образовательного процесса.

2.12. Дополнительный критерий. К15.

При расчете показателя **К15** учитывается выполнение педагогическим работником обязанностей, не входящих в должностные обязанности.

3. Рассмотрение и утверждение размера стимулирующей надбавки

3.1. Размер стимулирующей надбавки каждому учителю определяется директором гимназии на основании результатов мониторинга профессиональной деятельности каждого учителя два раза в год (сентябрь – декабрь, январь – июнь).

3.2. В целях усиления роли стимулирующих надбавок за результативность и качество труда и повышения размера этих надбавок решением Управляющего Совета гимназии определяется минимальное количество баллов, начиная с которого устанавливается надбавка.

Московская область

Приложение 1

КРИТЕРИИ

для расчета выплат стимулирующей части фонда оплаты труда учителей

№	Критерий	Показатель	Расчет показателя	Шкала	Максимальное число баллов по критериям
1	Успешность учебной работы (динамика учебных достижений учащихся, в т.ч. на внешних олимпиадах, конкурсах)	Качество освоения учебных программ: К1 К2 Динамика учебных достижений К3 Результативность участия в олимпиадах, конкурсах и др. К4	Кол-во уч-ся, получивших «4», «5» по итогам периода/численность обучающихся (учитывается специфика: для учителя математики – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.). Кол-во уч-ся, получивших «1», «2» по итогам периода /численность обучающихся (учитывается специфика: для учителя математики – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.). Кол-во уч-ся, повысивших оценку по итогам периода/ численность обучающихся (учитывается специфика: для учителя математики – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.). Кол-во учащихся – победителей и призеров предметных олимпиад, лауреатов и дипломантов конкурсов, конференций, турниров и т.д.	от 1 до 0,8 – 10 баллов; от 0,79 до 0,48 – 8 баллов; от 0,47 до 0,28 – 6 баллов; от 0,27 до 0,08 – 4 балла. Не более 10 баллов 0 – 10 баллов; от 0,01 до 0,04 – 5 баллов; от 0,041 до 0,08 – 3 балла от 0,081 до 0,12 – 1 балл. Не более 10 баллов от 1 до 0,8 – 15 баллов; от 0,79 до 0,48 – 10 баллов; от 0,47 до 0,28 – 5 баллов; от 0,27 до 0,08 – 1 балл Не более 15 баллов Региональный уровень – 5 баллов; муниципальный уровень – 2 балла; школьный уровень – 1 балл Не более 5 баллов	40
Пример. К1 – учитель математики ведет 5 классов, всего 150 уч-ся; на «4», «5» – 70 учащихся; $70/150 = 0,47$ – 6 баллов К2 – учитель математики ведет 5 классов, всего 150 уч-ся; на «1», «2» – 10 учащихся; $10/150 = 0,07$ – 3 балла К3 – учитель математики ведет 5 классов, всего 150 уч-ся; повысили оценку 50 учащихся; $50/150 = 0,33$ – 5 баллов К4 – 5 уч-ся стали призерами школьных олимпиад; 1 балл за каждого уч-ся; – 5 баллов ИТОГО по критерию 1: 6+3+5+5 = 19 баллов					

Московская область

№ п/п

№	Критерий	Показатель	Расчет показателя	Шкала	Максимальное число баллов по критериям
2	Активность во внеурочной, воспитательной деятельности	Индивидуальная дополнительная работа со слабо успевающими учащимися К5 Индивидуальная дополнительная работа с хорошо успевающими учащимися К6 Работа по привлечению учащихся к дополнительному, расширенному, углубленному изучению предмета за рамками тарифицированных часов К7 Воспитательная работа с учащимися за рамками функционала классного руководителя К8	количество учащихся, имеющих «3», «2», «1», с которыми проведена индивидуальная дополнительная работа/ численность обучающихся, имеющих «3», «2», «1» количество учащихся, имеющих «4», «5», с которыми проведена индивидуальная дополнительная работа/ численность обучающихся, имеющих «4» и «5». количество учащихся, посещающих факультативы, кружки и др. систематические занятия/численность учащихся (учитывается специфика: для учителя математики – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.). Количество учащихся, вовлеченных в мероприятия воспитательного характера/численность учащихся (учитывается специфика: для учителя математики – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.).	от 1 до 0,8 – 5 баллов; от 0,79 до 0,6 – 4 балла; от 0,59 до 0,4 – 3 балла; от 0,39 до 0,2 – 2 балла; от 0,19 до 0,08 – 1 балл Не более 5 баллов от 1 до 0,8 – 5 баллов; от 0,79 до 0,6 – 4 балла; от 0,59 до 0,4 – 3 балла; от 0,39 до 0,2 – 2 балла; от 0,19 до 0,08 – 1 балл Не более 5 баллов от 1 до 0,8 – 5 баллов; от 0,79 до 0,6 – 4 балла; от 0,59 до 0,4 – 3 балла; от 0,39 до 0,2 – 2 балла; от 0,19 до 0,05 – 1 балл Не более 5 баллов от 1 до 0,8 – 5 баллов; от 0,79 до 0,6 – 4 балла; от 0,59 до 0,4 – 3 балла; от 0,39 до 0,2 – 2 балла; от 0,19 до 0,04 – 1 балл Не более 5 баллов.	20
Пример. К5 – обучающихся на «3», «2», «1» 50 человек; проведены индивидуальные занятия с 10 учащимися; $10/50 = 0,2$ – 2 балла; К6 – обучающихся на «4» и «5» 70 чел.; проведены индивидуальные занятия с 8 учащимися; $8/70 = 0,11$ – 1 балл; К7 – всего 150 уч-ся; количество уч-ся, посещающих факультативы, кружки, – 50; $50/150 = 0,33$ – 2 балла; К8 – всего 150 уч-ся; количество уч-ся, вовлеченных в мероприятия воспитательного характера 20; $20/150 = 0,13$ – 1 балл ИТОГО по критерию 2: 2 + 1 + 2 + 1 = 6 баллов					

Московская область

№	Критерий	Показатель	Расчет показателя	Шкала	Максимальное число баллов по критерию
3	Обобщение и распространение передового педагогического опыта	Проведение мастер-классов, открытых уроков, выступления на конференциях, семинарах, «круглых столах», наличие опубликованных работ, наставничество и т.п. К9	Количество мероприятий	Всероссийский уровень – 5 баллов; региональный уровень – 3 балла; муниципальный уровень – 2 балла школьный уровень – 1 балл. Не более 5 баллов.	5
Пример. К9 – школьный уровень: мастер-класс, выступление на конференции, выступление на семинаре – 1 балл; за каждое мероприятие – 3 балла ИТОГО по критерию 3: 3 балла					
4	Участие в методической, научно-исследовательской работе	Наличие собственных методических и дидактических разработок, рекомендаций, учебных пособий и т.п., применяемых в образовательном процессе, участие в инновационной и экспериментальной работе, руководство методическими объединениями, секциями, кафедрами и др. К10	Количество и объем собственных методических и дидактических разработок, рекомендаций, учебных пособий и т.п., применяемых в образовательном процессе	В зависимости от сложности, объема и результативности работы - до 5 баллов	5
Пример. К10 – учитель математики является руководителем школьного методического объединения учителей математики, разработал и применяет методику проведения уроков по определенной теме – 5 баллов ИТОГО по критерию 4: 5 баллов					
5	Использование современных педагогических технологий, в т.ч. информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих, в процессе обучения предмету	Использование мультимедийных средств обучения, компьютерных программ, видео, аудио аппаратуры и пр., здоровьесберегающих технологий. К11	Количество занятий с учащимися (в том числе уроков, факультативных занятий кружковых занятий и др.) с использованием мультимедийных средств обучения, компьютерных программ, видео-, аудиоаппаратуры и пр., здоровьесберегающих технологий	На основе результатов внутришкольного контроля (ВШК) - до 5 баллов	5
Пример. К11 – учитель математики систематически, дидактически обоснованно использовал мультимедийные средства обучения, компьютерные программы – 5 баллов. ИТОГО по критерию 5: 5 баллов					

Московская область

№	Критерий	Показатель	Расчет показателя	Шкала	Максимальное число баллов по критериям
6	Повышение квалификации, профессиональная подготовка	Прохождение курсов повышения квалификации и переподготовки, обучение по программам высшего образования (для не имеющих такового), обучение в аспирантуре, докторантуре K12	Свидетельства, сертификаты и т.п. о прохождении повышения квалификации и профессиональной подготовке (не менее 72 часов, в том числе по накопительной системе)	Обучение по программам высшего образования – до 3 баллов; повышение квалификации – до 2 баллов; профессиональная подготовка – до 2 баллов; обучение в аспирантуре, докторантуре до 5 баллов Не более 5 баллов	5
Пример. K12 – повышение квалификации в ПАПО – 2 балла. ИТОГО по критерию 6: 2 балла					
7	Субъективная оценка со стороны родителей обучаемых школьников	Положительная оценка деятельности учителя со стороны родителей обучаемых школьников K13	Количество положительных голосов/ количество опрошенных	от 1 до 0,8 – 5 баллов; от 0,79 до 0,6 – 4 балла; от 0,59 до 0,4 – 3 балла; от 0,39 до 0,2 – 2 балла; от 0,19 до 0,05 – 1 балл Не более 5 баллов	5
Пример. K13 – количество положительных голосов – 100; количество опрошенных – 120; $100 / 120 = 0,8$ – 5 баллов. ИТОГО по критерию 7: 5 баллов					
8	Субъективная оценка со стороны обучаемых школьников	Положительная оценка деятельности учителя со стороны обучаемых школьников K14	Количество положительных голосов/количество опрошенных	от 1 до 0,8 – 5 баллов; от 0,79 до 0,6 – 4 балла; от 0,59 до 0,4 – 3 балла; от 0,39 до 0,2 – 2 балла; от 0,19 до 0,05 – 1 балл Не более 5 баллов.	5
Пример. K14 – количество положительных голосов – 110; количество опрошенных – 120; $110 / 120 = 0,92$ – 5 баллов. ИТОГО по критерию 8: 5 баллов					
9	Дополнительный критерий (уставливается ОУ самостоятельно)	Учитывается выполнение педагогическим работником обязанностей, не входящих в должностные обязанности. K15		Не более 10 баллов.	10
K15 – например, учитель заведует учебно-опытным участком, или руководит школьным музеем, или выполняет обязанности курьера – 10 баллов ИТОГО по критерию 9: 10 баллов					
ВСЕГО: 60 баллов из 100 возможных					

Московская область**Приложение 2
К постановлению главы
г. Дзержинский
№ 641 -ПГД от « 01 » 10 2007 г.****Регламент системы государственно-общественного распределения стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений муниципального образования «Городской округ Дзержинский»**

1. Муниципальный регламент создания системы государственно-общественного распределения стимулирующей части оплаты труда работников общеобразовательного учреждения устанавливает реализацию государственно-общественного принципа принятия решений о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений, а именно разработку, согласование и утверждение Порядка о выплатах стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений и регламента государственно-общественного распределения стимулирующей части фонда руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений.

2. Регламент создания системы государственно-общественного распределения стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений разрабатывается и утверждается муниципальным государственно-общественным Советом по развитию образования в муниципальном образовании «Городской округ Дзержинский» (далее – Совет) в соответствии с Порядком о Совете и общим регламентом его деятельности.

3. В целях разработки Порядка о выплатах стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений Совет создает комиссию, в состав которой в обязательном порядке включается заместитель главы администрации города по социальным вопросам и начальник отдела образования Управления по социальным вопросам муниципального образования «Городской округ Дзержинский».

4. В установленный Советом срок на заседании Совета рассматривается разработанный комитетом (комиссией, рабочей группой) проект Порядка о выплатах стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений.

Рассмотрение и принятие решения по представленному проекту производится Советом в соответствии с регламентом Совета. В случае если проект или проекты в представленном виде отклоняются Советом полностью, либо в какой-либо части, либо в процессе рассмотрения и обсуждения поступили изменения и дополнения отдельных положений, требующие учета и согласованного изменения и дополнения других положений документов, они решением Совета отправляются на доработку в рабочую группу для дальнейшей разработки данных документов. Принятые окончательно Советом документы направляются решением Совета на общественное обсуждение.

5. Общественное обсуждение принятого Советом проекта муниципального Порядка о выплатах стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений может осуществляться с использованием информационно-коммуникативных технологий, а также на специальных встречах членов Совета с органами и формами самоуправления муниципального уровня и уровня общеобразовательных учреждений: муниципальный родительский совет, орган профсоюзной организации муниципального уровня и иные органы самоуправления муниципального уровня.

Поступившие существенные предложения о дополнениях, изменениях обсуждаемого документа анализируются, классифицируются и обобщаются комитетом рабочей группой, которая представляет доклад по результатам обсуждения на заседании Совета. Предложения, содержание которых противоречит действующему законодательству, нормативным и регламентирующим документам органов государственной власти и местного самоуправления, отклоняются рабочей группой Совета самостоятельно.

Московская область

Совет рассматривает, обсуждает и принимает либо отклоняет поступившие предложения на специальном заседании, которое проводится в соответствии с действующим регламентом Совета. В завершение Совет принимает тексты проекта Порядка о выплатах стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений с учетом результатов их общественного обсуждения.

6. Совет имеет предусмотренное Порядком о Совете полномочие на согласование положений о выплатах стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений, осуществляет согласование и направляет Порядок на утверждение главе города.

7. Разработка и утверждение муниципального регламента государственно-общественного распределения стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей общеобразовательных учреждений осуществляется в соответствии с общим регламентом Совета.

Глава города А.Н. Плешаков

Московская область

Приложение 3
К постановлению главы
г. Дзержинский
№ 641 -ПГД от « 01 » 10 2007 г.

**Регламент государственно-общественного распределения стимулирующей
части оплаты труда руководителей общеобразовательных учреждений
муниципального образования «городской округ Дзержинский»**

1. Муниципальный регламент государственно-общественного распределения стимулирующей части оплаты труда руководителей устанавливает принятый к реализации на муниципальном уровне Порядок о выплатах стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений.

2. Муниципальный государственно-общественный Совет по развитию образования в муниципальном образовании «Городской округ Дзержинский» (далее – Совет) в соответствии с муниципальным Порядком о совете и муниципальным Порядком о выплатах стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений принимает решение о распределении стимулирующей части оплаты труда руководителям общеобразовательных учреждений.

3. Вопросы распределения стимулирующей части фонда оплаты труда рассматриваются Советом дважды в течение текущего учебного года на заседаниях, проводимых соответственно в январе и в июне. Данные заседания проводятся в соответствии с действующим общим регламентом Совета.

На этих заседаниях Совет рассматривает и утверждает:

- основной расчетный показатель для определения размера стимулирующих выплат каждому руководителю образовательных учреждений – денежный вес одного балла оценки профессиональной деятельности руководителя;
- минимальное количество баллов, начиная с которого устанавливается надбавка;
- итоговый протокол мониторинга профессиональной деятельности руководителям образовательных учреждений за истекший полугодовой период, в котором отражены полученные в результате осуществления процедур мониторинга суммы баллов оценки профессиональной деятельности по каждому руководителю;
- рассчитанные на предстоящий период исходя из утвержденного основного показателя и из суммы баллов оценки профессиональной деятельности размеры стимулирующей надбавки каждому руководителю из утвержденного на предстоящее полугодие общего размера стимулирующей части фонда оплаты труда.

Решения Совета об установлении основного расчетного показателя размера стимулирующих выплат руководителям образовательных учреждений – денежного веса одного балла оценки профессиональной деятельности на предстоящий установленный период принимаются только квалифицированным большинством голосов согласно общему регламенту Совета.

Решения об установлении минимального количества баллов, начиная с которого устанавливается надбавка; об утверждении итогового протокола мониторинга профессиональной деятельности руководителей образовательных учреждений; об утверждении рассчитанных исходя из утвержденного основного показателя и из суммы баллов оценки профессиональной деятельности размера стимулирующей надбавки принимаются Советом простым большинством голосов в соответствии с общим регламентом деятельности Совета.

4. Мониторинг и оценка профессиональной деятельности руководителей образовательных учреждений ведутся в системе государственно-общественного управления в соответствии с Порядком о выплатах стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений, индивидуальные для каждого общеобразовательного учреждения. Государственно-общественный характер мониторинга и оценки профессиональной

деятельности руководителей образовательных учреждений обеспечивает гласность и прозрачность процедур мониторинга и оценки.

Формы, критерии, показатели, порядок и процедуры государственно-общественного мониторинга и оценки профессиональной деятельности руководителей образовательных учреждений определяются Порядком о выплатах стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений и регламентом государственно-общественного мониторинга и оценки профессиональной деятельности руководителей образовательных учреждений.

5. Для обеспечения государственно-общественного характера мониторинга и оценки профессиональной деятельности руководителей общеобразовательных учреждений Совет создает специальную комиссию, в которую входит заместитель главы администрации города по социальным вопросам и начальник отдела образования Управления по социальным вопросам, члены Совета по его решению, а также, кроме членов Совета, в обязательном порядке включаются представители муниципального совета руководителей общеобразовательных учреждений), профсоюзной организации, муниципальных органов самоуправления (муниципальные попечительский совет, родительский совет, педагогический совет и т.п.).

Комиссия формируется и осуществляет свою деятельность решением Совета в порядке, предусмотренном общим регламентом Совета. Совет определяет название комиссии – комиссия по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей общеобразовательных учреждений или иное наименование, указывающее на характер деятельности комиссии.

6. В системе государственно-общественного мониторинга и оценки профессиональной деятельности руководителей общеобразовательных учреждений учитываются следующие результаты:

- результаты, полученные в рамках профессиональной оценки деятельности руководителей общеобразовательных учреждений представляемые руководителем муниципального органа управления образованием;
- результаты, полученные в рамках государственно-общественной оценки деятельности руководителей общеобразовательных учреждений со стороны трудового коллектива общеобразовательного учреждения, обучающихся и их родителей (законных представителей), представляемые управляющим советом общеобразовательного учреждения в форме, определенной муниципальным Порядком о выплатах стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений;
- результаты, полученные в рамках экспертной оценки.

Соотношение весовых коэффициентов показателей внутришкольного контроля, показателей общественной оценки и экспертной оценки определяются положением общеобразовательного учреждения о распределении стимулирующей части оплаты труда работников определяются Порядком о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников общеобразовательного учреждения и регламентом государственно-общественного мониторинга и оценки профессиональной деятельности руководителей образовательных учреждений.

7. В случае если муниципальным Порядком о выплатах стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений предусмотрены экспертные оценки по отдельным показателям мониторинга и оценки профессиональной деятельности руководителей и создание в этих целях муниципальной экспертной комиссии, муниципальный Совет по образованию создает своим решением, принимаемым в соответствии с общим регламентом Совета экспертную комиссию действующую в соответствии с муниципальным Порядком о выплатах стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений, Порядком о Совете, решением Совета о ее создании и другими его решениями.

Экспертная комиссия формируется решением Совета по образованию путем персональных назначений в ее состав экспертов. Председателем экспертной комиссии

назначается один из членов Совета. В экспертную комиссию могут быть приглашены и назначены с их согласия научные работники, специалисты в области управления и управления образованием, работодатели, деятели культуры, руководители и преподаватели системы профессионального образования, представители профессионально-педагогических общественных объединений, органов самоуправления в муниципальной системе образования и т.п.

8. Материалы мониторинга профессиональной деятельности руководителей, подлежащие экспертной оценке, комиссия муниципального Совета по вопросам распределения стимулирующей части фонда оплаты труда передает в экспертную комиссию и определяет сроки и порядок проведения комиссионной экспертной оценки.

Материалы мониторинга для экспертной оценки профессиональной деятельности руководителей могут быть поданы в экспертную комиссию как в персонализированном, так и в обезличенном, лишенном персональных данных оцениваемых лиц виде.

Экспертная комиссия проводит на основе представленных материалов мониторинга экспертную оценку профессиональной деятельности руководителей на основании Порядка о выплатах стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений.

9. Процедуру обезличивания (деперсонализации, исключения персональных данных оцениваемых) исходных для экспертного оценивания материалов мониторинга комиссия (комитет) по распределению стимулирующей части оплаты труда работников производит следующим образом.

Из числа членов комиссии назначается оператор, который под наблюдением назначенных наблюдателями членов комиссии осуществляет процедуру обезличивания материалов мониторинга: в предназначенном для передачи в экспертную комиссию тексте оператор заменяет персональные данные оцениваемых (Ф.И.О., должность и т.п.) на условные номера или кодовые наименования. Таблица соответствия персональных данных и условных номеров (или кодовых наименований) сохраняется в электронном виде, распечатывается не менее чем в одном экземпляре, который подписывается всеми наблюдателями и передается на хранение секретарю Совета в запечатанном конверте.

Исходный персонализированный материал результатов мониторинга сохраняется в электронном виде в двух экземплярах только на двух отдельных (съёмных) носителях (диск, иное), которые передаются на хранение руководителю муниципального органа управления образованием и председателю муниципального Совета. Все иные копии персонализированных материалов, направляемых далее на экспертизу, в печатном виде уничтожаются, в электронном – стираются под контролем наблюдателей.

Руководитель органа управления образованием и председатель Совета по образованию обеспечивают недоступность к хранимым ими копиям, обеспечивая обезличенный характер проведения экспертной оценки до ее окончания и передачи результатов работы экспертной комиссии в комиссию по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей.

10. Материалы экспертной комиссии по окончании процедуры экспертной оценки передаются в комиссию Совета по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей. При этом в обезличенных материалах на основании хранимых копий восстанавливаются персональные данные оцениваемых работников.

11. Комиссия осуществляет анализ и оценку объективности представленных результатов мониторинга профессиональной деятельности руководителей общеобразовательных учреждений только в части соблюдения установленных положением о порядке распределения стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей критериев, показателей, формы, порядка и процедур оценки профессиональной деятельности. В случае установления комиссией существенных нарушений критериев, показателей, формы, порядка и процедур оценки профессиональной деятельности представленные результаты возвращаются субъекту, представившему результаты (руководитель органа управления образованием, управляющий совет, экспертная комиссия (комитет), для исправления и доработки.

Московская область

Принятые комиссией результаты мониторинга профессиональной деятельности руководителей используются далее в системе государственно-общественного мониторинга и оценки.

12. Комиссия по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей на основании всех материалов мониторинга и оценки, включая материалы экспертной оценки, составляет итоговый оценочный лист всех руководителей в баллах оценки и утверждает его на своем заседании. Утвержденный оценочный лист по решению комиссии публикуется в муниципальных изданиях, выставляется на веб-сайте муниципального образования «Городской округ Дзержинский».

13. Руководители общеобразовательных учреждений в течение 10 дней с момента опубликования оценочного листа вправе подать, а комиссия обязана принять обоснованное письменное заявление руководителя о его несогласии с оценкой его профессиональной деятельности. Основанием для подачи такого заявления может быть только факт (факты) нарушения установленных муниципальным положением о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей процедур мониторинга и оценки, а также технические ошибки при работе с текстами, таблицами, цифровыми данными и т.п. Апелляции работников по другим основаниям комиссией не принимаются и не рассматриваются.

Комиссия обязана осуществить проверку обоснованного заявления руководителя и дать ему обоснованный ответ по результатам проверки. В случае установления в ходе проверки факта (фактов) нарушения процедур мониторинга, или оценивания, или факта допущения технических ошибок, повлекших ошибочную оценку профессиональной деятельности руководителя, выраженную в оценочных баллах, комиссия принимает меры для исправления допущенного ошибочного оценивания. Исправленные данные оценки также публикуются.

По истечении 10 дней решение комиссии об утверждении оценочного листа вступает в силу.

14. Итоговые оценочные листы рассматриваются на заседании Совета, посвященном вопросу распределения стимулирующей части оплаты труда руководителей и на основании этих листов Совет своим решением, принимаемым в соответствии с общим регламентом Совета, устанавливает персональные размеры выплат руководителям из стимулирующей части фонда оплаты труда исходя из его установленного размера, в соответствии с п. 2 настоящего Регламента.

Глава города А.Н. Плешаков

**ЗАКОН МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
№ 111/2008-ОЗ****О финансовом обеспечении реализации основных общеобразовательных программ в муниципальных общеобразовательных учреждениях в Московской области за счет средств бюджета Московской области****Статья 1**

Настоящий Закон устанавливает нормативы финансирования муниципальных общеобразовательных учреждений в Московской области на реализацию основных общеобразовательных программ за счет средств бюджета Московской области (далее – нормативы), порядок их расчета в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемых из местных бюджетов), и методику распределения субвенций бюджетам муниципальных образований Московской области на обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях в размере, необходимом для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемых из местных бюджетов), расходов на ежемесячную денежную компенсацию педагогическим работникам для обеспечения книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями (далее – субвенции).

Статья 2

Нормативы рассчитываются на одного обучающегося, воспитанника по ступеням общего образования, видам классов в муниципальных общеобразовательных учреждениях, находящихся в городских и сельских населенных пунктах (за исключением малокомплектных сельских школ и рассматриваемых в качестве таковых муниципальных общеобразовательных учреждений), за счет средств бюджета Московской области и устанавливаются **с 1 сентября 2008 года** в соответствии с приложением 2 к настоящему Закону.

Расходы на финансирование малокомплектных сельских школ и рассматриваемых в качестве таковых муниципальных общеобразовательных учреждений рассчитываются вне зависимости от численности обучающихся, согласно штатной численности текущего года в соответствии с основными общеобразовательными программами **с 1 сентября 2008 года**.

Статья 3

Порядок расчета нормативов устанавливается в соответствии с приложением 1 к настоящему Закону.

Статья 4

Малокомплектными сельскими **школами** и рассматриваемыми в качестве таковых муниципальными общеобразовательными учреждениями считаются образовательные учреждения начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, как правило, с общим числом обучающихся:

до 10 человек в общеобразовательных учреждениях начального общего образования;

Московская область

до 40 человек в общеобразовательных учреждениях основного общего образования;
до 100 человек в общеобразовательных учреждениях среднего (полного) общего образования.

Статья 5

Перечень малокомплектных сельских **школ** и рассматриваемых в качестве таковых муниципальных общеобразовательных учреждений утверждается ежегодно **центральным исполнительным органом государственной власти Московской области в сфере образования** по согласованию с органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области, осуществляющими управление в сфере образования.

Статья 6

Методика распределения субвенций устанавливается в соответствии с приложением 3 к настоящему Закону.

Статья 7

1. В случае если в переходный период в течение 3 лет со дня вступления в силу настоящего Закона рассчитанный по нормативам объем субвенции не обеспечивает государственные гарантии прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, может осуществляться выравнивание объема субвенции, размер которого должен составлять не более 15 процентов к рассчитанному по нормативам объему субвенции в пределах средств, предусмотренных законом Московской области о бюджете Московской области на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период).

2. В случае если в переходный период в течение 3 лет со дня вступления в силу настоящего Закона рассчитанный по нормативам объем финансирования муниципального общеобразовательного учреждения не обеспечивает государственные гарантии прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования, для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников муниципального общеобразовательного учреждения, может осуществляться выравнивание объема финансирования, размер которого должен составлять не более 15 процентов к рассчитанному по нормативам объему финансирования в пределах средств, предусмотренных на указанные цели.

3. В целях недопущения отклонений расходов на реализацию общеобразовательных программ, рассчитанных на нормативной основе, от предусмотренных Законом Московской области «О бюджете Московской области на 2008 год» расходов по муниципальным общеобразовательным учреждениям применяется корректировка нормативных расходов в объеме субвенций на величину поправочных коэффициентов:

при отклонении нормативных объемов финансирования на 31–40 процентов – 1,35;
при отклонении нормативных объемов финансирования на 21–30 процентов – 1,25;
при отклонении нормативных объемов финансирования на 15–20 процентов – 1,15.

При отклонении нормативных объемов финансирования более чем на 40 процентов осуществляется корректировка до объемов расходов, предусмотренных Законом Московской области «О бюджете Московской области на 2008 год».

Статья 8

Признать утратившими силу:

абзац второй статьи 15 Закона Московской области № 136/2006-03 «Об образовании» (с изменениями, внесенными законами Московской области № 186/2006-03,

Московская область

№ 190/2006-03, № 237/2006-03, № 256/2006-03, № 22/2007-03, № 84/2007-03, № 194/2007-03, № 244/2007-03, № 45/2008-03) в части расчета расходов на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общего образования в составе субвенции, предоставляемой бюджетам муниципальных образований Московской области из бюджета Московской области на обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации государственных гарантий прав граждан на получение общего образования и на реализацию Приоритетного национального проекта «Образование»;

приложение к Закону Московской области № 136/2006-03 «Об образовании» (с изменениями, внесенными законами Московской области № 186/2006-03, № 190/2006-03, № 237/2006-03, № 256/2006-03, № 22/2007-03, № 84/2007-03, № 194/2007-03, № 244/2007-03, № 45/2008-03) в части расчета расходов на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общего образования в составе субвенции, предоставляемой бюджетам муниципальных образований Московской области из бюджета Московской области на обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации государственных гарантий прав граждан на получение общего образования и на реализацию приоритетного национального проекта «Образование»;

статью 2 Закона Московской области № 194/2007-03 «О внесении изменений в Закон Московской области «Об образовании».

Статья 9

Настоящий Закон вступает в силу с 1 сентября 2008 года.

Губернатор Московской области Б.В. Громов

«17» _____ июля _____ 2008

№ 111/2008-03 _____

Принят постановлением
Московской областной Думы
от 10.07.2008 № 2/49-П

Московская область**Приложение 1
к Закону
Московской области
№ 111/2008-03****Порядок расчета нормативов финансирования муниципальных общеобразовательных учреждений в Московской области на реализацию основных общеобразовательных программ за счет средств бюджета Московской области**

1. Нормативы финансирования муниципальных общеобразовательных учреждений в Московской области на реализацию основных общеобразовательных программ за счет средств бюджета Московской области состоят из:

нормативов расходов стандартной стоимости педагогической услуги в муниципальных общеобразовательных учреждениях, рассчитываемой на обучающегося, воспитанника по основным общеобразовательным программам, по ступеням общего образования (начальная, основная, средняя школа), по количеству обязательных часов Базисного учебного плана с учетом средней стоимости часа педагогической работы согласно действующей системе оплаты труда, расчетного соотношения в фонде оплаты труда педагогического и административно-управленческого, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала, коэффициентов удорожания стоимости педагогической услуги по ступеням общего образования, видам классов в муниципальных общеобразовательных учреждениях;

расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды на одного обучающегося, воспитанника.

2. Нормативы расходов стандартной стоимости педагогической услуги в муниципальном общеобразовательном учреждении по ступеням общего образования на одного обучающегося в год рассчитываются по формуле:

$$R = \left[\frac{\frac{a}{d} \times b \times 1,262 \times k \times 12}{m} \right] \times s \times y \times w \times c,$$

где:

R – норматив расходов стандартной стоимости педагогической услуги в муниципальном общеобразовательном учреждении по ступеням образования на одного обучающегося в год;

a – число часов по Базисному учебному плану (таблица 1);

d – число часов на ставку учителя (преподавателя) в неделю (таблица 2);

b – размер заработной платы, соответствующий окладу согласно действующей системе оплаты труда;

1,262 – коэффициент отчислений по единому социальному налогу;

k – коэффициент увеличения фонда оплаты труда на величину доплат и надбавок согласно действующей системе оплаты труда;

12 – количество месяцев в году;

s – коэффициент увеличения оплаты труда за работу в сельской местности равный 1,25;

y – коэффициент увеличения фонда оплаты труда на административно-управленческий, учебно-вспомогательный и обслуживающий персонал по муниципальным общеобразовательным учреждениям (таблица 3);

w – коэффициент удорожания стандартной стоимости педагогической услуги в зависимости от различных факторов по муниципальным общеобразовательным учреждениям (таблица 4);

Московская область

с – коэффициент удорожания стандартной стоимости педагогической услуги по видам классов, реализующих различные образовательные программы (таблица 5);
т – количество обучающихся в классе (таблицы 6, 7, 8).

3. Нормативы расходов стандартной стоимости педагогической услуги в муниципальном общеобразовательном учреждении на одного воспитанника дошкольных групп в год рассчитывается по формуле:

$$R^z = \left[\frac{j \times g \times b_{\text{восп.}}}{d_{\text{восп.}}} + \frac{j \times g \times b_{\text{пом. восп.}}}{d_{\text{пом. восп.}}} \right] \times 12 \times 1,262 \times y \times k \times s,$$

где:
R^z – норматив расходов стандартной стоимости педагогической услуги в муниципальном общеобразовательном учреждении на одного воспитанника дошкольных групп в год;
j – число часов пребывания детей в дошкольных группах в дневное время;
g – число дней работы дошкольных групп в неделю (5-дневная рабочая неделя для дошкольных групп);
d восп. – число часов на ставку воспитателя в неделю;
d пом. восп. – число часов на ставку помощника воспитателя в неделю;
b восп. – размер заработной платы воспитателя, соответствующий окладу воспитателя согласно действующей системе оплаты труда;
b пом. восп. – размер заработной платы помощника воспитателя, соответствующий окладу согласно действующей системе оплаты труда;
s – коэффициент увеличения оплаты труда за работу в сельской местности равный 1,25;
т – нормативная наполняемость дошкольных групп (таблица 9);
12 – количество месяцев в году;
1,262 – коэффициент отчислений по единому социальному налогу;
у – коэффициент увеличения фонда оплаты труда на административный, вспомогательный и обслуживающий персонал;
к – коэффициент увеличения фонда оплаты труда на величину доплат и надбавок согласно действующей системе оплаты труда.

Таблица 1

Число часов в неделю по Базисному учебному плану на один класс

Ступени общего образования	Часы в неделю по Базисному учебному плану
1-я ступень общего образования (начальная школа, 1 - 4 классы)	25
2-я ступень общего образования (основная школа, 5 - 9 классы)	34
3-я ступень общего образования (средняя школа, 10 - 11 (12) классы)	36

Московская область**Таблица 2****Число часов на ставку учителя (преподавателя) в неделю**

Ступени общего образования	Часы в неделю на ставку учителя (преподавателя)
1-я ступень общего образования (начальная школа, 1 - 4 классы)	20
2-я ступень общего образования (основная школа, 5 - 9 классы)	18
3-я ступень общего образования (средняя школа, 10 - 11 (12) классы)	18

Таблица 3**Коэффициенты увеличения фонда оплаты труда на административно-управленческий, учебно-вспомогательный и обслуживающий персонал по муниципальным общеобразовательным учреждениям**

Муниципальные общеобразовательные учреждения	Коэффициент
Общеобразовательные учреждения в городских населенных пунктах	1,54
Общеобразовательные учреждения в сельских населенных пунктах	1,43
Дошкольные группы в общеобразовательных учреждениях	1,33

Таблица 4**Коэффициенты удорожания стандартной стоимости педагогической услуги в зависимости от различных факторов по муниципальным общеобразовательным учреждениям**

	Коэффициенты удорожания услуги в зависимости от различных факторов							
	от деления классов на группы		от наличия групп продленного дня		от наличия кружков		общее удорожание	
	городской населенный пункт	сельский населенный пункт	городской населенный пункт	сельский населенный пункт	городской населенный пункт	сельский населенный пункт	городской населенный пункт	сельский населенный пункт
1 ступень	1,04	1	1,4	1,26	1,03	1,02	1,5	1,29
2 ступень	1,12	1,02	1	1	1,03	1,02	1,15	1,04
3 ступень	1,22	1,05	1	1	1,03	1,02	1,26	1,07

Московская область**Таблица 5**

Коэффициенты удорожания стандартной стоимости педагогической услуги по видам классов, реализующих различные образовательные программы

Наименование классов, реализующих различные образовательные программы	Коэффициенты удорожания услуги по видам классов, реализующих различные образовательные программы
Общеобразовательные	1
Гимназические (лицейские)	1,15
Коррекционные	1,20
Компенсирующего развития	1

Таблица 6

Показатели наполняемости класса, используемые для расчета нормативов в муниципальных общеобразовательных учреждениях, кроме вечерних общеобразовательных школ (таблица 7) и общеобразовательных школ-интернатов (таблица 8)

Тип населенного пункта	Степень общего образования	Показатель наполняемости класса, количество обучающихся				
		обычные классы	обычные классы школ с филиалами	гимназические и лицейские классы	классы коррекции	классы компенсирующего развития
Городской	1 ступень	25	-	25	9	12
	2 ступень	25	-	25	9	12
	3 ступень	25	-	25	9	-
Сельский	1 ступень	15	10	15	9	10
	2 ступень	15	10	15	9	10
	3 ступень	15	10	15	-	-

Таблица 7

Показатели наполняемости класса, используемые для расчета нормативов в вечерних общеобразовательных школах

Тип населенного пункта	Показатель наполняемости класса, количество обучающихся		
	Степень общего образования	обычные классы школ с филиалами	гимназические и лицейские классы
Городской	2 ступень	19	13
	3 ступень	19	13
Сельский	2 ступень	8	11
	3 ступень	8	11

Московская область**Таблица 8**

Показатели наполняемости класса, используемые для расчета нормативов в общеобразовательных школах-интернатах

Тип населенного пункта	Степень общего образования	Наполняемость класса, количество обучающихся			
		обычные классы	гимназические и лицейские классы	классы коррекции	классы компенсирующего развития
Городской	1 степень	20	20	12	11
	2 степень	20	20	12	11
	3 степень	20	20	-	-
Сельский	1 степень	20	20	12	11
	2 степень	20	20	12	11
	3 степень	20	20	-	-

Таблица 9

Показатели наполняемости дошкольных групп детей старше 3 лет, используемые для расчета нормативов в муниципальных общеобразовательных учреждениях

Тип населенного пункта	Наполняемость группы
Городской 20	25
Сельский 15	34

4. Расходы на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды определяются в равном объеме на каждого обучающегося, воспитанника по всем ступеням общего образования, видам классов в муниципальных общеобразовательных учреждениях.

Московская область

**Приложение 2
к Закону
Московской области
№ 111/2008-03**

**Нормативы
финансирования муниципальных общеобразовательных учреждений в Московской
области на реализацию основных общеобразовательных программ за счет средств
бюджета Московской области на 2008 год**

1. Нормативы расходов стандартной стоимости педагогической услуги в муниципальных общеобразовательных учреждениях по ступеням общего образования на одного обучающегося в год

Ступени общего образования, виды классов в муниципальных общеобразовательных учреждениях	Нормативы на одного обучающегося муниципального общеобразовательного учреждения, находящегося в городском населенном пункте, в год (в рублях)	Нормативы на одного обучающегося муниципального общеобразовательного учреждения, находящегося в сельском населенном пункте, в год (в рублях)
1-я ступень общего образования (1 - 4 классы)		
Общеобразовательные школы		
Обычные классы	28 730	45 437
Лицей/гимназия	32 508	60 759
Классы коррекции	91 037	105 667
Классы компенсирующего развития	56 898	68 156
Школы-интернаты		
Обычные классы	96 880	121 100
Лицей/гимназия	211 244	264 055
Классы коррекции	358 827	448 533
Классы компенсирующего развития	333 982	417 478
2-я ступень общего образования (5 - 9 классы)		
Общеобразовательные школы		
Обычные классы	31 640	55 354
Лицей/гимназия	49 124	70 390
Классы коррекции	105 468	126 762
Классы компенсирующего развития	65 917	83 031
Вечерние общеобразовательные школы		
Классы в вечерних школах (очные)	26 965	80 621
Классы в вечерних школах (заочные)	38 905	53 943

Московская область

Ступени общего образования, виды классов в муниципальных общеобразовательных учреждениях	Нормативы на одного обучающегося муниципального общеобразовательного учреждения, находящегося в городском населенном пункте, в год (в рублях)	Нормативы на одного обучающегося муниципального общеобразовательного учреждения, находящегося в сельском населенном пункте, в год (в рублях)
Школы-интернаты		
Обычные классы	105 102	131 377
Лицей/гимназия	220 699	275 874
Классы коррекции	360 177	450 222
Классы компенсирующего развития	348 931	436 164
3-я ступень общего образования (10 – 11 (12) классы)		
Общеобразовательные школы		
Обычные классы	40 331	60 301
Лицей/гимназия	52 013	81 660
Вечерние общеобразовательные школы		
Классы в вечерних школах (очные)	24 807	74 171
Классы в вечерних школах (заочные)	35 792	58 634
Школы-интернаты		
Школы-интернаты (обычные классы)	107 451	134 314
Лицей/гимназия	223 401	279 251

2. Нормативы расходов стандартной стоимости педагогической услуги в муниципальных общеобразовательных учреждениях на одного воспитанника дошкольных групп в год

Виды дошкольных групп муниципальных общеобразовательных учреждений	Нормативы на одного воспитанника дошкольных групп муниципального общеобразовательного учреждения, находящегося в городском населенном пункте, в год (в рублях)	Нормативы на одного воспитанника дошкольных групп муниципального общеобразовательного учреждения, находящегося в сельском населенном пункте, в год (в рублях)
Воспитанники старше 3 лет (обычные группы)	24 253	40 421

3. Расходы на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды муниципальных общеобразовательных учреждений для реализации основных общеобразовательных программ в расчете на одного обучающегося, воспитанника устанавливаются в размере 578 рублей в год.

Московская область**Приложение 3
к Закону
Московской области
№ 111/2008-03****МЕТОДИКА**

распределения субвенций бюджетам муниципальных образований Московской области на обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях в размере, необходимом для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемых из местных бюджетов), расходов на ежемесячную денежную компенсацию педагогическим работникам для обеспечения книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями

1. Настоящая Методика устанавливает порядок распределения субвенций бюджетам муниципальных образований Московской области для обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях в размере, необходимом для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемых из местных бюджетов), расходов на ежемесячную денежную компенсацию педагогическим работникам для обеспечения книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями (далее – субвенция).

2. Распределение субвенций бюджетам муниципальных образований Московской области осуществляется с учетом прогнозируемой на соответствующий финансовый год среднегодовой численности обучающихся, воспитанников по ступеням общего образования, видам классов и муниципальным общеобразовательным учреждениям.

3. Расчет субвенций осуществляется по следующей формуле:

$$S_i^2 = \sum_{t=1} (q_i + M_i) + Y_i + K_i,$$

где:

S_i – объем субвенций для бюджета i-го муниципального образования Московской области;

q_i – объем субвенций для бюджета i-го муниципального образования Московской области, рассчитанный по нормативу финансирования муниципальных общеобразовательных

Московская область

учреждений в Московской области на реализацию основных общеобразовательных программ за счет средств бюджета Московской области на соответствующий финансовый год (далее – норматив), определяется по следующей формуле:

$$q_i = \sum_{n=1}^3 (R_i^o \times H_i^o) + \sum_{n=1}^3 (R_i^g \times H_i^g) + \sum_{n=1}^3 (R_i^k \times H_i^k) + \sum_{n=1}^3 (R_i^{kom} \times H_i^{kom}) + \\ + \sum_{n=1}^2 (R_i^v \times H_i^v) + \sum_{n=1}^3 (R_i^f \times H_i^f) + \sum_{t=1}^2 (R_i^z \times H_i^z);$$

где:

$$R_i^o, R_i^g, R_i^k, R_i^{kom}, R_i^v, R_i^f, R_i^z -$$

нормативы в расчете на одного обучающегося соответственно:

в обычных (R_i^o),

в гимназических (лицейских) (R_i^g),

в коррекционных классах (R_i^k),

в классах компенсирующего развития общеобразовательных школ и школ-интернатов (R_i^{kom}),

в очных (заочных) классах вечерних школ (R_i^v),

в классах для школ с филиалами (R_i^f),

в дошкольных группах муниципальных общеобразовательных учреждений

(R_i^z) на территории i-го муниципального образования Московской области;

$H_i^o, H_i^g, H_i^k, H_i^{kom}, H_i^v, H_i^f, H_i^z$ – прогнозируемая на соответствующий финансовый год среднегодовая численность обучающихся соответственно:

в обычных (H_i^o),

в гимназических (лицейских) (H_i^g),

в коррекционных классах (H_i^k),

Московская область

в классах компенсирующего развития общеобразовательных школ и школ-интернатов ($H_i^{\text{ком}}$),

в очных (заочных) классах вечерних школ ($H_i^{\text{в}}$),

в классах для школ с филиалами ($H_i^{\text{ф}}$),

в дошкольных группах муниципальных общеобразовательных учреждений

($H_i^{\text{з}}$) на территории i-го муниципального образования Московской области;

$i = 1$ – обычные группы;

$n = 1, 2, 3$ – степени общего образования (1 – первая степень общего образования, 2 – вторая степень общего образования, 3 – третья степень общего образования);

$t = 1, 2$ – территориальная принадлежность муниципальных общеобразовательных учреждений (1 – городской населенный пункт, 2 – сельский населенный пункт);

M_i – расходы на финансирование малокомплектных сельских школ и рассматриваемых в качестве таковых муниципальных общеобразовательных учреждений, рассчитанные без применения нормативов, вне зависимости от численности обучающихся, согласно штатной численности текущего года в соответствии с основными общеобразовательными программами с учетом планируемого повышения фонда оплаты труда по i-му муниципальному образованию Московской области;

$Уч_i$ – расходы на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды на одного обучающегося, воспитанника в муниципальных общеобразовательных учреждениях по i-му муниципальному образованию Московской области, определяемые по формуле:

$Уч_i = H_i \times 578$ рублей, где

H_i – прогнозируемая на соответствующий финансовый год среднегодовая численность обучающихся соответственно в муниципальных общеобразовательных учреждениях i-го муниципального образования Московской области;

578 рублей – расходы на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды в расчете на одного обучающегося, воспитанника дошкольных групп в муниципальных общеобразовательных учреждениях для реализации основных общеобразовательных программ в год;

K_i – расходы на ежемесячную денежную компенсацию педагогическим работникам для обеспечения книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями в муниципальных общеобразовательных учреждениях i-го муниципального образования Московской области, определяемые по формуле:

$K_i = (100 \times 12 \times Q_i)$, где:

100 – размер ежемесячной денежной компенсации на одного педагогического работника, установленный Законом Московской области «Об образовании», в рублях;

Московская область

12 – число месяцев в году;

Q_i – прогнозируемая численность педагогических работников в соответствии с отчетом о выполнении плана по сети, штатам и контингентам в бюджетных учреждениях на конец финансового года, предшествующего текущему, и планируемой численности педагогических работников вновь вводимых муниципальных общеобразовательных учреждений i -го муниципального образования Московской области».

3

Раздел

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Итоги инструктивно-методического, информационного и организационно-технологического сопровождения ЕГЭ

Технологическое сопровождение

В соответствии с решением, принятым Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерству образования Московской области предоставлена возможность проводить ЕГЭ в 2008 году с использованием АИС «Экзамен».

Благодаря аргументированной позиции Министерства образования Московской области удалось сохранить отработанную на протяжении четырех лет технологию, избежать социальной напряженности и дополнительных финансовых затрат

Ведение региональной базы данных

Сбор региональной базы данных для проведения ЕГЭ в 2007–2008 учебном году проводился в несколько этапов. Первый этап начался в октябре 2007 года.

От муниципальных органов управления образованием были собраны данные по образовательным учреждениям Московской области и загружены в базу данных. Общее количество ОУ в БД АИС «Экзамен» составило 1610 учреждений, выпускников – 51 194. С помощью специализированного программного обеспечения для сбора РБД собраны данные по выпускникам, участникам экзамена, ППЭ, аудиторному фонду, дополнительные сведения по условиям изучения предметов;

В 2007–2008 учебном году, с целью устранения ошибок при оформлении свидетельств о результатах ЕГЭ, выверка персональных данных учащихся проводилась в три этапа (прошлые годы – один);

Совместно с управлением контроля качества образования Министерства образования Московской области, муниципальными органами управления образованием составлена база данных учреждений высшего профессионального образования (вузы, филиалы, представительства);

В базу данных введены все учреждения начального профессионального образования Московской области;

В соответствии с требованиями Рособнадзора сформированная база данных направлена в Федеральный центр тестирования в установленные сроки.

Московская область**Информационное сопровождение организации и проведения ЕГЭ**

Информационное сопровождение единого государственного экзамена на территории Московской области в 2008 году осуществлялось с использованием практически всех возможных форм и методов:

- на курсах, конференциях, семинарах;
- через органы управления образованием;
- на родительских собраниях, педагогических советах;
- через специальные печатные издания;
- через официальный сайт РЦОИ Московской области (www.rcoi.net),
- через федеральные, региональные и муниципальные средства массовой информации (публикации в прессе, интервью на радио и телевидении);
- сайт Министерства образования Московской области (www.minomos.ru);
- в режиме «горячей линии» по телефону с Министерством образования Московской области, Региональным центром обработки информации, с муниципальными органами управления образованием.

Подготовка кадров для организации единого государственного экзамена в Московской области в 2008 году осуществлялась в соответствии с планом Министерства образования Московской области. Обучение проводилось на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

В соответствии с программами обучения всех категорий организаторов ЕГЭ на территории Московской области в течение 2007–2008 учебного года были обучены:

№	Категории организаторов ЕГЭ	Количество
1	Уполномоченные ГЭК муниципального уровня (муниципальные координаторы)	70
2	Уполномоченные представители ГЭК (выпускные экзамены)	343
3	Руководители ППЭ	343
4	Помощники руководителей ППЭ, организаторы в аудиториях ППЭ, руководители общеобразовательных учреждений	Более 9000
5	Эксперты предметных комиссий	2027
6	Специалисты первичной обработки пакетов	17
7	Специалисты, сканирующие и печатающие бланки	17
8	Дежурные в пунктах проверки заданий	52
9	Верификаторы	36
10	Специалисты, ответственные на муниципальном уровне по сопровождению РБД	70

Вопросы подготовки к ЕГЭ регулярно рассматривались на ежемесячных семинарах с муниципальными координаторами, руководителями методических служб.

На базе органов управления образованием муниципальных образований Московской области были организованы ежемесячные совещания с директорами и заместителями директоров общеобразовательных учреждений по вопросам организации и проведения единого государственного экзамена.

Методическими кабинетами муниципальных образований МО были проведены семинары, методические объединения с учителями, работающими в выпускных классах, проведена разъяснительная работа по подготовке и проведению ЕГЭ, по выработке навыков заполнения бланков ответов. В образовательных учреждениях области были внесены необходимые изменения в содержание факультативных, групповых занятий с выпускниками общеобразовательных учреждений с целью подготовки учеников к выполнению тестов и заданий типа «С». Учителя-предметники дифференцировали работу с обучающимися с учетом уровня сложности предлагаемых заданий по каждой теме, использовали возможности проведения контрольных работ в форме тестовых заданий.

Московская область

При подготовке выпускников образовательных учреждений к единому государственному экзамену в 2008 году в образовательных учреждениях области использовались следующие формы:

- родительские собрания, на которых родителей знакомили с особенностями, целями и задачами проведения итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ, а также с нормативными документами по проведению ЕГЭ;
- индивидуальные консультации для родителей;
- совещания с учителями-предметниками по организации работы при подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ;
- занятия с учащимися (групповые и индивидуальные) по заполнению бланков А, В, С;
- тренировочные занятия по выполнению заданий с использованием учебно-тренировочных материалов для подготовки к ЕГЭ;
- дополнительные занятия по выполнению заданий уровня «С»;
- психологические тренинги;
- индивидуальные консультации для учащихся;
- введение тестовых форм контроля по предметам.

В течение учебного года учащихся знакомили с нормативно-правовой базой, особенностями, целями и задачами проведения единого государственного экзамена; с формой и структурой экзаменационной работы, типами заданий; с порядком выполнения работы, проверки и оценивания результатов. В каждом образовательном учреждении, принимающем участие в ЕГЭ, для учащихся оформлены информационные стенды о едином государственном экзамене.

Активно использовались в подготовке и освещении хода проведения ЕГЭ интернет-ресурсы (официальный сайт РЦОИ Московской области (www.rcoi.net), сайт Министерства образования Московской области (www.minomos.ru).

В целях организации и проведения ЕГЭ в 2007–2008 учебном году Академией социального управления (РЦОИ) изданы:

Инструктивные материалы по организации работ по подготовке и проведению ЕГЭ в 2008 году на территории Московской области.

№	Наименование	Тираж, экз.
1	Единый государственный экзамен в Московской области в 2008 году: Инструктивные материалы для сотрудников пункта проведения экзамена на период проведения государственной (итоговой) аттестации в форме и по материалам ЕГЭ	600
2	Единый государственный экзамен в Московской области в 2008 году: Инструктивные материалы для уполномоченного представителя государственной экзаменационной комиссии	600
3	Единый государственный экзамен в Московской области в 2008 году: Инструктивные материалы для организаторов в аудитории пункта проведения экзамена	3850
4	Единый государственный экзамен в Московской области в 2008 году: Инструктивные материалы для сотрудников образовательных учреждений	1500
5	Единый государственный экзамен в Московской области в 2008 году: Инструктивные материалы для сотрудников предметных комиссий (председателей)	30
6	Единый государственный экзамен в Московской области в 2007 году: Инструктивные материалы для экспертов предметных комиссий	1300
7	Единый государственный экзамен в Московской области в 2007 году: Инструктивные материалы для сотрудников конфликтных комиссий	30

Московская область**Методические материалы по организации работ по подготовке и проведению ЕГЭ в 2008 году на территории Московской области.**

№	Наименование	Тираж, экз.
1	Памятка выпускника	46 000
2	Плакат для выпускников образовательных учреждений	1500

Проведение репетиционных экзаменов в 2008 году

В феврале 2008 года на территории области совместными усилиями ФИПИ, Академией социального управления и муниципальных образований области была проведена репетиция единого государственного экзамена (репетиция ЕГЭ) по русскому языку, математике. На экзамены были зарегистрированы по русскому языку 13 541 выпускник, по математике – 12 858.

Репетиция ЕГЭ являлась предварительным испытанием, проводимым по материалам федерального государственного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (ФИПИ) в соответствии с процедурой основного ЕГЭ. Данное мероприятие позволило ознакомить выпускников с организацией и технологией проведения ЕГЭ; психологически подготовить выпускника к тестовой форме сдачи экзамена; ознакомить с процедурой заполнения бланков ЕГЭ, проверки ответов, выставлением отметок; провести с будущими участниками репетиционный экзамен в соответствии с процедурой ЕГЭ и научить учеников выпускных классов работать с контрольными измерительными материалами (КИМ).

По результатам репетиционного экзамена на муниципальном уровне были проработаны с учащимися все допущенные ими ошибки и сделаны выводы, на какие разделы школьной программы следует обратить им внимание для подготовки к ЕГЭ.

Материально-техническое обеспечение организации и проведения ЕГЭ

В соответствии со сметой расходов, необходимых для проведения единого государственного экзамена в 2008 году, утвержденной приказом Министерства образования Московской области от 08.02.2008 № 180 «Об организации подготовки и проведения единого государственного экзамена в Московской области в 2008 году», на приобретение оборудования выделено 7 498 000 рублей, что позволило:

- увеличить количество линий приема и обработки экзаменационных материалов;
- обновить низкоскоростные сканеры на высокоскоростные (производительность увеличивается в 3 раза);
- обеспечить оборудованием РЦОИ для проведения единого государственного экзамена в штатном режиме начиная с 2009 года;

ГОУ ВПО МО «Академия социального управления» выделены два дополнительных помещения (одна комната полностью оборудована для хранения документов строгой отчетности, вторая – для размещения дополнительных зон обработки экзаменационных материалов).

Анализ результатов ЕГЭ

Одним из направлений формирования и реализации современной модели образования на период до 2020 года является решение задачи по формированию механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг, в том числе создание внешней, прозрачной и объективной системы оценки учебных и внеучебных достижений учащихся как основы перехода к следующему уровню образования.

Московская область

При формировании информационной базы системы мониторинга качества образования Московской области наряду с результатами единого государственного экзамена в настоящее время используются результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений с участием территориальной экзаменационной комиссии Московской области и результаты участия образовательных учреждений Московской области в международных сравнительных исследованиях качества общего образования (2006–2008 годы). Данные результаты могут служить основой для управления системой образования Московской области.

Анализ результатов ЕГЭ, проведенного в 2008 г., дает возможность:

- оценить степень овладения выпускниками XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Московской области содержанием учебных предметов и умениями, отраженными в обязательном минимуме содержания и требованиях к уровню подготовки;
- выявить тенденции в состоянии общего образования по отдельным предметам и определить направления совершенствования образовательного процесса, его учебно-методического обеспечения;
- обратить внимание на необходимость изменения системы работы образовательных учреждений при подготовке выпускников к проведению государственной (итоговой) аттестации;
- усилить внимание на информационное обеспечение образовательных учреждений в процессе подготовки к ЕГЭ.

При этом особое внимание следует уделить адекватному использованию результатов.

Данные могут быть использованы только в случае, если их содержание соответствует уровню изучения предмета в образовательном учреждении (например: базовому или профильному уровню образовательного стандарта), только по обязательным предметам или по предметам, по которым сдавали экзамен как минимум 90% учащихся класса или образовательного учреждения и только в сравнении с результатами по образовательным учреждениям (ОУ), имеющим схожие характеристики (число часов и уровень изучения предмета, обязательность данного экзамена для ОУ, тип и вид ОУ, расположение ОУ, наполняемость ОУ и др.).

Также необходимо помнить, что результаты единого государственного экзамена в настоящее время из-за особенностей шкалирования нельзя однозначно использовать для сравнения результатов по годам.

Однако, как и в предыдущие годы, особенности организации ЕГЭ в Московской области (добровольность выбора экзаменов по обществознанию, информатике и информационно-коммуникационным технологиям, малочисленность участников, разнородность состава участников по уровню образовательной подготовки и т.д.) не позволяют с достаточным основанием распространять количественные и качественные результаты экзаменов по предметам, кроме русского языка и математики, на всю совокупность учащихся региона (нерепрезентативная выборка участников экзамена по каждому фактору анализа).

Вместе с тем полученная информация позволяет проанализировать различные стороны общеобразовательной подготовки выпускников, которые приняли участие в ЕГЭ, и на этой основе выявить сильные и слабые стороны преподавания отдельных учебных предметов, причины полученных результатов и наметить пути совершенствования образовательного процесса с целью повышения его качества.

По итогам организации, проведения и результатам ЕГЭ-2007 в Московской области изданы сборники:

1. Результаты внешней оценки образовательных достижений и качества образования в рамках приоритетного национального проекта «Образование» на территории Московской области: Сборник статистических материалов. – М.: АСОУ, 2008. – 64 с.

2. Анализ результатов единого государственного экзамена в Московской области в 2008 году: Сборник информационно-методических материалов. – М.: АСОУ, 2008. – 60 с.

Московская область

Сборник составлен на основании информации, представленной региональным центром обработки информации ГОУ ВПО МО «Академия социального управления», Министерством образования Московской области и муниципальными органами управления образованием Московской области.

Сборник предназначен руководителям и специалистам органов управления образованием, руководителям и педагогическим коллективам образовательных учреждений области для использования в управлении качеством образования.

Сборник содержит результаты единого государственного экзамена, результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений с участием территориальной экзаменационной комиссии Московской области, информацию об участии образовательных учреждений Московской области в международных сравнительных исследованиях качества общего образования (2006–2008 годы).

В сборнике представлены статистические материалы по следующим показателям:

- сводные статистические данные по количеству участников ЕГЭ в разрезе по предметам;
- сводные статистические данные по участию Московской области в ЕГЭ;
- сводные статистические данные по средним тестовым баллам, полученных участниками ЕГЭ в Московской области;
- зависимость среднего тестового балла от учебника, по которому проходило изучение предмета;
- зависимость среднего тестового балла от типа населенного пункта, от вида образовательного учреждения, от квалификационной категории учителя, от количества часов в неделю по изучению общеобразовательного предмета и др.

Раздел 4

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Одним из условий, необходимых для выполнения обязательств, взятых в рамках РКПМО и входящих в состав контрольных действий, является создание (наличие) организации, на базе которой обрабатываются и обобщаются результаты оценки качества образования.

Такой структурой в Московской области является ГОУ ВПО МО «Академия социального управления». Согласно уставу Академия социального управления осуществляет научно-методическое сопровождение и организационное обеспечение создания, функционирования и развития региональной **системы оценки качества образования Московской области**.

Одно из важнейших нововведений, давшее серьезный импульс к переходу от рассуждений о новом качестве образования к практической работе, введение новой системы оплаты труда, предусматривающей стимулирующую часть фонда оплаты труда. Ведь стимулирующая часть должна распределяться с участием органа общественного управления именно по результатам труда с учетом его качества. Рабочая группа, состоящая из сотрудников Министерства образования Московской области, Центра качества образования Академии социального управления, муниципальных координаторов, разработала оригинальную систему критериев и показателей качества и результативности труда педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений.

В основе критериев и показателей качества и результативности труда педагогических работников лежат измеряемые или экспертно оцениваемые образовательные достижения обучаемых: качество освоения учебных программ; динамика учебных и внеучебных достижений учащихся; результативность участия в олимпиадах, конкурсах; работа по привлечению учащихся к дополнительному, расширенному, углубленному изучению предмета.

Качество и результативность труда руководящих работников общеобразовательных учреждений оцениваются по таким критериям, как качество и общедоступность общего образования в учреждении; создание условий для осуществления учебно-воспитательного процесса; состояние кадровых ресурсов образовательного учреждения; эффективность управленческой деятельности; сохранение здоровья учащихся в учреждении.

Предложенные показатели предельно конкретны, что сводит к минимуму риски субъективизма при их применении и предотвращает возможное недовольство некоторой части работников, привыкших к уравнильной системе распределения.

В муниципальные органы управления образованием и образовательные учреждения направлены «Методические рекомендации о порядке распределения стимулирующей части фонда оплаты труда педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений Московской области». Во всех школах на основе примерных

Московская область

критериев и показателей разработаны и приняты положения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда педагогических и руководящих работников.

В результате зависимость величины заработной платы учителя от качества и результативности его труда становится реальностью. В сознании педагогических работников и руководителей формируется понимание, что уровень заработной платы теперь действительно зависит от их собственных усилий и результатов труда. Распределение стимулирующей части ФОТ происходит с участием общественности, что делает школьные советы управляющими на деле, а не на бумаге.

Вместе с тем на этом пути есть еще серьезные трудности и риски. Представление о результатах своего труда только в виде ЗУНов очень глубоко укоренилось среди большинства учителей. Но отметки по предметам в аттестате и баллы в сертификате ЕГЭ не отражают всей полноты результатов образования. Выпускник школы нуждается в умении применять знания, действовать в нестандартной ситуации, владеть ключевыми социальными и иными компетентностями в не меньшей степени, чем определениями, готовыми правилами и алгоритмами. Ключевые компетентности обеспечиваются через неаудиторные формы образовательной деятельности: проектные, творческие, исследовательские, трудовые, спортивные и др. занятия, как часть образовательного процесса. Надпредметные понятия обеспечиваются через внеклассные, внеурочные виды образовательной деятельности. Общественно полезный социальный опыт обеспечивается через практическую деятельность учащихся. Эти образовательные результаты пока слабо учитываются в оценке труда учителя.

Это и понятно – вышеназванные результаты пока не входят в стандарты, программы, не проверяются с помощью специальных КИМов, учителей не готовят формировать и учитывать их в своей работе. Отсюда вытекает стратегическая задача подготовки и переподготовки учительских кадров в парадигме нового понимания качества образования. Несомненно, это потребует серьезных изменений в системе профессиональной подготовки учителей.

Понятно, что нового учителя надо готовить начиная с вузовской скамьи, но есть инструменты стимулирования достижения нового качества образования, которые можно использовать, не дожидаясь смены поколений. Один из них – стимулирующая часть ФОТ.

В этом направлении перед нами стоит задача проанализировать реальный опыт распределения стимулирующей части ФОТ в муниципалитетах и образовательных учреждениях и разработать на этой основе примерное Положение об оценке результативности деятельности учителя, которое можно будет применять и при распределении стимулирующей части ФОТ, и при выявлении лучших учителей в рамках ПНПО, и при аттестационных процедурах.

Еще один инструмент стимулирования достижения нового качества образования – аттестация педагогических кадров. В Московской области разработана новая модель аттестации, в основе которой лежат результаты мониторинга профессиональной деятельности учителя, оценка профессиональной деятельности учителя педагогической общественностью, оценка профессиональной деятельности непедагогической общественностью; самооценка. В результате получаем портфолио учителя. В качестве критериев в новой модели аттестации используются позитивная динамика учебных достижений обучающихся, позитивные результаты внеурочной деятельности, позитивные результаты деятельности классного руководителя, использование современных образовательных технологий, обобщение и распространение собственного педагогического опыта, повышение квалификации, профессиональная переподготовка, обучение в аспирантуре, участие в муниципальных, региональных и всероссийских профессиональных конкурсах.

Задача, поставленная перед нами в развитие новой модели аттестации педагогических работников – разработка методики и инструментария ведения мониторинга профессиональной деятельности учителя с учетом результативности учебной (ЗУНы) и внеучебной деятельности (компетентности, надпредметные понятия, социальный опыт) и разработка

методических рекомендаций по формированию и ведению учительского портфолио, взаимосвязанного с портфелем личных достижений учащихся.

Важнейшим направлением деятельности в системе оценки качества образования Московской области стало проведение мониторинговых исследований, в том числе и индивидуальных внеучебных достижений школьников. В этом направлении апробирован блок показателей внеучебных достижений учащихся в рамках кластерной модели оценки состояния образовательных систем, проведены полевые этапы двух исследований внеучебных достижений старших школьников – оценка социальной толерантности и социальной компетентности.

В ходе исследования социальной компетенции оценивались информационная компетентность, компетентность разрешения проблем (самоменеджмент), коммуникативная компетентность. В ходе исследования социальной толерантности оценивалась толерантность как результат процесса социализации.

Одним из эффектов этой работы стал интерес к проведению мониторинговых исследований различных аспектов качества образования, проявившийся во многих муниципалитетах области. Однако сдерживающим, ограничивающим возможности проведения широкомасштабных исследований фактором здесь выступает отсутствие специально подготовленных кадров, доступного инструментария, методик оценки внеучебных достижений, общепризнанной системы портфолио учащихся.

Отсюда вытекают главные задачи на предстоящий учебный год:

- доработка (разработка) методики и инструментария для измерения ключевых компетентностей и его апробация;
- проведение исследования социальной толерантности учащихся старших классов на репрезентативной выборке;
- разработка примерного портфолио учащегося общеобразовательного учреждения Московской области, учитывающего внеучебные достижения;
- разработка методических рекомендаций по ведению портфолио, учитывающего внеучебные достижения;
- разработка предложений по введению новых форм аттестации учащихся с учетом внеучебных достижений учащихся.

В системе оценки качества образования Московской области объектом оценки являются не только индивидуальные образовательные достижения учащихся, но и образовательные системы. В 2007 проведена апробация кластерной модели оценки состояния образовательных систем, в которой участвовали все общеобразовательные учреждения всех муниципальных образований Московской области. По результатам этого исследования были доработаны и утверждены приказом Министерства образования Московской области «Методика оценки состояния образовательных систем», «Комплекс показателей СОКО МО и методика их расчета». Аналогичное исследование муниципальных и школьных образовательных систем, проведенное по результатам прошедшего учебного года, позволит проследить динамику изменений различных аспектов качества образования в муниципальных системах и на основе кластерной модели позволит оценить состояние качества образования в конкретных школах. Институциональным эффектом этой работы стало то, что кластерная модель стала единой признанной основой для оценки состояния образовательных систем во всех муниципалитетах, что зафиксировано в резолюции третьей областной научно-практической конференции.

Одно из обязательств Московской области в рамках РКПМО – переход к государственной аккредитации образовательных учреждений с учетом качества образования.

Государственная аккредитация образовательного учреждения включает в себя экспертизу соответствия содержания и качества подготовки выпускников образовательного учреждения требованиям государственных образовательных стандартов, а также показателей деятельности образовательного учреждения, которые необходимы для определения его вида. Государственной аккредитации предшествует экспертиза деятельности образовательного учреждения.

Московская область

В Московской области была сформирована рабочая группа из сотрудников отдела аккредитации образовательных учреждений Министерства образования Московской области, Центра качества образования Академии социального управления, специалистов муниципальных органов управления образованием пилотных муниципалитетов. Результатом ее деятельности стали «Порядок проведения экспертизы деятельности общеобразовательных учреждений при государственной аккредитации», «Информационная карта образовательного учреждения» и «Заключение по итогам экспертизы деятельности образовательного учреждения при государственной аккредитации».

Новый порядок проведения экспертизы деятельности общеобразовательных учреждений при государственной аккредитации включает в себя анализ структуры классов, уровня и направленности реализуемых образовательных программ, учебного плана, учебных программ, учебников (учебных пособий), расписания учебных занятий, классных журналов, кадровой обеспеченности, информационно-технического оснащения образовательного процесса.

Основное внимание при экспертизе деятельности образовательного учреждения уделяется качеству подготовки учащихся: положительные результаты итоговой аттестации в течение трех последних лет; доля учащихся, закончивших образовательные ступени на «4» и «5», отдельно по общеобразовательным классам и классам, обеспечивающим дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку; качество освоения программ, обеспечивающих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку; сведения об участии выпускников 9-х классов в государственной итоговой аттестации по новой форме; сведения об участии выпускников 11-х классов в ЕГЭ; сведения об участии в предметных олимпиадах различного уровня и других конкурсных формах (научно-практические конференции, турниры); результативность деятельности различных детских объединений.

Таким образом, разработанный и апробированный инструментарий обеспечивает объективность результатов экспертизы, использование максимально конкретных критериев и показателей, не допускающих двойного толкования; отражение качества образовательных условий и процесса и, главное, качества результатов работы образовательного учреждения. Такой порядок аккредитации вызывает доверие к ее итогам со стороны образовательных учреждений, органов управления образованием различного уровня, широкой общественности.

Эти инструменты прошли апробацию, были одобрены участниками ежегодной третьей областной научно-практической конференции «Развитие системы оценки качества образования Московской области» и с начала 2008 года применяются при аккредитации всех общеобразовательных учреждений Московской области. В развитие этого направления деятельности в системе оценки качества образования перед нами стоит задача разработать примерные требования к образовательной программе общеобразовательных учреждений различного вида, разработать показатели качества освоения образовательной программы, дающие возможность претендовать на присвоение повышенного статуса – лицей, гимназии.

Утвержденное в установленном порядке Положение о системе оценки качества образования Московской области как документ придало организационную стройность, функциональное единство системе оценки качества образования, закрепило ее цели, задачи, принципы, процедуры и инструменты оценки качества образования, направления информационных потоков.

Таким образом, можно констатировать, что в ходе развития системы оценки качества образования Московской области достигнуты следующие системные результаты:

- возможность получения объективной информации о качестве предоставляемых образовательных услуг всеми заинтересованными лицами;
- связь качества образования со стимулирующей частью оплаты труда учителя;
- выявление дефицитов профессиональной деятельности учителей и переход к формированию самими учителями запросов на повышение их квалификации;

Московская область

активизация органов государственно-общественного управления, родительской ответственности в принятии решения, связанного с оценкой качества образования.

Одна из главных проблем дальнейшего развития системы оценки качества образования Московской области – проблема информационного обеспечения. Она распадается на две взаимосвязанные части: 1) техническую и 2) организационную.

Информатизация образовательной системы Московской области создала предпосылки для создания системы электронного мониторинга (сбор, обработка, хранение и представление информации) образовательной системы Московской области аналогично электронному мониторингу РКПМО. Это значительно сократит затраты времени и труда на сбор информации о тех или иных процессах, значительно ускорит обработку и анализ информации, и, следовательно, приведет к более быстрому реагированию управляющей системы на происходящие изменения и принятию управляющих решений, направленных на повышение качества, доступности и эффективности областной системы образования. Вторая часть проблемы информационного обеспечения системы оценки качества образования состоит в значительном количестве информационных запросов, исходящих из различных структурных подразделений управляющей системы, информационные запросы в муниципальные органы управления образованием, образовательные учреждения часто дублируют друг друга, запрашиваются данные, содержащиеся в формах государственного статистического наблюдения и в установленные сроки уже направленные в Министерство образования. Такая ситуация приводит к недовольству работников муниципальных органов управления образованием и образовательных учреждений, к необоснованным затратам времени и труда. Положение усугубляется тем, что отсутствует обратная связь об использовании представленной информации, у конкретных исполнителей создается отрицательная мотивация к исполнению информационных запросов управляющей системы.

Решение этой проблемы видится в оптимизации информационных потоков и исключении дублирующей информации в областной системе образования и разработке **регламента информационного обеспечения** системы оценки качества образования Московской области, в котором необходимо предусмотреть прохождение всех (или большинства) информационных запросов через отдел мониторинга и статистики Центра качества образования Академии социального управления. Соответствующий опыт сотрудниками отдела накоплен в ходе выполнения функций регионального оператора электронного мониторинга РКПМО.

ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценки качества образования Московской области (утверждено приказом
Министерства образования Московской области от 29 октября № 1837)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе оценки качества образования Московской области (далее – Положение) определяет цели, задачи, принципы функционирования системы оценки качества образования Московской области, ее организационную и функциональную структуру.

1.2. Положение распространяется на органы управления образованием регионального и муниципального уровней и образовательные учреждения всех типов и видов, расположенные на территории Московской области и имеющие государственную аккредитацию.

1.3. Деятельность системы оценки качества образования Московской области строится в соответствии с законодательными актами Российской Федерации и Московской области, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования.

1.4. Система оценки качества образования Московской области представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования Московской области.

1.5. Основными пользователями результатов системы оценки качества образования Московской области являются:

- обучающиеся и их родители;
- органы законодательной и исполнительной власти Московской области;
- государственные и муниципальные органы управления образованием;
- учредители образовательных учреждений;
- образовательные и научные учреждения;
- работодатели и их объединения;
- общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования.

1.6. Диагностические и оценочные процедуры в рамках системы оценки качества образования Московской области проводятся с привлечением профессиональных и общественных экспертов (экспертных сообществ). Требования к экспертам, привлекаемым к оценке качества образования, устанавливаются нормативными документами, регламентирующими реализацию процедур оценки качества образования.

1.7. В Положении используются следующие термины:

Качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

2. Основные цели, задачи и принципы функционирования системы оценки качества образования Московской области

2.1. Целями системы оценки качества образования Московской области являются:

- создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в Московской области, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в регионе;
- получение объективной информации о состоянии качества образования в Московской области, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

Московская область

- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- обеспечение объективности и справедливости при приеме в образовательные учреждения;
- принятие обоснованных управленческих решений органами управления образованием различных уровней.

2.2. Задачами системы оценки качества образования в Московской области являются:

- формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся учреждений для их итоговой аттестации и отбора для поступления на следующие ступени обучения;
- оценка состояния и эффективности деятельности образовательных учреждений, муниципальных и областной образовательных систем;
- оценка качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- разработка учебно-методических материалов для подготовки специалистов по оценке различных аспектов качества образования;
- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки качества образования;
- содействие подготовке общественных экспертов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

2.3. В основу системы оценки качества образования Московской области положены принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления областной системой образования;
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- сопоставимости системы показателей с федеральными и международными аналогами;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

3. Организационная структура системы оценки качества образования Московской области

3.1. Организационно-управленческая характеристика системы оценки качества образования Московской области.

В структуре СОКО МО выделяются следующие элементы:

- 1) Министерство образования Московской области;
- 2) ГОУ ВПО МО «Академия социального управления»;
- 3) ГОУ ВДО МО «Педагогическая академия последипломного образования»;
- 4) органы управления образованием муниципальных районов и городских округов;
- 5) образовательные учреждения, действующие в системе образования Московской области;

6) общественные институты (Общественный совет по развитию образования в Московской области, Ассоциация экспертов в сфере образования и др.).

3.2. Функциональная характеристика системы оценки качества образования Московской области

3.2.1. Министерство образования Московской области:

1) осуществляет государственную политику в сфере образования, обеспечивающую с учетом региональных особенностей Московской области сохранение и развитие единого образовательного пространства; необходимые условия для реализации конституционных прав граждан России на получение образования; государственную поддержку обучения и развития детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, детей с ограниченными возможностями на территории Московской области; удовлетворение потребности Московской области в квалифицированных кадрах;

2) формирует стратегию развития сферы образования, создает новые учреждения и открывает новые специальности высшего, среднего и начального профессионального образования;

3) координирует деятельность организаций системы образования;

4) разрабатывает и утверждает региональные требования к содержанию образования, учебным планам и программам;

5) анализирует состояние и тенденции развития системы образования Московской области; разрабатывает и представляет Правительству Московской области программы развития образования в Московской области и организует их выполнение;

6) организует разработку национально-регионального компонента государственных образовательных стандартов и создает условия для их реализации;

7) взаимодействует с органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области в сфере образования, защиты прав и законных интересов детей;

8) осуществляет в установленном порядке сбор, обработку, анализ и предоставление государственной статистической отчетности в сфере образования;

9) осуществляет в пределах своей компетенции лицензирование на ведение образовательной деятельности государственных образовательных учреждений Московской области, муниципальных и негосударственных образовательных учреждений в Московской области;

10) в пределах своей компетенции организует и проводит государственную аккредитацию образовательных учреждений в установленном законодательством порядке;

11) организует проведение аттестации педагогических и руководящих работников государственных образовательных учреждений Московской области, муниципальных и негосударственных образовательных учреждений в Московской области;

12) определяет в установленном порядке перечень профессий и специальностей, по которым ведется необходимая профессиональная подготовка и профессиональное образование на территории Московской области;

13) осуществляет научно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации и контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в соответствии с государственными образовательными стандартами в порядке, установленном законодательством;

14) обеспечивает организацию подготовки, переподготовки, повышения квалификации педагогических и руководящих работников государственных образовательных учреждений Московской области и муниципальных образовательных учреждений в Московской области;

15) организует и проводит областные предметные олимпиады, смотры, конкурсы, ярмарки, фестивали, выставки, физкультурно-спортивные и другие мероприятия;

16) организует систему информационного и научно-методического обеспечения подведомственных государственных образовательных учреждений Московской области, муниципальных органов управления образованием Московской области, органов опеки и попечительства, издание учебной и методической литературы;

Московская область

17) создает при Министерстве научные, общественные и другие советы и комиссии, экспертные и рабочие группы для решения вопросов развития образования и научной деятельности;

18) осуществляет надзор и контроль в сфере образования и исполнения государственных образовательных стандартов за образовательными учреждениями независимо от форм собственности (за исключением федеральных образовательных учреждений и высших учебных заведений), а также за деятельностью муниципальных органов управления образованием Московской области.

19) осуществляет нормативное правовое регулирование процедур оценки качества образования в части установления порядка и форм его проведения;

20) устанавливает порядок разработки и использования контрольно-измерительных материалов для оценки состояния муниципальных образовательных систем, образовательных учреждений, педагогических и руководящих работников, индивидуальных достижений обучающихся;

21) утверждает комплекс показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования Московской области;

22) утверждает регламенты организации информационных потоков для пользователей системы оценки качества образования Московской области по вертикали и по горизонтали;

23) принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования;

24) обеспечивает проведение общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии управленческих решений в области оценки качества образования.

3.2.2. ГОУ ВПО МО «Академия социального управления»**Центр качества образования:**

1) разрабатывает методики оценки качества образования;

2) разрабатывает систему показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования Московской области;

3) проводит мониторинговые, социологические и статистические исследования по вопросам качества образования;

4) разрабатывает методику и организует проведение рейтинговой оценки работы образовательных учреждений и их систем;

5) обеспечивает научное, методическое, организационно-технологическое сопровождение оценки качества образования по стандартизированным процедурам, в том числе лицензирование и аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических и руководящих кадров, надзорно-контрольная деятельность;

6) участвует в разработке программного обеспечения для сбора, хранения и статистической обработки информации о состоянии и динамике развития системы образования в Московской области;

7) организует систему мониторинга качества образования на территории Московской области, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития системы образования в Московской области, анализирует результаты оценки качества образования;

8) организует изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования Московской области;

9) обеспечивает информационную поддержку системы оценки качества образования Московской области;

10) проводит подготовку специалистов органов управления образованием, работников образовательных учреждений и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

11) разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование системы контроля и оценки качества образования, участвует в этих мероприятиях;

12) содействует обновлению нормативно-правовой базы документов Московской области, относящейся к обеспечению качества образования;

Московская область

13) проводит анализ образовательной и социальной эффективности функционирования сети образовательных учреждений общего и дополнительного образования, разрабатывает предложения по ее оптимизации;

14) изучает, обобщает и распространяет передовой опыт построения, функционирования и развития систем оценки качества образования;

15) проводит экспертизу организации, содержания и результатов аттестации учащихся в учреждениях общего и дополнительного образования и формирует предложения по их совершенствованию;

16) оказывает консалтинговые услуги по вопросам создания, функционирования и развития систем оценки качества образования, проведения процедур лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических и руководящих работников, проведения мониторинговых и социологических исследований.

Центр развития профессионального образования:

1) участвует в разработке методики оценки качества образования в части начального и среднего профессионального образования;

2) участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования Московской области в части начального и среднего профессионального образования;

3) участвует в проведении мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования в части начального и среднего профессионального образования;

4) участвует в разработке методики и организации проведения рейтинговой оценки работы образовательных учреждений и их систем в части начального и среднего профессионального образования;

5) участвует в обеспечении научного, методического, организационно-технологического сопровождения оценки качества образования по стандартизированным процедурам в части начального и среднего профессионального образования, в том числе лицензирование и аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических и руководящих кадров, надзорно-контрольная деятельность;

6) участвует в разработке программного обеспечения для сбора, хранения и статистической обработки информации о состоянии и динамике развития системы образования в Московской области в части начального и среднего профессионального образования;

7) участвует в организации системы мониторинга качества образования на территории Московской области, анализирует результаты оценки качества образования в части начального и среднего профессионального образования;

8) участвует в обеспечении информационной поддержки системы оценки качества образования Московской области в части начального и среднего профессионального образования;

9) проводит подготовку специалистов органов управления образованием, работников учреждений начального и среднего профессионального образования и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

10) разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование системы контроля и оценки качества профессионального образования, участвует в этих мероприятиях;

11) содействует обновлению нормативно-правовой базы документов Московской области, относящейся к обеспечению качества образования в части начального, среднего и высшего профессионального образования;

12) организует и координирует проведение маркетинговых исследований учреждениями начального и среднего профессионального образования;

13) проводит анализ образовательной и социальной эффективности функционирования сети образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования и разрабатывает предложения по ее оптимизации;

14) проводит экспертизу учебно-программной документации учреждений начального и среднего профессионального образования (профессиональных программ, учебных планов, учебных программ);

15) проводит экспертизу организации, содержания и результатов аттестации учащихся в учреждениях начального и среднего профессионального образования и формирует предложения по их совершенствованию;

16) оказывает консалтинговые услуги по вопросам технологии маркетинговой деятельности, развития содержания образования, профессиографической деятельности, проектирования учебно-программной документации, аттестации педагогических и руководящих работников, аттестации учащихся в части начального и среднего профессионального образования.

Центр стратегических разработок:

1) анализирует ход, результаты и эффективность выполнения Областной целевой программы развития образования, представляет по итогам анализа соответствующие отчеты;

2) разрабатывает исследовательские методики и аналитические инструменты для изучения состояния дел в системе образования и других секторах социальной сферы;

3) осуществляет сбор информации о состоянии и тенденциях изменения системы образования, управления ею и их основных подсистем в рамках практико-ориентированной исследовательской работы по конкретной профильной тематике;

4) проводит на основе информации, полученной в ходе исследований, а также информации, предоставляемой заказчиками, анализ ситуации для подготовки и принятия управленческих решений стратегического характера;

5) готовит аналитические доклады, справки и записки по ключевым вопросам развития системы образования и системы управления ею;

6) анализирует и экспертирует стратегические документы образовательных учреждений и их систем с предоставлением аргументированных экспертных заключений;

7) изучает, обобщает и распространяет лучший опыт по профилю работы Центра, прежде всего – опыт управления;

8) оказывает консалтинговые услуги руководителям и специалистам сферы образования по актуальным вопросам стратегического управления в образовании, общим вопросам образовательного менеджмента, ключевым проблемам структуры и содержания образования и т.д.);

9) разрабатывает методические рекомендации по подготовке стратегических документов (программ развития, программ информатизации и т.д.), по развитию инновационной и экспериментальной деятельности в области управления; проектной деятельности и управлению проектами;

10) выполняет функции научно-методического Центра области по координации содержания обучения управленческих кадров системы образования в области стратегического, программно-целевого, проектного управления, государственно-общественного управления в системе образования, экономики и финансов образования;

11) организует и проводит повышение квалификации руководителей образовательных учреждений и их систем в области стратегического, программно-целевого, проектного управления, государственно-общественного управления в системе образования, экономики и финансов образования;

12) содействует становлению, развитию и организационному оформлению в Московской области сообщества специалистов в области управления, анализа, экспертизы, консультирования;

13) содействует созданию, развитию, обучению и сопровождению муниципальных стратегических команд развития образования;

14) разрабатывает и внедряет в практику региональную модель сопровождения интеллектуально одаренных детей;

15) содействует разработке и реализации муниципальных моделей и программ работы с одаренными детьми.

Региональный центр обработки информации:

1) обеспечивает информационную поддержку работы государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) Московской области, органов управления образованием, образовательных учреждений в части подготовки, проведения и анализа результатов ЕГЭ;

Московская область

2) обеспечивает информационное взаимодействие ГЭК Московской области с федеральными организациями, ответственными за проведение ЕГЭ.

3) обеспечивает организационно-технологическое сопровождение проведения ЕГЭ на территории Московской области;

4) создает и ведет региональные базы данных образовательных учреждений;

5) создает и ведет базы данных участников ЕГЭ;

6) организует обработку бланков ЕГЭ;

7) создает и ведет базы данных результатов ЕГЭ по Московской области;

8) готовит аналитическую информацию об итогах организации и проведения единого государственного экзамена в Московской области;

9) получает, хранит и комплектует по пунктам проведения ЕГЭ КИМы для проведения ЕГЭ по заявленным предметам;

10) обеспечивает информационную безопасности проведения ЕГЭ.

3.2.3. ГОУ ВДО МО «Педагогическая академия последипломного образования»:

1) осуществляет повышение квалификации и переподготовку педагогических кадров;

2) разрабатывает учебники, учебные и учебно-методические пособия по общеобразовательным дисциплинам;

3) принимает участие в организации и проведении конкурсов «Педагог года Подмосковья», «Лучшая школа Подмосковья»;

4) организует и проводит областной этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе, праву, экономике, основам предпринимательской деятельности и потребительских знаний;

5) принимает участие в научно-методическом сопровождении аттестации педагогических и руководящих работников;

6) осуществляет экспертизу образовательных программ;

7) содействует обеспечению эффективной диссеминации инновационного опыта учителей и школ-победителей национального проекта «Образование» в Московской области.

3.2.4. Органы управления образованием муниципальных районов и городских округов:

1) разрабатывают и реализуют программы развития образовательной системы муниципального образования, включая развитие муниципальной системы оценки качества образования;

2) участвуют в разработке методики оценки качества образования;

3) участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития муниципальной системы образования и системы образования Московской области;

4) обеспечивают проведение в муниципальном образовании мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования и контрольно-оценочных процедур в муниципальных образовательных учреждениях;

5) участвуют в разработке методики и организуют проведение рейтинговой оценки работы муниципальных образовательных учреждений;

6) организуют систему мониторинга качества образования на территории муниципального образования, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития муниципальной системы образования, анализируют результаты оценки качества образования на муниципальном уровне;

7) организуют изучение информационных запросов основных пользователей муниципальной системы оценки качества образования;

8) определяют способы организации информационных потоков для пользователей системы оценки качества образования Московской области на муниципальном уровне;

9) обеспечивают информационную поддержку муниципальной системы оценки качества образования;

10) содействуют проведению подготовки специалистов органов управления образованием, работников образовательных учреждений и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

11) разрабатывают мероприятия и готовят предложения, направленные на совершенствование муниципальной системы оценки качества образования, участвуют в этих мероприятиях;

12) формируют муниципальную нормативно-правовую базу документов, относящихся к обеспечению качества образования;

13) проводят анализ образовательной и социальной эффективности функционирования муниципальной сети образовательных учреждений, разрабатывают предложения по ее оптимизации;

14) изучают, обобщают и распространяют передовой опыт построения, функционирования и развития муниципальной системы оценки качества образования.

15) проводят экспертизу организации, содержания и результатов аттестации учащихся в муниципальных образовательных учреждениях и формируют предложения по их совершенствованию;

16) осуществляют ресурсную поддержку функционирования муниципальной системы оценки качества образования;

17) принимают управленческие решения по результатам оценки качества образования на муниципальном уровне.

3.2.5. Образовательные учреждения:

1) разрабатывают и реализуют программы развития образовательного учреждения, включая развитие системы оценки качества образования образовательного учреждения;

2) участвуют в разработке методики оценки качества образования;

3) участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательного учреждения, муниципальной системы образования и системы образования Московской области;

4) обеспечивают проведение в образовательном учреждении контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;

5) участвуют в разработке методики и обеспечивают проведение рейтинговой оценки работы образовательного учреждения в составе муниципального образования;

6) организуют систему мониторинга качества образования в образовательном учреждении, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательного учреждения, анализируют результаты оценки качества образования на уровне образовательного учреждения;

7) организуют изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования образовательного учреждения;

8) обеспечивают предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования Московской области;

9) обеспечивают информационную поддержку системы оценки качества образования образовательного учреждения;

10) содействуют проведению подготовки работников образовательных учреждений и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

11) разрабатывают мероприятия и готовят предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования образовательного учреждения, участвуют в этих мероприятиях;

12) формируют нормативную базу документов, относящихся к обеспечению качества образования в образовательном учреждении;

13) изучают, обобщают и распространяют передовой опыт построения, функционирования и развития системы оценки качества образования образовательного учреждения;

14) проводят экспертизу организации, содержания и результатов аттестации учащихся образовательного учреждения и формируют предложения по их совершенствованию;

15) принимают управленческие решения по результатам оценки качества образования на уровне образовательного учреждения.

3.2.6. Общественные институты:

- 1) содействуют определению стратегических направлений развития системы образования в Московской области;
- 2) содействуют реализации принципа и механизмов межведомственного взаимодействия при реализации программ развития системы образования;
- 3) содействуют реализации принципа общественного участия в управлении образованием в Московской области;
- 4) готовят предложения по формированию приоритетных направлений стратегии развития системы образования в Московской области;
- 5) осуществляют общественный контроль за качеством образования и деятельностью образовательных учреждений в Московской области в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы;
- 6) иницируют и участвуют в организации конкурсов образовательных программ, учебных и методических пособий, конкурсов педагогического мастерства, образовательных технологий, студенческих научных работ по общему образованию;
- 7) принимают участие в формировании информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования Московской области;
- 8) принимают участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательного учреждения, муниципальной системы образования и системы образования Московской области;
- 9) принимают участие в оценке качества образования по стандартизированным процедурам, в том числе в лицензировании и аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических и руководящих работников, экспертизе материалов в рамках Приоритетного национального проекта «Образование»;
- 10) принимают участие в обсуждении результатов оценки качества образования в рамках системы оценки качества образования Московской области.

**Методические рекомендации по порядку распределения
стимулирующей части фонда оплаты труда учителей
в общеобразовательных учреждениях Московской области**

В соответствии с Положением об оплате труда работников государственных образовательных учреждений Московской области, утвержденным постановлением Правительства Московской области от 28.06.2007 г. № 462/22 «Об оплате труда работников государственных образовательных учреждений Московской области» в заработную плату учителей в общеобразовательных учреждениях входят выплаты стимулирующего характера. Виды условия, размеры и порядок выплат стимулирующего характера общеобразовательное учреждение определяет самостоятельно. Установление выплат стимулирующего характера производится с учетом показателей результатов труда, утверждаемых локальными нормативными актами учреждения с учетом мнения представительного органа работников и (или) органа государственно-общественного управления. Решение по данному вопросу закрепляется в коллективном договоре и (или) в решении государственно-общественного органа управления.

Таким локальным нормативным актом может быть утвержденное в установленном порядке Положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда образовательного учреждения (далее – Положение). В Положении должны быть отражены критерии и показатели качества и результативности труда учителей образовательных учреждений, лежащие в основе определения размера стимулирующей надбавки, порядок расчета и выплаты стимулирующих надбавок.

В таблице (Приложение № 1) приведены примерные критерии для расчета выплат стимулирующей части фонда оплаты труда учителей:

1. Успешность учебной работы (динамика учебных достижений учащихся, в т.ч. на внешкольных олимпиадах, конкурсах).
2. Активность во внеурочной, воспитательной деятельности.
3. Обобщение и распространение передового педагогического опыта.
4. Участие в методической, научно-исследовательской работе.
5. Использование современных педагогических технологий, в т.ч. информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих, в процессе обучения предмету.
6. Повышение квалификации, профессиональная подготовка.
7. Субъективная оценка со стороны родителей обучаемых школьников.
8. Субъективная оценка со стороны обучаемых школьников.
9. Дополнительный критерий (устанавливается ОУ самостоятельно).

Приведенные в таблице критерии являются примерными и могут быть изменены и дополнены общеобразовательным учреждением в соответствии с его миссией и целями. При этом важно исходить из того, что эти надбавки должны стимулировать учителя к более качественному, эффективному, результативному (с точки зрения образовательных достижений учащихся) труду. Каждому критерию присваивается определенное максимальное количество баллов (общая сумма баллов по всем критериям в предлагаемой таблице равна 100). Весовое значения каждого критерия в баллах также является примерным, т.е. общеобразовательное учреждение вправе самостоятельно определить максимальное количество баллов по каждому критерию, исходя из своих целей и задач, социального заказа, реализуемой программы развития. Для измерения результативности труда педагогического работника по каждому критерию вводятся показатели (**К1 – К15**) и шкала показателей.

В предлагаемом варианте наибольшее количество баллов присвоено критериям, стимулирующим учителя к достижению учащимися наибольших успехов в учебной деятельности. В соответствии с миссией, целями и конкретным социальным заказом возможна корректировка как самих критериев и показателей, так и их весового значения в баллах в сторону усиления воспитательных эффектов, положительных результатов в социализации учащихся и др.

Московская область

Расчет размеров выплат из стимулирующей части ФОТ целесообразно производить по результатам отчетных периодов (полугодий, триместров), что позволяет учитывать динамику учебных достижений. Накопление первичных данных для расчета показателей (К1 – К13) ведется в процессе мониторинга профессиональной деятельности каждого учителя в рамках внутришкольного контроля.

Для расчета **К1, К2, К3** возможно использовать как итоговые оценки по предмету за отчетный период (четверть, полугодие, триместр), так и результаты срезовых административных (школьных и (или) муниципальных) работ. Предпочтительным является использование преимущественно внешней по отношению к учителю оценки учебных достижений учащихся – результаты ЕГЭ, новая форма аттестации выпускников основной школы, административные контрольные работы и т.п., что позволит более объективно оценить учебные достижения учащихся.

Для расчета показателя **К4** невозможно определить исчерпывающий перечень мероприятий – олимпиады, конкурсы, конференции, семинары и др., участие и (или) победа в которых учащихся является основанием для стимулирующих выплат учителю. Каждое общеобразовательное учреждение самостоятельно формирует этот перечень в зависимости от специфики образовательного учреждения, с учетом традиций и иных условий.

Для расчета показателей **К5** и **К6** потребуется дополнительная разработка форм учета занятий учителя со слабоуспевающими и хорошо успевающими учащимися. Для администрации общеобразовательного учреждения возникает необходимость создания условий для такой работы (планирование времени и места проведения дополнительных занятий, учет и контроль их проведения), что может стать дополнительным критерием для определения стимулирующей надбавки руководителю общеобразовательного учреждения. Результативность работы учителя со слабоуспевающими и хорошо успевающими учащимися учитывается в показателе **К3**.

При расчете показателя **К7** учитываются только не вошедшие в тарификацию часы, так как тарифицированные часы оплачиваются в составе базовой ставки. Этот показатель предназначен для стимулирования не входящей в функциональные обязанности учителя деятельности по дополнительному, расширенному, углубленному изучению предметов. Возможен и другой подход, когда при расчете этого показателя учитываются и тарифицированные часы факультативов и других подобных занятий. В таком случае происходит стимулирование привлечения учащихся к занятиям, для них не являющихся обязательными.

Поскольку воспитательная работа входит в функционал классного руководителя и соответственно оплачивается, то при расчете показателя **К8** предлагается учитывать только ту воспитательную работу педагогического работника, которая не входит в функционал классного руководителя (например, организация и проведение предметных недель, экскурсий, туристических походов и др.)

Введение показателя **К9** исходит из того, что обобщение и распространение передового педагогического опыта с использованием мастер-классов, открытых уроков, выступлений на конференциях, семинарах, круглых столах, опубликования работ, наставничества в отношении молодых учителей ведет к повышению качества и результативности деятельности не только собственной, но и тех, кому транслируется передовой опыт, что приводит к общему повышению качества образования. Предложенный в таблице перечень форм обобщения передового педагогического опыта является примерным. Конкретный перечень форм обобщения и распространения передового педагогического опыта учитываемых при распределении стимулирующей части фонда оплаты труда формируется общеобразовательным учреждением в соответствии со своей спецификой.

Показатель **К10** возможно учитывать и в случае применения собственных методических и дидактических разработок, рекомендаций, учебных пособий, как в собственной профессиональной деятельности, так и в случае применения этих разработок другими учителями. Общеобразовательное учреждение самостоятельно определяет формы экспертизы, признания (сертификации) педагогических разработок, результативности их

применения и дает рекомендации по их применению. Это могут быть заседания педагогического совета, школьного или муниципального методического объединения учителей, научно-методического совета и др. Также в этом показателе учитывается инновационная и экспериментальная деятельность педагогического работника.

Для полноценного использования показателя **K11** необходимо наладить учет использования мультимедийных средств обучения, компьютерных программ, видео, аудио аппаратуры и пр., здоровьесберегающих технологий. Согласно существующей практике применение этих средств должно отражаться в классном журнале, но, поскольку эти сведения практически ни на что не оказывали влияния, большинство учителей эту работу не вели. Особого внимания заслуживает применение здоровьесберегающих технологий, применение которых находится в компетенции учителя. Образовательному учреждению необходимо составить перечень таких технологий, наладить их учет и контроль. Поскольку материально-техническое обеспечение учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях имеет значительные различия, то и возможности применения ИКТ и других передовых технологий серьезным образом зависят от конкретных условий. Поэтому при расчете этого показателя предлагается использовать экспертную оценку использования современных педагогических технологий в процессе обучения предмету каждым педагогическим работником.

Расчет показателя **K12**, стимулирующего повышение квалификации, профессиональную подготовку, не вызовет трудностей в части повышения квалификации и профессиональной подготовки в различного рода образовательных учреждениях, выдающих по результатам обучения сертификаты. Сложнее обстоит дело с повышением квалификации в форме самоподготовки, учет которой трудно формализовать и учитывать. Общеобразовательное учреждение самостоятельно определяет, какие виды повышения квалификации и профессиональной подготовки оно будет учитывать при распределении стимулирующей части ФОТ.

Предлагаемые показатели **K13** и **K14** – субъективная оценка со стороны родителей обучаемых школьников и субъективная оценка со стороны самих школьников сопряжены с наибольшим риском ввиду неразработанности методик социальных опросов этих категорий участников образовательного процесса. Тем не менее необходимость оценки качества и результативности работы учителя обществом стала требованием времени и общества.

Показатель **K15** вводится общеобразовательным учреждением и отражает специфику его деятельности. Это могут быть дополнительные показатели качества и результативности работы в классах углубленного изучения за освоение и внедрение программ повышенного уровня (если за работу в таких классах не выплачивается компенсирующая надбавка), дополнительные показатели качества и результативности работы в классах компенсирующего обучения (в таких классах трудно добиться большого количества четверок и пятерок, что ставит учителей в неравное положение по сравнению с работающими в продвинутых классах) и т.д.

Порядок определения размера стимулирующих выплат

Поскольку новая система оплаты труда была введена с 1.09.07, то и стимулирующие надбавки должны были быть определены не позднее начала сентября 2007 года.

Для этого предлагалось:

1. Произвести подсчет баллов за 2006–2007 учебный год по максимально возможному количеству критериев и показателей для каждого педагогического работника.

Например:

Иванов И.И. – 62 балла;

Петров П.П. – 60 баллов;

Сидоров С.С. – 78 баллов.

2. Суммировать баллы, полученные всеми педагогическими работниками (общая сумма баллов): $62 + 60 + 78 = 200$ баллов.

Московская область

3. Размер стимулирующей части ФОТ, запланированного на период с сентября по декабрь 2007 включительно, разделить на общую сумму баллов. В результате получаем денежный вес (в рублях) каждого балла. Предположим, что ФОТстим. = 200 000 руб., тогда 200 000 руб.: 200 = 1000 руб.

4. Этот показатель (денежный вес) умножаем на сумму баллов каждого учителя. В результате получаем размер стимулирующих выплат каждому учителю за период с сентября по декабрь включительно. Выплачивать их можно было равными долями ежемесячно с сентября по декабрь или единовременно (например, в декабре).

Иванов И.И. – 1000 руб. * 62 = 62 000 руб., т.о. ежемесячно 62 000:4=15 500 руб.

Петров П.П. – 1000 руб. * 60 = 60 000 руб., т.о. ежемесячно 60 000:4=15 000 руб.

Сидоров С.С. – 1000 руб. * 78 = 78 000 руб., т.о. ежемесячно 78 000:4=19 500 руб.

5. С сентября по декабрь 2007 г. в рамках внутришкольного контроля был проведен мониторинг профессиональной деятельности каждого учителя по утвержденным критериям и показателям.

6. В январе 2008 г. подсчитывалась сумма баллов, полученных всеми учителями (общая сумма баллов).

7. Размер стимулирующей части ФОТ, запланированного на период с января по июнь 2008 г. включительно, разделить на общую сумму баллов всех учителей, определив денежный вес одного балла.

8. Произвести подсчет стимулирующей части ФОТ каждого учителя, умножив денежное выражение одного балла на сумму баллов каждого учителя. Полученный размер стимулирующей части ФОТ каждого учителя выплачивать равными долями с января по июнь или единовременно (например, в июне). Отпуск оплачивается исходя из средней заработной платы работника, в которой учтены стимулирующие выплаты. Период после отпуска до начала учебных занятий также оплачивается исходя из средней заработной платы учителя, в которой учтены стимулирующие выплаты.

9. Управляющий совет по вопросу распределения стимулирующей части ФОТ в 2007/08 учебном году должен провести 3 заседания: 1) утверждение Положения о распределении стимулирующей части ФОТ; 2) рассмотрение и утверждение представленных директором образовательного учреждения результатов мониторинга профессиональной деятельности каждого учителя в 2006/07 учебном году и определение размера стимулирующей надбавки каждому учителю в сентябре – декабре 2007 года; 3) рассмотрение и утверждение представленных директором результатов мониторинга профессиональной деятельности каждого учителя и определение размера стимулирующей надбавки каждому учителю в январе – июне 2007 года.

При этом допускалось рассмотрение на заседаниях управляющего совета оперативных и частных вопросов по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда, внесение изменений в положение, решение персональных вопросов и др.

В целях усиления роли стимулирующих надбавок за результативность и качество труда и повышения размера этих надбавок целесообразно по решению общественного совета школы определить минимальное количество баллов, начиная с которого устанавливается надбавка.

Данные методические рекомендации и критерии могут быть использованы при разработке Положения о распределении стимулирующей части оплаты труда образовательными учреждениями других типов.

Московская область

Приложение № 1

**Примерные критерии для расчета выплат
стимулирующей части фонда оплаты труда учителей**

№	Критерий	Показатель	Расчет показателя	Шкала	Максимальное число баллов по критериям
1	Успешность учебной работы (динамика учебных достижений учащихся, в т.ч. на внешних олимпиадах, конкурсах)	К1 Качество освоения учебных программ: К2 К3 Динамика учебных достижений К4 Результативность участия в олимпиадах, конкурсах и др.	Кол-во уч-ся, получивших «4», «5» по итогам периода/численность обучающихся (учитывается специфика: для учителя математики – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.). Кол-во уч-ся, получивших «1», «2» по итогам периода /численность обучающихся (учитывается специфика: для учителя математики – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.). Кол-во уч-ся, повысивших оценку по итогам периода/ численность обучающихся (учитывается специфика: для учителя математики – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.). Кол-во учащихся – победителей и призеров предметных олимпиад, лауреатов и дипломантов конкурсов, конференций, турниров и т.д.	от 1 до 0,8 – 10 баллов; от 0,79 до 0,48 – 8 баллов; от 0,47 до 0,28 – 6 баллов; от 0,27 до 0,08 – 4 балла. Не более 10 баллов 0 – 10 баллов; от 0,01 до 0,04 – 5 баллов; от 0,041 до 0,08 – 3 балла от 0,081 до 0,12 – 1 балл. Не более 10 баллов от 1 до 0,8 – 15 баллов; от 0,79 до 0,48 – 10 баллов; от 0,47 до 0,28 – 5 баллов; от 0,27 до 0,08 – 1 балл Не более 15 баллов Региональный уровень – 5 баллов; муниципальный уровень – 2 балла; школьный уровень – 1 балл Не более 5 баллов	40
Пример. К1 – учитель математики ведет 5 классов, всего 150 уч-ся; на «4», «5» – 70 учащихся; $70/150 = 0,47$ – 6 баллов К2 – учитель математики ведет 5 классов, всего 150 уч-ся; на «1», «2» - 10 учащихся; $10/150 = 0,07$ – 3 балла К3 – учитель математики ведет 5 классов, всего 150 уч-ся; повысили оценку 50 учащихся; $50/150 = 0,33$ – 5 баллов К4 – 5 уч-ся стали призерами школьных олимпиад; 1 балл за каждого уч-ся; – 5 баллов ИТОГО по критерию 1: $6+3+5+5 = 19$ баллов					

Московская область

№	Критерий	Показатель	Расчет показателя	Шкала	Максимальное число баллов по критериям
2	Активность во внеурочной, воспитательной деятельности	Индивидуальная дополнительная работа со слабо успевающими учащимися К5 Индивидуальная дополнительная работа с хорошо успевающими учащимися К6 Работа по привлечению учащихся к дополнительному, расширенному, углубленному изучению предмета за рамками тарифицированных часов К7 Воспитательная работа с учащимися за рамками функционала классного руководителя К8	количество учащихся, имеющих «3», «2», «1», с которыми проведена индивидуальная дополнительная работа/ численность обучающихся, имеющих «3», «2», «1» количество учащихся, имеющих «4», «5», с которыми проведена индивидуальная дополнительная работа/ численность обучающихся, имеющих «4» и «5». количество учащихся, посещающих факультативы, кружки и др. систематические занятия/численность учащихся (учитывается специфика: для учителя математики – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.). Количество учащихся, вовлеченных в мероприятия воспитательного характера/численность учащихся (учитывается специфика: для учителя математики – к учащимся, которым преподается предмет; для учителя начальных классов – к учащимся его класса и т.п.).	от 1 до 0,8 – 5 баллов; от 0,79 до 0,6 – 4 балла; от 0,59 до 0,4 – 3 балла; от 0,39 до 0,2 – 2 балла от 0,19 до 0,08 – 1 балл Не более 5 баллов от 1 до 0,8 – 5 баллов; от 0,79 до 0,6 – 4 балла; от 0,59 до 0,4 – 3 балла; от 0,39 до 0,2 – 2 балла; от 0,19 до 0,08 – 1 балл Не более 5 баллов от 1 до 0,8 – 5 баллов; от 0,79 до 0,6 – 4 балла; от 0,59 до 0,4 – 3 балла; от 0,39 до 0,2 – 2 балла от 0,19 до 0,05 – 1 балл Не более 5 баллов от 1 до 0,8 – 5 баллов; от 0,79 до 0,6 – 4 балла; от 0,59 до 0,4 – 3 балла; от 0,39 до 0,2 – 2 балла; от 0,19 до 0,04 – 1 балл Не более 5 баллов.	20
Пример. К5 – обучающихся на «3», «2», «1» 50 человек; проведены индивидуальные занятия с 10 учащимися; $10/50 = 0,2$ – 2 балла; К6 – обучающихся на «4» и «5» 70 чел.; проведены индивидуальные занятия с 8 учащимися; $8/70 = 0,11$ – 1 балл; К7 – всего 150 уч-ся; количество уч-ся, посещающих факультативы, кружки, – 50; $50/150 = 0,33$ – 2 балла; К8 – всего 150 уч-ся; количество уч-ся, вовлеченных в мероприятия воспитательного характера 20; $20/150 = 0,13$ – 1 балл ИТОГО по критерию 2: 2 + 1 + 2 + 1 = 6 баллов					

Московская область

№	Критерий	Показатель	Расчет показателя	Шкала	Максимальное число баллов по критериям
3	Обобщение и распространение передового педагогического опыта	Проведение мастер-классов, открытых уроков, выступления на конференциях, семинарах, «круглых столах», наличие опубликованных работ, наставничество и т.п. К9	Количество мероприятий	Всероссийский уровень – 5 баллов; региональный уровень – 3 балла; муниципальный уровень – 2 балла школьный уровень – 1 балл. Не более 5 баллов.	5
Пример. К9 – школьный уровень: мастер-класс, выступление на конференции, выступление на семинаре – 1 балл; за каждое мероприятие – 3 балла ИТОГО по критерию 3: 3 балла					
4	Участие в методической, научно-исследовательской работе	Наличие собственных методических и дидактических разработок, рекомендаций, учебных пособий и т.п., применяемых в образовательном процессе, участие в инновационной и экспериментальной работе, руководство методическими объединениями, секциями, кафедрами и др. К10	Количество и объем собственных методических и дидактических разработок, рекомендаций, учебных пособий и т.п., применяемых в образовательном процессе	В зависимости от сложности, объема и результативности работы - до 5 баллов	5
Пример. К10 – учитель математики является руководителем школьного методического объединения учителей математики, разработал и применяет методику проведения уроков по определенной теме – 5 баллов ИТОГО по критерию 4: 5 баллов					
5	Использование современных педагогических технологий, в т.ч. информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих, в процессе обучения предмету	Использование мультимедийных средств обучения, компьютерных программ, видео, аудио аппаратуры и пр., здоровьесберегающих технологий. К11	Количество занятий с учащимися (в том числе уроков, факультативных занятий кружковых занятий и др.) с использованием мультимедийных средств обучения, компьютерных программ, видео-, аудиоаппаратуры и пр., здоровьесберегающих технологий	На основе результатов внутришкольного контроля (ВШК) - до 5 баллов	5
Пример. К11 – учитель математики систематически, дидактически обоснованно использовал мультимедийные средства обучения, компьютерные программы – 5 баллов. ИТОГО по критерию 5: 5 баллов					

№ п/п
Критерий

Московская область

№	Критерий	Показатель	Расчет показателя	Шкала	Максимальное число баллов по критериям
6	Повышение квалификации, профессиональная подготовка	Прохождение курсов повышения квалификации и переподготовки, обучение по программам высшего образования (для не имеющих такового), обучение в аспирантуре, докторантуре К12	Свидетельства, сертификаты и т.п. о прохождении повышения квалификации и профессиональной подготовке (не менее 72 часов, в том числе по накопительной системе)	Обучение по программам высшего образования – до 3 баллов; повышение квалификации – до 2 баллов; профессиональная подготовка – до 2 баллов; обучение в аспирантуре, докторантуре до 5 баллов Не более 5 баллов	5
Пример. К12 – повышение квалификации в ПАПО – 2 балла. ИТОГО по критерию 6: 2 балла					
7	Субъективная оценка со стороны родителей обучаемых школьников	Положительная оценка деятельности учителя со стороны родителей обучаемых школьников К13	Количество положительных голосов/ количество опрошенных	от 1 до 0,8 – 5 баллов; от 0,79 до 0,6 – 4 балла; от 0,59 до 0,4 – 3 балла; от 0,39 до 0,2 – 2 балла; от 0,19 до 0,05 – 1 балл Не более 5 баллов	5
Пример. К13 – количество положительных голосов – 100; количество опрошенных – 120; $100 / 120 = 0,8$ – 5 баллов. ИТОГО по критерию 7: 5 баллов					
8	Субъективная оценка со стороны обучаемых школьников	Положительная оценка деятельности учителя со стороны обучаемых школьников К14	Количество положительных голосов/количество опрошенных	от 1 до 0,8 – 5 баллов; от 0,79 до 0,6 – 4 балла; от 0,59 до 0,4 – 3 балла; от 0,39 до 0,2 – 2 балла; от 0,19 до 0,05 – 1 балл Не более 5 баллов.	5
Пример. К14 – количество положительных голосов – 110; количество опрошенных – 120; $110 / 120 = 0,92$ – 5 баллов. ИТОГО по критерию 8: 5 баллов					
9	Дополнительный критерий (устанавливается ОУ самостоятельно)	Учитывается выполнение педагогическим работником обязанностей, не входящих в должностные обязанности. К15		Не более 10 баллов.	10
К15 – например, учитель заведует учебно-опытным участком, или руководит школьным музеем, или выполняет обязанности курьера – 10 баллов ИТОГО по критерию 9: 10 баллов					
ВСЕГО: 60 баллов из 100 возможных					

**Методика оценки состояния образовательных систем
на основе кластерной модели**

Методика оценки состояния образовательных систем предполагает оценку трех основных составляющих качества образования: условий, процесса и результата.

Основой методики является распределение (кластеризация) образовательных систем по группам (кластерам), характеризующимся определенным набором значений показателей процесса и результата образования, и дальнейший факторный анализ причин попадания образовательной системы в тот или иной кластер.

Основные этапы оценки состояния образовательных систем.

1. Формирование комплекса показателей для оценки состояния образовательных систем.
 - определение перечня показателей, характеризующих качество процесса и результата;
 - определение перечня первичных данных для расчета необходимых показателей;
 - разработка форм сбора первичной информации;
 - сбор первичной информации;
 - агрегирование данных первичной информации в показатели;
 - распределение показателей по блокам условий, процесса и результата;
 - присвоение весовых баллов показателям с учетом приоритетных направлений развития системы образования Московской области;
 - определение средних региональных значений показателей.
2. Кластеризация (группировка) образовательных систем по показателям качества процесса и результата:
 - сравнение показателей образовательных систем со средними региональными (муниципальными) значениями показателей;
 - расчет суммарных баллов процесса и результата по блокам.
 - определение границ интервалов качества образовательных систем по суммарным показателям качества процесса и результата;
 - кластеризация образовательных учреждений по качеству процесса и результата.
3. Анализ состояния образовательных систем по наполняемости кластеров.
4. Построение рейтинговых шкал в различных разрезах показателей процесса и результата.
5. Сравнительный и проблемный анализ состояния образовательных систем.

Для проведения оценки состояния образовательных систем на основе кластерной модели из всего спектра получаемых в рамках информационной системы СОКО МО показателей определяется набор ключевых показателей, позволяющих провести сопоставительный анализ образовательных систем внутри муниципалитета, муниципальных образовательных систем в регионе, и дать основу для сопоставления образовательных систем. Совокупность показателей обеспечивает возможность описания состояния системы, дает общую оценку результативности ее деятельности.

Перечень используемых показателей состоит из двух частей – инвариантной и вариативной.

Инвариантная часть включает в себя набор одинаковых по структуре и составу показателей, обязательных для всех муниципальных образований (образовательных учреждений) и позволяющих определить средние региональные и муниципальные показатели, сравнить их между собой.

Вариативная часть содержит группу показателей, характеризующих специфику каждого муниципалитета (образовательного учреждения), дающих оценку выполнения отдельных задач, стоящих перед данной территорией. Такой подход позволяет, с одной стороны, обеспечить методическое единство и сопоставимость данных для сравнительного анализа, с другой – учет индивидуальных особенностей и приоритетов каждой образовательной системы.

Исходные данные для расчета показателей представляют широкий спектр информации, получаемой из различных источников. Информация формируется в базах данных

Московская область

образовательных учреждений и муниципальных органов управления образованием. Сбор информации и расчет показателей проводится автоматически в программе Excel. Выбор данной программы объясняется наличием пользователей этой программы во всех образовательных системах и возможностью транспортировки данных в программы SPSS и Access.

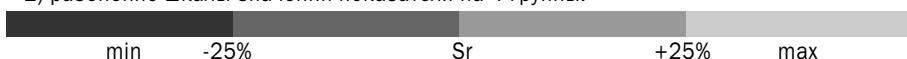
Все отобранные для оценки состояния образовательных систем показатели делятся на показатели, характеризующие качество условий и процесса, и показатели, характеризующие качество результата. Внутри каждого перечня показатели могут быть сгруппированы в блоки, характеризующие состояние отдельных составляющих процесса и результата.

Показатели всех образовательных систем приводятся к сопоставимому виду и таким образом формируются блоки показателей для расчета сводных индексов «качества процесса» (Ipr) и «качества результата» (Ir).

Простейший способ расчета сводных индексов заключается в нахождении суммы значений всех относительных показателей. Однако этот способ не обеспечивает равнозначности показателей в общем индексе, если их значения отличаются на несколько порядков (например, доля учащихся получивших аттестаты без троек – 0,46 и доля получивших аттестаты особого образца – 0,03). Применение способа нормирования показателей (приведение к сопоставимому виду по формуле $R_n = R_{min}/R_{max}-R_{min}$) требует значительного количества времени при объеме показателей системы оценки качества. Поэтому расчет сводных индексов может быть проведен путем сравнения значений показателей образовательных систем со средними региональными (муниципальными) показателями по следующему алгоритму:

1) определение размаха вариации показателя – определение минимального и максимального значения показателя;

2) разбиение шкалы значений показателя на 4 группы.

**Таблица 1**

№ группы	Нижняя граница интервала	Верхняя граница интервала
1 группа	min	- 25%
2 группа	- 25%	Sr
Значение среднего регионального показателя – Sr		
3 группа	Sr	+25%
4 группа	+25%	max

В середине шкалы находится значение среднего регионального показателя. Размах показателей средней группы («средний» результат) составляет 25% от среднего регионального показателя Sr.

Каждой группе показателей присваивается значение весового бала в соответствии с таблицей 2.

Таблица 2

Группа показателей	Балл	Балл**
1 группа	1	4
2 группа	2	3
Значение Sr	2,5	2,5
3 группа	3	2
4 группа	4	1
0 группа*	0	5

* Значение показателя равно нулю.

** Применяется при расчете показателей имеющих отрицательное значение для образовательной системы.

Московская область

Все показатели блока ранжируются на группы и оцениваются в баллах. Для удобства расчетов группы показателей выделены различными цветами.

Таблица 3

Код МОС	Значение показателя	Балл
А	0,12%	1
Б	0,17%	1
В	0,22%	2
Г	0,24%	2
Д	0,28%	2
Е	0,29%	2
Ж	0,30%	2
Среднее региональное значение Sr	0,32%	2,5
З	0,36%	3
И	0,38%	3
К	0,40%	3
Л	0,46%	4
11	0,47%	4
34	0,48%	4
17	0,54%	4

Для расчета сводных индексов по блокам (процесс – результат) баллы всех показателей одного муниципалитета суммируются.

При построении кластерной модели в качестве группобразующих берутся сводный индекс показателей качества образовательного процесса и сводный индекс показателей качества учебной и внеучебной деятельности.

Для учета приоритетных направлений региональной образовательной политики можно ранжировать весовые значения каждого показателя. С этой целью необходимо умножить значения приоритетных показателей на весовой балл.

Результат расчета сводных индексов отражается в таблице 4.

Таблица 4

	Минимальное значение min	Максимальное значение max	Среднее региональное значение Sr
Сводный индекс по «процессу»			
Сводный индекс по «результату»			

Интервалы шкал для проведения кластеризации распределены относительно среднего регионального показателя следующим образом (табл. 5).

Таблица 5

	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
«Процесс»			
«Результат»			

Московская область

В результате кластеризации образуются 9 кластеров образовательных систем. Интервал шкалы «средний» объединяет значения сводных индексов групп 2 и 3 таблицы 2.

Таблица 6

Качество процесса	Качество результата		
	ниже среднего	среднее	выше среднего
Ниже среднего	1	2	3
Среднее	4	5	6
Выше среднего	7	8	9

Общая картина зависимости результатов обучения в той или иной территории репрезентирована конфигурацией и наполнением кластеров. Более детальный анализ возможен с опорой на распределение статистических данных по выделенным кластерам.

Прежде всего стоит остановиться на базовых выводах, которые опираются на морфологию (т.е. особенности расположения) кластеров в пространстве показателей процесса и результата обучения. В практике анализа «нормальными» считаются кластеры 1, 5, 9, расположенные на диагонали. Параметры этих кластеров отражают прямую зависимость качества результата обучения от качества основных характеристик процесса как доминирующую тенденцию.

Оставшиеся кластеры отклоняются от диагонали, что отражает отличия от доминирующей тенденции прямой зависимости результатов обучения от ключевых характеристик процесса. Это позволяет охарактеризовать их как «аномальные».

От «нормальных» кластеров «аномальные» отличается то, что при сходном характере «процесса» показатели результата в них отклоняются в ту или другую сторону. Так, кластеры 7 и 8 уступают по результативности кластеру 9, расположенному на диагонали таблицы. Результаты в кластерах 2, 3, 6, напротив, превышают показатели кластеров 1 и 5, идентичных им с точки зрения формальных характеристик «процесса».

О состоянии образовательной системы можно судить по количественному соотношению числа элементов системы, вошедших в «нормальные» кластеры, и числу элементов системы «аномальных» групп, а также по процентному соотношению элементов с результатом лучше и хуже ожидаемого.

О состоянии сети говорит также отсутствие тех или иных кластеров.

Для проведения проблемного анализа отдельных составляющих образовательной системы можно провести кластеризацию ее элементов по отдельным результатам блока показателей этих составляющих.

Факторный анализ – это процедура, с помощью которой большое число переменных, относящихся к имеющимся наблюдениям, сводят к меньшему количеству независимых влияющих величин, называемых факторами. При этом в один фактор объединяются переменные, сильно коррелирующие между собой. Целью факторного анализа является нахождение таких комплексных факторов, которые как можно более полно объясняют наблюдаемые связи между переменными, имеющимися в наличии.

Факторный анализ можно использовать не только как метод сжатия информации, но и как основу классификации, заменяя исходные признаки факторами.

Факторизация данных, сведение их к минимальному количеству общих факторов позволяют найти латентные (скрытые), непосредственно не измеряемые и порой неочевидные признаки объектов.

Для образовательных учреждений каждого кластера можно построить рейтинговые шкалы как по общим результатам, так и по каждому блоку показателей. Это дает возможность выявлять общие проблемы каждой группы и отдельного образовательного учреждения.

Московская область

Количественный и качественный анализ качества образования на основе индикаторов и показателей позволяет решить следующие задачи управления качеством образования:

- оценить состояние системы, уровень качества образования, которое она обеспечивает;
- выявить сильные и слабые стороны системы и на этой основе определить приоритеты развития, включая целевые индикаторы;
- идентифицировать те факторы и условия, которые определяют сложившийся уровень качества образования и на этой основе выявить необходимые управленческие действия для повышения качества образования.

Первые две задачи решаются с помощью сопоставительного анализа индикаторов и показателей. Третья – с помощью выявления зависимостей между ресурсами и условиями образовательного процесса, с одной стороны, и результатами образования – с другой.

Кроме того, комплекс показателей и индикаторов качества образования позволяет:

- дать оценку таким характеристикам системы, как равенство доступа к образованию одинакового качества;
- сформировать набор индикаторов и целевых значений для программы развития образования;
- разработать и ввести обоснованный рейтинг образовательных систем.

Применение кластерной модели для оценки качества образования позволяет проводить корректное сравнение муниципальных образовательных систем и образовательных учреждений по показателям условий, процесса и результатов.

Расчеты интегрированных показателей по блокам позволяют в рамках каждого кластера ранжировать муниципалитеты по основным составляющим образовательного процесса. Это позволяет каждому муниципалитету определить свои сильные и слабые стороны и на этой основе уточнить приоритеты образовательной политики, выявить причины тех или иных проблем. При формировании сводного рейтинга результатов можно, в зависимости от приоритетов образовательной политики, менять вес отдельных составляющих и таким образом влиять на управленческие решения.

Сравнения образовательных систем по показателям результатов само по себе является средством управления. Описанная выше модель, благодаря возможности выявления зависимостей между ресурсами и условиями, с одной стороны, и результатами – с другой, позволяет идентифицировать тот ресурс, воздействие на который улучшает тот или иной показатель качества образования. Это позволяет на основе результатов оценки качества при подготовке управленческих решений определять выбор путей решения имеющихся проблем.

При соблюдении требований к функционированию системы (таких, как наличие единого банка данных полной и достоверной информации, получение первичных данных строго в определенные временные интервалы, наличие независимой оценки качества образовательных результатов) в базе данных системы на региональном уровне будут храниться значения показателей в разрезе *регион – муниципальные образовательные системы*, а на уровне муниципалитета в разрезе *муниципальная образовательная система – образовательные учреждения*. Это позволит в любой момент времени отследить динамику развития как отдельных показателей, так и образовательных систем.

Московская область**Комплекс показателей и индикаторов СОКО МО и методика их расчета**

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
1. Показатели результатов					
1.1. Результаты учебных достижений					
Уровень учебных достижений (независимая оценка)	Отношение среднего балла по ЕГЭ к среднему по группе регионов/среднему региональному/среднему муниципальному *	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение		Данные о результатах сдачи ЕГЭ	Учитывать первую волну сдавших ЕГЭ по русскому и математике (отдельно)
	Доля выпускников, получивших оценки «4» и «5» по результатам ЕГЭ (математика)	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников, получивших оценки «4» и «5» / количество выпускников 11 классов · 100 (процент)	Данные о результатах сдачи ЕГЭ	Отдельно по городу и селу
	Доля выпускников, получивших оценки «4» и «5» по результатам ЕГЭ (русский язык)	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников, получивших оценки «4» и «5» / количество выпускников 11 классов · 100 (процент)	Данные о результатах сдачи ЕГЭ	Отдельно по городу и селу
	Доля выпускников, получивших оценку «2» по результатам ЕГЭ (математика)	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников, получивших оценку «2» / количество выпускников 11 классов · 100 (процент)	Данные о результатах сдачи ЕГЭ	Отдельно по городу и селу
	Доля выпускников, получивших оценку «2» по результатам ЕГЭ (русский язык)	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников, получивших оценку «2» / количество выпускников 11 классов · 100 (процент)	Данные о результатах сдачи ЕГЭ	Отдельно по городу и селу
	Доля выпускников 9 классов, получивших оценки «4» и «5» по результатам экзаменов в новой форме (математика)	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников, получивших оценки «4» и «5» / количество выпускников 9 классов · 100 (процент)	Данные о результатах сдачи экзамена в новой форме	Отдельно по городу и селу
	Доля выпускников 9 классов, получивших оценки «4» и «5» по результатам экзаменов в новой форме (русский язык)	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников, получивших оценки «4» и «5» / количество выпускников 9 классов · 100 (процент)	Данные о результатах сдачи экзамена в новой форме	Отдельно по городу и селу
	Доля выпускников 9 классов, получивших оценку «2» по результатам экзаменов в новой форме (математика)	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников, получивших оценку «2» / количество выпускников 9 классов · 100 (процент)	Данные о результатах сдачи экзамена в новой форме	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Уровень учебных достижений (независимая оценка)	Доля выпускников 9 классов, получивших оценку «2» по результатам экзаменов в новой форме (русский язык)	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников, получивших оценку «2» / количество выпускников 9 классов · 100 (процент)	Данные о результатах сдачи экзамена в новой форме	Отдельно по городу и селу
	Доля выпускников начальной школы, получивших оценки «4» и «5» по результатам независимого тестирования (математика)	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников, получивших оценки «4» и «5» / количество выпускников начальной школы 100 (процент)	Данные о результатах тестирования	Отдельно по городу и селу
	Доля выпускников начальной школы, получивших оценки «4» и «5» по результатам независимого тестирования (русский язык)	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников, получивших оценки «4» и «5» / количество выпускников начальной школы 100 (процент)	Данные о результатах тестирования	Отдельно по городу и селу
	Доля выпускников начальной школы, получивших оценку «2» по результатам независимого тестирования (математика)	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников, получивших оценки «2» / количество выпускников начальной школы 100 (процент)	Данные о результатах тестирования	Отдельно по городу и селу
	Доля выпускников начальной школы, получивших оценку «2» по результатам независимого тестирования (русский язык)	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников, получивших оценки «2» / количество выпускников начальной школы 100 (процент)	Данные о результатах тестирования	Отдельно по городу и селу
	Уровень учебных достижений по различным предметам	Муниципалитет Образовательное учреждение			Результаты специальных обследований
	Удовлетворенность обучением	Регион, Муниципалитет Образовательное учреждение			Специальное социологическое обследование
Уровень учебных достижений (внутренняя оценка)	Доля учащихся начальной школы, обучающихся на «4» и «5»	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учащихся начальной школы, обучающихся на «4» и «5» / Количество учащихся начальной школы	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учащихся основной школы, обучающихся на «4» и «5»	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учащихся основной школы, обучающихся на «4» и «5» / Количество учащихся основной школы	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Уровень учебных достижений (внутренняя оценка)	Доля учащихся старшей школы, обучающихся на «4» и «5»	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учащихся старшей школы, обучающихся на «4» и «5» / Количество учащихся старшей школы	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля выпускников основной школы, получивших аттестаты особого образца	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля выпускников основной школы, получивших аттестаты без троек	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников основной школы, получивших аттестаты без троек / количество выпускников основной школы	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля выпускников средней школы, получивших аттестаты особого образца	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников средней школы, получивших аттестаты особого образца / количество выпускников средней школы	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля выпускников средней школы, получивших аттестаты без троек	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество выпускников средней школы, получивших аттестаты без троек / количество выпускников средней школы	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
1.2. Внеучебные достижения					
Уровень внеучебных достижений	Количество участников всероссийских, региональных олимпиад и конкурсов 1000 учащихся общего среднего образования	Регион Муниципалитет	Количество участников всероссийских, региональных олимпиад и конкурсов * 1000 / Численность учащихся общего среднего образования	Дополнительные данные	Учитываются учащиеся 1-11 классов, участвующие: На региональном уровне – в олимпиадах и конкурсах, входящих в список по Президентской программе; На муниципальном уровне – в олимпиадах и конкурсах, входящих в список региона: (дающих какие-либо преимущества, баллы на региональном уровне)

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Уровень внеучебных достижений	Доля образовательных учреждений, имеющих ученые научные общества	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество общеобразовательных учреждений, имеющих ученические научные общества / Количество общеобразовательных учреждений	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учащихся, участвующих в научно-исследовательской и проектной деятельности	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учащихся, участвующих в научно-исследовательской и проектной деятельности / Количество учащихся	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля участников городских, районных, всероссийских спортивных соревнований	Муниципалитет	Количество участников городских, районных, всероссийских спортивных соревнований / Количество учащихся	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля участников городских, районных, всероссийских творческих конкурсов	Муниципалитет	Количество участников городских, районных, всероссийских творческих конкурсов / Количество учащихся	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учащихся, участвующих в деятельности детских и юношеских школьных общественных организаций	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учащихся, участвующих в деятельности детских и юношеских школьных общественных организаций / Количество учащихся	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля победителей городских, районных всероссийских спортивных соревнований	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество победителей городских, районных всероссийских спортивных соревнований / Количество учащихся	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля победителей городских, районных, всероссийских творческих конкурсов	Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество победителей городских, районных, всероссийских творческих конкурсов / Количество учащихся	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Правонарушения	Доля преступлений, совершенных несовершеннолетними в общем количестве преступлений	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними (14–17 лет)/ Общее количество преступлений·100 (процент)	1. Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними (14–17 лет) – ф.2 ЕГС р.1 стр.1 (гр.3+гр.4) 2. Общее количество преступлений – ф.2 ЕГС р.1 стр. 1гр.	Отдельно по городу и селу
	Доля подростков 14–17 лет, состоящих на учете в милиции, в общей численности населения 14–17 лет	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество несовершеннолетних (14–17 лет), состоящих на учете в милиции/ Численность населения 14–17 лет·100 (процент)	1. Количество несовершеннолетних (14–17 лет), состоящих на учете в милиции - дополнительная информация органов внутренних дел 2. Численность населения 14–17 лет – данные демографической статистики	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
	Число подростков, состоящих на учете в органах здравоохранения, за употребление наркотиков в общей численности населения 14–17 лет	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество подростков, состоящих на учете в органах здравоохранения за употребление наркотиков и токсикоманию/ Численность населения 14–17 лет*10	Доп. информ. органов здравоохранения 1. Количество подростков, состоящих на учете в органах здравоохранения за употребление наркотиков и токсичных веществ, – ф.37 "Сведения о больных алкоголизмом, наркоманиями, токсикоманиями" р.1 гр.12 (стр. 06 +07+09+10) 2. Численность населения 14-17 лет (данные демографической статистики)	Отдельно по городу и селу
Способность к межкультурному диалогу	Отношение к приезжим, людям, других национальностей, иной культуры и вероисповедания	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение			Специальное социологическое обследование
Уровень освоения социальных навыков и компетенций в области решения проблем	Результаты специального тестирования учащихся	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение			Специальное исследование

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Потери в системе	Доля выбывших из образования по т.н. «неуважительным» причинам	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Численность учащихся, выбывших из 1-11 классов общеобразовательных учреждений всего за t год/Численность учащихся общеобразовательных учреждений (год t-1)*100	1. Численность учащихся, выбывших из 1-11 классов общеобразовательных учреждений, всего – ф. Д-12 гр.6 (стр.07+09+10+11+12+13+14) 2. Численность учащихся общеобразовательных учреждений – ф.76-рик р.5 гр.10 стр.21	Отдельно по городу и селу
	Доля второгодников	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Число второгодников за отчетный год t /Численность учащихся общеобразовательных учреждений за год, (t-1) *100 (процент)	1. Число второгодников за отчетный год t – ф.76-рик р.5 гр.11 стр.21 за t год 2. Численность учащихся общеобразовательных учреждений за год, – ф.76-рик р.5 гр.10 стр.21 за год	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Трудоустройство	Доля выпускников, не работающих и не продолживших обучение в численности выпускников	Муниципалитет	Численность выпускников 9 и 11 классов, не работающих и не продолживших обучение/ Численность выпускников 9 и 11 классов*100	1. Численность выпускников 9 классов, не работающих и не продолживших обучение - дополнительная информация 2. Численность выпускников 11 классов, не работающих и не продолживших обучение, - дополнительная информация 3. Численность выпускников 9 классов всего – ф.76-рик р.3 гр.5 стр. 06 4. Численность выпускников 11 классов всего – ф.76-рик р.3 гр.5 стр. 08-а+09	Учитывать выпускников, не продолживших обучение в течение до 6 месяцев включительно (по состоянию на 1 января следующего за окончанием года). Например, если учебное заведение окончено в 2004 году, то данные собираются по состоянию на 1 января 2005 года.

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Трудоустройство	Доля безработных в возрасте 16-17 лет в общей численности безработных	Регион Муниципалитет	Количество зарегистрированных безработных в возрасте 16-17 лет/ Общая численность зарегистрированных безработных*100 (процент)	Данные органов службы занятости 1. Количество зарегистрированных безработных в возрасте 16-17 лет - приложение к ф.2Т – трудоустройство р.3 гр.1 стр.18 2. Общая численность зарегистрированных безработных – приложение к ф.2Т- трудоустройство р.3 гр.1 стр. 01	Отдельно по городу и селу
1.3. Соответствие требованиям стандартов и запросу потребителя					
Уровень освоения стандарта	Доля выпускников, сдавших ЕГЭ менее чем на 30 баллов	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение			Учитывать первую волну сдававших ЕГЭ по русскому языку и математике (отдельно).
Соответствие запросу родителей и учащихся	Оценка качества образования родителями и учащимися	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение			Специальное социологическое обследование

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Соблюдение нормативных требований	Доля учреждений, не имеющих лицензии	Регион Муниципалитет	Количество учреждений, не имеющих лицензии/общее количество общеобразовательных учреждений*100 (процент)	1. Количество учреждений, не имеющих лицензии – дополнительная информация 2. Общее количество общеобразовательных учреждений – ф.76-рик р. 1 гр. 5 (стр.02 + стр.04 + стр.05)	По состоянию на 1 октября
	Доля учреждений, не имеющих аккредитации	Регион Муниципалитет	Количество учреждений, не прошедших аттестацию/общее количество общеобразовательных учреждений*100(процент)	1. Количество учреждений, не прошедших аттестацию - дополнительная информация 2. Общее количество общеобразовательных учреждений – ф.76-рик р.1гр.5 (стр.02+стр.04 + стр.05)	По состоянию на 1 октября

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Безопасность и здоровье	Соотношение доли детей, имеющих отклонения в здоровье (с понижением остроты зрения, с дефектом речи, со сколиозом, с нарушением осанки) до поступления в школу с долей детей с отклонениями в здоровье в возрасте 15 лет*	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	(Выявлено детей с отклонениями в здоровье перед поступлением в школу/Осмотрено детей перед поступлением в школу*100) / (Выявлено школьников с отклонениями в здоровье в возрасте 15 лет / Осмотрено школьников в возрасте 15 лет*100)	Осмотрено и выявлено детей с отклонениями в здоровье (форма 31 р.4): перед поступлением в школу (стр.04): осммотрено – гр.3 выявлено: с понижением остроты слуха – гр.4; с понижением остроты зрения – гр.5; дефектом речи – гр.6; со сколиозом – гр.7; с нарушением осанки – гр.8; в возрасте 15 лет включительно (стр.08): осммотрено – гр.3 выявлено: с понижением остроты слуха – гр.4; с понижением остроты зрения – гр.5; с дефектом речи – гр.6; со сколиозом – гр.7; с нарушением осанки – гр.8	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Безопасность и здоровье	Количество случаев травматизма в школах на 1000 учащихся*	Муниципалитет	Количество случаев травматизма в школе*10000/Общая численность учащихся	1. Количество случаев травматизма в школе - дополнительная информация 2. Общая численность учащихся – ф.76-рик раздел 5 (стр. 21 гр.10 – стр. 04 гр.10)	Отдельно по городу и селу
	Доля учащихся, переведенных на домашнее обучение по состоянию здоровья	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение			Отдельно по городу и селу
2. Показатели ресурсов и условий					
2.1. Индивидуальные характеристики					
Состояние зданий	Доля ОУ, находящихся в аварийном состоянии	Регион Муниципалитет	Число учебных заведений, находящихся в аварийном состоянии /Число учебных заведений всего*100 (процент)	1. Число учебных заведений, находящихся в аварийном состоянии, – ф.Д-4 гр.11 стр.29 2. Количество общеобразовательных учреждений – ф.76-рик р.1гр.5 (стр.02+стр.04+стр.05)	Отдельно по городу и селу
	Доля ОУ, имеющих все виды благоустройства	Регион Муниципалитет	Число учебных заведений, имеющих все виды благоустройства / Число учебных заведений всего*100 (процент)	1. Число учебных заведений, имеющих все виды благоустройства 2. Число учебных заведений, всего – ф.76-рик р.1гр.5 (стр.02+стр.04+стр.05)	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
	Доля учреждений, обеспечивающих температурный режим в соответствии с СанПиН	Регион, муниципалитет	Число учебных заве	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих работающие системы холодного и горячего водоснабжения (включая локальные системы), обеспечивающих необходимый санитарный и питьевой режим в соответствии с СанПиН		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих работающие системы канализации, а также оборудованные в соответствии с СанПиН туалеты		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих оборудованные аварийные выходы, необходимое количество средств пожаротушения, подъездных путей к зданию, отвечающих всем требованиям пожарной безопасности		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих электропроводку здания в соответствии с современными требованиями безопасности		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих собственную (или на условиях договора пользования) столовую или зал для приёма пищи площадью в соответствии с СанПиН		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
	Доля учреждений, имеющих собственный (или на условиях договора пользования) безопасный и пригодный для проведения уроков физической культуры спортивный зал площадью не менее 9-х18 м при высоте не менее 6 м, в том числе: с оборудованными раздевалками; действующими душевыми комнатами и туалетами		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих действующую пожарную сигнализацию и автоматическую систему оповещения людей при пожаре		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих действующую охрану (кнопка экстренного вызова милиции, охранника или сторожа)		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих собственные (или на условиях договора пользования) компьютерные классы: оборудованные металлической дверью, электропроводкой; кондиционером или проточно-вытяжной вентиляцией, немеловыми досками; площадью, обеспечивающей установку компьютеров в количестве не менее $m/2 + 2$, включая компьютер учителя (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы)		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
	Доля учреждений, имеющих кабинеты физики: с подводкой низковольтного электропитания к партам учащихся (включая независимые источники) и лаборантской (для школ, имеющих классы старше 7-го)		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих кабинета химии с вытяжкой; подводкой воды к партам учащихся; лаборантской (для школ, имеющих классы старше 7-го)		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих благоустроенную пришкольную территорию (озеленение территории, наличие оборудованных мест для отдыха)		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, организующих горячее питание		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих в здании, где расположено учреждение, собственный (или на условиях договора пользования) лицензированный медицинский кабинет		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих комплект лицензионного или свободно распространяемого общестемного и прикладного программного обеспечения (операционная система, офисные программы (редакторы текстов, таблиц), СУБД, навигаторы) для каждого установленного компьютера		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
	Доля учреждений, имеющих (или на условиях договора оборудованную территорию для реализации раздела «Лёгкая атлетика» программы по физической культуре (размеченные дорожки для бега со специальным покрытием, оборудованный сектор для метания и прыжков в длину)		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих по каждому из разделов физики (электродинамика, термодинамика, механика, оптика, ядерная физика) лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по физике в 7-11 классах) в количестве не менее $m/2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы)		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих по каждому из разделов химии (неорганическая химия, органическая химия) лабораторных комплектов оборудования и препаратов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по химии в 7-11 классах) в количестве $m/2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы)		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
	Доля учреждений, имеющих по каждому из разделов биологии (природоведение (окружающий мир), ботаника, зоология, анатомия, общая биология) лабораторных комплектов (в соответствии с объемом лабораторных работ согласно программе по биологии в 5-11 классах) в количестве $m/2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы)		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих все карты в соответствии с реализуемыми программами по географии или лицензионное демонстрационное компьютерное программное обеспечение по каждому из разделов географии		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих все карты в соответствии с реализуемыми программами по истории или лицензионное демонстрационное компьютерное программное обеспечение по каждому из курсов истории		Число учебных заведений, имеющих данный вид благоустройства / Число	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учреждений, имеющих скоростной выход в Интернет (скорость канала не ниже 128 кб/с)		учебных заведений всего*100	Дополнительные данные	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Сменность	Доля учащихся во 2-ю смену	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Численность учащихся, занимающихся во 2-ю (3-ю) смену/Общая численность учащихся · 100 (процент)	1. Численность учащихся, занимающихся во 2-ю смену, – Ф. 76-рик раздел 1 стр.37гр.5 2. Численность учащихся, занимающихся во 2-ю смену – Ф. 76-рик раздел 1 стр. 38гр. 5 2. Общая численность учащихся – Ф.76-рик раздел 5 (стр. 21 гр. 10 - стр.04гр.10)	Отдельно по городу и селу
	Доля учащихся во 3-ю смену	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение			
Кадры	Доля ОУ, в которых на 1 сентября отсутствуют преподаватели по отдельным предметам	Регион Муниципалитет	Количество общеобразовательных учреждений, в которых на 1 сентября отсутствуют преподаватели по отдельным предметам / Количество общеобразовательных учреждений*100(процент)	1. Количество общеобразовательных учреждений, в которых на 1 сентября отсутствуют преподаватели по отдельным предметам, – дополнительная информация 2. Количество общеобразовательных учреждений – Ф.76-рик р.1гр.5(стр.02+стр.04+стр.05)	Отдельно по городу и селу
	Доля преподавателей, имеющих ВО (без директоров и их заместителей)*	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Численность преподавателей с ВО /Численность преподавателей всего · 100 (процент)	1.Численность преподавателей с ВО – Ф.83-рик р.1 гр. 6 стр. (01 + 02 + 03) 2. Численность преподавателей всего – Ф.83-рик р.1 гр.3 стр. (01 + 02 + 03)	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Кадры	Соотношение численности преподавателей 1-й и 2-й категорий и высшей категории*	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество преподавателей 1-й и 2-й категорий /Количество преподавателей высшей категории	1. Количество преподавателей 1-й – 2-й категорий – ф.83-рик р.1 стр.(01+02+03) гр.(6+7) 2. Количество преподавателей высшей категории – ф.83-рик р.1 стр. (01 + 02+ 03) гр. (23-26)	Отдельно по городу и селу
	Доля преподавателей пенсионного возраста*	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Численность преподавателей пенсионного возраста /Численность преподавателей всего*100 (процент)	1. Численность преподавателей пенсионного возраста – Ф. 83-рик раздел 1 гр.4 стр.10 2.Численность преподавателей, всего – Ф. 83-рик раздел 1 гр. 3 стр. 10	Отдельно по городу и селу
	Доля преподавателей имеющих нагрузку более 27 часов	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество преподавателей, имеющих нагрузку более 27 часов в основной и старшей школе /количество учителей основной и старшей школы	Количество преподавателей, имеющих нагрузку более 27 часов в основной и старшей школе, – дополнительная информация	Отдельно по городу и селу
	Доля учителей, участвующих в инновационной и экспериментальной деятельности	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учителей, участвующих в инновационной и экспериментальной деятельности / Общее количество учителей*100 (процент)	Количество учителей, участвующих в инновационной и экспериментальной деятельности – дополнительная информация	Отдельно по городу и селу
	Доля учителей, имеющих публикации по результатам инновационной и экспериментальной деятельности	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учителей, имеющих публикации по результатам инновационной и экспериментальной деятельности / Общее количество учителей*100 (процент)	Количество учителей, имеющих публикации по результат	

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Кадры	Доля учителей, имеющих публикации по результатам инновационной и экспериментальной деятельности на сайтах в сети Интернет	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учителей, имеющих публикации по результатам инновационной и экспериментальной деятельности на сайтах в сети Интернет / Общее количество учителей*100 (процент)	Количество учителей, имеющих публикации по результатам инновационной и экспериментальной деятельности на сайтах в сети Интернет – дополнительная информация	Отдельно по городу и селу
	Доля учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе / Общее количество учителей*100 (процент)	Количество учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе – дополнительная информация	Отдельно по городу и селу
	Доля преподавателей, прошедших переподготовку в прошедшем году по состоянию на 1 января*	Регион Муниципалитет	Количество преподавателей прошедших переподготовку в текущем году / Общее количество учителей*100 (процент)	1. Количество преподавателей, прошедших переподготовку в прошедшем году, – дополнительная информация 2. Общее количество преподавателей – ф.83-рик р.1 стр. (стр.01+02+03) гр.3	Переподготовка в объеме 500 часов и выше
Информатизация	Количество учащихся на 1 компьютер*	Регион Муниципалитет	Численность учащихся в 5–11 классах / Количество компьютеров	1. Численность учащихся в 5-11 классах – ф.76-рик р. 5гр.10 (стр.16+стр.20) 2. Количество компьютеров – ф.Д-4 стр.06 (гр.13+гр.14)	Отдельно по городу и селу
	Доля учителей 5–11 классов, имеющих свидетельство о подготовке в области ИКТ	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учителей 5–11 классов, имеющих свидетельство о подготовке в области ИКТ / Общее количество учителей*100 (процент)	Количество учителей 5-11 классов, имеющих свидетельство о подготовке в области ИКТ, – дополнительная информация	Отдельно по городу и селу
	Доля предметов (аудиторных часов), обучение по которым ведется с использованием ИКТ*	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение		Дополнительная информация	Специальное обследование

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Информатизация	Доля образовательных учреждений, имеющих сайт в сети Интернет	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество образовательных учреждений, имеющих сайт в сети Интернет / Количество общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Доля образовательных учреждений, имеющих сайт в сети Интернет, – дополнительная информация	Отдельно по городу и селу
	Доля образовательных учреждений, имеющих локальную сеть	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество образовательных учреждений, имеющих локальную сеть / Количество общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Доля образовательных учреждений имеющих локальную сеть – дополнительная информация	Отдельно по городу и селу
Финансирование*	Расходы на 1 учащегося	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Расходы на 1 учащегося = Бюджетные расходы школ (начальных, основных, средних)/ Численность учащихся в Школах начальных, основных, средних (полных) (рубли)	1. Бюджетные расходы школ (начальных, основных, средних) – ф.0Ш-2 р.2 стр.50 2. Численность учащихся в школах начальных, основных, средних (полных) – ф.0Ш-2 р.2 стр.(76+77+78)	Отдельно по городу и селу
	Отношение расходов на 1 учащегося к расходам регионального консолидированного (местного) бюджета на 1 жителя	Регион Муниципалитет	Расходы на 1 учащегося/ Расходы регионального консолидированного (местного) бюджета на 1 жителя		С учетом доли сельского населения
2.2. Сетевые характеристики					
Наличие и доступность образовательных ресурсов	Доля образовательных учреждений повышенного статуса	Регион Муниципалитет	Количество образовательных учреждений повышенного статуса / Количество общеобразовательных учреждений*100(процент)	Количество образовательных учреждений повышенного статуса – дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля образовательных учреждений, реализующих программы профильного обучения	Регион Муниципалитет	Количество образовательных учреждений, реализующих программы профильного обучения / Количество общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Количество образовательных учреждений, реализующих программы профильного обучения	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Наличие и доступность образовательных ресурсов	Доля образовательных учреждений, реализующих программы предпрофильного обучения	Регион Муниципалитет	Количество образовательных учреждений, реализующих программы предпрофильного обучения / Количество общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Количество образовательных учреждений, реализующих программы предпрофильного обучения, – дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля образовательных учреждений, реализующих программы компенсирующего обучения	Регион Муниципалитет	Количество образовательных учреждений, реализующих программы компенсирующего обучения / Количество общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Количество образовательных учреждений, реализующих программы компенсирующего обучения, – дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля образовательных учреждений, реализующих обучение по индивидуальным планам	Регион Муниципалитет	Количество образовательных учреждений, реализующих обучение по индивидуальным планам / Количество общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Количество образовательных учреждений, реализующих обучение по индивидуальным планам, – дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля образовательных учреждений, осуществляющих обучение двум иностранным языкам	Регион Муниципалитет	Количество образовательных учреждений, осуществляющих обучение двум иностранным языкам / Количество общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Количество образовательных учреждений, осуществляющих обучение двум иностранным языкам, – дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля образовательных учреждений, осуществляющих обучение иностранному языку в начальной школе	Регион, Муниципалитет	Количество образовательных учреждений, осуществляющих обучение иностранному языку в начальной школе / Количество общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Количество образовательных учреждений, осуществляющих обучение иностранному языку в начальной школе, – дополнительные данные	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Наличие и доступность образовательных ресурсов	Доля учащихся, обучающихся по программам углубленного и расширенного уровня	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учащихся, обучающихся по программам углубленного и расширенного уровня / Численность учащихся общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Количество учащихся, обучающихся по программам углубленного и расширенного уровня, – дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учащихся, обучающихся по программам профильного обучения	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учащихся, обучающихся по программам профильного обучения / Численность учащихся общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Количество учащихся, обучающихся по программам профильного обучения, – дополнительные данные	Отдельно по городу и селу Отдельно 10 и 11 класс
	Доля учащихся, обучающихся по программам предпрофильного обучения	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учащихся, обучающихся по программам предпрофильного обучения / Численность учащихся общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Количество учащихся, обучающихся по программам предпрофильного обучения – дополнительные данные	Отдельно по городу и селу Отдельно 8 и 9 класс
	Доля учащихся, обучающихся по программам компенсирующего обучения	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учащихся, обучающихся по программам компенсирующего обучения / Численность учащихся начальной и основной ступени общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Количество учащихся, обучающихся по программам компенсирующего обучения, – дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учащихся, обучающихся по индивидуальным планам	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учащихся, обучающихся по индивидуальным планам / Численность учащихся общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Количество учащихся, обучающихся по индивидуальным планам, – дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учащихся, обучающихся в форме экстерната	Регион, Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учащихся, обучающихся в форме экстерната / Численность учащихся общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Количество учащихся, обучающихся в форме экстерната, – дополнительные данные	Отдельно по городу и селу

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
	Доля учащихся, изучающих 2 иностранных языка	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учащихся, изучающих 2 иностранных языка / Численность учащихся общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Количество учащихся, изучающих 2 иностранных языка, – дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учащихся, изучающих иностранный язык в начальной школе	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учащихся, изучающих иностранный язык в начальной школе / Численность учащихся начальной ступени общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Количество учащихся, изучающих иностранный язык в начальной школе, – дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
	Доля учащихся, пользующихся дополнительными платными услугами в образовательном учреждении	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Количество учащихся, пользующихся дополнительными платными услугами в образовательном учреждении / Численность учащихся общеобразовательных учреждений*100 (процент)	Количество учащихся, пользующихся дополнительными платными услугами в образовательном учреждении, – дополнительные данные	Отдельно по городу и селу
Наличие и доступность образовательных ресурсов общего и коллективного пользования*	Доля учащихся, пользующихся учебными, спортивными и иными ресурсами учебных заведений, в которых они не обучаются	Муниципалитет	Численность учащихся, пользующихся учебными, спортивными и иными ресурсами учебных заведений, в которых они не обучаются / Численность учащихся общеобразовательных учреждений*100 (процент)	1. Численность учащихся, пользующихся учебными, спортивными и иными ресурсами	

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
Наличие условий подготовки к школе – система дошкольного образования для детей предшкольных возрастов*	Охват дошкольным образованием детей в возрасте 5–6 лет (к населению 5–6 лет за исключением обучающихся в начальной школе)	Регион Муниципалитет	(Численность детей 5 и 6 лет, посещающих дошкольные учреждения Численность учащихся в 1 классе в дошкольных учреждениях) / (Численность населения в возрасте 5-6 лет (Численность учащихся в школе в возрасте 5-6 лет Численность учащихся в 1 классе в дошкольных учреждениях)*100 (процент)	1. Численность детей 5 и 6 лет, посещающих дошкольные учреждения, – ф.85-к р.1 стр.110 гр.3+гр.4 2. Численность учащихся в 1 классе в ДОУ – ф.76-рик р.5 гр.10 стр.04 3. Численность населения в возрасте 1-6 лет (без детей в возрасте до 1 года) – демография 4. Численность учащихся в школе в возрасте 5-6 лет – ф.76-рик р.6(гр.3+гр.5) стр.01 + стр.02	
Наличие условий для удовлетворения индивидуальных запросов учащихся – система дополнительного образования	Охват дополнительным образованием учащихся в системе образования	Регион Муниципалитет	Численность занимающихся в учреждениях дополнительного образования /Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях *100 (процент)	1. Численность занимающихся в учреждениях дополнительного образования – ф.1-ДО (сводная) р.1 стр.01 гр.7 2. Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях – ф.76-рик р.1 гр.5 стр. 17	
	Кроме того, охват учащихся дополнительным образованием в системе культуры и спорта	Регион Муниципалитет	Численность занимающихся в учреждениях дополнительного образования культуры и спорта /Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях · 100 (процент)	Дополнительная информация органов управления по физкультуре и спорту 1. Численность занимающихся в учреждениях дополнительного образования культуры – ф.1-ДМШ р.2 стр.12 гр.3 2. Численность занимающихся в учреждениях дополнительного образования спорта – ф. 5-фкр.1 гр.10 стр.66-стр.67 3. Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях – ф.76-рик р.1 гр.5 стр. 17	
	– культуры	Регион Муниципалитет			
	– спорта	Регион, муниципалитет			

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
2.3. Характеристики управления					
Развитие* потенциала управления	Доля руководителей и заместителей руководителя ОУ общего среднего образования, повысивших квалификацию в области менеджмента	Регион Муниципалитет	Количество руководителей и заместителей руководителей, прошедших переподготовку / Общая численность руководителей и заместителей руководителей ОУ*100 (процент)	1. Количество руководителей, прошедших переподготовку – дополнительная информация 2. Количество руководителей, окончивших курсы повышения квалификации, – дополнительная информация 3. Общая численность руководителей ОУ – ф.83-рик р.1гр.3 (стр.04+05+06) 5. Общая численность заместителей руководителей ОУ – ф.83-рик р.1 гр.3 (стр.07+08+09)	
	Доля руководителей и заместителей руководителя ОУ общего среднего образования получивших диплом о втором высшем образовании и прошедших переподготовку (500 часов и более)	Регион Муниципалитет	Количество руководителей и заместителей руководителей, получивших второе высшее образование/ Общая численность руководителей и заместителей руководителей ОУ*100 (процент)	Количество руководителей, получивших второе высшее образование – дополнительная информация	
	Доля общеобразовательных учреждений, в которых согласно зарегистрированному уставу создан и действует орган самоуправления, имеющий полномочия по распределению средств: внебюджетных средств, стимулирующей части фонда оплаты труда, фонда стимулирования руководителей ОУ	Регион Муниципалитет			Специальное социологическое обследование

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
2.3. Характеристики управления					
Развитие* потенциала управления	Доля расходов на оплату труда (с начислениями), транспортных и коммунальных расходов в общей сумме бюджетного финансирования общеобразовательных учреждений дов в общей сумме бюджетного финансирования общеобразовательных учреждений	Регион	Расходы на оплату труда, всего + Начисления на оплату труда + Оплата коммунальных услуг + Оплата транспортных услуг)/ Текущие и капитальные расходы ОУ	1. Расходы на оплату труда, всего – ф. ОШ-2 стр.17 2. Начисления на оплату труда – ф. ОШ-2 стр.27 3. Оплата коммунальных услуг – ф. ОШ-2 стр.36 4. Оплата транспортных услуг – ф. ОШ-2 стр.34 5. Текущие и капитальные расходы ОУ – ф. ОШ-2 стр.56	
Использование* ресурсов	Доля расходов регионального консолидированного (местного) бюджета по программам в образовании в общей сумме расходов регионального консолидированного (местного) бюджета на отрасль «Образование»	Регион Муниципалитет	Расходы регионального консолидированного (местного) бюджета по программам в образовании /Расходов регионального консолидированного (местного) бюджета на отрасль «Образование»*100(процент)	1. Расходы регионального консолидированного (местного) бюджета по программам в образовании – дополнительная информация финансовых органов 2. Расходы регионального консолидированного (местного) бюджета на отрасль «Образование» – информация финансовых органов	Учитываются только те программы, которые не включены в общую сумму финансирования отрасли «Образование». Финансирование мероприятий, проходящих по другим отраслям (но работы выполняются для отрасли «Образование») не учитывается

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
2.3. Характеристики управления					
Использование* ресурсов	Соотношение учащихся и преподавателей	Регион Муниципалитет	Численность учащихся общеобразовательных учреждений всего / Численность преподавателей всего (коэффициент)	Расчет коэффициента с учетом учащихся в классах для детей с ОВЗ в общеобразовательных учреждениях 1. Численность учащихся общеобразовательных учреждений, всего – ф.76-рик р.1 (стр.18+20+21-19+28) 2. Численность преподавателей, всего – ф.83-рик р.1 гр.3 стр.10	
	Средний размер школы	Регион Муниципалитет	Общая численность учащихся / Общее количество учебных заведений	1. Общая численность учащихся - Ф. 76-рик р.1 гр.5 (стр.18+стр.20+стр.21-стр.19+стр. 28) 2. Общее количество учебных заведений – Ф.76-рик р.1 гр.5 (стр.02+стр.04+стр.05-стр.03)	
	Наполняемость классов	Регион Муниципалитет Образовательное учреждение	Численность учащихся, всего / Количество классов, всего (человек)	Расчет наполняемости с учетом учащихся в классах для детей с ОВЗ в общеобразовательных учреждениях 1. Численность учащихся общеобразовательных учреждений, всего – ф.76-рик р.1 (стр.18+20+21-19+28) 2. Количество классов всего – ф.76-рик р.5 гр.9 стр.21	

Московская область

Характеристика образовательной системы	Индикатор/показатель	Уровень образовательной системы	Методика расчета	Источники информации	Примечание
1	2	3	4	5	6
3. Контекстные показатели для анализа, сравнения и прогноза					
Демографический* контекст	Доля сельского населения	Регион Муниципалитет	Численность сельского населения/Численность населения всего *100	1. Численность сельского населения – демографическая статистика 2. Численность населения всего – демографическая статистика	
	Миграционный приток	Регион Муниципалитет		Демографическая статистика	
	Миграционное выбытие	Регион Муниципалитет		Демографическая статистика	
Социально-экономический контекст*	ВРП на душу населения	Регион		Данные статистики национальных счетов	
	Собственные доходы местного бюджета на душу населения	Муниципалитет	Собственные доходы местного бюджета/Среднегодовая численность населения (-рубли)	1. Собственные доходы местного бюджета – данные финансовых органов 2. Среднегодовая численность населения – данные демографической статистики	
	Соотношение среднедушевых доходов населения с БПМ	Регион Муниципалитет	Среднедушевые доходы населения/БПМ	Данные статистики уровня жизни	
	Уровень безработицы	Регион Муниципалитет		Данные статистики труда	

* Обозначены показатели, рекомендованные для сравнения регионов на федеральном уровне.

Московская область**Проведение экспертизы при государственной аккредитации
образовательного учреждения****Приложение 2
К приказу Министерства образования Московской области
от 26.10.2007 № 1806****Информационная карта общеобразовательного учреждения**

Информационная карта представляет собой утвержденную приказом Министерства образования Московской области форму сведений об общеобразовательном учреждении и оформляется администрацией при подготовке общеобразовательного учреждения к государственной аккредитации.

Информационная карта представляется в Министерство образования Московской области на электронных носителях и в распечатанном виде в составе комплекта документов на аттестацию не позднее чем за месяц до начала процедуры аттестации.

Информационная карта в сброшюрованном виде должна быть заверена руководителем общеобразовательного учреждения, который несет персональную ответственность за правильность и достоверность указанной в ней информации.

**РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

1.1. Полное наименование общеобразовательного учреждения в соответствии с Уставом

1.2. Юридический адрес:

1.3. Фактический адрес:

(при наличии нескольких площадок, на которых ведется образовательная деятельность, указать все адреса)

Телефон

Факс

e-mail

1.4. Учредители (название организации и/или Ф.И.О. физического лица, адрес, телефон):

Московская область

1.5. Имеющиеся лицензии на образовательную деятельность (в т.ч. предшествующие):

Реализуемые образовательные программы	Серия, №	Дата выдачи	Срок окончания действия лицензии

1.6. Свидетельство о государственной аккредитации (предшествующее):

	Серия, №	Дата выдачи	Срок окончания действия лицензии

1.7. Директор образовательного учреждения (Ф.И.О. полностью)

1.8. Заместители директора ОУ по направлениям (Ф.И.О. полностью)

Раздел 2. Организация образовательного процесса

2.1. Контингент обучающихся и его структура

	I ступень	II ступень	III ступень	Всего по ОУ
Количество обучающихся				
Общее количество классов				
Количество общеобразовательных классов/средняя наполняемость классов				
Количество классов с углубленным изучением отдельных предметов/средняя наполняемость классов				
Количество классов с профильным обучением/средняя наполняемость классов				
Количество классов с дополнительной и/или расширенной подготовкой/средняя наполняемость классов				
Количество классов компенсирующего обучения/средняя наполняемость классов				

Примечание. Указывается дробью: в числителе – кол-во соответствующих классов, в знаменателе – средняя наполняемость соответствующего класса. Например: 5/25.

Московская область**2.2. Структура классов (статус класса)**

Степень обучения	Структура классов
Начальное общее образование	
Основное общее образование	
Среднее (полное) общее образование	

2.3. Профили обучения (отмечаются имеющиеся в общеобразовательном учреждении профили)

Кол-во классов (групп) физико-математического профиля/учащихся	
Кол-во классов (групп) естественно-научного профиля/учащихся	
Кол-во классов (групп) социально-экономического профиля/учащихся	
Кол-во классов (групп) гуманитарного профиля/учащихся	
Кол-во классов (групп) филологического профиля/учащихся	
Кол-во классов (групп) информационно-технологического профиля/учащихся	
Кол-во классов (групп) агротехнологического профиля/учащихся	
Кол-во классов (групп) индустриально-технологического профиля/учащихся	
Кол-во классов (групп) художественно-эстетического профиля/учащихся	
Кол-во классов (групп) оборонно-спортивного профиля/учащихся	
Другие:	

Примечание. Указывается дробью: в числителе – кол-во соответствующих классов (групп), в знаменателе – кол-во учащихся в них. Например: 3/75.

2.4. Временные характеристики образовательного процесса:

	I степень	II степень	III степень
Продолжительность учебной недели (5, 6 дней)			
Продолжительность уроков (35 – 45 мин)			
Продолжительность перерывов минимальная (мин) максимальная (мин)			

Примечание. Требования СанПиН: от 10 мин между уроками, большая перемена -30 мин (или после 2 и 3 уроков две перемены по 20 мин каждая).

Московская область

2.5. Альтернативные формы освоения образовательных программ
Кол-во уч-ся, осваивающих образовательные программы в формах:

Кол-во уч-ся, осваивающих образовательные программы в формах:	I ступень	II ступень	III ступень	Всего по ОУ
семейного образования				
экстерната				
обучения по индивидуальному учебному плану				
дистанционное обучение				
другие				
Итого:				

2.6. Учебный план образовательного учреждения составлен на основе

Базисный учебный план	I ступень	II ступень	III ступень
БУП 1998 г.			
БУП 2004 г.			

2.7. Программы по учебным предметам (указать все программы, реализуемые ОУ по предметам)

Начальная школа				
класс	статус программы	программа (название, автор)	учебник (название, автор)	кол-во часов
1	Базовый уровень			
	УИП (углубленное изучение предмета)			
	Расширенные			
	Дополнительные (учебные предметы, факультативные, элективные курсы, предметные кружки)			
2	Базовый уровень			
	УИП			
	Расширенные			
	Дополнительные (учебные предметы, факультативные, элективные курсы, предметные кружки)			

Московская область

Начальная школа				
класс	статус программы	программа (название, автор)	учебник (название, автор)	кол-во часов
3	Базовый уровень			
	УИП			
	Расширенные			
	Дополнительные (учебные предметы, факультативные, элективные курсы, предметные кружки)			
4	Базовый уровень			
	УИП			
	Расширенные			
	Дополнительные (учебные предметы, факультативные, элективные курсы, предметные кружки)			
Основная школа				
5	Базовый уровень			
	УИП			
	Расширенные			
	Дополнительные (учебные предметы, факультативные, элективные курсы, предметные кружки)			
6	Базовый уровень			
	УИП			
	Расширенные			
	Дополнительные (учебные предметы, факультативные, элективные курсы, предметные кружки)			
7	Базовый уровень			
	УИП			
	Расширенные			
	Дополнительные (учебные предметы, факультативные, элективные курсы, предметные кружки)			

Московская область

Начальная школа				
класс	статус программы	программа (название, автор)	учебник (название, автор)	кол-во часов
8	Базовый уровень			
	УИП			
	Расширенные			
	Дополнительные (учебные предметы, факультативные, элективные курсы, предметные кружки)			
9	Базовый уровень			
	УИП			
	Расширенные			
	Дополнительные (учебные предметы, факультативные, элективные курсы, предметные кружки)			
Старшая школа				
10	Базовый уровень			
	УИП			
	Профильный уровень			
	Расширенные			
	Дополнительные (учебные предметы, факультативные, элективные курсы, предметные кружки)			
11	Базовый уровень			
	УИП			
	Профильный уровень			
	Расширенные			
	Дополнительные (учебные предметы, факультативные, элективные курсы, предметные кружки)			

2.8. Опытно-экспериментальная работа, инновационная деятельность

Тема	Кем и когда утверждена	Руководитель (Ф.И.О., ученая степень, звание)

Московская область**Раздел 3. Качество подготовки выпускников****3.1. Положительные результаты итоговой аттестации в течение трех последних лет**

	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников
I ступень			
II ступень			
III ступень			
В целом по ОУ			

3.2. Доля учащихся, окончивших образовательные ступени на «4» и «5»

Ступень образования	Общеобразовательные классы			Классы, обеспечивающие дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку		
	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников
I ступень						
II ступень						
III ступень						
В целом по ОУ						

3.3. Качество освоения выпускниками программ, обеспечивающих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку

Ступень обучения	Предметы, обеспечивающие дополнительную подготовку, изучаемые на профильном уровне			
	Доля выпускников (в %), получивших итоговую отметку «4» и «5» по указанным предметам за последние 3 года			
II ступень	200_ г.			
	200_ г.			
	200_ г.			
III ступень	200_ г.			
	200_ г.			
	200_ г.			

Московская область

3.4. Положительные результаты итоговой аттестации по новой форме учащихся 9-х в течение трех последних лет

Предметы	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников

3.5. Сведения об участии выпускников в ЕГЭ

Предметы	200_г.		200_г.		200_г.	
	Доля выпускников, принявших участие в ЕГЭ (%)	Доля выпускников, положительно справившихся (% от сдававших)	Доля выпускников, принявших участие в ЕГЭ (%)	Доля выпускников, положительно справившихся (% от сдававших)	Доля выпускников, принявших участие в ЕГЭ (%)	Доля выпускников, положительно справившихся (% от сдававших)

3.6. Количество учащихся, окончивших образовательное учреждение с медалью

Медаль	200_г.		200_г.		200_г.	
	Количество выпускников	% выпускников	Количество выпускников	% выпускников	Количество выпускников	% выпускников
золотая						
серебряная						
Всего						

3.7. Количество учащихся образовательного учреждения, занявших призовые (1-3) места на городских и районных предметных олимпиадах (в течение трех последних лет)

200__г.	200__г.	200__г.

3.8. Количество уч-ся образовательного учреждения, занявших призовые (1-3) места на областных и Всероссийских предметных олимпиадах (в течение трех последних лет)

200__г.	200__г.	200__г.

Московская область

3.9. Количество учащихся, ставших лауреатами, призерами различных предметных конкурсных форм (научно-практические конференции, турниры и т.д.) за последние 3 года (областной, федеральный уровень)

Название	Уровень	Кол-во учащихся	Результат

Раздел 4. Воспитание и дополнительное образование

4.1. Творческие объединения, кружки, секции (на базе ОУ)

	Кол-во учащихся	% к общему числу
Учащиеся, занимающиеся по программам дополнительного образования	200_г.	
	200_г.	
	200_г.	
Учащиеся, занимающиеся в объединениях различной творческой направленности:		
художественно-исполнительское творчество	200_г.	
	200_г.	
	200_г.	
художественно-прикладное творчество	200_г.	
	200_г.	
	200_г.	
техническое творчество	200_г.	
	200_г.	
	200_г.	
спортивные кружки и секции	200_г.	
	200_г.	
	200_г.	
другое (указать)	200_г.	
	200_г.	
	200_г.	

Московская область**4.2. Результативность деятельности детских объединений**

	200__г.	200__г.	200__г.
Творческие коллективы (объединения) учащихся образовательного учреждения были лауреатами и победителями районных, городских конкурсов (в течение трех последних лет)			
Творческие коллективы (объединения) учащихся образовательного учреждения были лауреатами и победителями областных конкурсов (в течение трех последних лет)			
Спортивные команды – победители городских и район-ных спортивных соревнований			
Спортивные команды – участницы и победители област-ных спортивных соревнований			

Раздел 5. Кадровое обеспечение образовательного процесса

5.1. Общая укомплектованность штатов педагогическими работниками (%) .

5.2. Качественные характеристики педагогических кадров

	Кол-во	%
Педагогические работники с высшим педагогическим образованием		
Педагогические работники, прошедшие курсы повышения квалификации за последние 5 лет		
Педагогические работники, аттестованные на квалификационные категории (всего) в том числе:		
высшая категория		
первая категория		
вторая категория		
Педагогические работники, работающие в классах, обеспечивающих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку, имеющие высшую квалификационную категорию		
Педагогические работники, работающие в классах, обеспечивающих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку, прошедшие курсовую подготовку		

5.3. Обеспеченность специалистами

	Кол-во
Логопед	
Психолог	
Социальный педагог	
Дефектолог	
другое (указать)	

Раздел 6. Информационно-техническое оснащение

6.1.

Обеспеченность учащихся учебной литературой (%)	
Количество компьютеров, применяемых в учебном процессе	
Количество учащихся на 1 компьютер, применяемый в учебном процессе	
Наличие медиатеки (есть/нет)	
Возможность пользования сетью Интернет учащимися (да/ нет)	
Доля учителей, прошедших курсы компьютерной грамотности	
Доля учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе	
Количество АРМ (автоматизированное рабочее место) учителя	
Кол-во компьютеров, применяемых в управлении	
Наличие АРМ (автоматизированное рабочее место) администратора	
Возможность пользования сетью Интернет педагогами (да/нет)	
Наличие сайта (да/ нет)	
Создание условий для обеспечения учащихся питанием (да/нет)	
Обеспеченность учащихся медицинским обслуживанием (да/ нет)	

6.2. Наличие оснащенных специализированных кабинетов

	Кол-во
Кабинет математики	
Кабинет физики	
Кабинет химии	
Кабинет биологии	
Кабинет информатики	
Кабинет литературы	
Кабинет истории	
Кабинет географии	
Кабинет ОБЖ	
Кабинет технологии	
Другие (указать)	
Спортивный зал	
Читальный зал	

Дата заполнения

Директор

подпись

ФИО

М. п.

Московская область**Заключение по итогам экспертизы деятельности образовательного учреждения**

(полное наименование образовательного учреждения)

Комиссия по государственной аккредитации в соответствии с приказом Министерства образования Московской области

№ от

в составе:

председатель комиссии

члены комиссии

в период с по 200__г.
провела экспертизу деятельности образовательного учреждения.

Свидетельством о государственной аккредитации

Серия

Регистрационный номер

от

образовательному учреждению установлен государственный статус:

тип

вид

Лицензия № серия выдана по
(число, месяц, год)

Московская область**Цель и содержание экспертизы:**

- установление исполнения образовательным учреждением требований государственных образовательных стандартов при организации обучения по образовательным программам соответствующего уровня и направленности в части обязательного минимума содержания основных образовательных программ; максимального объема учебной нагрузки обучающихся, воспитанников; полноты выполнения основных образовательных программ;
- установление соответствия содержания и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов;
- установление статуса (типа, вида) образовательного учреждения на основании анализа показателей деятельности образовательного учреждения.

1. Структура классов, уровень и направленность реализуемых учебных программ**1.1. Программы, обеспечивающие дополнительную (углубленную, профильную, расширенную) подготовку**

Начальная школа			
Класс	Статус программы	Программа (название, автор)	Статус класса
1	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
2	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
3	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
4	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
Основная школа			
5	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
6	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
7	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		

Московская область

Начальная школа			
Класс	Статус программы	Программа (название, автор)	Статус класса
9а	УИП	Алгебра Рабочая программа учителя на основе УМК Мордковича Физика рабочая программа учителя на основе программы Пинского	
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
Старшая школа			
10	УИП		
	Профильные		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
11	УИП		
	Профильные		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		

Примечание. Если в параллели несколько классов и они различаются по набору программ, то следует добавить строки для этих классов.

1.2. Структура классов образовательного учреждения по уровню и направленности реализуемых программ

Классы	Кол-во классов	% от общего числа
Всего классов 5 – 7		100%
Из них: общеобразовательных		
реализующих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку по предметам гуманитарной направленности		
реализующих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку по предметам технической, естественно-научной направленности		
Всего классов 8 – 9		100%
Из них: общеобразовательных		
реализующих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку по предметам гуманитарной направленности		
реализующих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку по предметам технической, естественно-научной направленности		
Всего классов 10 – 11		100%
Из них: общеобразовательных		
реализующих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку по предметам гуманитарной направленности		
реализующих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку по предметам технической, естественно-научной направленности		

Московская область**2. Учебный план, учебные программы, учебники (учебные пособия), расписание учебных занятий, классные журналы**

2.1. Соответствие кол-ва часов, отведенных на образовательные области и предметы инвариантной части Базисного учебного плана:	соответствует/не соответствует
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	
2.2. Соответствие перечня учебных дисциплин, наполняющих образовательные области инвариантной части Базисного учебного плана	соответствует/не соответствует
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	
2.3. Соответствие количества часов нормам Базисного учебного плана по максимальному объему учебной нагрузки учащихся	соответствует/не соответствует
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	
2.4. Соответствие реализуемых учебных программ государственному образовательному стандарту	соответствует/не соответствует
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	
2.5. Полнота выполнения учебных программ	полностью/частично
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	
2.6. Соответствие учебников реализуемым учебным программам (по перечню учебных изданий, рекомендованных Министерством образования и науки РФ)	соответствует/не соответствует
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	

Московская область

2.7. Соответствие расписания учебных занятий учебному плану образовательного учреждения	соответствует/не соответствует
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	
2.8. Соответствие количества часов и тем реализуемым учебным программам	соответствует/не соответствует
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	

3. Качество подготовки выпускников

3.1. Положительные результаты итоговой аттестации в течение трех последних лет

	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников
I ступень (начальное образование)			
II ступень (основное образование)			
III ступень (среднее образование)			
В целом по ОУ			

3.2. Доля учащихся, окончивших образовательные ступени на «4» и «5»

Ступень образования	Общеобразовательные классы			Классы, обеспечивающие дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку		
	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников
I ступень						
II ступень						
III ступень						
В целом по ОУ						

Московская область

3.3. Качество освоения выпускниками программ, обеспечивающих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку

Степень обучения	Предметы, обеспечивающие дополнительную подготовку, изучаемые на профильном уровне			
	Доля выпускников (в %), получивших итоговую отметку «4» и «5» по указанным предметам за последние 3 года			
II степень	200_ г.			
	200_ г.			
	200_ г.			
III степень	200_ г.			
	200_ г.			
	200_ г.			

3.4. Сведения об участии выпускников 9 классов в государственной итоговой аттестации по новой форме

Предметы	200_г.		200_г.		200_г.	
	доля выпускников, принявших участие в аттестации по новой форме (%)	доля выпускников, положительно справившихся (% от принявших участие)	доля выпускников, принявших участие в аттестации по новой форме (%)	доля выпускников, положительно справившихся (% от принявших участие)	доля выпускников, принявших участие в аттестации по новой форме (%)	доля выпускников, положительно справившихся (% от принявших участие)

3.5. Сведения об участии выпускников 11 классов в ЕГЭ

Предметы	200_г.		200_г.		200_г.	
	Доля выпускников, принявших участие в ЕГЭ (%)	Доля выпускников, положительно справившихся (% от сдававших)	Доля выпускников, принявших участие в ЕГЭ (%)	Доля выпускников, положительно справившихся (% от сдававших)	Доля выпускников, принявших участие в ЕГЭ (%)	Доля выпускников, положительно справившихся (% от сдававших)

Московская область

3.6. Сведения о выпускниках-медалистах

200__г.				200__г.				200__г.			
золотые медали		серебряные медали		золотые медали		серебряные медали		золотые медали		серебряные медали	
кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%

3.7. Количество учащихся образовательного учреждения, занявших призовые (1-3) места на городских и районных предметных олимпиадах (в течение трех последних лет)

200__г.				200__г.				200__г.			

3.8. Количество уч-ся образовательного учреждения, занявших призовые (1-3) места на областных предметных олимпиадах (в течение трех последних лет)

200__г.				200__г.				200__г.			

3.9. Количество учащихся, ставших лауреатами, призерами различных предметных конкурсных форм (научно-практические конференции, турниры и т.д.) за последние 3 года (областной, федеральный уровень)

Название	Уровень	Кол-во учащихся	Результат

4. Воспитание и дополнительное образование

4.1. Творческие объединения, кружки, секции

	Кол-во учащихся	% к общему числу
Учащиеся, занимающиеся по программам дополнительного образования	200__г.	
	200__г.	
	200__г.	
Учащиеся, занимающиеся в объединениях различной творческой направленности:		
	200__г.	
	200__г.	
художественно-исполнительское творчество	200__г.	
	200__г.	
	200__г.	
художественно-прикладное творчество	200__г.	
	200__г.	
	200__г.	
техническое творчество	200__г.	
	200__г.	
	200__г.	
спортивные кружки и секции	200__г.	
	200__г.	
	200__г.	
другое (указать)	200__г.	
	200__г.	
	200__г.	

Московская область

4.2. Результативность деятельности творческих коллективов

	200__г.	200__г.	200__г.
Творческие коллективы (объединения) учащихся образовательного учреждения были лауреатами и победителями районных, городских конкурсов (в течение трех последних лет)			
Творческие коллективы (объединения) учащихся образовательного учреждения были лауреатами и победителями областных конкурсов (в течение трех последних лет)			
Спортивные команды – победители городских и районных спортивных соревнований			
Спортивные команды – победители областных спортивных соревнований			

5. Кадровое обеспечение образовательного процесса

5.1. Качественная характеристика педагогических кадров
Общая укомплектованность штатов педагогическими работниками (%)_

Общая укомплектованность штатов педагогическими работниками (%)_		
	кол-во	%
Педагогические работники с высшим педагогическим образованием		
Педагогические работники, прошедшие курсы повышения квалификации за последние 5 лет		
Педагогические работники, аттестованные на квалификационные категории (всего) в том числе:		
высшая категория		
первая категория		
вторая категория		
Педагогические работники, работающие в классах, обеспечивающих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку, имеющие высшую квалификационную категорию		
Педагогические работники, работающие в классах, обеспечивающих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку, прошедшие курсовую подготовку		

5.2. Обеспеченность специалистами

	Кол-во
Логопед	
Психолог	
Социальный педагог	
Дефектолог	
Другое (указать)	

Московская область**6. Информационно-техническое оснащение****6.1**

Обеспеченность учащихся учебной литературой (%)	
Количество компьютеров, применяемых в учебном процессе	
Количество учащихся на 1 компьютер, применяемый в учебном процессе	
Наличие медиатеки (есть/нет)	
Возможность пользования сетью Интернет учащимися (да/ нет)	
Доля учителей, прошедших курсы компьютерной грамотности	
Доля учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе	
Количество АРМ (автоматизированное рабочее место) учителя	
Кол-во компьютеров, применяемых в управлении	
Наличие АРМ (автоматизированное рабочее место) администратора	
Возможность пользования сетью Интернет педагогами (да/нет)	
Наличие сайта (да/ нет)	
Создание условий для обеспечения учащихся питанием (да/нет)	
Обеспеченность учащихся медицинским обслуживанием (да/ нет)	

6.2

	Кол-во
Кабинет математики	
Кабинет физики	
Кабинет химии	
Кабинет биологии	
Кабинет информатики	
Кабинет литературы	
Кабинет истории	
Кабинет географии	
Кабинет ОБЖ	
Кабинет технологии	
Спортивный зал	
Читальный зал	

7. Результаты экспертизы

7.1. На основе экспертизы структуры классов, уровня и направленности реализуемых учебных программ установлено:

Структура классов заявленному статусу

(соответствует, частично соответствует, не соответствует)

Уровень и направленность реализуемых учебных программ заявленному статусу

(соответствует, частично соответствует, не соответствует)

7.2. На основе экспертизы учебного плана, учебных программ, учебников (учебных пособий), расписания учебных занятий, классных журналов установлено:

Требования государственных образовательных стандартов при организации обучения в части обязательного минимума содержания основных образовательных программ; максимального объема учебной нагрузки обучающихся, воспитанников; полноты выполнения основных образовательных программ выполняются

(полностью, частично, не выполняются)

7.3. На основе экспертизы результатов итоговой аттестации учащихся, качества подготовки выпускников установлено:

Результаты итоговой аттестации учащихся, качество подготовки выпускников заявленному статусу

(соответствует, частично соответствует, не соответствует)

7.4. На основе экспертизы результатов воспитательной деятельности и дополнительного образования установлено:

Организация и результаты воспитательной деятельности и дополнительного образования заявленному статусу

(соответствует, частично соответствует, не соответствует)

Московская область

7.5. На основе экспертизы кадрового обеспечения образовательного процесса установлено:

Уровень квалификации педагогических кадров позволяет обеспечить качество подготовки выпускников требованиям Государственного образовательного стандарта

--

(в полном объеме, частично, не позволяет)

Уровень квалификации педагогических кадров позволяет обеспечить реализацию заявленных программ в соответствии со статусом образовательного учреждения

--

(в полном объеме, частично, не позволяет)

7.6. На основе экспертизы информационно-технического оснащения установлено:

информационно-техническое (в т.ч. методическое) оснащение позволяет обеспечить реализацию заявленных программ

--

(в полном объеме, частично, не позволяет)

8. На основании результатов экспертизы деятельности установлено:

--

--

(наименование образовательного учреждения)

соответствует типу ОУ

--

соответствует виду ОУ

--

В целях совершенствования образовательной деятельности рекомендуется:

Председатель комиссии по государственной аккредитации		
Члены комиссии		

(подпись)

(ФИО)

Московская область**Приложение 1
К приказу Министерства образования Московской области
от 26.10.2007 № 1806****Порядок проведения экспертизы деятельности общеобразовательных учреждений при государственной аккредитации**

Государственная аккредитация образовательного учреждения включает в себя экспертизу соответствия содержания и качества подготовки выпускников образовательного учреждения требованиям государственных образовательных стандартов, а также показателей деятельности образовательного учреждения, которые необходимы для определения его вида (ст. 33 п.18 Закона РФ «Об образовании»).

Целью и содержанием экспертизы при государственной аккредитации образовательного учреждения является:

- установление исполнения образовательным учреждением требований государственных образовательных стандартов при организации обучения по образовательным программам соответствующего уровня и направленности в части обязательного минимума содержания основных образовательных программ; максимального объема учебной нагрузки обучающихся, воспитанников; полноты выполнения основных образовательных программ;
- установление соответствия содержания и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов;
- установление статуса (типа, вида) образовательного учреждения на основании анализа деятельности образовательного учреждения.

Государственный стандарт общего образования (утвержден приказом Министерства образования РФ от 05.03.2004 № 1089) устанавливает нормы и требования, определяющие обязательный минимум содержания основных образовательных программ общего образования, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, уровень подготовки выпускников образовательных учреждений, а также основные требования к обеспечению образовательного процесса (в том числе к его материально-техническому, учебно-лабораторному, информационно-методическому, кадровому обеспечению).

Деятельность государственных и муниципальных образовательных учреждений регулируется типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов, утверждаемыми Правительством РФ, и разрабатываемыми на их основе уставами этих образовательных учреждений (ст. 12 п. 5 Закона РФ «Об образовании»).

Перечень показателей деятельности образовательного учреждения, необходимых для определения его вида и категории, утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования (ст. 33 п. 18 Закона РФ «Об образовании»). На данный момент такой перечень отсутствует, поэтому экспертной комиссии следует руководствоваться действующим «Типовым положением об общеобразовательном учреждении», утвержденным постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. № 196, в котором определяются особенности учреждений:

- а) начальная общеобразовательная школа (реализует общеобразовательную программу начального общего образования);
- б) основная общеобразовательная школа (реализует общеобразовательные программы начального общего и основного общего образования);
- в) средняя общеобразовательная школа (реализует общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования);
- г) средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов (реализует общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по одному или нескольким предметам);

д) гимназия (реализует общеобразовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам гуманитарного профиля, и может реализовывать общеобразовательную программу начального общего образования);

е) лицей (реализует общеобразовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам технического или естественно-научного профиля, и может реализовывать общеобразовательную программу начального общего образования).

При проведении экспертизы необходимо проанализировать структуру классов образовательного учреждения, особенности организации и содержания образовательного процесса, кадровое обеспечение, информационно-техническое оснащение, определить качество подготовки выпускников

В процессе проведения экспертизы используются:

устав образовательного учреждения

информационная карта ОУ;

учебный план;

расписание учебных занятий;

классные журналы;

годовой план работы школы;

рабочие программы по учебным предметам, факультативным, элективным курсам;

программы дополнительного образования;

локальные акты образовательного учреждения, отражающие специфику содержания и организации образовательного процесса;

сведения о повышении квалификации педагогических и руководящих работников;

план работы по повышению квалификации педагогических и руководящих работников;

материалы внутришкольного контроля;

программа развития ОУ;

план методической работы;

собеседование с руководителем образовательного учреждения, его заместителями;

др. материалы, представляемые по запросу экспертной комиссии.

1. Структура классов. Уровень и направленность реализуемых образовательных программ

В целях определения статуса образовательного учреждения необходимо прежде всего определить структуру классов по направленности реализуемых программ. Источником информации по этому вопросу может быть информационная карта, заверенная печатью и подписью руководителя образовательного учреждения и входящая в состав подаваемых на аккредитацию документов, а также собеседование с руководителем образовательного учреждения и его заместителями, в ходе которого эта информация уточняется. Результатом этой работы будет заполненная таблица «Структура классов образовательного учреждения» бланка заключения эксперта.

Таблица 1

Структура классов образовательного учреждения

Ступень обучения	Структура классов (пример заполнения)
Начальное общее образование	4 класса развивающего обучения; 8 классов традиционного обучения, из них 2 класса с дополнительной подготовкой
Основное общее образование	11 классов с базовой подготовкой; 2 класса с углубленным изучением математики (8в, 9в); 2 класса с дополнительной подготовкой по предметам естественно-научного цикла (8б, 9б)
Среднее (полное) общее образование	2 класса с углубленным изучением математики; 2 класса профильных (естественно-научный профиль)

Московская область

На ступени начального общего образования могут быть обозначены классы традиционного обучения, развивающего обучения, классы, реализующие дополнительную подготовку по ряду предметов, курсов.

К классам развивающего обучения относятся классы, работающие по системе Л.Ф. Занкова, В.В. Давыдова–Д.Б. Эльконина, «Начальная школа XXI века», в которых **полностью** реализуются учебные программы по всем предметам, рекомендованные для изучения в данной системе. Если реализуется программа только по одному предмету из вышеназванных развивающих систем обучения, то такой класс может быть отнесен к классам с дополнительной, расширенной подготовкой, равно как и классы, где для изучения дополнительно предлагаются предметы, курсы, не входящие в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего образования.

При определении структуры классов в основной и старшей школе необходимо учесть, что на этих ступенях могут быть сформированы классы, реализующие базовые программы, программы углубленного, предпрофильного и профильного изучения предметов, компенсирующего обучения, программы для специальных (коррекционных) классов.

Основным фактором, определяющим структуру классов, являются уровень и направленность реализуемых образовательных программ. Следовательно, эксперт должен установить, какие учебные программы, программы факультативных, элективных курсов и программы дополнительного образования реализуются в различных классах и обеспечивают дополнительную (углубленную), профильную подготовку учащихся по соответствующему направлению.

По результатам экспертизы заполняются таблица «Направленность реализуемых программ» бланка заключения эксперта.

Источниками информации в этой части являются информационная карта, учебный план, учебные программы, программы факультативных, элективных курсов, расписание учебных занятий, классные журналы. В учебном плане статусного образовательного учреждения, в первую очередь – гимназии и лицея желательно выделить базовый и гимназический (лицейский) компоненты, что облегчает работу эксперта.

В таблице «Направленность реализуемых программ» фиксируются данные о программах, обеспечивающих дополнительную (углубленную), профильную подготовку учащихся. Это позволит экспертам сделать вывод об отнесении образовательного учреждения к определенному виду в части структуры классов, уровня и направленности реализуемых программ.

Если в образовательном учреждении реализуются только базовые программы, то таблицу «Направленность реализуемых программ» эксперт может не заполнять – в такой школе все классы с базовой подготовкой, что соответствует виду «средняя общеобразовательная школа».

Если образовательное учреждение реализует профильное обучение (следовательно, и предпрофильную подготовку) и учебный план школы составлен на основании БУП-2004, то в таблицу «Направленность реализуемых программ» необходимо внести программы, обеспечивающие профильную подготовку учащихся. При этом эксперт должен иметь в виду, что в профильном классе должно быть **не менее двух** учебных предметов, изучаемых на профильном уровне, а также элективные курсы, обеспечивающие заявленный профиль. Также в таблицу должны быть внесены программы курсов, обеспечивающих предпрофильную подготовку учащихся 8–9 классов.

Для экспертизы реализуемых в образовательном учреждении программ можно использовать согласованный с муниципальным органом управления образованием и утвержденный локальным актом образовательного учреждения перечень учебных программ, сведения о программно-методическом обеспечении учебного процесса.

Для определения статуса программы или ее назначения (например, программа для углубленного, профильного изучения предмета), эксперту необходимо ознакомиться с пояснительными записками к программам (если эта информация не содержится в перечне учебных программ, сведениях о программно-методическом обеспечении). Речь идет в

Московская область

первую очередь о программах, которые по заявлению образовательного учреждения обеспечивают дополнительную (углубленную), профильную подготовку по предметам. Например, программа и учебник по геометрии для 10–11 класса автора Александрова А.Д. обеспечивают профильный и углубленный уровень подготовки учащихся; Сафонова В.В. предлагает программу и УМК для углубленного изучения английского языка в 10 классе. Программа Власенкова А.И. Рыбченковой Л.М. по русскому языку для 10–11 класса соответствует федеральному компоненту стандарта 2004 года и обеспечивает базовый и профильный уровень.

Таблица 2
Направленность программ, реализуемых в образовательном учреждении

Начальная школа			
Класс	Статус программы	Программа (название, автор)	Статус класса
1 а, б, в	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
2	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
3	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
4	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
Основная школа			
5	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
6	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
7	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
8 а	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		

Московская область

Начальная школа			
Класс	Статус программы	Программа (название, автор)	Статус класса
9	УИП		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
Старшая школа			
10	УИП		
	Профильные		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		
11	УИП		
	Профильные		
	Расширенные		
	Дополнительные (учебные предметы, факультативы, элективы, предметные кружки)		

Статус программ и назначение УМК указываются в Федеральном перечне учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в общеобразовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию. Такой перечень учебников на 2007–2008 гг. утвержден приказом № 321 Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2006 г.

Необходимо обратить внимание на то, что в образовательном учреждении чаще всего реализуются **авторские программы** (как правило, это авторы учебников по соответствующей дисциплине) и **рабочие программы** педагогов данного образовательного учреждения. Примером авторской программы является программа Виленкина Н.Я. по математике для углубленного изучения в 8–9 классах.

Возможен такой вариант, когда автором предлагается только учебник по предмету с примерным поурочным планированием без программы. Например, Мордковичем А.Г. предложены учебник для профильного уровня, сборник задач, примерное поурочное планирование (изучение математики в объеме 5–6 часов в неделю). Следовательно, учителю необходимо подготовить на основе примерной программы и учебника А.Г. Мордковича свою рабочую программу по математике для 10–11 классов с учетом особенностей профильного класса в данном образовательном учреждении и времени, отводимом на изучение предмета. В этом случае экспертом в таблице «Направленность реализуемых программ» указывается в качестве автора **рабочей** программы учитель математики данной школы (например, Смирнова Н.П. – учитель школы, программа составлена на основе примерной программы и учебника Мордковича А.Г.).

Рабочие программы, как правило, составляются также для изучения:

- предмета на расширенном уровне;
- предмета не входящего в федеральный компонент государственных образовательных стандартов общего образования (например, «Социальная психология»);
- факультативных, элективных курсов.

Анализируя рабочие программы, обеспечивающие дополнительную, расширенную подготовку по предметам, а также программы дополнительного образования и программы факультативных и элективных курсов, эксперту необходимо ознакомиться с содержанием пояснительных записок к этим программам. Например, в пояснительной записке программы для расширенного изучения предмета должно быть обосновано расширение теоретического и (или) практического материала, названы дидактические единицы

Московская область

(темы), которые изучаются в большем объеме или включены дополнительно, а также требования к уровню подготовки учащихся – чему дополнительно они научатся по итогам изучения данного курса. Анализируя программу элективного, факультативного курса, программу дополнительного образования, эксперт должен обратить внимание на перечень тем и их содержание (не должно быть повторения содержания базового курса), а также обоснованность включения такого содержания с учетом особенностей данного образовательного учреждения, особенностей класса.

Таким образом, экспертом устанавливается структура классов по направленности реализуемых программ, структура классов по уровню реализуемых программ, что в обобщенном виде отражается в таблице «Структура классов образовательного учреждения по уровню и направленности реализуемых программ» бланка заключения эксперта:

Таблица 3**Структура классов образовательного учреждения по уровню и направленности реализуемых программ**

Классы	Кол-во классов	% от общего числа
Всего классов 5 – 7		100%
Из них: общеобразовательных		
реализующих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку по предметам гуманитарной направленности		
реализующих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку по предметам технической, естественно-научной направленности		
Всего классов 8 – 9		100%
Из них: общеобразовательных		
реализующих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку по предметам гуманитарной направленности		
реализующих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку по предметам технической, естественно-научной направленности		
Всего классов 10 – 11		100%
Из них: общеобразовательных		
реализующих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку по предметам гуманитарной направленности		
реализующих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку по предметам технической, естественно-научной направленности		

Эти материалы позволят эксперту сделать достаточно объективные выводы о соответствии/несоответствии структуры классов, уровня и направленности реализуемых программ заявленному статусу, что фиксируется в итоговом заключении экспертной комиссии:

Структура классов заявленному статусу

(соответствует, частично соответствует, не соответствует)

Уровень и направленность реализуемых учебных программ заявленному статусу

(соответствует, частично соответствует, не соответствует)

Московская область

Поскольку перечень показателей деятельности образовательного учреждения, необходимых для определения его вида на данный момент отсутствует, действующее «Типовое положение об общеобразовательном учреждении» не дает исчерпывающего перечня таких показателей, можно воспользоваться рекомендациями Центра качества образования ГОУ ВПО МО «Академия социального управления»²:

Отнесение общеобразовательного учреждения к соответствующему виду

Вид общеобразовательного учреждения	Уровень и направленность реализуемых образовательных программ	Структура классов
Начальная общеобразовательная школа	Программа начального общего образования, возможна реализация программ коррекционного, дошкольного и дополнительного образования детей	Классы с изучением базовой программы, в том числе компенсирующего обучения. Возможно наличие специальных (коррекционных) классов
Основная общеобразовательная школа	Программы начального общего и основного общего образования, возможна реализация программ коррекционного, дошкольного и дополнительного образования детей	Классы с изучением базовой программы, в том числе компенсирующего обучения. Возможно наличие специальных (коррекционных) классов
Средняя общеобразовательная школа	Программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, возможна реализация программ коррекционного, дошкольного и дополнительного образования детей и профессиональная подготовка	Классы с изучением базовой программы, в том числе профильного обучения (10–11-е классы), компенсирующего обучения. Возможно наличие специальных (коррекционных) классов
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	Программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие углубленную подготовку по одному или нескольким предметам. Возможна реализация программ дошкольного и дополнительного образования детей и профессиональная подготовка	Классы с изучением базовой программы, в том числе профильного обучения, и классы с углубленным изучением отдельных предметов в каждой параллели с 8-го по 11-й класс (не менее одного класса). Возможно наличие классов с углубленным изучением отдельных предметов с 5-го по 7-й классы
Гимназия	Программы основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам гуманитарного профиля. Возможна реализация программ начального общего и дополнительного образования детей и профессиональная подготовка	Классы с углубленным изучением предметов гуманитарного цикла с 8-го по 11-й класс. Возможно наличие классов с углубленным изучением отдельных предметов с 5-го по 7-й класс Исходя из запросов обучающихся и их родителей, при наличии соответствующих условий в гимназии может быть введено обучение по различным профилям и направлениям
Лицей	Программы основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам естественно-научного и/или технического профиля. Возможна реализация программ начального общего и дополнительного образования детей и профессиональная подготовка	Классы с углубленным изучением предметов естественно-научного и/или технического профиля с 8-го по 11-й класс. Возможно наличие классов с углубленным изучением отдельных предметов с 5-го по 7-й класс Исходя из запросов обучающихся и их родителей, при наличии соответствующих условий в лицее может быть введено обучение по различным профилям и направлениям

² Солдатов В.Ф., Фирсова А.В. Аprobация разработанного в рамках проекта «Реформа системы образования» инструментария мониторинговых исследований по актуальным вопросам состояния и развития региональных систем образования: Предложения по использованию результатов проекта в практике региональных образовательных систем. М.: АСОУ, 2006, с. 18.

2. Экспертиза учебного плана, учебных программ, учебников (учебных пособий), расписания учебных занятий, классных журналов

Эта часть экспертизы деятельности образовательного учреждения направлена на установление соответствия учебного плана, учебных программ, учебников (учебных пособий), расписания учебных занятий, классных журналов Государственному стандарту общего образования в части норм и требований, определяющих обязательный минимум содержания основных образовательных программ общего образования, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, а также основные требования к обеспечению образовательного процесса.

Прежде чем приступить к анализу учебного плана, необходимо установить какой Базисный учебный план (БУП-1998 г. или БУП-2004 г.) лежит в основе учебного плана образовательного учреждения, а также продолжительность учебной недели (5- или 6-дневная). Эта информация должна содержаться в информационной карте образовательного учреждения.

Анализируя **учебный план** школы, эксперту необходимо установить:

- соответствие перечня учебных дисциплин инвариантной части Базисного учебного плана по каждой предметной области и для каждой ступени обучения. Если учебный план составлен на основании БУП-2004 г., то устанавливается наличие обязательных для изучения учебных предметов на базовом уровне, а также не менее двух учебных предметов, изучаемых на профильном уровне в 10–11-х классах соответствующего профиля;

- соответствие количества часов, отведенных на образовательные области и предметы инвариантной части, Базисному учебному плану 1998 г.; соответствие кол-ва часов, отведенных на изучение предметов на базовом и профильном уровнях (в 10–11-х классах) БУП-2004 г. на каждой ступени обучения;

- соблюдение требований СанПиН 2.4.2.1178-02 в части предельно допустимой нагрузки учащихся по всем классам и ступеням.

Необходимо также обратить внимание на перечень предметов и курсов, входящих в сферу дополнительных образовательных услуг. Не допускается перенос предметов федерального, регионального, школьного компонентов, а также предметов, изучаемых на профильном уровне (по БУП-2004), в дополнительные образовательные услуги.

Дополнительно экспертом должны быть проанализированы следующие показатели:

- эффективность использования школьного компонента, т.е. соответствие перечня курсов целевому ориентиру, особенностям, статусу образовательного учреждения;

- системность и преемственность в использовании вариативной части учебного плана.

Данные показатели характеризуют особенности деятельности образовательного учреждения и могут служить для эксперта дополнительным аргументом при определении его вида.

Для определения статуса образовательного учреждения экспертам необходимо провести анализ не только структуры классов, направленности и уровня реализуемых программ (см. ч. 1), но и установить соответствие реализуемых программ Государственному образовательному стандарту.

Основным источником информации служит перечень учебных программ, реализуемых в образовательном учреждении, и (или) сведения о программно-методическом обеспечении образовательного процесса.

Установить соответствие рабочих программ, разработанных учителями школы, требованиям Государственного стандарта помогут дополнительные источники информации, в качестве которых могут быть использованы:

- рецензии на программы (внутренние – школьное методическое объединение учителей, научно-методический совет и др. и внешние – Педагогическая академия последипломного образования и (или) соответствующие предметные кафедры педагогических вузов);

- локальные акты образовательного учреждения (например, приказ директора образовательного учреждения об утверждении рабочих программ).

Московская область

Сведения о программно-методическом обеспечении образовательного процесса содержат также информацию об учебниках и учебных пособиях, используемых для реализации учебных программ. Эксперт устанавливает соответствие используемых учебников перечню учебных изданий, рекомендованных Министерством образования и науки РФ.

Анализируя **расписание учебных занятий**, эксперт устанавливает:

соответствие перечня предметов, курсов, факультативов, стоящих в школьном расписании, утвержденному учебному плану;

соответствие недельной учебной нагрузки обучающихся согласно школьному расписанию объему максимальной учебной нагрузки, предусмотренной учебным планом школы;

соответствие количества учебных часов по предметам расписания учебных занятий утвержденному учебному плану.

При этом необходимо обратить особое внимание на наличие всех учебных предметов федерального компонента (БУП-1998 г.) или обязательных учебных предметов (БУП-2004) и количества часов на их изучение в соответствии с реализуемым учебным планом, т.е. определить реализацию обязательного минимума содержания основных образовательных программ.

Анализируя **классные журналы**, эксперту необходимо установить:

соответствие записанных в журнале учебных предметов учебному плану образовательного учреждения;

соответствие количества часов, реализуемых по учебным предметам, учебному плану;

соответствие изученных тем учебным программам;

наличие лабораторных, практических, творческих, диагностических работ и соответствие их количества учебно-тематическому планированию.

Анализируя классные журналы и учебные программы, эксперт также делает выводы о полноте выполнения учебных программ. Для этого дополнительно эксперт может использовать материалы внутришкольного контроля (отчет о прохождении учебных программ).

При экспертизе деятельности образовательных учреждений повышенного статуса (школы с углубленным изучением отдельных предметов, гимназии, лицеи) и образовательных учреждений, реализующих профильное обучение, эксперту рекомендуется дополнительно проанализировать:

особенности организации образовательного процесса в соответствии со спецификой образовательного учреждения (например: организация модульного изучения курсов, использование «метода погружения», работа по индивидуальному учебному плану и др.);

использование различных форм организации процесса обучения учащихся основной и старшей школы (например, лабораторные работы, практикумы, семинары, учебные экскурсии, проектная и исследовательская деятельность учащихся и др.).

Эти показатели отражают возможности реализации учебных программ повышенного уровня и разной профильной направленности. Для анализа могут быть использованы рабочие программы, программы факультативных и элективных курсов, учебно-тематическое планирование, расписание учебных занятий, классные журналы и другие материалы, отражающие специфику образовательного учреждения.

Результаты экспертизы фиксируются в таблице «Учебный план, учебные программы, учебники (учебные пособия), расписание учебных занятий, классные журналы».

Московская область**Таблица 4****Учебный план, учебные программы, учебники (учебные пособия),
расписание учебных занятий, классные журналы**

1.1. Соответствие кол-ва часов, отведенных на образовательные области и предметы инвариантной части Базисного учебного плана:	соответствует/не соответствует
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	
1.2. Соответствие перечня учебных дисциплин, наполняющих образовательные области инвариантной части Базисного учебного плана	соответствует/не соответствует
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	
1.3. Соответствие количества часов нормам Базисного учебного плана по максимальному объему учебной нагрузки учащихся	соответствует/не соответствует
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	
1.4. Соответствие реализуемых учебных программ государственному образовательному стандарту	соответствует/не соответствует
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	
1.5. Полнота выполнения учебных программ	полностью/частично
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	
1.6. Соответствие учебников реализуемым учебным программам (по перечню учебных изданий, рекомендованных Министерством образования и науки РФ)	соответствует/не соответствует
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	

Московская область

1.7. Соответствие расписания учебных занятий учебному плану образовательного учреждения	соответствует/не соответствует
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	
1.8. Соответствие количества часов и тем реализуемым учебным программам	соответствует/не соответствует
I ступень (начальное образование)	
II ступень (основное образование)	
III ступень (среднее образование)	

Эти материалы позволят экспертам сделать достаточно объективные выводы об исполнении образовательным учреждением требований государственных образовательных стандартов при организации обучения в части обязательного минимума содержания основных образовательных программ; максимального объема учебной нагрузки обучающихся, воспитанников; полноты выполнения основных образовательных программ, что фиксируется в итоговом заключении экспертной комиссии.

Требования государственных образовательных стандартов при организации обучения в части обязательного минимума содержания основных образовательных программ; максимального объема учебной нагрузки обучающихся, воспитанников; полноты выполнения основных образовательных программ выполняются



(полностью, частично, не выполняются)

3. Качество подготовки выпускников

Целью экспертизы качества подготовки выпускников является установление его соответствия требованиям Государственного образовательного стандарта.

Для этого необходимо изучить следующие показатели, отраженные в информационной карте образовательного учреждения.

Московская область**Таблица 5****Положительные результаты итоговой аттестации в течение трех последних лет**

	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников
I ступень (начальное образование)			
II ступень (основное образование)			
III ступень (среднее образование)			
В целом по ОУ			

Таблица 6**Доля учащихся, окончивших образовательные ступени на «4» и «5»**

Ступень образования	Общеобразовательные классы			Классы, обеспечивающие дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку		
	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников	200 г. % выпускников
I ступень						
II ступень						
III ступень						
В целом по ОУ						

При экспертизе образовательных учреждений повышенного статуса необходимо проанализировать качество усвоения программ по предметам, изучаемым на углубленном, расширенном, профильном уровнях. Для этого эксперт использует результаты выполнения текущих диагностических работ, полугодовые, годовые и итоговые оценки, материалы внутришкольного контроля. В некоторых случаях эксперту полезно ознакомиться с содержанием диагностических работ, поскольку оно отражает (должно отражать) направленность и особенности реализуемых учебных программ.

Московская область

Безусловно, что при анализе качества усвоения учебных программ приоритет должен отдаваться результатам независимой экспертизы – единый государственный экзамен, новая форма аттестации выпускников основной школы, диагностические работы муниципального уровня и др.

Таблица 7
Качество освоения программ, обеспечивающих дополнительную
(углубленную, расширенную, профильную) подготовку

Степень обучения	Предметы, обеспечивающие дополнительную подготовку, изучаемые на профильном уровне			
	Доля выпускников (в %), получивших итоговую отметку «4» и «5» по указанным предметам за последние 3 года			
II степень	200_ г.			
	200_ г.			
	200_ г.			
III степень	200_ г.			
	200_ г.			
	200_ г.			

Сравнительный анализ данных таблицы «Качество освоения программ, обеспечивающих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку» и таблицы «Сведения об участии выпускников 11-х классов в ЕГЭ» в части предметов по выбору даст дополнительное обоснование для присвоения образовательному учреждению того или иного статуса. Чем большая доля выпускников, обучавшихся по углубленным, расширенным, профильным программам, выбрала этот предмет для сдачи ЕГЭ и успешно прошла это испытание, тем выше качество освоения программ этой направленности, тем весомей аргументы в пользу присвоения повышенного статуса.

Таблица 8
Сведения об участии выпускников 9-х классов в государственной
итоговой аттестации по новой форме

Предметы	200_г.		200_г.		200_г.	
	доля выпускников, принявших участие в аттестации по новой форме (%)	доля выпускников, положительно справившихся (% от принявших участие)	доля выпускников, принявших участие в аттестации по новой форме (%)	доля выпускников, положительно справившихся (% от принявших участие)	доля выпускников, принявших участие в аттестации по новой форме (%)	доля выпускников, положительно справившихся (% от принявших участие)

Московская область

Таблица 9

Сведения об участии выпускников 11-х классов в ЕГЭ

Предметы	200__г.		200__г.		200__г.	
	Доля выпускников, принявших участие в ЕГЭ (%)	Доля выпускников, положительно справившихся (% от сдававших)	Доля выпускников, принявших участие в ЕГЭ (%)	Доля выпускников, положительно справившихся (% от сдававших)	Доля выпускников, принявших участие в ЕГЭ (%)	Доля выпускников, положительно справившихся (% от сдававших)

Дополнительными показателями качества образования в образовательном учреждении при решении вопроса о присвоении того или иного статуса могут быть сведения о медалистах, результативности участия в предметных олимпиадах различного уровня, научно-практических конференциях, турнирах и др.

Таблица 10

Сведения о выпускниках-медалистах

200__г.				200__г.				200__г.			
золотые медали		серебряные медали		золотые медали		серебряные медали		золотые медали		серебряные медали	
кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%

Количество уч-ся образовательного учреждения, занявших призовые (1-3) места на городских и районных предметных олимпиадах (в течение трех последних лет)

Таблица 11

200__г.	200__г.	200__г.

Таблица 12

Количество уч-ся образовательного учреждения занявших призовые (1-3) места на областных предметных олимпиадах (в течение трех последних лет)

200__г.	200__г.	200__г.

Московская область**Таблица 13**

Количество учащихся, ставших лауреатами, призерами различных предметных конкурсных форм (научно-практические конференции, турниры и т.д.) за последние 3 года (муниципальный, областной и федеральный уровни)

Название	Уровень	Кол-во учащихся	Результат

Анализ данных этих таблиц позволит экспертам сделать итоговый вывод:

Результаты итоговой аттестации учащихся, качество подготовки выпускников заявленному статусу

(соответствует, частично соответствует, не соответствует)

4. Воспитание и дополнительное образование

При определении вида образовательного учреждения необходимо учитывать условия для внеучебной деятельности, особенности организации воспитательной работы с обучающимися, ее результативность в соответствии с миссией, целями и задачами образовательного учреждения. Эксперт должен ознакомиться с содержанием локальных актов, определяющих принципы воспитательной деятельности (устав, программа развития, план воспитательной работы, положения о работе органов школьного самоуправления и т.д.) и сделать вывод о соответствии/несоответствии содержания воспитательной работы миссии, целям и задачам образовательного учреждения, его специфике.

Важным критерием при определении вида общеобразовательного учреждения является наличие в нем творческих объединений, кружков, секций и др., дополняющих и усиливающих видовое своеобразие. Эксперту необходимо ознакомиться с перечнем кружков, объединений для учащихся, расписанием их работы, реализуемыми программами. Программа дополнительного образования имеет ту же структуру, что и учебная программа, и оформляется в соответствии с предложенными рекомендациями. Объемные показатели вовлечения учащихся во внеучебную деятельность и результативность этой деятельности отражены в информационной карте образовательного учреждения и таблицах экспертного заключения.

Московская область

Таблица 14

Творческие объединения, кружки, секции

	Кол-во учащихся	% к общему числу
Учащиеся, занимающиеся по программам дополнительного образования	200_г.	
	200_г.	
	200_г.	
Учащиеся, занимающиеся в объединениях различной творческой направленности:		
художественно-исполнительское творчество	200_г.	
	200_г.	
	200_г.	
художественно-прикладное творчество	200_г.	
	200_г.	
	200_г.	
техническое творчество	200_г.	
	200_г.	
	200_г.	
спортивные кружки и секции	200_г.	
	200_г.	
	200_г.	
другое (указать)	200_г.	
	200_г.	
	200_г.	

Таблица 15

Результативность деятельности детских объединений

	200__г.	200__г.	200__г.
Творческие коллективы (объединения) учащихся образовательного учреждения были лауреатами и победителями районных, городских конкурсов (в течение трех последних лет)			
Творческие коллективы (объединения) учащихся образовательного учреждения были лауреатами и победителями областных конкурсов (в течение трех последних лет)			
Спортивные команды – победители городских и районных спортивных соревнований			
Спортивные команды – победители областных спортивных соревнований			

Дополнительную информацию эксперту даст визуальное ознакомление с условиями, созданными в ОУ для обеспечения воспитательной деятельности. Для этого необходимо осмотреть кабинеты, залы, комнаты и др., где проходят внеклассные мероприятия, занятия кружков, секций, детских объединений.

Московская область

В результате анализа организации и результативности воспитательной деятельности и дополнительного образования, их направленности на достижение целей и задач образовательного учреждения, созданных условий для внеучебной деятельности эксперты могут сделать вывод.

Организация и результаты воспитательной деятельности и дополнительного образования заявленному статусу

--

(соответствует, частично соответствует, не соответствует)

5. Кадровое обеспечение образовательного процесса

Предметом экспертизы по данному направлению является подготовленность педагогических кадров к реализации образовательных программ в соответствии со статусом образовательного учреждения. Иначе говоря, экспертизе подлежит кадровое обеспечение образовательного процесса.

Обобщенная информация по кадровому обеспечению образовательного процесса содержится в информационной карте образовательного учреждения и таблице «Кадровое обеспечение образовательного процесса» заключения эксперта.

Таблица 16**Качественная характеристика педагогических кадров**

Общая укомплектованность штатов педагогическими работниками (%)_		
	кол-во	%
Педагогические работники с высшим педагогическим образованием		
Педагогические работники, прошедшие курсы повышения квалификации за последние 5 лет		
Педагогические работники, аттестованные на квалификационные категории (всего) в том числе:		
высшая категория		
первая категория		
вторая категория		
Педагогические работники, работающие в классах, обеспечивающих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку, имеющие высшую квалификационную категорию		
Педагогические работники, работающие в классах, обеспечивающих дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку, прошедшие курсовую подготовку		

Статистические показатели, приведенные в таблице, являются необходимыми, но недостаточными для определения возможности реализации заявленных образовательных программ, особенно в учреждениях повышенного статуса. Поэтому эксперту необходимо также ознакомиться с системой работы по повышению квалификации педагогических работников и ее результативностью. Для этого необходимо проанализировать план и результаты деятельности образовательного учреждения по повышению квалификации педагогических работников, используемые формы повышения профессионального мастерства педагогов.

Московская область

Возможными формами повышения квалификации и профессиональной подготовки являются:

- прохождение курсов повышения квалификации и профессиональной подготовки в учреждениях дополнительного профессионального образования, в педагогических вузах и т.д.;
- участие в мероприятиях муниципальной методической службы;
- участие в работе постоянно действующего теоретического и/или практикоориентированного семинара в образовательном учреждении;
- работа в творческой группе педагогов по определенной проблеме;
- подготовка и проведение мастер-классов, творческих мастерских и др.;
- обобщение опыта педагогического работника;
- участие в работе научно-практических конференций, педагогических чтений и др.;
- публикации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений в профессиональных изданиях.

В учреждениях повышенного статуса следует обратить внимание на тематику курсовой подготовки и других форм повышения квалификации и профессиональной подготовки. Она должна соответствовать направленности и уровню программ, реализуемых образовательным учреждением, его миссии, целям и задачам, т.е. должна обеспечивать дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку учащихся.

Также необходимо отметить наличие специалистов, служб для организации психолого-педагогической поддержки обучающихся, поэтому необходимо зафиксировать наличие в ОУ специалистов: логопеда, психолога, дефектолога и др.

На основании проведенной экспертизы специалист делает вывод, который фиксируется в экспертном заключении.

Уровень квалификации педагогических кадров позволяет:

обеспечить качество подготовки выпускников требованиям Государственного образовательного стандарта

(в полном объеме, частично, не позволяет)

обеспечить реализацию заявленных программ в соответствии со статусом образовательного учреждения

(в полном объеме, частично, не позволяет)

6. Информационно-техническое оснащение образовательного процесса

Задачей эксперта является анализ информационно-технического оснащения образовательного процесса на предмет возможности обеспечить реализацию требований Государственного образовательного стандарта и возможности обеспечить дополнительную (углубленную, расширенную, профильную) подготовку в соответствии со статусом образовательного учреждения.

Так как в настоящее время отсутствуют нормативы по этому параметру, то эксперт выступает как компетентный специалист и дает экспертную оценку достаточности/недостаточности информационно-технического оснащения образовательного процесса заявленному статусу. Для этого эксперту необходимо посетить предметные кабинеты, обеспечивающие реализацию программ в соответствии с заявленным статусом образовательного учреждения. Например, в гимназии должны быть оснащены кабинеты русского языка и литературы, иностранного языка, истории и др., условия работы в которых позволяют реализовывать дополнительную (углубленную) подготовку учащихся по гуманитарным предметам, в лицее необходимо наличие классов-лабораторий для изучения предметов естественно-научного цикла т.п.

Московская область

При посещении учебных кабинетов эксперт обращает внимание на наличие и использование технических средств обучения, учебно-методических комплектов, печатной продукции для обеспечения достижения учащимися требований Государственного стандарта общего образования; требований к подготовке выпускника, сформулированных в образовательном учреждении с учетом особенностей реализуемых образовательных программ. В качестве ориентира можно использовать письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 апреля 2005 г. № 03-417 «О перечне учебного и компьютерного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений».

На основании проведенной экспертизы специалист делает вывод, который фиксируется в заключении эксперта.

Информационно-техническое оснащение образовательного процесса позволяет обеспечить реализацию заявленных программ:

--

(в полном объеме, частично, не позволяет)

РАЗВИТИЕ СЕТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РЕГИОНА: ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НЕЗАВИСИМО ОТ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА

Комплексный проект модернизации образования предусматривает переход от стратегии «реструктуризация сети ради экономии средств» к стратегии развития сети для «создания условий качественного образования независимо от места жительства школьников».

В области проведена значительная информационно-разъяснительная работа, и можно констатировать, что данный подход нашел поддержку у педагогической общественности и встречает понимание у местного сообщества.

В качестве ключевых условий, создание которых обеспечивает успешность реализации направления, были выделены:

- уход от ведомственного подхода к решению вопросов развития сети к межведомственному, включение их в зону приоритетов и ответственности глав и органов местного самоуправления муниципальных образований;

- переход от «ручного управления» развитием сети к механизмам саморегуляции, связанным с введением нормативного подушевого финансирования и стандартов качества условий организации образовательного процесса;

- участие общественности в принятии решений об изменении сети (ликвидация и реорганизация школ): проведение сельских сходов, обсуждение программ (планов) оптимизации сети на муниципальных общественных советах по развитию образования;

- обеспечение эффективного использования («инвестирования») средств, направленных на улучшение условий обучения, прежде всего через реализацию стратегии создания базовых школ.

Реализация КПО позволила привлечь не имевшие ранее аналогов инвестиции (из федерального бюджета и бюджета Московской области) в улучшение условий обучения учащихся: ремонт, закупки учебных кабинетов, оборудования для столовых, оборудования для оснащения медицинских кабинетов, технологического оборудования для пищеблоков, учебно-наглядного и компьютерного оборудования.

Естественно, что развитие сети не может быть сведено к укреплению материальной базы. На областном уровне разработан пакет нормативных и инструктивно-методических документов по реализации перспективных моделей развития сети: базовая школа с подвозом и филиалами (отделениями), сельский социокультурный комплекс.

В муниципальных образованиях разработаны и начали реализовываться программы и планы оптимизации сети. Формируется муниципальная нормативная база, локальная нормативная база реорганизованных школ.

Как показывает анализ, отсутствие в 2007 году в области нормативного подушевого

Московская область

финансирования (включая базовые расчеты) ограничило возможности муниципальных органов управления образованием в объективном анализе и оценке ситуации с сетью и выступило сдерживающим фактором для принятия решений о ее оптимизации.

Введение НПФ с сентября 2008 года существенно стимулировало проведение объективного анализа состояния муниципальных сетей общеобразовательных учреждений и принятие решений по их оптимизации.

На 1 сентября 2008 г. реорганизовано 29 и ликвидировано 25 общеобразовательных учреждений. Основным направлением оптимизации сети стала реорганизация средних общеобразовательных школ в основные общеобразовательные школы.

В 2008 году апробирован такой механизм продвижения направления и стимулирования муниципальных органов, администраций образовательных учреждений, как конкурс-фестиваль образовательных учреждений по созданию качественных условий обучения. В рамках фестиваля прошла выставка оборудования школьных кабинетов, модной школьной одежды, мебели для дошкольных образовательных учреждений и общеобразовательных школ, продуктов школьного питания, спортивного инвентаря, сельских школьных автобусов, а также церемония награждения лауреатов фестиваля по номинациям, отражающим различные аспекты качественных условий организации образовательного процесса.

Есть понимание, что резервы развития сети следует искать и за рамками «ведомственного» сектора, что особенно актуально при решении доступности услуг дошкольного образования. Область стала одной из первых, где законодательно закреплена норма государственного финансирования негосударственных общеобразовательных учреждений по нормативу. В 2007 году в Московской области разработана концепция развития негосударственного сектора образовательных услуг. Концепция предусматривает меры по дальнейшему обеспечению равенства доступа к финансированию на конкурсной основе образовательных организаций независимо от организационно-правовых форм.

Сегодня, когда в Московской области реализуются масштабные программы социально-экономического развития, предполагающие строительство, по сути, новых городов, возрастают требования к эффективному проектированию и управлению сетями образовательных учреждений. Развитие сетевого взаимодействия школ (ассоциации, договорные отношения), «филиализация» городских сетей перспективная задача на 2008–2009 годы.

**Положения, рекомендуемые к включению
в уставы базовых учреждений общего образования**

Настоящие положения отражают особенности организации базовых муниципальных школ и рекомендуются для включения в устав общеобразовательного муниципального учреждения, имеющего следующие характеристики:

обеспеченность квалифицированным педагогическим персоналом, компьютерным и телекоммуникационным оборудованием, а также другими материально-техническими ресурсами, соответствующими современным требованиям и достижениям в области образования;

наличие в составе учреждения филиалов (отделений) и (или) организация транспортной доставки (подвоза) обучающихся из закрепленных за школой населенных пунктов.

Особенность статуса базовой школы состоит в том, что ее материально-техническое обеспечение и содержание осуществляется учредителем в приоритетном порядке.

При создании базовой школы образуется школьный округ – территория обслуживания, закрепленная за школой решением местных органов самоуправления.

Базовая школа является сетевым образовательным учреждением. В связи с этим в целях сокращения управленческих издержек дошкольные учреждения, начальные школы, школы основного общего образования, учреждения дополнительного образования детей, входящие в школьный округ, могут по решению органов местного самоуправления быть реорганизованы путем присоединения к базовой школе. Решение о реорганизации оформляется постановлением представительного органа или главы администрации с соблюдением процедур, предусмотренных федеральным законом о гарантиях прав ребенка (предварительная экспертиза). При реорганизации образовательные учреждения не закрываются, а присоединяются к базовой школе в качестве ее филиалов и отделений; их обучающиеся и работники зачисляются (переводятся) в базовую школу с согласия соответственно родителей, работников.

Филиал – обособленное структурное подразделение образовательного учреждения, выполняющее все или часть его функций и расположенное вне места его нахождения.

Отделение – обособленное структурное подразделение образовательного учреждения, выполняющее часть его функций и расположенное в административно-территориальных границах населенного пункта – местонахождения образовательного учреждения.

1. Общие положения.

1.1. Статус Базовой школы (далее – Базовая школа) закрепляется за муниципальным общеобразовательным учреждением в целях обеспечения гражданам доступа к качественному образованию независимо от места их проживания, а также в целях развития и совершенствования муниципальной образовательной сети в соответствии с решением органов местного самоуправления.

Решением органа местного самоуправления за Базовой школой закрепляются населенные пункты (их части), территория, образующая школьный округ:

1.2. Обучающиеся в филиалах Базовой школы проходят итоговую аттестацию в Базовой школе.

1.3. Базовая школа является юридическим лицом и имеет организационно-правовую форму учреждения. Тип учреждения – муниципальное бюджетное или автономное.

Наименование «Базовая школа» может быть включено в собственное название муниципального образовательного учреждения (наряду с указанием ступени образования, населенного пункта, территории и (или) номера школы и др.).

1.4. Филиалы и отделения Базовой школы не являются юридическими лицами, имеют правовой статус обособленных структурных подразделений, действуют на основании положений о филиале, отделении. Руководитель филиала (отделения) действует на основании доверенности директора Базовой школы.

1.5. Основной целью деятельности Базовой школы является обеспечение обучающимся высокого уровня основного общего и среднего (полного) общего образования, необходимого для продолжения образования в учебных заведениях начального, среднего и высшего профессионального образования путем создания условий для эффективной и качественной реализации федерального государственного образовательного стандарта и основной образовательной программы школы.

1.6. На Базовую школу возлагается реализация следующих задач:

- создание условий для получения всеми обучающимися качественного образования, в том числе путем реализации программ предпрофильной подготовки и профильного обучения, образовательных программ профессиональной подготовки и дополнительного образования;
- обеспечение доступа обучающихся к образовательным ресурсам за счет использования дистанционных форм обучения, организации транспортной доставки учащихся, интеграции общеобразовательной школы с учреждениями дополнительного, начального, среднего, высшего профессионального образования;
- создание условий для всесторонней подготовки учащихся к самостоятельной жизни, труду, социальному и профессиональному самоопределению на основе усиления взаимосвязей общеобразовательного учреждения с производственными, иными организациями на территории, обеспечения предпрофессиональной специализации.

1.7. Базовая школа обеспечивает соответствие образовательного процесса следующим требованиям:

- требованиям Санитарных правил и нормативов;
- наличие высокоскоростного доступа в Интернет;
- наличие всех видов благоустройства;
- оснащённость образовательного процесса комплексом учебного и компьютерного оборудования, обеспечивающим реализацию стандарта общего образования, соответствие оборудования рекомендуемому Министерством образования и науки Российской Федерации «Перечню учебного и компьютерного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений» (письмо Департамента государственной политики в образовании Минобрнауки России от 01.04.2005г №03-417);
- наличие автотранспорта для подвоза учащихся, соответствующего требованиям обеспечения безопасности;
- наличие для учащихся III ступени возможности выбора профиля обучения;
- обеспеченность программ профильного обучения и предпрофильной подготовки учителями не ниже 2 квалификационной категории;
- наличие столовой для организации горячего питания в соответствии с утвержденными нормами;
- наличие оборудованного медицинского кабинета для организации медицинского обслуживания;
- укомплектованность квалифицированными педагогическими кадрами по каждому из предметов основной образовательной программы;
- укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими высшую, первую и вторую квалификационную категорию;
- наличие у директора управленческой подготовки, подтвержденной документом о прохождении профессиональной подготовки по программе «Менеджер в образовании».

2. Организация деятельности Базовой школы

2.1. Организация деятельности Базовой школы осуществляется в соответствии с Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, другими правовыми актами Российской Федерации и Московской области, уставом школы. Взаимоотношения между Базовой школой и учредителем, не урегулированные действующими правовыми актами, регламентируются договором, заключаемым между ними.

Базовая школа является единым юридическим лицом, отношения руководства школы с ее филиалами и отделениями строятся на административной основе.

2.2. Деятельность Базовой школы по оказанию образовательных услуг строится с учетом социального заказа, интересов обучающихся и запросов их родителей.

2.3. Отношения между Базовой школой и образовательными учреждениями, входящими в её школьный округ, определяются договорами, заключаемыми между ними. Базовая школа по отношению к учреждениям, входящим в школьный округ, выступает в качестве ресурсного центра, центра дистанционного обучения.

2.4. Базовая школа вправе создавать структурные подразделения, способствующие реализации определенных для неё задач.

2.5. Создаваемые Базовой школой структурные подразделения действуют на основании утвержденного ею Положения. Руководители структурных подразделений назначаются директором Базовой школы.

2.6. Базовая школа в соответствии с законодательством Российской Федерации вправе участвовать в деятельности образовательных объединений в форме ассоциаций или союзов.

2.7. Право на образовательную деятельность по реализуемым образовательным программам (в т.ч. программам дошкольного образования, дополнительного образования детей и профессиональной подготовки) возникает у Базовой школы со дня выдачи соответствующей лицензии (разрешения).

2.8. При реализации образовательных программ дошкольного образования и дополнительного образования детей Базовая школа руководствуется типовыми положениями соответственно о дошкольных учреждениях и учреждениях дополнительного образования детей.

При реализации образовательных программ профессиональной подготовки Базовая школа руководствуется Типовым положением об учреждении начального профессионального образования и Перечнем профессий рабочих и должностей служащих для профессиональной подготовки учащихся общеобразовательных учреждений. При организации работы специальных (коррекционных) классов Базовая школа руководствуется Типовым положением о специальном (коррекционном) образовательном учреждении.

2.9. С учетом потребностей и возможностей личности обучающегося общеобразовательные программы в Базовой школе осваиваются, как правило, в очной форме и в формах, предусматривающих широкое использование дистанционных форм обучения.

2.10. Для эффективной реализации своих задач Базовая школа дополнительно организует обучение учащихся общеобразовательных учреждений, входящих в единый школьный округ,

Для достижения этой цели Базовая школа имеет право:

- организовывать обучение «во вторую смену» или в специально выделенные дни (субботу) для обучающихся иных общеобразовательных учреждений;
- проводить дополнительные занятия по предметам, которые не представляется возможным изучать в других образовательных учреждениях по причине отсутствия в них необходимой учебно-материальной базы и педагогического персонала соответствующей квалификации;
- направлять для проведения занятий высококвалифицированных педагогических работников Базовой школы в те образовательные учреждения школьного округа, в которых такие работники отсутствуют, в порядке, предусмотренном трудовым законодательством;
- организовывать ресурсные распределительные и информационные центры, которыми имели бы возможность пользоваться иные общеобразовательные учреждения и их обучающиеся;
- организовывать дистанционное обучение обучающихся общеобразовательных учреждений, входящих в единую компьютерную сеть, с центром в Базовой школе;

2.11. Исходя из запросов обучающихся и их родителей (законных представителей) Базовая школа может организовывать работу по различным направлениям образовательной и социокультурной деятельности. Виды и формы дополнительных образовательных услуг, в том числе платных, определяются уставом школы.

2.12. Базовая школа самостоятельно выбирает формы, средства, методы обучения и воспитания в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», уставом школы.

2.13. Образовательный процесс в Базовой школе осуществляется на основе учебного плана, разрабатываемого Базовой школой самостоятельно с учетом федеральных базисных учебных планов и учебных программ, и регламентируется расписанием занятий.

2.14. Годовой календарный учебный график разрабатывается, утверждается Базовой школой по согласованию с муниципальным органом управления образования и образовательными учреждениями, входящими в школьный округ.

2.15. Режим работы Базовой школы определяется ею самостоятельно по согласованию с общеобразовательными учреждениями, входящими в школьный округ.

Учебная нагрузка и режим занятий обучающихся при проведении занятий на учебно-материальной базе Базовой школы определяются уставом школы.

2.16. Продолжительность учебного года и каникул в Базовой школе определяется Типовым положением об общеобразовательном учреждении, уставом школы.

3. Управление Базовой школой

3.1. Управление Базовой школой осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Московской области, уставом школы и строится на принципах единоначалия и самоуправления, а также в соответствии с заключенными между учреждениями школьного округа договорами.

3.2. Непосредственное руководство Базовой школой осуществляет прошедший соответствующую аттестацию директор, назначаемый в порядке, определяемом уставом школы, в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации.

3.3. Формами самоуправления Базовой школы могут быть совет школы, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет, органы ученического и родительского самоуправления (комитеты, ученические общественные организации).

Порядок выборов органов самоуправления и их компетенция определяются уставом школы.

В Базовой школе может создаваться Совет школьного округа, куда входят представители образовательных учреждений, учреждений культуры и спорта, находящихся на территории школьного округа, представители учредителя и местного гражданского сообщества. Состав, компетенция и деятельность Совета школьного округа определяются правовыми актами муниципальных органов управления.

3.4. Урегулирование вопросов взаимоотношений между Базовой школой и общеобразовательными учреждениями, входящими в школьный округ, осуществляется путем обсуждения их на Совете школьного округа, совещаниях руководителей общеобразовательных учреждений и принятия решений, оформляемых протоколами, а также путем заключения договоров (соглашений).

4. Финансирование Базовой школы.

4.1. Финансирование Базовой школы осуществляется за счет: бюджетных ассигнований, выделяемых на учреждения образования в соответствии с существующими нормативами;

муниципальных средств, выделяемых на реализацию целевых программ развития муниципальной системы образования;

добровольных пожертвований юридических и физических лиц;

других источников в соответствии с действующим законодательством.

4.2. Помимо бюджетной финансово-хозяйственной деятельности, осуществляемой в рамках государственного финансирования, Базовая школа имеет право осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность, соответствующую уставным целям и действующему законодательству.

4.3. Деятельность филиалов и отделений Базовой школы финансируется в соответствии

Московская область

с отдельной сметой доходов и расходов филиала (отделения), являющейся частью общей бюджетной сметой (сметы доходов и расходов) Базовой школы.

4.4. Учредитель наделяет Базовую школу (с филиалами, отделениями) земельными участками на праве безвозмездного пользования, недвижимым и иным имуществом на праве оперативного управления. Имущество, используемое филиалами (отделениями) Базовой школы, учитывается на отдельном балансе филиала (отделения) и на общем балансе Базовой школы.

5. Реорганизация и ликвидация Базовой школы

5.1. Реорганизация базовой школы осуществляется на основании решения органов местного самоуправления.

При реорганизации Базовой школы в форме преобразования, выделения филиала в самостоятельное юридическое лицо, присоединения к Базовой школе юридического лица, не являющегося образовательным учреждением, создании автономного образовательного учреждения путем изменения типа учреждения Базовая школа вправе осуществлять определенные в Уставе школы виды деятельности на основании лицензии и свидетельства о государственной аккредитации, выданных такому образовательному учреждению, до окончания срока действия этих лицензий и свидетельства.

При изменении статуса образовательного учреждения и его реорганизации в иной, не указанной в абзаце первом настоящего пункта форме лицензия и свидетельство о государственной аккредитации утрачивают силу, если федеральным законом не предусмотрено иное.

5.2. Ликвидация Базовой школы осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации на основании решения уполномоченного органа местного самоуправления.

Ликвидация Базовой школы осуществляется ликвидационной комиссией, создаваемой в установленном порядке.

Ликвидация Базовой школы считается завершённой с момента внесения соответствующей записи в Единый государственный реестр юридических лиц.

Примерное положение о филиалах (отделениях) муниципальных образовательных учреждений общего образования**1. Общие положения**

1.1. Филиал муниципального образовательного учреждения общего образования (далее – филиал) – обособленное структурное подразделение муниципального образовательного учреждения (далее – образовательное учреждение), выполняющее все или часть его функций и расположенное вне места его нахождения.

Отделение муниципального образовательного учреждения – обособленное структурное подразделение муниципального образовательного учреждения, выполняющее часть его функций и расположенное в пределах административно-территориальных границ населенного пункта – местонахождения образовательного учреждения.

1.2. Деятельность филиала (отделения) осуществляется от имени образовательного учреждения в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством Московской области и уставом образовательного учреждения. Филиал (отделение) действует на основании положения о филиале (отделении) образовательного учреждения, принимаемого образовательным учреждением самостоятельно.

Ответственность за деятельность филиала (отделения) несет образовательное учреждение. Руководитель образовательного учреждения осуществляет общий контроль деятельности филиала (отделения).

1.3. Филиал (отделение) не является юридическим лицом, не обладает собственной правоспособностью и не может быть истцом или ответчиком в суде либо стороной в договоре. Руководитель филиала (отделения) представляет образовательное учреждение и осуществляет его полномочия в соответствии с доверенностью, выдаваемой руководителем образовательного учреждения.

1.4. Имущество филиала (отделения) учитывается на отдельном балансе (суббалансе) и на балансе образовательного учреждения.

1.5. Финансирование филиала (отделения) осуществляется по бюджетной смете (смете доходов и расходов) образовательного учреждения.

2. Создание и упразднение филиала (отделения).**Структура филиала**

2.1. Филиал (отделение) создается и упраздняется образовательным учреждением путем внесения изменений в его устав, утверждаемых учредителем образовательного учреждения. Филиал (отделение) создается для ведения образовательной деятельности при наличии учебно-материальной базы, кадрового, информационного, медицинского и социально-бытового обеспечения образовательного процесса, соответствующих требованиям, предъявляемым к образовательным учреждениям, реализующим программы общего основного, дошкольного, дополнительного образования.

2.2. Решение о создании или упразднении филиала (отделения) принимает орган управления (должностное лицо), выполняющее функции учредителя образовательного учреждения (далее – учредитель).

Решение о создании филиала (отделения) может быть принято учредителем на основании ходатайства образовательного учреждения. К ходатайству прилагаются:

- а) социально-экономическое обоснование создания и функционирования филиала (отделения), в т.ч. оценка перспектив его развития;
- б) выписка из решения органа самоуправления образовательного учреждения о создании филиала (отделения) с указанием наименования филиала (отделения);
- в) перечень образовательных программ с указанием сроков обучения и численности предполагаемого контингента обучающихся;
- г) сведения о необходимом кадровом обеспечении;

д) копии документов, подтверждающих наличие необходимой учебно-материальной базы (при аренде образовательным учреждением для нужд филиала (отделения) объектов собственности, закрепленных за другим государственным или муниципальным образовательным учреждением, требуется согласие на аренду совета другого образовательного учреждения).

2.3. Наименование филиала (отделения) и структура его деятельности устанавливаются при его создании.

2.4. Филиал (отделение) может быть переименован по решению учредителя образовательного учреждения на основании ходатайства образовательного учреждения.

2.5. Наименование филиала (отделения), структура его деятельности, местонахождение (адрес), реквизиты распорядительного документа учредителя о создании, переименовании филиала (отделения) отражаются в уставе образовательного учреждения в установленном порядке.

3. Образовательная деятельность филиала (отделения)

3.1. Филиал (отделение), осуществляющий образовательную деятельность, может реализовывать одну или несколько образовательных программ частично или полным объемом по различным формам обучения при наличии соответствующей лицензии.

3.2. Филиал (отделение) проходит лицензирование, аттестацию и государственную аккредитацию в порядке, установленном для образовательных учреждений Законом Российской Федерации «Об образовании».

3.3. Порядок и правила приема обучающихся устанавливаются в соответствии с Законом РФ «Об образовании» и закрепляются в уставе образовательного учреждения.

3.4. В документах об образовании государственного образца, выдаваемых обучающимся в филиале (отделении), наименование филиала (отделения) не указывается.

4. Управление филиалом (отделением)

4.1. Управление филиалом (отделением) осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, Московской области, настоящим Положением и уставом образовательного учреждения.

По решению совета образовательного учреждения может быть создан выборный орган самоуправления – совет филиала (отделения). Порядок формирования, полномочия и организация деятельности совета филиала (отделения) определяются уставом образовательного учреждения.

Непосредственное управление филиалом (отделением) осуществляет руководитель филиала (заместитель директора или заведующий филиалом), назначаемый приказом руководителя образовательного учреждения в порядке, определяемом уставом образовательного учреждения.

4.2. Полномочия руководителя филиала (отделения) не могут основываться на указаниях, содержащихся в учредительных документах образовательного учреждения, и должны быть удостоверены доверенностью, выдаваемой руководителем образовательного учреждения.

4.3. Директор базовой (опорной) школы в доверенности отражает конкретные полномочия, предоставляемые школой руководителю филиала (отделения):

- полномочия по обеспечению функционирования филиала (отделения);
- полномочия по представлению школы в отношениях с органами законодательной и исполнительной власти, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами;
- право подписания договоров от лица школы по отдельным вопросам деятельности филиала (отделения);
- право приема работников в филиал (отделение) школы;

Московская область

- право зачисления обучающихся;
- право представления отчетов о деятельности филиала (отделения);
- другие права по усмотрению директора школы.

5. Порядок принятия положения о филиале (отделении), внесения изменений и дополнений

5.1. Положение о филиале (отделении) утверждается руководителем образовательного учреждения на основании решения учредителя и в соответствии с уставом образовательного учреждения.

5.2. Изменения и дополнения в положение о филиале (отделение) вносятся по решению руководителя образовательного учреждения, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2.4 и 2.5 настоящего Положения.

РАСШИРЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАНИЕМ

В Московской области традиционно уделялось значительное внимание к вопросам развития государственно-общественного управления в системе образования. В рамках проектов ФПРО (ФЦПРО), НФПК в пилотных муниципальных образованиях и образовательных учреждениях прошли апробацию модели управляющих советов общеобразовательных учреждений, публичной отчетности муниципальных систем образования и образовательных учреждений.

Реализация в Московской области комплексного проекта модернизации образования, включающего направление 5. «Расширение общественного участия в управлении образованием», стала существенным стимулом к масштабному внедрению государственно-общественного управления.

Ключевым условием расширения и повышения эффективности участия общественности в управлении образованием была признана его **институционализация**, важнейшими проявлениями которой являются:

- участие гражданских институтов в формировании и реализации образовательной политики, стратегий и программ развития образования;

- участие гражданских институтов в формировании ресурсной базы, бюджета системы образования и контроль за его эффективным исполнением;

- участие гражданских институтов в формировании общественного, гражданского заказа на содержание и качество образования, ориентация системы образования на его реализацию, в осуществлении общественного контроля за качеством образования.

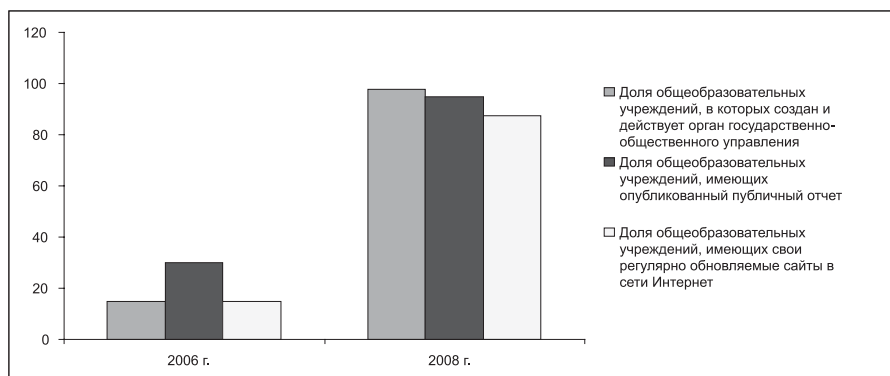
На региональном и муниципальном уровнях была проведена серьезная работа по изменению и дополнению существующей нормативной базы государственно-общественного управления, что в свою очередь позволило образовательным учреждениям внести изменения в уставы и локальные акты.

В настоящее время в большинстве школ Московской области созданы органы государственно-общественного управления, обладающие комплексом управленческих полномочий, в том числе по принятию решений о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения, и подготовлены публичные доклады об образовательной и финансово-хозяйственной деятельности.

За истекший период реализации комплексного проекта модернизации образования в Московской области произошел существенный рост числа школьных и муниципальных советов с управленческими полномочиями, подготовленных публичных отчетов, школь-

Московская область

ных сайтов. По данным показателям область продемонстрировала один из лучших результатов среди регионов – участников конкурса.



Очевидно, что эффекты расширения общественного участия в управлении образованием не могут быть сведены к росту количества советов, докладов.

Ведущим результатом реализации проекта служит признание общественности как полноправного субъекта образовательной политики, а общественного заказа на содержание качества образования – как основы для разработки образовательных программ школ и программ развития школ.

Привлечение общественности к обсуждению и решению ключевых проблем развития школы, в частности к оценке и стимулированию качества образования, оформляется как норма деятельности органов управления образованием, администрации и коллективов образовательных учреждений.

В ходе реализации Проекта возникла необходимость в регламентации вопросов о взаимодействии управляющих советов с профсоюзными организациями в части согласования положения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда и предложений о размере стимулирующих выплат педагогам по результатам мониторинга результативности. Здесь нельзя игнорировать роль представительных органов трудового коллектива, закрепленную в трудовом законодательстве, но при этом и не отстранять советы, наделение которых полномочиями по участию в распределении стимулирующей части ФОТ – важнейшая задача данного направления проекта.

Сегодня основное внимание сосредоточено на качественной стороне государственно-общественного управления.

Экспертиза, консультации и обучающие семинары регионального оператора, работа муниципальных органов управления образованием направлены на решение следующих задач:

- советы должны начать реальную работу, приступить к освоению и реализации управленческих полномочий, прежде всего по участию в согласовании образовательной программы и программы развития школы;
- при подготовке публичных докладов управленческие команды школ должны уйти от шаблонов ведомственной отчетности, включить в свое содержание информацию, отвечающую реальным потребностям общественности, представить ее на доступном «непрофессионалам» языке;
- школьные сайты должны обеспечить регулярное информирование общественности о жизни школы, ее достижениях и планах.

Анализ содержания работы советов на муниципальном уровне показывает, что на первом этапе работы закономерно приоритетным для них стали задачи обсуждения и согласования критериев распределения стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей образовательных учреждений (соответствующих нормативных документов –

Московская область

положений), а также обсуждение результатов мониторинга профессиональной деятельности руководителей и согласование распределения выплат конкретным директорам школ.

Созданные советы активно включились в реализацию комплексного проекта модернизации.

На их заседаниях обсуждались такие вопросы, как:

- обсуждение итогов реализации КПМО в 2007 г.;
- распределение средств федерального бюджета и бюджета Московской области, выделенных на реализацию комплексных проектов модернизации образования в 2008 году;
- согласование планов (сетевых графиков, дорожных карт) реализации КПМО в муниципальном образовании;
- обсуждение обязательств муниципального образования по показателям КПМО.

Особо стоит отметить участие муниципальных общественных советов в обсуждении программ и планов оптимизации (реструктуризации сети) общеобразовательных учреждений. Такого рода работа имела место в 7 муниципальных образованиях. Несколько меньшая доля советов приняла участие в обсуждении муниципальной программы развития образования, разработок, но эти прецеденты сами по себе имеют особое значение, и есть основания считать, что данная практика будет развиваться.

Советы 15 муниципальных образований в прошедшем году на своем заседании согласовали Положение о публичном отчете о состоянии и результатах развития муниципальной системы образования и заслушали соответствующий отчет по итогам учебного года.

Вопросы организации и проведения единого государственного экзамена, в частности, организации общественного наблюдения решались в советах 8 муниципальных образований.

Также на заседания общественных советов муниципального уровня рассматривались следующие вопросы:

- согласование списков школ и учителей – победителей муниципального этапа конкурсного отбора в рамках национального проекта «Образование», направляемых для участия на региональном этапе конкурсного отбора;
- организация отдыха, оздоровления и занятости детей в летний период;
- внедрение в школах различных образовательных программ;
- согласование кандидатур учащихся на присуждение именной стипендии Главы района;
- организацию горячего питания учащихся.

Вопросы распределения стимулирующей части фонда оплаты труда педагогических работников встали на первом месте и в содержании деятельности советов (управляющих советов) общеобразовательных учреждений: согласование критериев, порядка и условий распределения (соответствующих положений), согласование результатов оценки эффективности труда педагогов и объема стимулирующих выплат.

Вторым по значимости направлением деятельности созданных советов закономерно стали организационные вопросы: утверждение регламентов работы, формирование комиссий и др.

Советы активно включились в обсуждение вопросов организации образовательного процесса: принятие решений о пяти- или шестидневной учебной неделе, школьной форме, организации каникулярного времени, организации итоговой аттестации и др.

Отрадно, что в число приоритетов школьных советов вошли вопросы подготовки, утверждения и презентация публичного доклада образовательного учреждения – преодоление стереотипа восприятия публичного доклада школы как «отчета директора» было одной из важных задач работы по методическому сопровождению развития практики публичной отчетности в первом году проекта.

Не заняли лидирующих позиций, но стали предметом достаточно активного обсуждения вопросы содержания образовательной программы школы: решения о профилях обучения, согласование учебных планов, введении предметов регионального компонента (например, «Духовное краеведение»).

Значительная доля управляющих советов в течение года решала вопросы привлечения

Московская область

внебюджетных средств. Во многих общеобразовательных учреждениях на заседаниях советов рассматривались вопросы участия образовательного учреждения в реализации комплексного проекта модернизации образования.

Также в число наиболее часто обсуждавшихся на заседаниях советов вопросов вошли:

- обсуждение, согласование, принятие программы развития образовательного учреждения, рассмотрение хода ее выполнения;
- заслушивание отчетов об использовании средств (бюджетных и внебюджетных);
- организация школьного питания.

Об эффектах институционализации общественного участия в управлении образованием свидетельствует тот факт, что в области расширены направления работы, предусмотренные комплексным проектом:

наряду с публичными докладами школ развивается практика подготовки публичных докладов о состоянии и результатах развития региональной и муниципальных систем образования;

создаются органы государственно-общественного управления с полномочиями по участию в распределении стимулирующей части ФОТ в дошкольных образовательных учреждениях.

В 2008 г. будет разработана нормативная и инструктивно-методическая база государственно-общественного управления в учреждениях дошкольного и профессионального образования, включая форматы публичной отчетности.

В 31 регионе РФ, реализующем комплексные проекты модернизации образования, создаются управляющие советы с полномочием на принятие решений **о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда**, которое должно быть закреплено в уставе образовательного учреждения.

Каждый регион ищет свои подходы к решению задачи обеспечения реализации данной практики. В Московской области выработан и апробирован следующий подход к решению этой непростой задачи.

Прежде всего он основывается на понимании, что вопрос об участии управляющего совета в распределении стимулирующих выплат хотя и возникает в контексте оплаты труда, но связан в большей степени с вопросами оценки качества и результативности труда работников школы, прежде всего – учителей. Отсюда и само полномочие управляющего совета на принятие решений о распределении стимулирующих выплат должно реализовываться не посредством выражения управляющими субъективных суждений о том, какие стимулирующие премиальные выплаты должен иметь конкретный работник школы или через участие общественных управляющих в бухгалтерских расчетах, а прежде всего через следующие действия:

- утверждение критериев, показателей и процедур оценки качества труда и профессиональных достижений для определения размера стимулирующих выплат через утверждение локального акта школы – **«Положения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда образовательного учреждения» и регламента управляющего совета по распределению стимулирующих выплат;**

- участие в оценке результативности и качества труда учителя, результаты которой служат основанием для определения размера стимулирующих выплат через разработку и реализацию **регламента государственно-общественного мониторинга и оценки профессиональной деятельности и достижений** работников образовательного учреждения.

Таким образом, для реализации новой системы оплаты труда в школе предложена **система государственно-общественного распределения стимулирующей части фонда оплаты труда, включающая в себя подсистему государственно-общественного мониторинга и оценки профессиональной деятельности и достижений работников общеобразовательных учреждений. И управляющий совет играет ведущую роль в создании и функционировании данной системы.**

На сегодняшний день в области реализуются следующие основные модели участия управляющего совета в распределении стимулирующих выплат.

В первой модели директор школы в своем докладе представляет управляющему совету на рассмотрение и утверждение результаты оценки профессиональной деятельности работников общеобразовательных учреждений. Это прежде всего результаты внутришкольного контроля (системы оценки качества), но, возможно и результаты оценки, полученные администрацией школы со стороны родителей обучаемых школьников и самих школьников, а также от независимых экспертов.

Во второй модели управляющий совет создает специальную комиссию (комитет), в который входят руководитель общеобразовательного учреждения, члены управляющего совета по его решению, а также, кроме членов управляющего совета, в обязательном порядке включаются представители методического (научно-методического) совета (иного аналогичного органа общеобразовательного учреждения), совета трудового коллектива и (или) профсоюзной организации. В этой модели при необходимости получения по отдельным критериям и показателям экспертных оценок управляющий совет своим решением создает экспертную комиссию. Результаты мониторинга и оценки профессиональной деятельности работников образовательного учреждения, полученные различными субъектами, проводившими оценку, представляются в данную комиссию соответствующими субъектами (органами): руководителем образовательного учреждения, методическим советом образовательного учреждения, органами самоуправления (родительский комитет, ученический комитет), экспертной комиссией.

В этом случае комиссия осуществляет анализ и оценку объективности представленных результатов мониторинга профессиональной деятельности работников в части установленных локальным актом школы – положением о порядке распределения стимулирующей части фонда оплаты труда работников критериев, показателей, формы, порядка и процедур оценки профессиональной деятельности и по установленной соответствующим локальным актом процедуре рассчитывает интегральную оценку профессиональных достижений каждого работника по каждому из установленных критериев оценки. Государственно-общественному характеру мониторинга и оценки профессиональной деятельности работников общеобразовательных учреждений в большей степени отвечает вторая модель.

В обеих моделях важнейшая задача управляющего совета – определить политику, принципы, стратегию материального стимулирования работников. Управляющий совет должен решить, руководствуясь основными направлениями программы развития школы, как будут распределяться средства стимулирующей части фонда оплаты труда. Поскольку размер этих средств известен, управляющий совет должен определить способ их распределения между работниками в соответствии с полученной каждым работником суммарной оценкой, складывающейся из оценок по всем установленным критериям и показателям оценки профессиональной деятельности. Выбор вариантов стратегии мотивации заключается в выборе из таких, например, возможных альтернатив: «стимулирующие выплаты мы разделим на всех работников пропорционально итоговой оценке (сумме баллов, процентов), полученной каждым работником?» или «стимулирующие выплаты мы будем распределять пропорционально итоговым оценкам только для 50, 30 или 20% работников, достигших наивысших показателей среди коллег?». Альтернативы стратегии мотивации могут быть, например, и такими: «мы стимулируем абсолютные профессиональные достижения по избранной системе критериев?» или «мы будем стимулировать в основном динамику прироста показателей профессиональных достижений работников относительно показателей предшествующего периода мониторинга и оценки?». В любом случае управляющий совет занимается не персональным распределением стимулирующих надбавок работникам, а вырабатывает принципы и стратегию их персонального распределения исходя из целей, установленных программой развития школы.

Публичный доклад (отчет) общеобразовательного учреждения осознается как эффективный управленческий инструмент. Многие школы и муниципальные системы образования Московской области включают в свои программы развития мероприятия по совершенствованию системы управления через развитие эффективных механизмов

информационного взаимодействия с общественностью. В области реализуется программа семинаров по вопросам подготовки публичных докладов, которые являются не только формой обучения, но и механизмом коллективной разработки и профессиональной экспертизы технологии подготовки и презентации публичных докладов в системе образования. Лучшие образцы публичных докладов подмосковных школ становятся достоянием профессиональной общественности, презентуются на сайтах Министерства образования области, АСОУ, а также в рамках выставочных экспозиций Министерства образования Подмосквья. Опыт подготовки и презентации публичных отчетов образовательных учреждений и муниципальных образовательных систем Московской области востребован в регионах Российской Федерации.

Создание управляющих советов в большинстве школ Московской области означает вовлечение в практику управления образовательными учреждениями от нескольких сотен до нескольких тысяч представителей родительской общественности местного сообщества.

Компетентное принятие общественными управляющими, большинство из которых не являются профессионалами сферы образования и не имеют опыта управленческой деятельности, важных управленческих решений, с необходимостью требует их специального обучения. В противном случае велик риск принятия новыми управляющими неадекватных решений с явными негативными последствиями и дискредитации идеи государственного-общественного управления.

Многие школьные общественные управляющие нуждаются не только в специальных знаниях о современном образовании, школе и управлении ею, но и в стимулировании их мотивации к участию в управлении.

Работа по обучению общественных управляющих в Московской области начата в 2005–2006 гг. Первыми в обучающих семинарах приняли участие члены управляющих советов школ – участниц федерального эксперимента по апробации модели управляющих советов городов Дубны, Подольска.

В 2007 г. в рамках комплексного проекта модернизации Министерством образования Московской области и Академией социального управления организована **специальная подготовка общественных управляющих** – представителей образовательных учреждений Московской области.

Муниципальные органы управления образованием 15 пилотных территорий реализации РКПМО направили в ГОУ ВПО МО Академия социального управления тьюторов (34 человека, по 1–3 представителя от территории: специалисты органов управления образованием, директора школ, методисты, общественные управляющие).

Выбор модели определяется необходимостью не ограничиться локальными курсами, охватывающими «первую волну» управляющих, но формирование в муниципальных системах специалистов, готовых впоследствии к систематической работе с общественными управляющими, а в перспективе – реальной инфраструктуры обучения.

Для тьюторов были организованы обучающие и консультационные семинары. Тьюторы получили программу и учебно-методические материалы:

- пособия для управляющих,
- учебно-методический комплект из 9 моделей для тьюторов (3 вводные: Школа как объект управления, Управляющий совет: организация деятельности и этика взаимодействия школьных управляющих. Позиция «дружелюбного критика». Управляющий совет: сущность и основные полномочия) и 6 тематических (Как создать управляющий совет школы? Устав и иные локальные акты общеобразовательного учреждения. Комитеты и комиссии школьного управляющего совета. Секретарь управляющего совета. Школьники в управляющем совете. Программа развития – стратегический документ школы);
- диск с презентациями.

Партнером Министерства образования области выступило АНО «Евро-Класс» – ведущий на сегодняшний день в Российской Федерации разработчик учебно-методического обеспечения для обучения общественных управляющих.

Московская область

Тьюторы организовали в территориях подготовку общественных управляющих. Всего подготовку прошли 428 общественных управляющих.

21 марта 2008 г. в ДК «Мир» г. Реутова прошел первый областной слёт лидеров государственно-общественного управления образовательными учреждениями Московской области. В слёте приняли участие представители органов общественного управления школой: управляющих советов, попечительских советов, советов школ, других общественных организаций из муниципальных образований Московской области. Министр образования Правительства Московской области Л.Н. Антонова, заместитель Председателя Московской областной Думы В.А. Егоров наградили лучшие органы государственно-общественного управления образованием Московской области ценными подарками.

В 2008 г. начата подготовка тьюторов остальных 57 муниципальных систем образования и 1000 общественных управляющих. На сайте сопровождения КПОМ создан интернет-ресурс «Общественный управляющий Московской области», на котором будут размещены материалы для управляющих, проводиться дистанционные консультации, освещаться опыт работы управляющих советов. В настоящее время разрабатываются нормативные документы, регулирующие порядок подготовки общественных управляющих.

**Методические рекомендации
по внесению изменений в уставы общеобразовательных учреждений в связи с созданием управляющих советов и организацией их деятельности в процессе реализации комплексного проекта модернизации образования в Московской области³**

I. Общие положения

1. Настоящие методические рекомендации (далее – Рекомендации) разработаны с целью оказания практической помощи общеобразовательным учреждениям в вопросах, связанных с внесением изменений и дополнений в их уставы в процессе реализации комплексного проекта модернизации образования в Московской области в рамках Приоритетного национального проекта «Образование».

Включение оценки общественности, в том числе родительской, как основного заказчика образовательных услуг в качестве обязательной в процедурах оценки качества и результативности труда работников общеобразовательного учреждения, распределения выплат стимулирующего характера работникам актуализирует создание управляющих советов, обладающих соответствующими управленческими полномочиями, и повышение их роли в реализации принципа государственно-общественного характера управления образованием.

Управляющий совет общеобразовательного учреждения является коллегиальным органом самоуправления, осуществляющим в соответствии с Уставом общеобразовательного учреждения решение отдельных вопросов, относящихся к компетенции общеобразовательного учреждения и наделенным определенными управленческими полномочиями для решения этих вопросов.

В соответствии со статьей 35 Закона РФ «Об образовании» управление государственными и муниципальными образовательными учреждениями осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом соответствующего образовательного учреждения, строится на принципах единоначалия и самоуправления.

Формами самоуправления образовательного учреждения являются совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет и другие формы.

Таким образом, перечень органов самоуправления образовательных учреждений не является исчерпывающим, что позволяет включить в структуру органов управления общеобразовательным учреждением такой орган управления, как управляющий совет.

³ Приложение к письму Министерства образования Московской области от 12.07.2007 г. № 4233-09м/07.

В соответствии со статьей 13 Закона РФ «Об образовании» структура, порядок формирования органов управления образовательного учреждения, их компетенция и порядок организации деятельности в обязательном порядке указываются в уставе образовательного учреждения.

Следовательно, для создания в общеобразовательном учреждении такого органа управления, как управляющий совет, необходимо внести внесения изменения и дополнения в его устав.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» устав, изменения и дополнения в устав разрабатываются и принимаются коллективом образовательного учреждения и утверждаются учредителем.

II. Процедура разработки и утверждения изменений и дополнений в устав

2. Внести изменения и дополнения в устав общеобразовательного учреждения можно путем разработки и утверждения отдельного документа, являющегося приложением к имеющемуся уставу или путем утверждения устава в новой редакции.

2.1. При разработке изменений и дополнений к уставу в виде отдельного документа, являющегося приложением к имеющемуся уставу, необходимо:

2.1.1. Дополнить раздел устава об управлении учреждением необходимыми пунктами об управляющем совете.

В связи с этим указать, в какой именно раздел (пункт) устава вносятся изменения или дополнения и какого содержания (структура, порядок формирования управляющего совета, его компетенция и порядок организации деятельности указываются в обязательном порядке).

2.1.2. Привести в соответствие с разделом об управляющем совете (с учетом правомочий управляющего совета) положения иных разделов устава. Например, скорректировать в связи с созданием управляющего совета положения устава о функциях педагогического совета, родительского комитета, попечительского совета и другие.

В связи с этим, указать в какой именно раздел (пункт) устава вносятся изменения или дополнения и какого содержания.

2.2. При внесении изменений и дополнений в устав общеобразовательного учреждения путем разработки и утверждения его устава в новой редакции, необходимо:

2.2.1. Изложить непосредственно в тексте новой редакции устава в обязательном порядке структуру, порядок формирования управляющего совета, его компетенцию и порядок организации деятельности одновременно корректируя иные положения устава, вступившие в противоречие с разделом об управляющем совете (см. п. 2.1.2 настоящих рекомендаций).

3. Внести изменения и дополнения в устав общеобразовательного учреждения можно, отразив в уставе только основополагающие положения (принципы) для управляющего совета с одновременной отсылкой к детальному «Положению об управляющем совете», принимаемому в качестве локального акта учреждения (вариант 1) или детально изложить в тексте самого устава компетенцию, процедуру выборов, назначения, кооптации, деятельности, состав управляющего совета. При подробном изложении указанных вопросов в уставе необходимость в принятии специального локального акта «Положения об управляющем совете» отпадает (вариант 2).

3.1. При внесении изменений и дополнений в устав общеобразовательного учреждения по варианту 1 необходимо:

3.1.1. Дополнить раздел устава об управлении учреждением основополагающими положениями, касающимися создания и деятельности управляющего совета (с учетом требований статьи 13 Закона РФ «Об образовании»);

3.1.2. Внести изменения и дополнения в иные разделы устава с целью приведения их в соответствие с измененным разделом об управлении учреждением (с учетом правомочий управляющего совета).

3.1.3. Отразить в уставе тот факт, что деятельность управляющего совета регулируется локальным актом – Положением об управляющем совете.

3.1.4. Разработать и принять локальный нормативный акт «Положение об управляющем совете» (возможно с приложениями или отдельными локальными актами о выборах и кооптации членов управляющего совета).

Процедура принятия локальных актов, дополнительно регламентирующих структуру, порядок формирования органов управления образовательного учреждения, их компетенцию и порядок организации деятельности, точно такая же, как и для самого устава, а именно:

- принятие коллективом образовательного учреждения;
- утверждение учредителем образовательного учреждения;
- государственная регистрация в налоговом органе.

То же относится и к внесению изменений и дополнений в них.

3.2. При внесении изменений и дополнений в устав общеобразовательного учреждения по варианту 2 необходимо:

3.2.1. Тщательно продумать структуру раздела устава, который посвящен управлению учреждением и включить в устав только положения, которые в соответствии со статьей 13 Закона РФ «Об образовании» в обязательном порядке указываются в уставе.

3.2.2. В случае внесения изменений и дополнений в устав общеобразовательного учреждения путем разработки и утверждения его устава в новой редакции рекомендуем построить все подразделы раздела устава об управлении образовательным учреждением (об общем собрании, управляющем совете, педагогическом совете, директоре и т.д.) по единой схеме, например:

- с какой целью создается орган управления;
- порядок его формирования;
- компетенция;
- порядок организации деятельности.

Чтобы не нарушать указанную выше схему, положения о выборах и кооптации можно изложить в уставе отдельным пунктом. Причем для всех случаев, когда уставом учреждения для формирования органов управления и иных целей будут предусматриваться выборы представителей родителей (законных представителей), работников и обучающихся образовательного учреждения или кооптация в состав органов управления определенных категорий лиц, можно установить общие правила их проведения.

Все вопросы, которые в соответствии со статьей 13 Закона РФ «Об образовании» не должны указываться в уставе образовательного учреждения в обязательном порядке, в Устав можно не включать. Например, для того чтобы урегулировать такие вопросы, как:

- периодичность проведения заседаний;
- сроки и порядок оповещения членов управляющего совета о проведении заседаний;
- сроки предоставления членам управляющего совета материалов для работы;
- порядок проведения заседаний;
- определение постоянного места проведения заседаний и работы управляющего совета;
- обязанности председателя и секретаря управляющего совета;
- порядок ведения делопроизводства управляющего совета;
- иные процедурные вопросы,

рекомендуем разработать и принять регламент работы управляющего совета, который не утверждается учредителем и не регистрируется в качестве дополнений к уставу.

III. Рекомендуемые изменения и дополнения в устав в связи с реализацией комплексного проекта модернизации образования в Московской области (в том числе – в связи с введением новой системы оплаты труда)

4. В соответствии со статьей 13 Закона РФ «Об образовании» условия оплаты труда работников образовательных учреждений в обязательном порядке указываются в уставе образовательного учреждения.

В связи с реализацией комплексного проекта модернизации образования в Московской области, введением в Московской области новой системы оплаты труда рекомендуем внести в уставы изменения и дополнения следующего содержания:

4.1. В уставе общеобразовательного учреждения текст, устанавливающий условия оплаты труда работников, заменить на текст следующего содержания:

«Заработная плата работнику общеобразовательного учреждения выплачивается за выполнение им функциональных обязанностей и работ, предусмотренных трудовым договором. Заработная плата работников общеобразовательного учреждения включает в себя ставки заработной платы (должностные оклады), тарифные ставки, выплаты компенсационного и стимулирующего характера.

За выполнение дополнительных работ, связанных с образовательным процессом и не входящих в круг основных обязанностей работника, устанавливается доплата. Размер указанной доплаты и порядок ее установления определяются общеобразовательным учреждением в пределах выделенных на эти цели средств самостоятельно и закрепляются локальным нормативным актом общеобразовательного учреждения, принятым с учетом мнения представительного органа работников.

Работникам общеобразовательного учреждения, с учетом показателей результатов труда, могут быть установлены выплаты стимулирующего характера. Виды, размеры, условия и порядок произведения выплат стимулирующего характера, показатели и критерии оценки качества и результативности труда работников определяются общеобразовательным учреждением в пределах выделенных на эти цели средств самостоятельно и закрепляются локальным нормативным актом общеобразовательного учреждения, принятым по согласованию с управляющим советом общеобразовательного учреждения и с учетом мнения представительного органа работников.

Работникам могут быть установлены иные доплаты и надбавки в соответствии с действующим законодательством».

4.2. Раздел устава, устанавливающий полномочия управляющего совета, дополнить пунктами следующего содержания:

«Управляющий совет:

- участвует в разработке и согласовывает локальные акты общеобразовательного учреждения, устанавливающие виды, размеры, условия и порядок произведения выплат стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения, показатели и критерии оценки качества и результативности труда работников общеобразовательного учреждения;

- участвует в оценке качества и результативности труда работников общеобразовательного учреждения, распределении выплат стимулирующего характера работникам и согласовывает их распределение в порядке, устанавливаемом локальными актами общеобразовательного учреждения;

- обеспечивает участие представителей общественности в процедурах итоговой аттестации учащихся, в том числе в форме и по технологии единого государственного экзамена; процедуры лицензирования образовательных учреждений; процедуры аттестации администраций образовательных учреждений; деятельность аттестационных, аккредитационных, медальных, конфликтных и иных комиссий; процедуры проведения контрольных и текстовых работ для учащихся, общественной экспертизы (экспертиза соблюдения прав участников образовательного процесса, экспертиза качества условий организации образовательного процесса в школе, экспертиза инновационных программ);

- участвует в подготовке и утверждает публичный (ежегодный) доклад общеобразовательного учреждения (публичный доклад подписывается совместно председателем управляющего совета и руководителем общеобразовательного учреждения».

Примерное положение об управляющем совете общеобразовательного учреждения⁴**I. Общие положения**

1. Управляющий совет общеобразовательного учреждения (далее – Совет) является коллегиальным органом самоуправления, реализующим принцип государственно-общественного характера управления образованием и осуществляющим в соответствии с уставом общеобразовательного учреждения решение отдельных вопросов, относящихся к компетенции общеобразовательного учреждения.

2. Совет осуществляет свою деятельность в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Московской области, органов местного самоуправления, уставом общеобразовательного учреждения, иными локальными нормативными актами общеобразовательного учреждения.

3. Деятельность членов Совета основывается на принципах добровольности участия в его работе, коллегиальности принятия решений, гласности.

4. Уставом общеобразовательного учреждения предусматривается:

- а) структура и численность Совета;
 - б) порядок формирования Совета;
 - в) компетенция Совета;
 - г) порядок организации деятельности Совета;
5. Члены Совета не получают вознаграждения за работу в Совете.

II. Структура и численность Совета

6. Совет общеобразовательного учреждения состоит из следующих категорий участников образовательного процесса:

- представителей родителей (законных представителей) обучающихся всех ступеней общего образования;
- обучающихся второй и третьей ступени общего образования;
- работников общеобразовательного учреждения (в том числе руководителя общеобразовательного учреждения);
- представителя учредителя;
- кооптированных членов.

7. Общая численность Совета определяется уставом общеобразовательного учреждения.

Общее количество членов Совета, избираемых из числа родителей (законных представителей) обучающихся, не может быть меньше $\frac{1}{3}$ и больше $\frac{1}{2}$ общего числа членов Совета.

Количество членов Совета из числа работников общеобразовательного учреждения не может превышать $\frac{1}{4}$ общего числа членов Совета. При этом не менее чем $\frac{2}{3}$ из них должны являться педагогическими работниками общеобразовательного учреждения. Руководитель общеобразовательного учреждения входит в состав Совета по должности.

Представители обучающихся избираются в Совет по одному от обучающихся на каждой из параллелей третьей ступени общего образования.

Представитель учредителя (1 человек) в Совете общеобразовательного учреждения назначается учредителем общеобразовательного учреждения.

⁴ Орган самоуправления общеобразовательного учреждения, построенный на основе данного примерного Положения, может носить различные названия: «совет общеобразовательного учреждения», «школьный совет», «управляющий совет», «попечительский совет» и др. Для наименования данного Положения выбран термин «управляющий совет» для того, чтобы подчеркнуть принцип обязательности наличия у органа самоуправления (любого названия) управленческих полномочий (прав на принятие управленческих решений по ряду значимых вопросов функционирования и развития общеобразовательного учреждения).

III. Порядок формирования Совета

8. Совет общеобразовательного учреждения создается с использованием процедур выборов, назначения и кооптации.

9. Выборы.

С использованием процедуры выборов в Совет избираются представители родителей (законных представителей) обучающихся, представители работников, представители обучающихся общеобразовательного учреждения.

Участие в выборах является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать на участников образовательного процесса воздействие с целью принудить к участию или неучастию в выборах либо воспрепятствовать их свободному волеизъявлению.

Выборы проводятся тайным голосованием при условии получения согласия лиц быть избранными в состав Совета общеобразовательного учреждения.

Для проведения выборов издается приказ руководителя общеобразовательного учреждения, которым определяются сроки их проведения и создается избирательная комиссия. В состав избирательной комиссии в обязательном порядке включаются по одному представителю от родителей (законных представителей), работников, обучающихся ступени среднего (полного) общего образования, и представитель учредителя.

Руководитель общеобразовательного учреждения оказывает организационную помощь избирательной комиссии и обеспечивает проведение выборов необходимыми ресурсами: предоставляет помещения, оргтехнику, расходные материалы и т.п.

Избирательная комиссия:

- избирает из своего состава председателя и секретаря;
- назначает срок регистрации кандидатов от различных категорий участников образовательного процесса;
- регистрирует кандидатов;
- вывешивает списки для ознакомления избирателей;
- организует изготовление необходимых бюллетеней;
- рассматривает поданные отводы и в случае их обоснованности лишает кандидатов регистрации;
- проводит собрания (конференции) соответствующих участников образовательного процесса, подводит итоги выборов членов Совета общеобразовательного учреждения;
- в недельный срок после проведения выборного собрания (конференции) принимает и рассматривает жалобы о нарушении процедуры проведения выборов и принимает по ним решения;
- составляет список избранных членов Совета общеобразовательного учреждения и направляет его руководителю общеобразовательного учреждения.

О месте и времени проведения выборов извещаются все лица, имеющие право участвовать в выборах, не позднее чем за семь дней до дня голосования. Наличие письменного подтверждения того, что информация о выборах получена лицами, имеющими право участвовать в выборах, обязательно.

Выборы в члены Совета проводятся на общих собраниях соответствующих участников образовательного процесса либо на конференции – собрании специально избранных представителей. Порядок избрания делегатов на конференцию регулируется уставом общеобразовательного учреждения.

Заседания общего собрания или конференции являются правомочными, если в них принимают участие не менее половины лиц, имеющих право принимать участие в выборах.

Кворум для собрания родителей (законных представителей) обучающихся не устанавливается, если все они были надлежащим образом уведомлены о времени, месте проведения выборов и повестке дня.

Избранными считаются кандидаты, за которых проголосовало наибольшее количество лиц, принявших участие в выборах.

На любой стадии проведения выборов с момента их назначения и до начала голосования

любой участвующий в выборах или группа участвующих имеет право на выдвижение кандидатов. Участвующие в выборах Совета общеобразовательного учреждения имеют право самовыдвижения в кандидаты в течение этого же срока.

Участники выборов вправе с момента объявления выборов и до дня, предшествующего их проведению, законными методами проводить агитацию, т.е. побуждать или действовать с целью побудить других участников к участию в выборах и/или к голосованию «за» или «против» определенных кандидатов.

Подготовка и проведение всех мероприятий, связанных с выборами, должны осуществляться открыто и гласно.

Проведение всех выборных собраний оформляется протоколами.

9.1. Особенности участия в выборах родителей (законных представителей) обучающихся (далее – «родители»).

В выборах имеют право участвовать родители обучающихся всех ступеней общего образования, зачисленных на момент проведения выборов в общеобразовательное учреждение. При наличии в общеобразовательном учреждении отделения дошкольного образования в выборах участвуют на равных правах родители детей дошкольного возраста.

Каждая семья (полная или неполная) имеет один голос на выборах независимо от того, какое количество детей данной семьи обучается или воспитывается в общеобразовательном учреждении.

Волеизъявление семьи может быть выражено одним из родителей, при этом согласие второго родителя предполагается при условии надлежащего уведомления его о проведении выборов. В случае если родителям обучающегося, лично участвующим в выборах, не удастся прийти к единому мнению, голос семьи разделяется и каждый из родителей участвует в голосовании.

От одной семьи может быть избран лишь один член Совета общеобразовательного учреждения.

9.2 Особенности участия в выборах обучающихся.

В состав Совета общеобразовательного учреждения могут быть избраны по одному представителю от обучающихся каждой из параллелей ступени среднего (полного) общего образования. Выборы проводятся на общем собрании соответствующих параллельных классов.

Обучающиеся должны быть проинформированы о результатах выборов в недельный срок с момента проведения выборов.

9.3. Особенности участия в выборах работников общеобразовательного учреждения.

Право участвовать в заседании общего собрания работников по выборам членов Совета общеобразовательного учреждения имеют как основные работники общеобразовательного учреждения, так и работающие на условиях совместительства.

9.4. В случае выявления нарушений в ходе проведения выборов выборы приказом руководителя общеобразовательного учреждения по представлению избирательной комиссии объявляются несостоявшимися и недействительными, после чего проводятся заново.

Споры, возникающие в связи с проведением выборов, разрешаются в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

9.5. Совет общеобразовательного учреждения считается созданным с момента объявления избирательной комиссией результатов выборов членов Совета из числа представителей родителей (законных представителей) обучающихся, обучающихся, работников, а также представителя учредителя.

10. Кооптация.

Кооптация – это введение в случаях, предусмотренных уставом общеобразовательного учреждения, в состав Совета общеобразовательного учреждения новых членов без проведения выборов. Кооптация осуществляется действующим Советом путем принятия постановления. Постановление о кооптации действительно в течение срока работы Совета, принявшего постановление.

О проведении кооптации, не менее чем за две недели до заседания, на котором она

Московская область

будет проводиться, извещается наиболее широкий круг лиц и организаций из числа:

- выпускников, окончивших общеобразовательное учреждение;
- представителей работодателей, чья деятельность прямо или косвенно связана с общеобразовательным учреждением или территорией, на которой оно расположено;
- представителей организаций образования, науки и культуры;
- граждан, известных своей культурной, научной, общественной, в том числе благотворительной, деятельностью в сфере образования.

При этом предлагается выдвинуть кандидатуры на включение в члены Совета общеобразовательного учреждения путем кооптации.

Кандидатуры для кооптации также могут быть предложены:

- учредителем общеобразовательного учреждения;
- родителями (законными представителями) обучающихся;
- обучающимися на ступени среднего (полного) общего образования;
- работниками общеобразовательного учреждения;
- членами органов самоуправления общеобразовательного учреждения;
- заинтересованными юридическими лицами, в том числе государственными и муниципальными органами, включая органы управления образованием.

Допускается самовыдвижение кандидатов для назначения путем кооптации.

Все предложения вносятся в письменном виде с обоснованием предложения.

Во всех случаях требуется предварительное согласие кандидата на включение его в состав Совета общеобразовательного учреждения.

Кандидатуры лиц, предложенных для включения путем кооптации в члены Совета общеобразовательного учреждения учредителем, рассматриваются в первоочередном порядке.

Кооптация в члены Совета общеобразовательного учреждения производится только на заседании Совета при кворуме не менее трех четвертых от списочного состава избранных и назначенных (в т.ч. по должности) членов Совета и в присутствии представителя учредителя.

Голосование проводится тайно по спискам (списку) кандидатов, составленным (составленному) в алфавитном порядке.

При наличии кандидатов, рекомендованных учредителем общеобразовательного учреждения, составляется отдельный список таких кандидатов (первый список), по которому голосование проводится в первую очередь. Кандидаты, рекомендованные учредителем, считаются кооптированными в члены Совета общеобразовательного учреждения, если за них проголосовало более половины присутствующих на заседании.

При наличии кандидатов, выдвинутых иными лицами, организациями либо в порядке самовыдвижения, составляется второй список.

Оба списка предоставляются избранным и назначенным членам Совета общеобразовательного учреждения для ознакомления до начала голосования. К предоставляемым для ознакомления спискам должны быть приложены заявления, меморандумы и любые иные письменные пояснения кандидатов о своих взглядах и мнениях о развитии образования и общеобразовательного учреждения, а также краткая информация о личности кандидатов, но не более чем в пределах согласованной с ними информации о персональных данных.

В случае когда по итогам голосования по первому списку все вакансии кооптированных членов заполняются (количество членов Совета, которых можно кооптировать в Совет определяется уставом общеобразовательного учреждения), голосование по второму списку не производится. Списки кандидатов вносятся в протокол заседания Совета с приложением согласия кандидатов кооптироваться в члены данного органа управления, выраженного в любой письменной форме, в т.ч. в виде подписи, а кандидатов от юридического лица – с приложением доверенности организации.

По итогам голосования оформляется протокол счетной комиссии, состоящей из присутствующих членов Совета, который приобщается к протоколу заседания. Протоколы направляются учредителю, Совет общеобразовательного учреждения объявляется руководителем в полном составе.

11. Все члены Совета общеобразовательного учреждения действуют на основании удостоверения. Форма удостоверения устанавливается учредителем общеобразовательного учреждения.

IV. Компетенция Совета

12. Совет вправе принимать решения по вопросам, отнесенным к его компетенции нормативными правовыми актами Российской Федерации, Московской области, органов местного самоуправления, уставом общеобразовательного учреждения, иными локальными нормативными актами общеобразовательного учреждения. При определении компетенции Совета следует учитывать, что деятельность Совета направлена на решение следующих задач:

- определение основных направлений развития общеобразовательного учреждения;
- участие в определении компонента образовательного учреждения в составе реализуемого государственного стандарта общего образования и иных значимых составляющих образовательного процесса в целом (профили обучения, система оценки знаний обучающихся и другие);
- содействие созданию в общеобразовательном учреждении оптимальных условий и форм организации образовательного процесса;
- финансово-экономическое содействие работе общеобразовательного учреждения за счет рационального использования выделяемых учреждению бюджетных средств, доходов от собственной, приносящей доход деятельности и привлечения средств из внебюджетных источников;
- обеспечение прозрачности привлекаемых и расходующихся финансовых и материальных средств;
- участие в формировании единоличного органа управления общеобразовательным учреждением и осуществление контроля за его деятельностью;
- контроль за качеством и безопасностью условий обучения и воспитания в общеобразовательном учреждении.

13. Совет общеобразовательного учреждения:

13.1. Утверждает программу развития общеобразовательного учреждения.

13.2. Участвует в разработке и согласовывает локальные акты общеобразовательного учреждения, устанавливающие виды, размеры, условия и порядок произведения выплат стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения, показатели и критерии оценки качества и результативности труда работников общеобразовательного учреждения.

13.3. Участвует в оценке качества и результативности труда работников общеобразовательного учреждения, распределении выплат стимулирующего характера работникам и согласовывает их распределение в порядке, устанавливаемом локальными актами общеобразовательного учреждения.

13.4. Обеспечивает участие представителей общественности в процедурах – обеспечивает участие представителей общественности в процедурах итоговой аттестации учащихся, в том числе в форме и по технологии единого государственного экзамена; процедуры лицензирования образовательных учреждений; процедуры аттестации администраций образовательных учреждений; деятельность аттестационных, аккредитационных, медальных, конфликтных и иных комиссий; процедуры проведения контрольных и текстовых работ для учащихся, общественной экспертизы (экспертиза соблюдения прав участников образовательного процесса, экспертиза качества условий организации образовательного процесса в школе, экспертиза инновационных программ);

– участвует в подготовке и утверждает публичный (ежегодный) доклад общеобразовательного учреждения (публичный доклад подписывается совместно председателем управляющего совета и руководителем общеобразовательного учреждения».

13.5. Согласовывает по представлению руководителя общеобразовательного учреждения:

- компонент общеобразовательного учреждения государственного стандарта общего образования и профили обучения;

- годовой календарный учебный график;

- бюджетную заявку, смету бюджетного финансирования и смету расходования средств, полученных общеобразовательным учреждением от уставной, приносящей доходы деятельности и из иных внебюджетных источников;

- правила внутреннего распорядка общеобразовательного учреждения;

- введение новых методик образовательного процесса и образовательных технологий;

13.6. Принимает решение:

- о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды для обучающихся и педагогических работников, порядке ее введения и источниках финансирования затрат на ее приобретение;

- об исключении обучающегося из общеобразовательного учреждения и согласовывает его с городской комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.

13.7. Содействует привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития общеобразовательного учреждения.

13.8. Дает рекомендации руководителю общеобразовательного учреждения по вопросам заключения коллективного договора.

13.9. Дает согласие на сдачу в аренду имущества общеобразовательного учреждения.

13.10. Рассматривает жалобы и заявления обучающихся, родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогических и административных работников общеобразовательного учреждения.

13.11. Осуществляет контроль за качеством и безопасностью условий обучения, воспитания и труда в общеобразовательном учреждении, принимает меры к их улучшению.

13.12. Вносит руководителю общеобразовательного учреждения предложения в части:

- материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса, оборудования помещений общеобразовательного учреждения (в пределах выделяемых средств);

- выбора учебников из утвержденных федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе;

- создания в общеобразовательном учреждении необходимых условий для организации питания, медицинского обслуживания обучающихся;

- организации промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;

- мероприятий по охране и укреплению здоровья обучающихся;

- развития воспитательной работы в общеобразовательном учреждении.

13.13. В случае возникновения необходимости внесения изменений и дополнений в устав общеобразовательного учреждения организует работу по их разработке и принятию.

13.14. Участвует в подготовке и утверждает публичный (ежегодный) доклад общеобразовательного учреждения; публичный доклад подписывается совместно председателем Совета и руководителем общеобразовательного учреждения.

13.15. Ходатайствует перед руководителем общеобразовательного учреждения о расторжении трудового договора с работниками общеобразовательного учреждения (при наличии предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации оснований).

13.16. Рекомендует учредителю для назначения на должность руководителя общеобразовательного учреждения и ходатайствует перед учредителем о расторжении трудового договора с ним (при наличии предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации оснований).

13.17. Заслушивает отчет руководителя общеобразовательного учреждения по итогам учебного и финансового года.

В случае неудовлетворительной оценки отчета руководителя Совет вправе направить учредителю обращение, в котором мотивирует свою оценку и вносит предложения по совершенствованию работы администрации общеобразовательного учреждения.

13.18. Ежегодно, не позднее 1 ноября, представляет учредителю и участникам образовательного процесса информацию (доклад) о состоянии дел в общеобразовательном учреждении.

13.19. Рассматривает иные вопросы, отнесенные к компетенции Совета законодательством Российской Федерации, Московской области, органов местного самоуправления, уставом общеобразовательного учреждения, иными локальными нормативными актами общеобразовательного учреждения.

14. По вопросам, для которых уставом общеобразовательного учреждения Совету не отведены полномочия на принятие решений, решения Совета носят рекомендательный характер.

IV. Порядок организации деятельности Совета

15. Совет общеобразовательного учреждения возглавляет председатель, избираемый тайным голосованием из числа родителей (законных представителей), избранных в Совет общеобразовательного учреждения, либо из числа кооптированных в Совет членов.

На случай отсутствия председателя Совет, из своего состава, избирает заместителя председателя.

Для организации и координации текущей работы, ведения протоколов заседаний и иной документации Совета, избирается секретарь Совета.

Председатель, заместитель председателя и секретарь Совета избираются на первом заседании Совета, которое созывается руководителем общеобразовательного учреждения не позднее чем через месяц после его формирования.

Управляющий совет вправе в любое время переизбрать председателя, заместителя председателя и секретаря Совета.

16. Основные вопросы, касающиеся порядка работы Совета и организации его деятельности, регулируются уставом и иными локальными актами общеобразовательного учреждения.

17. При необходимости более подробной регламентации процедурных вопросов, касающихся порядка работы Совета, на одном из первых заседаний разрабатывается и утверждается регламент работы Совета, который устанавливает:

- периодичность проведения заседаний;
- сроки и порядок оповещения членов Совета о проведении заседаний;
- сроки предоставления членам Совета материалов для работы;
- порядок проведения заседаний;
- определение постоянного места проведения заседаний и работы Совета;
- обязанности председателя и секретаря Совета;
- порядок ведения делопроизводства Совета;
- иные процедурные вопросы.

Регламент Совета должен быть принят не позднее чем на втором его заседании.

18. Организационной формой работы Совета являются заседания, которые проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал.

Внеочередные заседания Совета проводятся:

- по инициативе председателя Совета;
- по требованию руководителя общеобразовательного учреждения;
- по требованию представителя учредителя;
- по заявлению членов Совета, подписанному ? или более частями членов от списочного состава Совета.

19. В целях подготовки заседаний Совета и выработки проектов постановлений председатель вправе запрашивать у руководителя общеобразовательного учреждения необходимые документы, данные и иные материалы. В этих же целях Совет может создавать постоянные и временные комиссии.

Совет назначает из числа членов Совета председателя комиссии и утверждает ее персональный состав. Предложения комиссии носят рекомендательный характер.

20. Заседания Совета являются правомочными, если в них принимают участие не менее половины от общего (с учетом кооптированных) числа членов Совета.

Уставом общеобразовательного учреждения может быть установлен перечень вопросов, рассмотрение которых на заседании Совета проводится в отсутствие несовершеннолетних членов Совета.

К таким вопросам относятся:

- согласование локальных актов общеобразовательного учреждения, устанавливающих виды, размеры, условия и порядок произведения выплат стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения, показатели и критерии оценки качества и результативности труда работников общеобразовательного учреждения;
- согласование, по представлению руководителя общеобразовательного учреждения, распределения выплат стимулирующего характера работникам (если локальными актами общеобразовательного учреждения данный вопрос отнесен к компетенции Совета);
- рассмотрение жалоб и заявлений обучающихся, родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогических и административных работников общеобразовательного учреждения и т.п.

В этом случае заседания Совета являются правомочными, если в них принимают участие не менее половины от общего (с учетом кооптированных) числа членов Совета, за вычетом несовершеннолетних членов Совета.

21. В случае, когда количество членов Совета становится менее половины количества, предусмотренного уставом или иным локальным актом общеобразовательного учреждения, оставшиеся члены Совета должны принять решение о проведении довыборов членов Совета. Новые члены Совета должны быть избраны в течение одного месяца со дня выбытия из Совета предыдущих членов (время каникул в этот период не включается).

До проведения довыборов оставшиеся члены Совета не вправе принимать никаких решений, кроме решения о проведении таких довыборов.

22. Учредитель общеобразовательного учреждения вправе распустить Совет, если он не проводит своих заседаний в течение полугода или систематически принимает решения, противоречащие законодательству.

В новом составе Совет образуется в течение трех месяцев со дня издания учредителем акта о роспуске Совета (время каникул в этот период не включается).

23. Член Совета может быть выведен из его состава по решению Совета в случае пропуска более двух заседаний Совета подряд без уважительной причины.

В случае если обучающийся выбывает из общеобразовательного учреждения, полномочия члена Совета – родителя (законного представителя) этого обучающегося автоматически прекращаются.

Член Совета выводится из его состава в следующих случаях:

- по его желанию, выраженному в письменной форме;
- при отзыве представителя учредителя;
- при увольнении с работы руководителя общеобразовательного учреждения, или увольнении работника общеобразовательного учреждения, избранного членом Совета;
- в связи с окончанием общеобразовательного учреждения или отчислением (переводом) обучающегося, представляющего в Совете обучающихся ступени среднего (полного) общего образования;
- в случае совершения аморального проступка, несовместимого с выполнением воспитательных функций, а также за применение действий, связанных с физическим и/или психическим насилием над личностью обучающихся;
- в случае совершения противоправных действий, несовместимых с членством в Совете общеобразовательного учреждения;
- при выявлении следующих обстоятельств, препятствующих участию в работе Совета: лишение родительских прав, судебный запрет заниматься педагогической и иной деятельностью, связанной с работой с детьми, признание по решению суда недееспособным, наличие неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного тяжкого или особо тяжкого уголовного преступления.

Московская область

После вывода из состава Совета его члена Совет принимает меры для замещения выведенного члена в общем порядке.

24. Лицо, не являющееся членом Совета, но желающее принять участие в его работе, может быть приглашено на заседание, если против этого не возражает более половины членов Совета, присутствующих на заседании. Указанным лицам предоставляется в заседании Совета право совещательного голоса.

Решения о приглашении к участию в заседаниях Совета лиц, не являющихся его членами, необходимо принимать заблаговременно.

25. Решения Совета принимаются простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании и имеющих право голоса.

При равном количестве голосов решающим является голос председателя Совета.

26. Заседания Совета оформляются протоколом. Протоколы подписываются председателем и секретарем и направляются учредителю.

27. В случае отсутствия необходимого решения Совета по вопросу, входящему в его компетенцию в установленные сроки, руководитель вправе самостоятельно принять решение по данному вопросу.

28. Члены Совета несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

**Приложение
к письму Министерства образования
Московской области
от 10.07.2008 № 4047-06к/07**

О порядке реализации в рамках регионального комплексного проекта модернизации образования Московской области обязательств региона по направлению «Расширение общественного участия в управлении образованием», предусматривающих создание в общеобразовательных учреждениях органов самоуправления, обеспечивающих демократический, государственно-общественный характер управления общеобразовательным учреждением и обладающих комплексом управленческих полномочий, в том числе по принятию с участием общественности решений о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда работников общеобразовательного учреждения

1. О полномочиях органов самоуправления общеобразовательного учреждения по принятию решений о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда работников общеобразовательного учреждения

В 2007 г. Московская область стала среди 21 субъекта Российской Федерации одним из победителей конкурса регионов в рамках самого масштабного направления Приоритетного национального проекта «Образование» – комплексного проекта модернизации образования. Представленная на конкурс заявка Московской области, включающая обязательства по направлению «Расширение общественного участия в управлении образованием», в том числе по созданию в общеобразовательных учреждениях органов самоуправления, обеспечивающих демократический, государственно-общественный характер управления общеобразовательным учреждением, обладающих комплексом управленческих полномочий, в том числе по принятию решений о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения, подписана Губернатором Московской области Громовым Б.В.

Постановлением Правительства Московской области от 26.04.2007 № 314/16 «О комплексном проекте модернизации образования Московской области в рамках Приоритетного национального проекта «Образование» одобрены основные направления комплексного проекта модернизации образования Московской области на 2007–2009 годы в рамках Приоритетного национального проекта «Образование», включая направление «Расширение участия общественности в управлении образованием» (пункт 1.5 постановления).

Таким образом, Правительство Московской области взяло на себя обязательства по созданию в общеобразовательных учреждениях органа самоуправления, обладающего среди других важных управленческих полномочий правом участия в принятии решений о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда работников общеобразовательного учреждения.

Нормативными правовыми основаниями, позволяющими на практике выполнить вышеуказанные обязательства, являются следующие.

Закон Российской Федерации «Об образовании» закрепляет принцип демократического, государственно-общественного характера управления образованием как один из принципов государственной политики в области образования (ст. 2), а также содержит приведенный ниже необходимый и достаточный комплекс норм, гарантирующих реализацию данного принципа. Гарантируется в порядке, предусмотренном уставом образовательного учреждения, право на участие в управлении образовательным учреждением обучающимся (п. 4 ст. 50), их родителям (законным представителям) (п. 1 ст. 52), работникам образовательного учреждения (п. 1 ст. 55). Образовательное учреждение вправе самостоятельно устанавливать структуру управления деятельностью учреждения (подпункт 9 п. 2 ст. 32) с учетом того, что управление государственным и муниципальным образовательным учреждением осуществляется на принципах единорначалия и самоуправления (п. 2 ст. 35). Уставом образовательного учреждения определяется порядок управления образовательным учреждением, в том числе структура, порядок формирования органов управления образовательного учреждения, их компетенция и порядок организации деятельности (п. 1 ст. 13). Разграничение полномочий между советом образовательного учреждения и руководителем образовательного учреждения определяется также уставом образовательного учреждения (п. 5 ст. 35), который в соответствии с подпунктом 12 п. 2 ст. 32 указанного Закона разрабатывается и принимается коллективом образовательного учреждения для внесения его на утверждение учредителю образовательного учреждения.

Таким образом, создание в общеобразовательном учреждении органа самоуправления и наделение его полномочиями по принятию решений о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда работников общеобразовательного учреждения полностью соответствует нормам федерального законодательства и относится к компетенции образовательного учреждения и его учредителя.

Орган самоуправления под названием «управляющий совет общеобразовательного учреждения», порядок его формирования, его состав, перечень его полномочий по управлению общеобразовательным учреждением определены письмом Минобразования Российской Федерации от 14.05.2004 № 14-51-131/13 о направлении Методических рекомендаций по функциям, организации и работе управляющих советов общеобразовательных учреждений.

Министерством образования Московской области направлены в адрес руководителей муниципальных органов управления образованием (письмо от 12.07.2007 № 4233-09м / 07) примерное Положение об управляющем совете общеобразовательного учреждения и методические рекомендации по внесению изменений в уставы общеобразовательных учреждений, в которых определяются полномочия управляющего совета по участию в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников. В указанном письме Министерство образования Московской области предлагает привести уставы образовательных учреждений, муниципальные правовые акты в соответствие с Законом Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» (п. 2 ст. 35) и Законом Московской области от 27.07.2006 № 136/2006-03 «Об образовании» (ст. 11) в части реализации принципов государственно-общественного характера управления образованием и принципа самоуправления:

- для пилотных муниципальных территорий до 01.09.2007 года;
- для территорий, не являющихся в 2007 году пилотными, до 01.10.2007 года.

Таким образом, общеобразовательные учреждения и их учредители получили от органа управления образованием Московской области необходимые инструктивно-методические указания о порядке и формах реализации своих обязательств в рамках регионального комплексного проекта модернизации образования в части расширения общественного участия в управлении общеобразовательными учреждениями и публичной отчетности,

а также в части наделения органа самоуправления общеобразовательного учреждения полномочиями по участию в распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда работников общеобразовательного учреждения.

2. О взаимодействии образовательного учреждения как работодателя в лице руководителя и уполномоченного уставом органа самоуправления, с одной стороны, и представительного органа работников, с другой стороны, в вопросе установления доплат компенсационного характера и выплат стимулирующего характера.

Реализация регионального комплексного проекта модернизации образования включает для Московской области выполнение обязательств по направлению «Введение новой системы оплаты труда». Новая система оплаты труда также сопряжена, как это было показано выше, с наделением органа самоуправления общеобразовательного учреждения (совета, управляющего совета и т.п.) полномочиями по участию в принятии решений о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда работников общеобразовательного учреждения.

В 2008 году для муниципальных образований и образовательных учреждений Московской области, являющихся участниками реализации регионального комплексного проекта модернизации образования, основными документами по направлению «Введение новой системы оплаты труда» являются:

- Постановление Правительства Московской области от 28.06.2007 № 462/22 (в ред. Постановлений Правительства МО от 06.08.2007 № 578/28, от 14.12.2007 № 960/44, от 29.12.2007 № 1047/48) «Об оплате труда работников государственных образовательных учреждений Московской области», которым утверждены Положения об оплате труда работников государственных образовательных учреждений и работников государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования и дополнительного профессионального образования (повышения квалификации).

- приказ Министерства образования Московской области от 02.07.2007 № 1203 «Об утверждении Методических рекомендаций по оплате труда руководителей и специалистов муниципальных общеобразовательных учреждений, являющихся участниками комплексного проекта модернизации образования»;

- приказ Министерства образования Московской области от 11.03.2008 № 409 «Об апробации модельной методики формирования системы оплаты труда и стимулирования работников общеобразовательных учреждений в Московской области, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования»;

- приказ Министерства образования Московской области от 27.05.2008 № 1125 «О внесении изменений в приказ Министерства образования Московской области от 02.07.2007 № 1203 «Об утверждении Методических рекомендаций об оплате труда руководителей и специалистов муниципальных общеобразовательных учреждений, являющихся участниками комплексного проекта модернизации образования в рамках приоритетного национального проекта «Образование»;

- приказ Министерства образования Московской области от 27.05.2008 № 1126 «О внесении изменений в приказ Министерства образования Московской области от 11.03.2008 № 409 «Об апробации Модельной методики формирования системы оплаты труда и стимулирования работников общеобразовательных учреждений в Московской области, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования»;

- Распоряжение Главного управления по труду и социальным вопросам Московской области от 30.06.2007 г. № 65 «Об утверждении показателей и порядка отнесения государственных образовательных учреждений Московской области к группам по оплате труда руководителей.

Постановлением Правительства Московской области от 28.06.2007 № 462/22 «Об оплате труда работников государственных образовательных учреждений Московской области», установлено, что:

- размеры доплат за выполнение дополнительных работ, связанных с образовательным процессом и не входящих в круг основных обязанностей работника, и порядок их

Московская область

установления определяются образовательным учреждением в пределах указанных средств самостоятельно и устанавливаются локальным нормативным актом учреждения с учетом мнения представительного органа работников или коллективным договором (соглашением);

– установление выплат стимулирующего характера производится с учетом показателей результатов труда, утверждаемых локальными нормативными актами образовательного учреждения с учетом мнения представительного органа работников или коллективным договором (соглашением).

Федеральное законодательство, в частности статья 135 Трудового кодекса Российской Федерации, предоставляет образовательному учреждению как работодателю возможность установления системы оплаты труда (в том числе и тарифной), включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования на основании коллективных договоров, соглашений, локальных нормативных актов работодателя в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. Образовательное учреждение самостоятельно в определении видов, условий, размеров и порядка выплат стимулирующего характера в пределах выделенных ему бюджетных ассигнований.

В соответствии со статьей 29 Трудового кодекса Российской Федерации представителями наемных работников в социальном партнерстве с работодателем являются: профессиональные союзы и их объединения, иные профсоюзные организации, предусмотренные уставами общероссийских, межрегиональных профсоюзов, или иные представители, избираемые работниками в случаях, предусмотренных ТК РФ.

В полном соответствии с вышеуказанными нормами письмом № 1118-18п/07 от 11.03.2008 г. за подписью министра образования Московской области Антоновой Л.Н. и Председателя Московской областной организации профсоюзов Сотникова М.Н. указано:

«...при установлении доплат компенсационного характера и выплат стимулирующего характера учет мнения представительного органа работников нельзя подменять на учет мнения органов самоуправления образовательного учреждения (совета образовательного учреждения, попечительского совета, педагогического совета и др.)».

Введение в образовательных учреждениях новой системы оплаты труда сопряжено, как правило, с внесением соответствующих изменений и дополнений в коллективные договоры (соглашения) между образовательным учреждением как работодателем, с одной стороны, и представителями работников (профессиональные союзы и их объединения, иные профсоюзные организации, предусмотренные уставами общероссийских, межрегиональных профсоюзов, или иные представители, избираемые работниками в случаях, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации), с другой стороны. Образовательное учреждение обычно представляет в договорных взаимоотношениях с иными юридическими и физическими лицами руководитель, обладающий на основании устава учреждения правом первой подписи банковских, финансовых документов и договоров. Именно руководителю общеобразовательного учреждения необходимо согласовать с законными представителями работников связанные с введением новой системы оплаты труда изменения и дополнения в коллективный договор (соглашение) с учетом нормативных документов и инструктивно-методических указаний органов государственной власти и органов управления образованием, нормативных актов органа местного самоуправления, а также Московского областного трехстороннего (регионального) соглашения между Правительством Московской области, Московским областным объединением организаций профсоюзов и объединениями работодателей, действующих территориального трехстороннего, отраслевого и иных соглашений, заключенных на уровне соответствующего муниципального образования Московской области. На основании согласованных изменений и дополнений в коллективном договоре (соглашении) руководителю образовательного учреждения в порядке, предусмотренном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, необходимо внести в трудовые договоры с работниками соответствующие новой системе оплаты труда необходимые изменения и дополнения.

Достиженные договоренности с законными представителями работников являются основаниями для разработки в порядке, определенном уставом общеобразовательного учреждения, локального нормативного акта общеобразовательного учреждения о порядке распределения стимулирующих выплат из средств фонда оплаты труда. При этом вышеуказанным обеим сторонам переговоров необходимо учитывать, что установленный уставом учреждения порядок разработки и принятия локального нормативного акта общеобразовательного учреждения не является предметом вышеуказанных переговоров и соглашений.

Таким образом, совет школы (управляющий совет и др.) действительно не может подменять представительный орган работников по вопросам заключения коллективного договора (соглашения), по иным вопросам регулирования трудовых отношений работников с работодателем. С другой стороны, установленные в соответствии с уставом полномочия органа самоуправления образовательного учреждения от лица работодателя участвовать в принятии решения о порядке распределения и о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников, не являются предметом договоренностей работодателя с представителями работников (профсоюзными организациями, предусмотренными уставами общероссийских, межрегиональных профсоюзов, или иными представителями, избираемыми работниками в случаях, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации), в том числе в рамках заключения коллективных договоров (соглашений), так как прямо не относятся к вопросам, регулируемым Трудовым кодексом Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

В соответствии с приказом Министерства образования Московской области от 02.07.2007 № 1203 «Об утверждении Методических рекомендаций по оплате труда руководителей и специалистов муниципальных общеобразовательных учреждений, являющихся участниками комплексного проекта модернизации образования» (п. 3) решение о премиальных выплатах работникам принимается руководителем пилотного учреждения на основании положения, разработанного в пилотном учреждении с участием управляющего совета и с учетом мнения представительного органа его работников.

Приказом Министерства образования Московской области от 13.07.2007 № 1271 «Об утверждении примерных критериев для расчета выплат стимулирующей части фонда оплаты труда учителя и методических рекомендаций по их применению на 2007/08 учебный год» утверждены Методические рекомендации по использованию примерных критериев для расчета стимулирующей части фонда оплаты труда учителя, включающие рекомендации по порядку участия управляющего совета в решении вопроса о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда.

В соответствии с вышеуказанными документами муниципальные образования Московской области, вступающие в реализацию регионального комплексного проекта модернизации образования в 2008 году, должны внести в уставы муниципальных образовательных учреждений и в муниципальные нормативные правовые акты по вопросам оплаты труда работников общеобразовательных учреждений необходимые изменения и дополнения, обеспечивающие участие в решении вопроса о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда органа самоуправления образовательного учреждения (совет, управляющий совет и др.).

При этом представляется полезным предложить общеобразовательным учреждениям в качестве эффективных организационных форм и процедур учета мнения по вопросу распределения средств стимулирующей части фонда оплаты труда представительного органа его работников следующие.

1. Совет школы (управляющий совет и др.) в процессе разработки и утверждения (согласования) локального нормативного акта образовательного учреждения о порядке распределения средств стимулирующей части фонда оплаты труда работников как орган самоуправления образовательного учреждения согласовывает с представительным органом работников учреждения проект разрабатываемого локального нормативного акта.

2. Совет школы (управляющий совет и др.) в качестве органа самоуправления образовательного учреждения, уполномоченного в соответствии с уставом и локальным нормативным актом, устанавливающим порядок распределения средств стимулирующей части

фонда оплаты труда работников, от лица работодателя участвовать в принятии решения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда, при принятии такого решения организует обсуждение с представительным органом работников для учета его мнения в данном вопросе.

3. Для обеспечения эффективного взаимодействия и учета мнения законного представителя работников при принятии решений, отнесенных уставом и иными локальными нормативными актами к ведению совета, совет школы (управляющий совет и др.) осуществляет процедуру кооптации в качестве постоянного и полноправного члена в совет представителя/председателя профкома школы, иного органа, представляющего трудовой коллектив учреждения в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации.

**Примерный регламент создания системы государственно-общественного
распределения стимулирующей части фонда оплаты труда работников
общеобразовательных учреждений**

1. Регламент создания системы государственно-общественного распределения стимулирующей части оплаты труда работников общеобразовательного учреждения – локальный нормативный акт общеобразовательного учреждения, устанавливающий порядок реализации государственно-общественного принципа принятия решений о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда, а именно порядок разработки, согласования и утверждения Положения о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения и регламента государственно-общественного распределения стимулирующей части фонда оплаты труда работникам общеобразовательного учреждения.

2. Регламент создания системы государственно-общественного распределения стимулирующей части оплаты труда работников общеобразовательного учреждения разрабатывается на основе настоящего Примерного регламента и утверждается управляющим советом общеобразовательного учреждения. Указанное полномочие управляющего совета должно предусматриваться уставом или иным локальным актом общеобразовательного учреждения. Разработка и согласование регламента осуществляются в порядке, определяемом действующим общим регламентом управляющего совета.

3. В целях разработки Положения о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения управляющий совет создает комиссию, в состав которой в обязательном порядке включается директор общеобразовательного учреждения.

4. В установленный управляющим советом срок на заседании управляющего совета рассматривается разработанный комитетом (комиссией) проект о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения.

Рассмотрение и принятие решения по представленному проекту производится управляющим советом в порядке, предусмотренном действующим регламентом управляющего совета. В случае если проект в представленном виде отклоняется управляющим советом полностью, либо в какой-либо части, либо в процессе рассмотрения и обсуждения поступили изменения и дополнения отдельных положений, требующие учета и согласованного изменения и дополнения других положений документов, они решением управляющего совета отправляются на доработку в комитет (комиссию) либо решением управляющего совета создается комитет (комиссию) в ином составе для дальнейшей разработки данных документов. Принятые окончательно управляющим советом документы направляются решением управляющего совета на общественное обсуждение.

5. Общественное обсуждение Положения о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения может осуществляться с использованием информационно-коммуникативных технологий, а также на специальных встречах руководителя общеобразовательного учреждения, или членов управляющего совета, или уполномоченного на то органа самоуправления с другими органами и формами самоуправления общеобразовательного учреждения: попечительский совет, совет общеобразовательного учреждения, родительский комитет (совет), педагогический совет, орган профсоюзной организации.

Поступившие существенные предложения о дополнениях, изменениях обсуждаемых документов анализируются, классифицируются и обобщаются разработчиком проекта – комитетом (комиссией), которая представляет доклад по результатам обсуждения на заседании управляющего совета.

Предложения, содержание которых противоречит действующему законодательству, нормативным и регламентирующим документам органов государственной власти, нормативным актам местного самоуправления, отклоняются.

На основании доклада комитета (комиссии) управляющий совет рассматривает, обсуждает и принимает либо отклоняет поступившие предложения на специальном заседании, которое проводится в соответствии с действующим регламентом управляющего совета, принимает текст проекта Положения о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения с учетом результатов их общественного обсуждения.

6. Если управляющий совет имеет предусмотренное уставом общеобразовательного учреждения полномочие на согласование Положения о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения, то он осуществляет согласование на основании Положения об управляющем совете и действующего регламента управляющего совета, и направляет Положение на утверждение руководителю общеобразовательного учреждения.

7. После согласования с управляющим советом с учетом мнения представительного органа работников образовательного учреждения Положение о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения утверждается руководителем общеобразовательного учреждения.

8. В случае, когда управляющий совет имеет полномочия на утверждение Положения о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения, он по завершении общественного обсуждения направляет его на согласование руководителю и органам самоуправления общеобразовательного учреждения в порядке, определенном уставом, иными локальными нормативными актами общеобразовательного учреждения.

9. После согласования с руководителем образовательного учреждения и органами самоуправления общеобразовательного учреждения управляющий совет утверждает Положение о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения на специальном заседании, проводимом в соответствии с регламентом управляющего совета.

10. Разработка и утверждение регламента государственно-общественного распределения стимулирующей части фонда оплаты труда работникам общеобразовательного учреждения осуществляются в порядке, определяемом действующим общим регламентом управляющего совета.

Примерный регламент государственно-общественного распределения стимулирующей части оплаты труда работников общеобразовательных учреждений

1. Регламент государственно-общественного распределения стимулирующей части оплаты труда работников общеобразовательного учреждения – локальный нормативный акт общеобразовательного учреждения, разработанный на основе настоящего примерного регламента, устанавливает порядок реализации принятого и действующего в общеобразовательном учреждении Положения о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения.

2. Управляющий совет в соответствии с Положением о совете и Положением о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения принимает решение о распределении стимулирующей части оплаты труда работников общеобразовательного учреждения.

3. Вопросы распределения стимулирующей части фонда оплаты труда рассматриваются управляющим советом дважды в течение текущего учебного года на заседаниях, проводимых соответственно в январе и в июне. Данные заседания проводятся в соответствии с действующим общим регламентом управляющего совета.

На этих заседаниях управляющий совет рассматривает и утверждает:

- основной расчетный показатель для определения размера стимулирующих выплат каждому работнику – денежный вес одного балла оценки профессиональной деятельности работника;
- минимальное количество баллов, начиная с которого устанавливается надбавка;
- итоговый протокол мониторинга профессиональной деятельности работников общеобразовательного учреждения за истекший полугодовой период, в котором отражены полученные в результате осуществления процедур мониторинга суммы баллов оценки профессиональной деятельности по каждому работнику;
- рассчитанные на предстоящий период исходя из утвержденного основного показателя и из суммы баллов оценки профессиональной деятельности размеры стимулирующей надбавки каждому работнику из утвержденного на предстоящее полугодие общего размера стимулирующей части фонда оплаты труда.

Решения управляющего совета об установлении основного расчетного показателя размера стимулирующих выплат работникам общеобразовательного учреждения – денежного веса одного балла оценки профессиональной деятельности на предстоящий установленный период принимаются только квалифицированным большинством голосов согласно общему регламенту управляющего совета.

Решения об установлении минимального количества баллов, начиная с которого устанавливается надбавка; об утверждении итогового протокола мониторинга профессиональной деятельности работников; об утверждении рассчитанных исходя из утвержденного основного показателя и из суммы баллов оценки профессиональной деятельности размера стимулирующей надбавки принимаются управляющим советом простым большинством голосов в соответствии с общим регламентом управляющего совета.

4. Мониторинг и оценка профессиональной деятельности работников ведется в системе государственно-общественного управления общеобразовательного учреждения в соответствии с Положением о выплатах стимулирующего характера работникам образовательного учреждения, индивидуальные для каждого общеобразовательного учреждения. Государственно-общественный характер мониторинга и оценки профессиональной деятельности работников обеспечивает гласность и прозрачность процедур мониторинга и оценки.

Формы, критерии, показатели, порядок и процедуры государственно-общественного мониторинга и оценки профессиональной деятельности работников образовательного учреждения определяются Положением о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения и регламентом мониторинга и оценки профессиональной деятельности работников образовательного учреждения.

5. Для обеспечения государственно-общественного характера мониторинга и оценки профессиональной деятельности работников образовательного учреждения управляющий совет создает специальную комиссию (комитет), в который входит руководитель общеобразовательного учреждения, члены управляющего совета по его решению, а также, кроме членов управляющего совета, в обязательном порядке включаются представители методического (научно-методического) совета (иного аналогичного органа образовательного учреждения), совета трудового коллектива (иного аналогичного органа общеобразовательного учреждения) и (или) профсоюзной организации.

В комиссию из числа членов управляющего совета обязательно включаются представители педагогических и других работников общеобразовательного учреждения, представители родителей (законных представителей) обучающихся, представитель (представители) обучающихся. Комиссия формируется и осуществляет свою деятельность решением управляющего совета в порядке, предусмотренном общим регламентом управляющего совета. Управляющий совет определяет название комиссии – комиссия по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда работников или иное наименование, указывающее на характер деятельности комиссии.

6. В системе государственно-общественного мониторинга и оценки профессиональной деятельности работников образовательного учреждения учитываются следующие результаты:

Московская область

– результаты, полученные в рамках внутришкольного контроля, представляемые руководителем образовательного учреждения, методическим советом (научно-экспертно-методический совет, иной аналогичный орган общеобразовательного учреждения) образовательного учреждения;

– результаты, полученные в рамках общественной оценки со стороны обучающихся и их родителей (законных представителей), представляемые органами самоуправления (родительский комитет, ученический комитет, в том числе действующие как комиссии управляющего совета) в форме, определенной положением о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников общеобразовательных учреждений;

– результаты, полученные в рамках экспертной оценки (если таковая предусмотрена Положением о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников общеобразовательного учреждения).

Соотношение весовых коэффициентов показателей внутришкольного контроля, показателей общественной оценки и экспертной оценки определяются положением общеобразовательного учреждения о распределении стимулирующей части оплаты труда работников определяются Положением о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения и регламентом государственно-общественного мониторинга и оценки профессиональной деятельности работников образовательного учреждения.

7. В случае если Положением общеобразовательного учреждения о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения предусмотрены экспертные оценки по отдельным показателям мониторинга и оценки профессиональной деятельности работников и создание в этих целях экспертной комиссии общеобразовательного учреждения, управляющий совет создает своим решением, принимаемым в соответствии с общим регламентом управляющего совета экспертную комиссию (комитет), действующую в соответствии с Положением о выплатах стимулирующего характера работникам общеобразовательного учреждения, Положением об управляющем совете, решением управляющего совета о ее создании и другими его решениями, регламентом управляющего совета.

Экспертная комиссия (комитет) формируется решением управляющего совета путем персональных назначений в ее состав экспертов, не членов управляющего совета – представителей следующих категорий участников образовательного процесса и работников при получении их согласия: педагогических работников, родителей (законных представителей) обучающихся, а также работников общеобразовательного учреждения. Председателем экспертной комиссии назначается член управляющего совета из числа родителей (законных представителей) обучающихся или кооптированных членов. В экспертную комиссию могут быть также приглашены и назначены с их согласия научные работники, деятели культуры, руководители и преподаватели системы профессионального образования, представители профессионально-педагогических общественных объединений и т.п.

8. Материалы мониторинга профессиональной деятельности, подлежащие экспертной оценке, комиссия (комитет) управляющего совета по вопросам распределения стимулирующей части фонда оплаты труда передает в экспертную комиссию и определяет сроки и порядок проведения комиссионной экспертной оценки.

Материалы мониторинга для экспертной оценки профессиональной деятельности педагогических работников могут быть поданы в экспертную комиссию как в персонализированном виде, так и в обезличенном, лишенном персональных данных оцениваемых работников виде.

Экспертная комиссия проводит на основе представленных материалов мониторинга экспертную оценку профессиональной деятельности на основаниях и в порядке, установленных положением общеобразовательного учреждения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников.

9. Комиссия (комитет) по распределению стимулирующей части оплаты труда работников осуществляет процедуру обезличивания (деперсонализации, исключения персональных данных оцениваемых) исходных для экспертного оценивания материалов мониторинга следующим образом.

Из числа членов комиссии назначается оператор, который под наблюдением назначенных наблюдателями членов комиссии осуществляет процедуру обезличивания материалов мониторинга: в предназначенном для передачи в экспертную комиссию тексте оператор заменяет персональные данные оцениваемых (ФИО, должность и т.п.) на условные номера. Таблица соответствия персональных данных и условных номеров сохраняется в электронном виде, распечатывается не менее чем в одном экземпляре, который подписывается всеми наблюдателями и передается на хранение секретарю управляющего совета.

Исходный персонифицированный материал результатов мониторинга сохраняется в электронном виде в двух экземплярах только на двух отдельных (съемных) носителях (диск, иное), которые передаются на хранение руководителю общеобразовательного учреждения и председателю управляющего совета. Все иные копии персонифицированных материалов, направляемых далее на экспертизу, в печатном виде уничтожаются, в электронном стираются под контролем наблюдателей.

Руководитель общеобразовательного учреждения и председатель управляющего совета обеспечивают недоступность хранимых копий, обеспечивая обезличенный характер проведения экспертной оценки до ее окончания и передачи результатов работы экспертной комиссии в комиссию по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда работников.

10. Материалы экспертной комиссии по окончании процедуры экспертной оценки передаются в комиссию управляющего совета по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда работников. При этом в обезличенных материалах восстанавливаются персональные данные оцениваемых работников.

11. Комиссия осуществляет анализ и оценку объективности представленных результатов мониторинга профессиональной деятельности работников только в части соблюдения установленных положением о порядке распределения стимулирующей части фонда оплаты труда работников критериев, показателей, формы, порядка и процедур оценки профессиональной деятельности. В случае установления комиссией существенных нарушений критериев, показателей, формы, порядка и процедур оценки профессиональной деятельности, представленные результаты возвращаются субъекту, представившему результаты (руководитель образовательного учреждения, орган самоуправления, экспертная комиссия (комитет) для исправления и доработки.

Принятые комиссией результаты мониторинга профессиональной деятельности работников используются далее в системе государственно-общественного мониторинга и оценки.

12. Комиссия по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда работников на основании всех материалов мониторинга, включая материалы экспертной оценки, составляет итоговый оценочный лист всех работников в баллах оценки и утверждает его на своем заседании. Утвержденный оценочный лист работников общеобразовательного учреждения по решению комиссии публикуется в школьных изданиях, вывешивается для всеобщего ознакомления на информационном стенде, выставляется на веб-сайте школы.

13. С момента опубликования оценочного листа в течение 10 дней работники вправе подать, а комиссия обязана принять обоснованное письменное заявление работника о его несогласии с оценкой его профессиональной деятельности. Основанием для подачи такого заявления работником может быть только факт (факты) нарушение установленных Положением о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников процедур мониторинга в рамках внутришкольного контроля, в системе органов педагогического, родительского и ученического самоуправления, процедур государственно-общественной оценки на основании материалов мониторинга, а также технические ошибки при работе с текстами, таблицами, цифровыми данными и т.п. Апелляции работников по другим основаниям комиссией не принимаются и не рассматриваются.

Комиссия обязана осуществить проверку обоснованного заявления работника и дать ему обоснованный ответ по результатам проверки. В случае установления в ходе проверки факта нарушения процедур мониторинга, или оценивания, или факта допущения технических ошибок, повлекших ошибочную оценку профессиональной деятельности работника, выраженную в оценочных баллах, комиссия принимает меры для исправления допущенного ошибочного оценивания. Исправленные данные оценки также публикуются.

По истечении 10 дней решение комиссии об утверждении оценочного листа вступает в силу.

14. Итоговые полугодовые (в июне и в январе) оценочные листы рассматриваются на заседании управляющего совета по вопросу распределения стимулирующей части оплаты труда работников и на основании этих листов управляющий совет своим решением, принимаемым в соответствии с общим регламентом управляющего совета, устанавливает персональные размеры выплат работникам из стимулирующей части фонда оплаты труда, исходя из его установленного размера, на предстоящие полгода (июль – декабрь и январь – июнь соответственно) в соответствии с пп. 2 настоящего Регламента.

Примерное положение о публичном докладе о состоянии и результатах развития муниципальной системы образования

I. Общие положения

1. Публичный доклад о состоянии и результатах развития муниципальной системы образования (далее – Доклад) – важное средство обеспечения информационной открытости и прозрачности муниципальной системы образования, форма широкого информирования общественности, прежде всего родительской об основных результатах и проблемах функционирования и развития муниципальной системы образования.

Доклад отражает состояние дел в муниципальной системе образования, результаты её деятельности за отчетный (годовой) период.

2. Основными целевыми группами, для которых готовится и публикуется Доклад, являются родители (законные представители) обучающихся, местные органы власти, социальные партнёры, местная общественность.

3. В подготовке Доклада принимают участие специалисты муниципального органа управления образования, члены муниципального органа государственно-общественного управления образованием.

4. Доклад подписывается совместно руководителем органа управления муниципальной системой образования и председателем муниципального органа государственно-общественного управления образованием.

5. Доклад публикуется и распространяется в различных формах – в местных СМИ, в виде отдельной брошюры, на официальных интернет-сайтах администрации муниципального образования (органа управления муниципальной системой образования).

6. Доклад является документом постоянного хранения; орган управления образованием обеспечивают хранение Докладов и их доступность для всех заинтересованных лиц.

II. Структура Доклада

8. Доклад включает в себя аннотацию, основную часть (текстовая часть по разделам, иллюстрированная необходимыми графиками, диаграммами, таблицами и др.), приложения с табличным материалом.

9. Структура Доклада и основные рассматриваемые в Докладе показатели утверждаются муниципальным органом государственно-общественного управления образованием.

10. Примерная структура Доклада включает следующие основные разделы:

условия функционирования муниципальной системы образования (характеристика территории, демографическая ситуация, экономические условия и др.);

характеристика муниципальной системы образования (сеть образовательных учреждений, контингент обучающихся);

условия организации образовательного процесса. Ресурсное обеспечение системы образования (финансирование, материально-техническая база, кадры);

приоритетные цели и задачи развития муниципальной системы образования, деятельность по их решению в отчетный период;

результаты функционирования и развития муниципальной системы образования

Московская область

(доступность образования, результаты обучения, результаты реализации социальной функции образования, эффективность использования ресурсов, институциональные изменения);

основные сохраняющиеся проблемы муниципальной системы образования (в том числе не решенные в отчетном году);

основные направления развития муниципальной системы образования в ближайшей перспективе.

В заключение каждого раздела представляются краткие итоговые выводы, обобщающие и разъясняющие приводимые данные.

11. В докладе по основным показателям целесообразно проводить:

– сопоставление со средними показателями по области, с показателями других муниципальных образовательных систем, близких по структуре и масштабам, или имеющих характеристики, которые представляются желательными;

– сравнительный межшкольный анализ.

12. Язык и стиль Доклада должны обеспечивать доступность содержания доклада широкой общественности. Текст Доклада по-возможности должен исключать научную или специальную терминологию, аббревиатуры. При использовании не имеющих широкого распространения понятий и терминов их необходимо сопровождать комментариями и (или) включать в Доклад методические пояснения (комментарии) как приложение.

III. Подготовка Доклада

13. Подготовка Доклада является организованным процессом и включает в себя следующие этапы:

– утверждение состава и руководителя (координатора) рабочей группы ответственной за подготовку Доклада (как правило, соответствующая рабочая группа включает в себя специалистов муниципального органа управления образованием, членов муниципального органа государственно-общественного управления образованием, представителей профессиональных педагогических организаций и т.д.);

– утверждение графика работ по подготовке Доклада;

– разработка структуры Доклада;

– утверждение структуры Доклада;

– сбор необходимых для Доклада данных (в том числе посредством опросов, мониторинга, анализа докладов образовательных учреждений);

– написание отдельных разделов доклада, его аннотации, сокращенного (например, для публикации в местных СМИ) варианта;

– представление и обсуждение проекта Доклада на расширенном заседании муниципального органа государственно-общественного управления образованием;

– доработка проекта Доклада по результатам обсуждения;

– утверждение Доклада муниципальным органом государственно-общественного управления образованием (в том числе сокращенного его варианта) и подготовка его к публикации.

IV. Презентация Доклада

14. Подготовленный утвержденный Доклад публикуется и доводится до общественности.

15. В целях публикации и презентации Доклада рекомендуются:

– проведение специальных муниципальных совещаний и конференций с участием представителей общественности, СМИ;

– издание полного текста Доклада;

– публикация сокращенного варианта Доклада в местных СМИ;

– размещение Доклада на интернет-сайтах администрации муниципального образования (органа управления образованием);

16. При презентации Доклада целесообразно указать заинтересованной общественности

Московская область

варианты обратной связи для направления вопросов, замечаний и предложений по различным аспектам функционирования и развития образования, деятельности органа управления образованием.

**Приложение к Постановлению
Главы города Дубны****Положение о государственно-общественном совете по развитию общего образования
города Дубны Московской области****1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение направлено на обеспечение эффективной реализации в городе Дубне Московской области одного из ключевых принципов государственной политики Российской Федерации в сфере образования – принципа демократического, государственно-общественного характера управления образованием.

1.2. Государственно-общественный совет по развитию общего образования г. Дубны Московской области (далее по тексту – Совет) – коллегиальный орган государственно-общественного управления.

1.3. Совет призван обеспечить усиление общественного участия в образовании и в управлении им, рост влияния местного сообщества на качество образования и его доступность для всех слоёв населения, повышение эффективности муниципальной системы общего образования, ее открытости для общественности.

1.4. Совет руководствуется в своей деятельности федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, правовыми актами органов государственной власти Московской области, Уставом города Дубны, правовыми актами органов местного самоуправления города Дубны, настоящим Положением.

1.5. Государственно-общественный характер Совета определяется тем, что он является формой непосредственного участия местного сообщества в реализации органами местного самоуправления полномочий в сфере общего образования, делегированных государством на уровень муниципального образования, средством согласования между органами местного самоуправления и местным сообществом наиболее важных управленческих решений по вопросам развития общего образования на территории города.

Участие представителей органов местного самоуправления в его деятельности в целях реализации на муниципальной территории политики субъекта Российской Федерации в области образования, не противоречащей политике Российской Федерации в области образования, непосредственно обеспечивает его государственно-общественный характер.

1.6. Деятельность Совета основывается на принципах коллегиальности принятия решений, гласности.

1.7. Члены Совета принимают участие в его работе добровольно, на безвозмездной основе.

2. Состав и порядок формирования Совета

2.1. Совет создается в количестве не менее 11 и не более 19 человек.

2.2. Состав Совета формируется по представлению начальника управления народного образования Администрации города Дубны Московской области из числа представителей Совета депутатов города, Администрации города (в том числе управления народного образования Администрации города Дубны Московской области), председателей управляющих советов муниципальных общеобразовательных учреждений, представителей общественности (научной, культурной, деловой и др.).

2.3. Представители управляющих советов муниципальных общеобразовательных

учреждений города, избираются в Совет из числа председателей управляющих советов в количестве 2 человек.

Выборы членов Совета из числа председателей управляющих советов проводятся на общем собрании председателей управляющих советов муниципальных образовательных учреждений. Собрание признается правомочным, если в его работе принимают участие не менее 2/3 председателей управляющих советов муниципальных общеобразовательных учреждений города и представитель управления народного образования Администрации города Дубны Московской области.

Правом выдвижения кандидатур для избрания в члены Совета обладают председатели управляющих советов муниципальных общеобразовательных учреждений и представитель управления народного образования Администрации города Дубны Московской области.

Решения на собрании принимаются открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на собрании и оформляются протоколом, подписываемым председателем и секретарем собрания.

В случае избрания счетной комиссии к протоколу собрания прилагается протокол счетной комиссии.

2.4. Глава города Дубны Московской области входит в состав Совета по должности.

2.5. В состав Совета могут входить граждане, чья профессиональная и (или) общественная деятельность, знания, опыт и возможности могут позитивным образом содействовать функционированию и развитию муниципальной системы общего образования.

2.6. Состав Совета утверждается распоряжением Главы города Дубны Московской области.

2.7. Совет создается на срок до трех лет.

3. Задачи и полномочия Совета

3.1. Основными задачами Совета являются:

а) определение основных направлений развития муниципальной системы общего образования;

б) содействие в организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, содействие в предоставлении дополнительного образования детям на территории города;

в) развитие форм участия общественности в управлении образованием, в оценке качества общего образования в формах общественного наблюдения, в общественной экспертизе, в участии представителей общественности в процедурах лицензирования и аккредитации общеобразовательных учреждений, в аттестации педагогических кадров, в содействии открытости и публичности в деятельности общеобразовательных учреждений на территории города.

3.2. К основным полномочиям Совета относятся:

1) согласование программы развития муниципальной системы общего образования;

2) внесение предложений по проекту бюджета города Дубны в части обеспечения содержания материально-технической базы муниципальных общеобразовательных учреждений;

3) согласование планов и мероприятий управления народного образования Администрации города Дубны Московской области по организации предоставления дополнительного образования детям на территории города;

4) согласование положения о выплатах стимулирующего характера руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений;

5) рассмотрение ходатайств управляющих советов общеобразовательных учреждений о стимулировании руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений;

6) согласование решений управления народного образования Администрации города Дубны Московской области о распределении выплат стимулирующего характера руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений;

7) утверждение ежегодного публичного отчета о состоянии и результатах развития муниципальной системы общего образования и представление его общественности города;

8) разработка мероприятий и программ содействия общественности, общественным

Московская область

объединениям и благотворительным организациям в создании здоровых и безопасных условий обучения и воспитания в муниципальных общеобразовательных учреждениях;

9) организация и проведение общественного наблюдения и общественной экспертизы деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений, обеспечение участия представителей общественности в процедурах лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических кадров;

10) ходатайство перед учредителем, при наличии оснований, о расторжении трудового договора с руководителем муниципального общеобразовательного учреждения;

11) рассмотрение предложений граждан о деятельности муниципальной системы общего образования;

12) содействие в привлечении общеобразовательными учреждениями средств из внебюджетных источников.

4. Организация деятельности Совета

4.1. Порядок работы Совета (периодичность проведения заседаний, сроки и порядок оповещения членов Совета о проведении заседаний, сроки предоставления членам Совета материалов для работы, порядок проведения заседаний, иные процедурные вопросы) определяется регламентом Совета, разрабатываемым им в соответствии с настоящим положением и утверждаемым им самостоятельно.

4.2. Председателем Совета является Глава города Дубны Московской области.

4.3. Организационно-техническое обеспечение деятельности и делопроизводство Совета обеспечивает управление народного образования Администрации города Дубны Московской области.

5. Обязанности и ответственность Совета

5.1. Совет несет ответственность за своевременное принятие и выполнение решений, входящих в его компетенцию.

5.2. Ежегодно Совет должен представлять общественности доклад о состоянии дел в муниципальной системе общего образования.

5.3. Член Совета может быть выведен из его состава по собственному желанию или по решению Совета.

Приложение 1
к приказу по МУ ЦРО № 1-2/15
от « 05 » февраля 2007 г.

Требования к официальным сайтам
общеобразовательных учреждений г. Дубны

I. Общие положения

1. Настоящие требования разработаны с целью упорядочения информационных ресурсов общеобразовательных учреждений (ОУ) г. Дубны, создания условий для реализации информационного обеспечения граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и общественных объединений, стимулирования формирования единой инфраструктуры информационных ресурсов общеобразовательных учреждений.

2. Официальным сайтом общеобразовательного учреждения является сайт, разработанный в соответствии с настоящими требованиями, утвержденный, зарегистрированный в Отделе информационных технологий Муниципального учреждения «Центр развития образования» и размещенный в сети Интернет.

II. Порядок разработки сайта

3. Работа по созданию сайта должна быть регламентирована приказом по ОУ.

Приказом утверждаются:

- положение о сайте ОУ;
- структура и дизайн сайта;
- ответственный администратор сайта;
- порядок сопровождения и обновления сайта;
- другие вопросы в зависимости от целей и задач сайта.

4. копия приказа направляется в Отдел информационных технологий Муниципального учреждения «Центр развития образования».

5. Ответственность за содержание и достоверность размещаемой на сайте информации несут руководитель ОУ и администратор информационного ресурса.

6. Сайт ОУ может разрабатываться силами ОУ или другими специализированными организациями на договорной основе. В случае разработки сайта сторонней организацией по заказу ОУ его разработка ведется в соответствии с техническим заданием, согласованным с начальником Отдела информационных технологий Муниципального учреждения «Центр развития образования».

7. Разработанный сайт перед его размещением в сети Интернет подлежит согласованию в Управлении народного образования г. Дубны и регистрации в Отделе информационных технологий Муниципального учреждения «Центр развития образования».

III. Требования и критерии

8. Дизайн сайта должен соответствовать целям, задачам, структуре и содержанию официального сайта, утвержденного приказом, а также критериям технологичности, функциональности и оригинальности для конкретного ОУ:

8.1. Критерии технологичности:

- скорость загрузки страниц сайта;
- оптимальный объем информационного ресурса;

8.2. Критерии функциональности:

- дизайн сайта должен быть удобен для навигации;
- удобство усвоения информации;
- стилистическая выдержанность (единообразие) дизайна и навигации первой страницы и страниц последующих уровней;
- читаемость шрифтов, т.е. достаточный размер, четкость, на контрастном фоне.

9. На официальном сайте ОУ в обязательном порядке размещается следующая информация:

- официальное наименование ОУ и его реквизиты, дата основания школы (адрес, телефоны, адрес электронной почты), ссылка на Управление народным образованием г. Дубны;
- устав ОУ;
- программа долгосрочного развития УО (более 1 года);
- содержание образования;
- опыт инновационной деятельности (для инновационных ОУ);
- отчетные аналитические материалы о деятельности ОУ;
- режим работы;
- состав обучающихся;
- классы, работающие в школе;
- сопровождение образовательного процесса;
- В школе функционируют (специализированные кабинеты, музей, спортивные комплексы, медицинский кабинет, школьная столовая и пр.):
 - дополнительное образование;
 - воспитательная работа;

Московская область

- школьные традиции;
 - достижения общеобразовательного учреждения;
 - итоговая аттестация.
10. В качестве рекомендуемой на сайте ОУ может быть размещена информация:
- школьные новости;
 - история школы;
 - педагогический коллектив;
 - международное сотрудничество, сотрудничество с высшими учебными заведениями;
 - фотоальбом;
 - расписание;
 - Научное общество школьников (исследовательские работы, рефераты и др.);
 - Фотоальбом;
 - выпускники (особое внимание уделить информации о выпускниках, внесших особый вклад в развитие нашего города в различных сферах деятельности);
 - документы;
 - проекты;
 - школьная газета;
 - обучающие программы и другие электронные пособия;
 - поступающим.
11. На официальном сайте ОУ не допускается:
- размещение противоправной информации;
 - размещение информации, не имеющей отношения к образованию и образовательному учреждению;
 - размещение информации, разжигающей межнациональную рознь, призывающей к насилию или свержению существующего строя;
 - размещение информации, не подлежащей свободному распространению в соответствии с законодательством РФ;
 - наличие расхождений между одними и теми же сведениями, размещаемыми в разных разделах интернет-сайта и элементах его оформления.

**Приложение № 2
к приказу по МУ ЦРО № 1-2/15
от « 05 » февраля 2007 г.**

**Положение о регистрации официальных сайтов
образовательных учреждений г. Дубны**

1. Все официальные сайты образовательных учреждений г. Дубны перед размещением их в сети Интернет подлежат обязательной регистрации в Отделе информационных технологий Муниципального учреждения «Центр развития образования».
2. Регистрация официальных сайтов ОУ производится после экспертной оценки содержания специалистами Управления народного образования г. Дубны на основании официального заключения о допуске сайта ОУ к регистрации.
3. Обязательная регистрация официальных сайтов ОУ г. Дубны производится начальником Отдела информационных технологий Муниципального учреждения «Центр развития образования».
4. К регистрации допускаются официальные сайты общеобразовательных учреждений, разработанные в соответствии с утвержденными требованиями к официальным сайтам ОУ г. Дубны.
5. Для регистрации сайта ОУ в Отдел информационных технологий Муниципального учреждения «Центр развития образования» г. Дубны предоставляются следующие документы:
 - приказ руководителя ОУ о создании официального сайта;
 - положение об официальном сайте общеобразовательного учреждения;

Московская область

- утвержденная структура и дизайн;
- законченная версия официального сайта на электронном носителе.
- техническое задание на разработку официального сайта (в случае разработки сайта сторонней организацией).

6. При регистрации официального сайта в Отделе информационных технологий Муниципального учреждения «Центр развития образования» ему присваивается регистрационный номер.

7. Свидетельство об официальной регистрации сайта общеобразовательного учреждения выдается Управлением образования сроком на 1 год. По окончании срока действия свидетельства сайт ОУ подлежит перерегистрации.

8. Реестр официальных сайтов ОУ г. Дубны ведет начальник отдела информационных технологий Муниципального учреждения «Центр развития образования».

9. Состав реестра официальных сайтов ОУ г. Дубны:

- наименование ОУ;
- руководитель ОУ;
- администратор информационного ресурса (сайта) ОУ его e-mail и контактный телефон;
- № приказа по ОУ о порядке разработки и сопровождению сайта;
- адрес сайта.

Раздел 7 ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЕКТА

Управление реализацией КПМО

Масштаб проекта и сама логика проектного управления модернизацией образования определили необходимость формирования системы управления реализацией КПМО.

Вопросы координации реализации КПМО были включены в сферу ответственности Регионального совета по реализации национального проекта «Образование».

Поскольку проектное управление требует повышенной гибкости, быстроты реакции, решения многих задач, связанных с разработками, обучением, повышением квалификации, ясно, что большой административный ресурс министерства необходимо дополнить. С этой целью определена областная организация – **оператор** Проекта. Им стало областное учреждение высшего профессионального образования – Академия социального управления. Была создана **рабочая группа** Министерства образования Московской области по реализации регионального комплексного проекта модернизации образования, включившая в свой состав руководителей Министерства образования, руководителей подразделений регионального оператора.

В 2008 году в Министерстве образования Московской области создано **Управление реализации общенациональных проектов в образовании**, призванное координировать все усилия по реализации нацпроекта в целом и РКПМО в частности.

В муниципальных органах управления образованием определены муниципальные координаторы, сформированы управленческие команды. На школьном уровне движущей силой реализации проекта стали школьные команды.

Выстроилась **система государственно-общественного управления модернизацией образования** – Общественный совет при Министерстве образования Московской области, муниципальные общественные (государственно-общественные) советы по развитию образования, управляющие советы общеобразовательных учреждений.

Комплексный проект вызвал к жизни такую форму взаимодействия Министерства образования Московской области с муниципальными образовательными системами и образовательными учреждениями, как зональные семинары-совещания. Впервые серии из семи (по числу образовательных округов) были проведены в августе 2007 г. и затем в июне–июле 2008 г. В каждом семинаре-совещании принимают участие в среднем 350 работников образования и представителей органов государственно-общественного управления. На семинарах-совещаниях обсуждаются задачи и промежуточные результаты модернизации, представляются новые нормативные документы и организационные модели.

Московская область

Важными элементами инфраструктуры управления проекта стали система **электронного мониторинга и сайт сопровождения проекта**.

Система электронного мониторинга позволяет существенно оптимизировать процессы сбора и обработки информации, что создает условия для принятия оперативных управленческих решений, повышает качество управления. Включение в систему электронного мониторинга столь масштабной сети общеобразовательных учреждений было непростой задачей. Однако она успешно решена, эффект системы очевиден и принято решение о создании до конца 2008 года региональной системы электронного мониторинга, включающей значительно более широкий набор показателей.

Сайт проекта <http://kpmo.momos.ru> с первых дней своего существования стал важным ресурсом информационной и методической поддержки муниципальных и школьных команд. Он обеспечил оперативность распространения новых нормативных и инструктивно-методических документов, материалов проводимых мероприятий (семинары, конференции и др.).

**Приложение к приказу Министерства образования
МО от 01.06.2007 № 1039 «Об определении областного учреждения –
оператора по сопровождению Регионального
комплексного проекта модернизации
образования в Московской области»**

**Положение о региональном операторе по сопровождению реализации
Регионального комплексного проекта модернизации образования
в Московской области (РКПМО МО)**

1. Общие положения

1.1. Оператор по сопровождению реализации Регионального комплексного проекта модернизации образования в Московской области (далее – Оператор) создается для выполнения работ и оказания услуг по сопровождению реализации Регионального комплексного проекта модернизации образования в Московской области (далее – Проекта) в интересах максимально полного и эффективного достижения целей и показателей, зафиксированных в проектной заявке Московской области, выигравшей в конкурсном отборе регионов, внедряющих комплексные проекты модернизации образования.

1.2. Оператор Проекта формируется на базе областного образовательного учреждения – ГОУ ВПО МО «Академия социального управления» на период реализации Проекта – 2007–2009 гг.

1.3. Местонахождение Оператора: 129344, Россия, Москва, ул. Енисейская, д. 3, корп. 5.

1.4. Оператор имеет официальный сайт (www.momos.ru), адрес электронной почты (operator@asou-mo.ru), логотип и бланк для писем.

2. Принципы работы Оператора

2.1. Оператор осуществляет свою деятельность, руководствуясь ключевыми приоритетами Проекта и принципами:

- ориентации на системные, необратимые институциональные изменения в системе образования за счет реализации Проекта;
- ориентации на развитие и обогащение лучших традиций и качеств подмосковной школы как важного и ценного социального института;
- ориентации на развитие индивидуальности каждой школы в духе девиза «За отличную школу!»;
- ориентации на конечные образовательные результаты и социальные эффекты Проекта;
- ориентации на расширение инновационного сектора в системе образования;
- комплексного системного подхода;
- проектного подхода и развития проектной культуры;

- менеджмента знаний;
- опережающего расчета проектных рисков и поиска путей их преодоления;
- креативности и инновационности;
- развития сетевого взаимодействия;
- широкой информационной открытости и социального партнерства;
- сотрудничества с широким кругом субъектов внутри и вне системы образования Московской области;
- единства практикоориентированных исследований и практического внедрения;
- единства обучения кадров и исследовательской работы;
- широкого вовлечения в сопровождение реализации проекта кадровых и иных ресурсов системы образования, общественности, бизнеса, победителей ПНПО.

3. Назначение, функции, ответственность и полномочия Оператора

3.1. Оператор предназначен для выполнения функций по сопровождению реализации Проекта, делегированных Министерством образования Московской области и Региональным Советом по реализации Приоритетного национального проекта «Образование» на территории Московской области.

3.2. К функциям, делегируемым указанными вышестоящими органами Оператору, относятся:

- участие в разработке в пределах компетенции Оператора проектов нормативно-правовых документов, предполагаемых в рамках направлений Проекта;
- участие в концептуальном и научно-методическом сопровождении проекта, подготовке, тиражировании и распространении инструктивно-методических документов и методических рекомендаций по реализации основных направлений Проекта;
- участие в проектно-разработческом и экспертно-консультативном сопровождении Проекта;
- участие в создании, запуске и реализации системы специальной подготовки управленческих кадров системы образования для реализации Проекта;
- разработка программного и методического обеспечения обучения кадров;
- вовлечение в экспертно-консультативную деятельность в рамках Проекта лучших специалистов федерального и регионального уровня по направлениям Проекта;
- содействие развитию гражданских институтов и общественных объединений, направленных на поддержку комплексной модернизации образования;
- изучение и обобщение опыта реализации проекта, диссеминация (распространение) лучшего опыта за пределы системы образования Московской области;
- участие в организации и проведении исследовательских и аналитических работ на областном и муниципальном уровнях для конкретизации подходов к реализации основных направлений Проекта и принятия соответствующих управленческих решений;
- участие в информационном и PR-сопровождении Проекта, работе со СМИ;
- участие в сопровождении сайта Проекта;
- участие в подготовке экспозиций выставок, форумов, отражающих ход и результаты реализации Проекта;
- мониторинговое и аналитическое сопровождение Проекта, обеспечение сбора данных;
- содействие развитию сетевого взаимодействия участников Проекта;
- подготовка предложений по повышению эффективности реализации Проекта;
- осуществление работ по развитию системы оценки качества образования, совершенствованию проведения Единого государственного экзамена;
- исследовательское обеспечение и сопровождение работ по развитию сети общеобразовательных учреждений;
- содействие развитию общественного участия в управлении образованием, развитию органов государственно-общественного управления образованием и введению системы публичных докладов на всех уровнях;
- содействие вовлечению в реализацию проекта школ и учителей – победителей ПНПО;
- организационно-техническое сопровождение Проекта.

3.3. Оператор несет ответственность за своевременность, качество и результативность

Московская область

подготовки своих рекомендаций, проектов документов, экспертных предложений, аналитических материалов, учебных курсов, создание которых находится в пределах компетенции Оператора и включено в согласованные и утвержденные в установленном порядке планы работы Оператора.

3.4. Министерство образования Московской области наделяет Оператора полномочиями, позволяющими Оператору:

- направлять в муниципальные органы управления образованием и руководителям общеобразовательных учреждений информационные письма на бланках Оператора, касающиеся реализации и сопровождения Проекта в пределах своей компетенции;
- запрашивать и получать от муниципальных органов управления образованием, руководителей общеобразовательных учреждений информацию о ходе и результатах реализации Проекта на местах, в том числе – в рамках мониторинга Проекта;
- привлекать к сопровождению реализации Проекта кадровые, информационные, материально-технические и иные ресурсы областных образовательных учреждений на основании соответствующих запросов на имя ректоров и директоров (в том числе – на договорной основе);
- получить доступ в редакции региональных и местных СМИ для оперативного освещения в печати, на радио и телевидении хода и результатов реализации Проекта.

3.5. Оператор не обладает компетенцией, полномочиями и ответственностью по принятию управленческих решений, касающихся стратегии, тактики и конкретных действий по практическому осуществлению Проекта на региональном, муниципальном и школьном уровнях, сдачи официальных, в том числе финансовых, отчетов, но может по запросам соответствующих уполномоченных органов и организаций оказывать консультативную и иную помощь в их подготовке, экспертизе принятых решений, экспертно-консультативной поддержке практики внедрения.

3.6. Оператор не может принимать к выполнению задания и поручения, не входящие в пределы его компетенции и полномочий. При возникновении ситуаций, допускающих различные толкования относительно достаточности компетенции и полномочий, а также ресурсов Оператора для эффективного выполнения определенных заданий и поручений, Оператор проводит обсуждение этих вопросов с уполномоченными представителями руководства Проектом.

4. Цели, задачи и ожидаемые результаты деятельности Оператора

4.1. Главными целями деятельности Оператора по сопровождению реализации Проекта является содействие достижению в Проекте результатов, соответствующих основным федеральным критериям мониторинга Проекта:

- содействие выполнению обязательств, взятых регионом в проектной заявке, поданной на конкурс;
- содействие осуществлению системных, институциональных изменений в системе общего образования Московской области;
- содействие достижению более высокого качества образования, его доступности;
- содействие достижению социальных эффектов развития образования.

4.2. Непосредственными и главными результатами деятельности Оператора по сопровождению реализации Проекта являются следующие изменения в системе общего образования, эффекты влияния на результативность и темпы практической реализации Проекта:

- улучшение информированности всех участников Проекта и широкой общественности о смысле, целях, стратегии, задачах и ходе реализации Проекта вообще и в конкретной территории;
- готовность типовых проектов нормативных и правовых актов регионального уровня в пределах компетенции Оператора;
- готовность типовых проектов нормативных и правовых актов муниципального уровня в пределах компетенции Оператора;
- готовность типовых проектов локальных актов общеобразовательных учреждений в пределах компетенции Оператора;

Московская область

- готовность программно-методического обеспечения подготовки управленческих кадров в пределах компетенции Оператора;
- рост охвата управленческих кадров программами обучения в пределах компетенции Оператора;
- вовлечение в реализацию Проекта школ-победителей ПНПО;
- готовность материалов для диссеминации в другие субъекты РФ в пределах компетенции Оператора;
- развитие муниципальных и школьных стратегических команд модернизации образования в пределах компетенции Оператора;
- запуск, становление и развитие инновационных сетей модернизации образования.

4.3. Важнейшими продуктами деятельности Оператора по сопровождению реализации Проекта являются подготовленные в пределах компетенции Оператора:

- проекты нормативных и правовых актов регионального и муниципального уровня;
- проекты локальных актов общеобразовательных учреждений;
- проекты инструктивно-методических документов;
- рекомендации по разработке программ и планов развития;
- проекты примерных модельных решений по реализации Проекта на местах;
- планы и сценарии проектных мероприятий, проводимых Оператором;
- методики и инструментарий исследований;
- данные исследований, опросов;
- аналитические доклады и записки;
- экспертные заключения;
- программы повышения квалификации;
- учебно-методические материалы к программам повышения квалификации;
- книги и брошюры;
- статьи для журналов и сборников;
- материалы для размещения в СМИ и на сайтах;
- инструментарий мониторинга;
- отчеты о мониторингах;
- финансовые расчеты;
- обобщения информации с мест.

4.4. Соответствие хода и результатов деятельности Оператора обозначенным выше принципам и целям отслеживается в ходе мониторинга деятельности Оператора, включенного в систему внутреннего мониторинга реализации Проекта.

5. Направления и виды деятельности Оператора

5.1. Деятельность оператора охватывает решение задач, связанных с сопровождением реализации следующих основных направлений Проекта:

- введение новой системы оплаты труда (НСОТ) работников общего образования, направленной на повышение доходов учителей;
- переход на нормативное подушевое финансирование (НПФ) общеобразовательных учреждений;
- развитие региональной системы оценки качества образования (СОКО);
- развитие сети общеобразовательных учреждений региона: обеспечение условий для получения качественного образования независимо от места жительства;
- расширение общественного участия в управлении образованием;
- организационное обеспечение реализации регионального комплексного проекта.

5.2. Работа Оператора по сопровождению реализации Проекта предполагает многосторонний и комплексный характер сопровождения, включающий следующие аспекты:

- нормативно-правовое и документационное сопровождение;
- информационное и PR-сопровождение, работу со СМИ и сайтами;
- мониторинговое сопровождение;
- научно-методическое сопровождение;
- учебное сопровождение, подготовку и обучение кадров;

Московская область

- исследовательское, аналитическое, экспертное и консультативное обеспечение;
- организационно-техническое сопровождение.

5.3. В структуре Оператора четко закрепляется ответственность между подразделениями, а также конкретными руководителями и сотрудниками за сопровождение реализации основных направлений Проекта и за выделенные в п. 5.2 аспекты сопровождения.

6. Структура Оператора

6.1. Оператор имеет гибкую, матричную трехуровневую структуру, объединяющую преимущества штатных (линейных и функциональных) и проектных подразделений, позволяющую обеспечить единство и мобильность управления и успешно решать весь комплекс стратегических, тактических и оперативных задач сопровождения реализации Проекта. Верхний, стратегический, уровень структуры представлен ректором и проректором по научной работе и инновационной деятельности ГОУ ВПО МО «Академия социального управления», средний – научно-практическими центрами, нижний – отделами научно-практических центров.

6.2. Штатная составляющая Оператора (второй и третий уровни структуры) включает в себя следующие подразделения (в том числе создаваемые специально или расширяемые и укрепляемые для сопровождения реализации Проекта):

- центр стратегических разработок – отделы: экономики образования, экспертно-аналитический, организационного и информационного обеспечения, и научно-методического обеспечения взаимодействия системы образования с общественностью;
- центр качества образования – отделы мониторинга и статистики образования;
- центр сопровождения образовательных проектов;
- региональный центр обработки информации (РЦОИ);
- кафедра общего менеджмента;
- редакционно-издательский отдел;
- центр дополнительного профессионального образования.

6.3. В рамках штатной составляющей действует также офис Проекта (на базе Отдела организационного сопровождения Проекта в составе центра сопровождения образовательных проектов).

6.4. В рамках определения и распределения ответственности за отдельные ключевые направления сопровождения Проекта ответственность за аккумуляцию, сведение и переработку всей аналитической информации, поступающей от подразделений Оператора, возлагается на центр стратегических разработок; ответственность за работу с системой электронного мониторинга Проекта возлагается на центр качества образования (отдел мониторинга и статистики образования).

6.5. Функции штатных подразделений, включаемых в состав Оператора, выполняемые ими в рамках работы Оператора, вносятся в Положения о соответствующих подразделениях ГОУ ВПО МО «Академия социального управления».

6.6. В рамках Проекта полностью сохраняется подчинение штатных подразделений, входящих в состав Оператора, своим линейным руководителям (второй уровень структуры) и вышестоящему руководству ГОУ ВПО МО «Академия социального управления» (первый уровень структуры).

6.7. Проектная составляющая Оператора – стратегический комитет и действующие при нем временные группы по подпроектам, направлениям и видам деятельности Оператора, с четко определяемыми функциональными обязанностями, ответственностью и подчиненностью, создается приказом ректора ГОУ ВПО МО «Академия социального управления» и действует в форме временного проектного коллектива или ряда временных проектных коллективов (ВПК), привлекающих к работе представителей различных подразделений ГОУ ВПО МО «Академия социального управления», а также сотрудников других областных и федеральных организаций на основе договоров гражданско-правового характера.

6.8. К выполнению конкретных задач и работ Оператора в случае необходимости могут по распоряжению ректора Академии или на добровольной основе привлекаться любые структурные подразделения и сотрудники ГОУ ВПО МО «Академия социального

управления», а в отдельных случаях и только на добровольной основе – также студенты и слушатели Академии.

6.9. Взаимодействие между уровнями управления и подразделениями Оператора осуществляется при руководящей роли стратегического комитета, возглавляемого ректором ГОУ ВПО МО «Академия социального управления». Постоянные штатные подразделения и временные группы Оператора работают по утвержденным планам, постоянно взаимодействуют между собой и со стратегическим комитетом Оператора на основе схемы управления, утверждаемой ректором ГОУ ВПО МО «Академия социального управления».

7. Управление деятельностью Оператора

7.1. Работа Оператора осуществляется под общим руководством и контролем со стороны Министерства образования Московской области и Регионального Совета по реализации Приоритетного национального проекта «Образование» на территории Московской области.

7.2. Оператор работает под непосредственным руководством ректора ГОУ ВПО МО «Академия социального управления», который несет ответственность за качественное, своевременное и эффективное выполнение Оператором его функций по сопровождению реализации Проекта, организует постоянный контроль за работой Оператора.

7.3. Текущая работа Оператора координируется и курируется проректором ГОУ ВПО МО «Академия социального управления» по научной работе и инновационной деятельности и отделом науки и проектов Академии.

7.4. Деятельность Оператора осуществляется на основе планов, увязанных по содержанию и срокам с соответствующими планами Министерства образования Московской области и Регионального Совета по реализации Приоритетного национального проекта «Образование» на территории Московской области и утверждаемых руководителем Проекта – Министром образования Правительства Московской области.

7.5. Оператор осуществляет постоянное слежение (мониторинг) за выполнением своих планов и эффектами от их реализации.

7.6. Отчеты о текущей работе и итогах работы Оператора и его подразделений за определенные периоды времени сдаются ректору ГОУ ВПО МО «Академия социального управления», ежегодно заслушиваются на Ученом совете Академии.

8. Взаимодействие Оператора с Министерством образования Московской области, Региональным Советом по реализации Приоритетного национального проекта «Образование» на территории Московской области, федеральными структурами

8.1. Взаимодействие Оператора с Министерством образования Московской области, Региональным Советом по реализации Приоритетного национального проекта «Образование» на территории Московской области осуществляется на основе включения специалистов Оператора в рабочие группы, создаваемые Министерством образования Московской области, на основе согласованных Министерством образования Московской области планов реализации Проекта и ее сопровождения.

8.2. Внесение в утвержденные в установленном порядке планы Оператора по сопровождению Проекта изменений требует специального письменного согласования с Оператором.

8.3. Министерство образования Московской области, Региональный Совет по реализации Приоритетного национального проекта «Образование» на территории Московской области, руководители рабочих групп по реализации основных направлений Проекта обеспечивают Оператора необходимой информацией о принятых решениях. Регламент предоставления (получения) такой информации утверждается руководителем Проекта.

8.4. Оператор постоянно взаимодействует со структурными подразделениями Министерства образования Московской области и рабочими группами по основным направлениям реализации Проекта, создаваемыми Министерством образования Московской области, в том числе – через своих представителей, включенных в состав указанных рабочих групп.

8.5. Распорядительная информация (приказы, поручения Министерства образования Московской области, документы Регионального Совета по реализации Приоритетного

национального проекта «Образование» на территории Московской области) доводится до Оператора через письменное обращение к ректору ГОУ ВПО МО «Академия социального управления».

8.6. Срочная оперативная информация и оперативные задания, требующие незамедлительных действий Оператора, могут доводиться руководителями рабочих групп по реализации основных направлений Проекта и другими лицами, уполномоченными на это руководством Проекта, непосредственно до соответствующих подразделений Оператора по факсу или электронной почте с одновременным уведомлением ректора ГОУ ВПО МО «Академия социального управления». При возникновении у исполнителей вопросов по такой информации и заданиям они ставят эти вопросы перед своими руководителями в ГОУ ВПО МО «Академия социального управления» для уточнения заданий и принятия согласованных решений по их выполнению.

8.7. Оператор передает информацию о ходе и результатах сопровождения реализации Проекта по каналам, адресам и в сроки, установленные регламентом электронного мониторинга Проекта, а также Министерством образования Московской области. Порядок представления информации в Министерство образования Московской области согласовывается с Оператором.

8.8. Руководители рабочих групп по реализации основных направлений Проекта и другие лица, уполномоченные руководством Проекта, обеспечивают после получения информации от Оператора подтверждение такого получения и другую оперативную обратную связь.

8.9. По согласованию и поручению Министерства образования Московской области Оператор может информационно взаимодействовать по проблемам сопровождения реализации Проекта с федеральным оператором Проекта – АНО «Институт проблем образовательной политики «Эврика», другими федеральными структурами.

9. Взаимодействие Оператора с субъектами системы образования Московской области, общественностью, иными субъектами

9.1. В соответствии с полномочиями, делегированными Министерством образования Московской области (см. п. 2.4 настоящего Положения), Оператор:

- направляет в муниципальные органы управления образованием и руководителям общеобразовательных учреждений информационные письма на бланках оператора, касающиеся реализации и сопровождения Проекта в пределах своей компетенции;

- запрашивает и получает от муниципальных органов управления образованием, руководителей общеобразовательных учреждений информацию о ходе и результатах реализации Проекта на местах, в том числе – в рамках мониторинга Проекта;

- привлекает к сопровождению реализации Проекта кадровые, информационные, материально-технические и иные ресурсы областных образовательных учреждений на основании соответствующих запросов на имя ректоров и директоров (в том числе – на договорной основе);

- получает доступ в редакции региональных и местных СМИ для оперативного освещения в печати, на радио и телевидении хода и результатов реализации Проекта.

9.2. Оператор активно взаимодействует с широкой общественностью, населением Московской области с использованием возможностей СМИ, создает в Московской области сети общественной поддержки реализации Проекта (в том числе – компьютерные, с использованием возможностей сети Интернет).

10. Ресурсное обеспечение деятельности Оператора

10.1. Ресурсное обеспечение деятельности Оператора осуществляется Министерством образования Московской области и базовой областной организацией – ГОУ ВПО МО «Академия социального управления» исходя из потребностей деятельности Оператора по сопровождению реализации Проекта и имеющихся возможностей.

10.2. Материально-техническое обеспечение работы Оператора осуществляется с использованием базы, имеющейся у ГОУ ВПО МО «Академия социального управления». В случае необходимости Оператор может использовать базу, имеющуюся у других областных организаций по согласованию с ними (см. п. 10.1 настоящего Положения).

Московская область

10.3. Финансирование работы Оператора включает несколько составляющих: штатную, проектную, спонсорские взносы.

10.4. Штатная составляющая финансирования Оператора формируется на основе бюджета соответствующих подразделений ГОУ ВПО МО «Академия социального управления».

10.5. Оплата работ сотрудников штатных подразделений, работающих в составе Оператора, осуществляется из средств бюджета Московской области по смете, выделенной ГОУ ВПО МО «Академия социального управления».

10.6. Проектная составляющая финансирования Оператора формируется на проектной и конкурсной основе – из бюджета проектов Областной целевой Программы «Развитие образования в Московской области на период 2006–2010 гг.» (в случае близости тематики этих проектов к основным направлениям Проекта), бюджетов различных тендеров, грантовых конкурсов, торгов и закупок, в которых участвует Оператор.

Средства, получаемые в рамках таких тендеров, грантовых конкурсов, торгов и закупок, перечисляются в соответствии с заключенными контрактами и договорами на счета ГОУ ВПО МО «Академия социального управления» и используются для обеспечения деятельности Оператора.

10.6. Оплата работ сотрудников Оператора, входящих в состав Временных проектных коллективов, осуществляется на основе договоров гражданско-правового характера между ректором ГОУ ВПО МО «Академия социального управления» и соответствующими физическими лицами с учетом трудового вклада каждого сотрудника.

11. Документация и отчетность Оператора

11.1. Ведение документации и документооборот Оператора осуществляются исходя из конкретных задач и нужд деятельности Оператора и в соответствии со стандартами Единой государственной системы документации.

11.2. Оператор в установленном порядке отчитывается о выполнении планов своей работы перед Министерством образования Московской области и Региональным Советом по реализации Приоритетного национального проекта «Образование» на территории Московской области.

11.3. По поручениям и запросам Министерства образования Московской области и Регионального Совета по реализации Приоритетного национального проекта «Образование» на территории Московской области Оператор готовит отчетные материалы о ходе и результатах реализации Проекта и его сопровождении.

11.4. Оператор организует работу по обеспечению информационной открытости своей деятельности и деятельности участников Проекта по реализации Проекта, осуществляет широкое, полное и постоянное информирование общественности о ходе и результатах реализации Проекта и его сопровождении, используя возможности сайта в сети Интернет, электронных и печатных СМИ, встреч, форумов, общественных слушаний и т.п.

Московская область**Приложение 3****Управление реализацией Проекта (общая схема)**

Тип (уровень) управления РКПМО	Руководители (органы и лица)	Организация-оператор (АСОУ)
Политическое руководство проектом (взаимодействие с Губернатором, Правительством, Думой)	Министр образования Правительства Московской области Региональный Совет по реализации ПНПО	Руководитель (ректор) организации-оператора входит в состав Регионального Совета
Координация деятельности по комплексной реализации направлений Проекта (стратегические решения, вопросы финансирования, взаимодействие с Министерствами и ведомствами (согласование), Главами муниципальных образований)	Руководитель проекта – Министр образования Правительства Московской области Координационный совет при Министре образования Правительства Московской области (руководители рабочих групп – Е.С.Смирнова, О.В.Ковальская, А.И.Котова), Ю.В.Картушин, В.С.Запалацкая, А.И.Салов, А.М.Моисеев, С.Г.Косарецкий	Стратегический комитет оператора Зам. руководителя организации-оператора (проректор по науке и инновационной деятельности) входит в состав Координационного совета
Координация реализации отдельных направлений (разработка планов и контроль за их реализацией, принятие решений, оценка эффективности и др.)	Рабочие группы при Министерстве образования Московской области (в т.ч. межведомственные)	Стратегический комитет оператора, руководители подразделений Оператора (центров и отделов) входят в состав рабочих групп
Организационное сопровождение Проекта (организация информационных потоков, мониторинг, взаимодействие с Министерствами и ведомствами (документооборот), МОУО, ОУ, МоН РФ, Рособразованием, федеральным оператором)	Отдел по реализации РКПМО (В.С.Запалацкая)	Отдел организационного сопровождения Проекта ЦСОП АСОУ Отдел мониторинга и статистики ЦКО
Научно-методическое и экспертно-консультативное сопровождение Проекта (разработка проектов нормативных и инструктивных документов, методических рекомендаций, экспертиза хода и результатов Проекта)	Профильные управления и отделы Министерства образования Московской области	Стратегический комитет оператора ВПК при Операторе (специалисты Оператора, специалисты МОМО, привлеченные эксперты) Подразделения Оператора

Повышение квалификации

Процесс реализации КПМО в Московской области по направлению 6.3 с 2008 г. строится на основании признания **в качестве приоритетных двух взаимосвязанных линий проекта:**

- 1) выполнение работ и оказание услуг в области обучения (повышения квалификации) различных целевых групп (прежде всего – управленцев, муниципальных и школьных команд, бухгалтеров, школьных управляющих, некоторых групп педагогических работников);
- 2) выполнение работ и оказание услуг в области модернизации системы повышения квалификации работников общего образования.

Подходы к подготовке управленческих кадров, разработанные и апробированные в Московской области, выдержали испытание конкурсным отбором в рамках РКПМО и, как показывает анализ публикаций на федеральном уровне, являются современными, конкурентоспособными, находятся в русле современных достижений в этой сфере.

В ходе обучения на практике реализуются принципы мобильной подготовки управленческих кадров, заложенные в качестве идеологии в рамках Областной целевой Программы «Развитие образования в Московской области на период 2006–2010 гг.».

В 2007 г. повысили квалификацию **2025** работников образования и прошли обучение

Московская область

428 общественных управляющих, всего **2453** человека, что более чем в три раза превышает количество обучаемых по обязательствам, содержащимся в заявке Московской области, поданной и победившей в рамках Программы поддержки регионов, реализующих комплексные проекты модернизации образования.

В 2008 г. программа повышения квалификации для муниципальных, школьных управленческих команд и команд тьюторов по основным направлениям РКПМО охватывает: 7 команд сопровождения обучения по зональным округам – общая численность (84 человека); 55 муниципальных управленческих команд (330 человек); 600 школьных команд (3000 человек), бухгалтеров общеобразовательных учреждений и специалистов муниципальных финансовых служб (250 специалистов).

Процесс обучения оснащается современной техникой, слушатели получают авторские комплекты учебно-методических материалов, способствующих лучшему освоению программ.

Готовится к запуску портал дистанционной поддержки повышения квалификации управленческих и педагогических кадров, реализующих комплексный проект модернизации образования.

Работа в области модернизации системы повышения квалификации работников общего образования разворачивается в текущем и проектном режимах.

Определенные разработки по модернизации системы ПК проводятся в рамках Регионального совета по модернизации педагогического образования при Министерстве образования Московской области.

В ряде проектов Областной целевой программы «Развитие образования в Московской области на период 2006–2010 гг.» начиная с 2006 г. выполнен ряд разработок по обновлению системы ПК управленческих кадров образования, подготовлены и изданы брошюра о вариативных моделях подготовки управленцев и пособие о современной практике образования управленческих кадров. Инновационная разработка «Вариативные модели подготовки управленческих кадров образования», выполненная специалистами Академии социального управления – регионального оператора по сопровождению реализации КПМО, в 2007 г. удостоена Гран-при Первого Всероссийского конкурса «Инноватика в образовании». Указанные разработки будут положены в основу новой модели повышения квалификации кадров общего образования в регионе.

В настоящее время Министерством образования Московской области решается вопрос о придании одному из областных учреждений статуса структуры-координатора работ по модернизации системы ПК.

В 2008 г. за счет федеральных средств, дополнительно инвестированных на реализацию КПМО в Московской области во втором полугодии 2008 г., и средств регионального софинансирования объявлен (30 августа 2008 г.) открытый конкурс на проведение НИ-ОКР, в рамках которого два конкурсных лота (лоты 3 и 4) предполагают проведение работ в области модернизации системы повышения квалификации.

В Технических заданиях по этим лотам сформулированы, в частности, следующие **ожидаемые результаты работ (ноябрь 2008 г.):**

- описание обновленной модели системы повышения квалификации кадров системы образования области;

- отчет о первом этапе апробации модели системы повышения квалификации;

- инновационные образовательные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки для педагогических и руководящих кадров системы образования области, созданные на основе анализа инновационных образовательных программ образовательных учреждений – победителей конкурса ПНПО и их деятельности по распространению инновационного опыта (не менее 3 программ);

- методики и инструментарий мониторинговых исследований состояния и развития системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических и руководящих кадров системы образования Московской области;

- отчет об апробации методики и инструментария мониторинговых исследований, с базой данных, включающей сведения о лицензированных образовательных программах

Московская область

дополнительного профессионального образования, структурах, оказывающих услуги повышения квалификации и профессиональной переподготовки и не менее 5000 персонала работников системы образования Московской области;

аналитический отчет, содержащий анализ существующей практики ПК;

описание структуры и содержания деятельности эффективной модели региональной системы ПК.

Методические рекомендации по организации и введению:

- модульной структуры учебных программ;

- накопительной системы результатов ПК;

- модели отбора содержания для разных целевых групп ПК;

- модели формирования конкурентной среды по предложению услуг ПК;

- адекватного задачам эффективности ПК финансового менеджмента в системе ПК.

Проекты нормативно-правовых документов по:

- распределению функций в сфере организации, финансирования и проведения ПК

между органами управления образованием;

- финансовому управлению организацией ПК;

- формированию заказа на ПК;

- организации контроля качества работы системы ПК;

- стимулированию работников системы образования к повышению квалификации.

Проведение рабочего семинара для работников органов управления образованием и системы ПК с целью презентации, обсуждения и согласования результатов проекта.

В рамках выполнения данных работ будут разработаны и апробированы нормативные акты, регламентирующие модернизацию системы ПК кадров общего образования в Московской области.

**Публикации по проблематике КПО
и модернизации образования в целом**

2005

1. Реструктуризация сети сельских школ Московской области: рекомендации по реализации учебной и воспитательной функций школ / Под ред. Г.Б. Корнетова, М.М. Мусарского, В.Г. Чайковского; Сост. Г.Б. Корнетов, Е.Г. Ильяшенко, В.С. Запалацкая, Е.Н. Астафьева, Н.Б. Баранникова. – М., АСОУ, 2005. – 184 с.
2. Итоги проведения единого государственного экзамена в Московской области в 2005 году: Сборник статистических материалов / Сост.: Смирнова Е.С., Чайковский В.Г., Запалацкая В.С., Хорошилова М.М., Соколова Л.К., Мусарский М.М., Степченков Н.П., Широков С.А., Белков П.К., Прохин А.М., Тимошук О.В., Бурдакова А.А. – М., АСОУ, 2005. – 84 с.
3. Солдатов В.Ф., Фирсова А.В., Антнова Л.Н., Мусарский М.М. Система оценки качества образования Московской области. – М.: АСОУ, 2005. – 60 с.

2006

1. Региональная система образования: проблемы, подходы, тенденции развития / По ред. Л.Н. Антоновой, Г.Б. Корнетова, М.М. Мусарского. – М.: АСОУ, 2006.
2. Условия и механизмы обеспечения инновационного характера развития образовательной сферы, включенности образования в национальную инновационную систему / Под ред. С.Г. Косарецкого, А.М. Моисеева. – М.: АСОУ, 2007.
3. Вариативные модели мобильной системы профессионального образования управленческих кадров / Сост. А.М. Моисеев, О.М. Моисеева. Под общ. ред. А.М. Моисеева. – М.: АСОУ, 2006.
4. Моисеев А.М., Моисеева О.М. Аналитическая деятельность в системе образования: концепция и методы: Учебно-методический комплект. – М.: АСОУ, 2006.
5. Моисеев А.М., Моисеева О.М. Основы стратегического управления образовательными учреждениями: Учебно-методический комплект. – М.: АСОУ, 2006.
6. Моисеев А.М., Моисеева О.М. Основы стратегического управления образовательными учреждениями: Рабочая тетрадь слушателя. – М.: АСОУ, 2006.
7. Моисеев А.М., Моисеева О.М. Основы стратегического управления образовательными учреждениями: Учебное пособие. – М.: АСОУ, 2006.
8. Моисеев А.М., Моисеева О.М. Стратегическое управление школой: Образовательная программа курса. Краткий словарь-справочник. Рабочая тетрадь слушателя. – М.: АСОУ, 2006. (Серия «Библиотека инновационного опыта системы образования Московской области»).
9. Моисеев А.М., Моисеева О.М. Стратегическое управление школой: Учебное пособие. – М.: АСОУ, 2006. (Серия «Библиотека инновационного опыта системы образования Московской области»).
10. Организация профессиональной и общественной экспертизы программ развития и образовательных программ учреждений общего образования: Учебно-методический комплект / Сост. и ред. Т.А. Мерцалова, С.Г. Косарецкий. – М.: АСОУ, 2006.
11. Моисеев А.М., Солдатов В.Ф. Совершенствование системы аттестации педагогических и управленческих кадров общеобразовательных учреждений: Методические рекомендации. – М.: АСОУ, 2006.
12. Программа реструктуризации сети образовательных учреждений Московской области. Рекомендации по внедрению моделей реструктуризации сети образовательных учреждений / Сост. А.М. Моисеев, С.Г. Косарецкий, К.А. Коротков; Под ред. А.М. Моисеева. – М.: АСОУ, 2006.
13. Реструктуризация сети сельских школ Московской области: рекомендации по реализации учебной и воспитательной функций школ / Под ред. Г.Б. Корнетова, М.М. Мусарского, В.Г. Чайковского. Сост. Г.Б. Корнетов, Е.Г. Ильяшенко, В.С. Запалацкая, Е.Н. Астафьева, Н.Б. Баранникова. 2-е изд. – М., АСОУ, 2006. (Серия «Библиотека инновационного опыта системы образования Московской области»).
14. Развитие областной системы оценки и контроля качества образования: Методические рекомендации / Под ред. Солдатов В.Ф., Фирсовой А.В. – М.: АСОУ, 2006.
15. Солдатов В.Ф., Фирсова А.В. Система оценки качества образования Московской области. 2-е изд. – М.: Изд-во АСОУ, 2006. (Серия «Библиотека инновационного опыта системы образования Московской области»).
16. Анализ результатов единого государственного экзамена в Московской области в 2006 году: Сборник информационно-методических материалов / Сост.: Хорошилова М.М., Баранцев В.С., Белков П.К., Божко А.В., Бурдакова А.А., Коркин Р.А., Степченков Н.П. – М.: АСОУ, 2006.
17. Итоги проведения единого государственного экзамена в Московской области в 2006 году.: Сборник статистических материалов / Под редакцией: Е.С. Смирновой, В.Н. Ахренова, В.Г. Чайковского, М.М. Мусарского. – М.: АСОУ, 2006.
18. Оценка доступности качественного общего полного среднего образования в рамках учреждений общего и начального профессионального образования: Результаты апробации методики и инструментария мониторинговых исследований в Московской области / Под ред. В.Ф. Солдатов, А.В. Фирсовой. – М.: АСОУ, 2006.
19. Оценка реальных и потенциальных последствий реформ, осуществляемых в рамках ПРСО, для учителей: Результаты апробации методики и инструментария мониторинговых исследований в Московской области / Под ред. В. Ф. Солдатов, А. Н. Кувшинова. – М.: АСОУ, 2006.
20. Реализация Приоритетного национального проекта «Образование» в Московской области в 2006 г. / Сост. С.Г. Косарецкий / Под ред. А.М. Моисеева, В.С. Запалацкой. – М.: АСОУ, 2006. (Серия «Библиотека инновационного опыта системы образования Московской области»).

21. Реализация в образовательных учреждениях государственно-общественного управления образованием: создание и развитие деятельности институтов общественного участия в управлении образованием: Материалы областной научно-практической конференции. Материалы в помощь организаторам школьных управляющих советов / Сост. А.М. Моисеев, С.Г. Косарецкий. 2-е изд. – М.: АСОУ, 2006. (Серия «Библиотека инновационного опыта системы образования Московской области»).

22. Реализация областной целевой программы «Развитие образования в Московской области на 2001-2005 гг.». Основные разработки, внедренные в практику работы общеобразовательных учреждений Московской области / Сост. С.Г. Косарецкий, Л.П. Стрельницкая / Под ред. В.Г. Чайковского. – М.: АСОУ, 2006. (Серия «Библиотека инновационного опыта системы образования Московской области»).

2007

2. Новая стимулирующая система оплаты труда в общем образовании: сущность, содержание, механизмы введения: Программа специальной подготовки и учебно-методические материалы / Сост. Г.В. Башкина; Под ред. О.М. Моисеевой. – М.: АСОУ, 2007. – 60 с.

3. Новые подходы к финансово-экономической деятельности образовательного учреждения: Учебно-методические материалы для целевого повышения квалификации управленческих кадров / Сост. Г.В. Башкина; Под ред. О.М. Моисеевой. – М.: АСОУ, 2007. – 56 с.

4. Переход системы общего образования на нормативное подушевое бюджетное финансирование: Программы специальной подготовки и учебно-методические материалы / Сост. Г.В. Башкина; Под ред. О.М. Моисеевой. – М.: АСОУ, 2007. – 56 с.

5. Развитие региональной системы оценки качества образования: Программа специальной подготовки и учебно-методические материалы / Сост. В.Ф. Солдатов; Под ред. О.М. Моисеевой. – М.: АСОУ, 2007. – 76 с.

6. Управление качеством образования в рамках комплексной модернизации образования: Учебно-методические материалы для целевого повышения квалификации управленческих кадров / Сост. В.Ф. Солдатов; Под ред. О.М. Моисеевой. – М.: АСОУ, 2007. – 100 с.

7. Развитие сети общеобразовательных учреждений региона: обеспечение условий для получения качественного общего образования независимо от места жительства: Программы специальной подготовки и учебно-методические материалы / Сост. И.В. Абанкина, Т.В. Абанкина, А.И. Вавилов, С.В. Сигалов. – М.: АСОУ, 2007. – 56 с.

8. Организация государственно-общественного управления в образовательном учреждении: Учебно-методические материалы для целевого повышения квалификации управленческих кадров / Сост. С.Г. Косарецкий. Под общей ред. А.М. Моисеева. – М.: АСОУ, 2007.

9. Развитие демократического государственно-общественного характера управления общим образованием. Усиление общественного участия в управлении школой: Программа специальной подготовки и учебно-методические материалы / Сост. С.Г. Косарецкий; Под ред. О.М. Моисеевой. – М.: АСОУ, 2007.

10. Аналитическое обеспечение работы образовательных учреждений в рамках комплексной модернизации образования: Учебно-методические материалы для целевого повышения квалификации управленческих кадров / Сост. А.М. Моисеев, О.М. Моисеева; Под ред. О.М. Моисеевой. – М.: АСОУ, 2007. – 44 с.

11. Мониторинг достижения промежуточных и итоговых результатов комплексного проекта модернизации образования: Учебно-методические материалы для целевого повышения квалификации управленческих кадров / Сост. А.В. Фирсова; под ред. О.М. Моисеевой. – М.: АСОУ, 2007. – 72 с.

12. Обеспечение достижения целей комплексной модернизации образования: Учебно-методические материалы для целевого повышения квалификации управленческих кадров / Сост. А.М. Моисеев, О.М. Моисеева; Под ред. О.М. Моисеевой. – М.: АСОУ, 2007.

13. Организационное, методическое и информационное обеспечение и сопровождение электронного мониторинга регионального комплексного проекта: Программа специальной подготовки и учебно-методические материалы / Сост. А.В. Фирсова; Под ред. О.М. Моисеевой. – М.: АСОУ, 2007. – 28 с.

14. Организационно-управленческое, научно-методическое, информационное обеспечение и сопровождение реализации регионального комплексного проекта модернизации образования: Программа специальной подготовки и учебно-методические материалы. / Сост. А.М. Моисеев, О.М. Моисеева; Под ред. А.М. Моисеева. – М.: АСОУ, 2007. – 40 с.

15. Подготовка школьных команд к осуществлению комплексной модернизации образования: Учебно-методические материалы для целевого повышения квалификации управленческих кадров / Сост. А.М. Моисеев, О.М. Моисеева; Под ред. О.М. Моисеевой. – М.: АСОУ, 2007.

16. Содержание и организация обучения школьных команд модернизации (команд развития школы): Программа специальной подготовки и учебно-методические материалы / Сост. А.М. Моисеев, О.М. Моисеева; Под ред. А.М. Моисеева. – М.: АСОУ, 2007. – 32 с.

17. Управление комплексным проектом модернизации образования: Учебно-методические материалы для целевого повышения квалификации управленческих кадров / Сост. А.М. Моисеев, О.М. Моисеева; Под ред. О.М. Моисеевой. – М.: АСОУ, 2007.

18. Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А. Организация подготовки публичного доклада образовательного учреждения: Учебно-методические материалы для руководителей общеобразовательных учреждений. – М.: АСОУ, 2007.

19. Рекомендации по развитию сети общеобразовательных учреждений, создающих возможности выбора профиля обучения для учащихся старших классов / Под ред. К.Г. Митрофанова. – М.: АСОУ, 2007. – 3 п.л.

Московская область

20. Рекомендации по использованию современных коммуникативных технологий для организации взаимодействия системы образования с общественностью / Сост. С.Г. Косарецкий, А.А. Моисеев, О.В. Коновалова. Под общей ред. С.Г. Косарецкого, А.М. Моисеева. – М.: АСОУ, 2007.

21. Проблемы оценки качества образования. Опыт пилотных площадок Центра качества образования ГОУ ВПО МО «Академия социального управления»: Сборник статей / Под ред. Солдатова В.Ф., Фирсовой А.В. М.: АСОУ, 2007.

22. Солдатов В.Ф., Фирсова А.В. Анализ состояния муниципальных образовательных систем Московской области: Сборник аналитических материалов. М.: АСОУ, 2007.

23. Результаты ЕГЭ – составляющая системы оценки образовательных достижений и качества образования в рамках приоритетного национального проекта «Образование» на территории Московской области: Сборник статистических материалов. – М.: АСОУ, 2007. – 128 с.

24. Реализация моделей государственно-общественного управления в общеобразовательных учреждениях Московской области: Сборник документов и статей / Сост. С.Г. Косарецкий. – М.: АСОУ, 2007.

25. Реализация моделей реструктуризации сети сельских и городских школ Московской области. Вып. 1. Сельские социокультурные комплексы: Сборник аналитических материалов и документов / Сост. С.Г. Косарецкий, Л.П. Стрельническая. Под общей ред. С.Г. Косарецкого, Л.П. Стрельницкой. – М.: АСОУ, 2007.

26. Демократизация образовательного процесса в школе: Хрестоматия для учителя / Составитель Г.Б. Корнетов. М.: АСОУ, 2007.

27. Общественно-активные школы: Образование ребенка как субъекта демократии: Хрестоматия / Редактор-составитель Г.Б. Корнетов. (Библиотека демократического образования. Вып. 1). Москва – Владимир: Калейдоскоп, 2007.

28. Моисеев А.М., Солдатов В.Ф. Применение региональной модели аттестации педагогических и руководящих работников: Методические рекомендации. – М.: АСОУ, 2007. – 52 с.

29. Анализ результатов единого государственного экзамена в Московской области в 2007 году: Сборник информационно-методических материалов – М.: АСОУ, 2007. – 124 с.

2008

1. Реализация комплексного проекта модернизации образования в Московской области в 2007 г.: результаты, эффекты, перспективы: Сборник материалов / Сост. С.Г.Косарецкий; Под ред. А.М.Моисеева. – М.: АСОУ, 2008. – 72 с.

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ
КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ПО СОСТОЯНИЮ НА СЕНТЯБРЬ 2008 г.)

КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

КНИГА 21

Э В Р И К А

ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: **А.И. Адамский**

ЗАМ. ГЛ. РЕДАКТОРА: **А.А. Антонова**

ДИЗАЙН: **И. Лукьянов**

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ: **О. Лебедева**

КОРРЕКТОР: **Г. Янсон**

ВЕРСТКА: **А. Виноградов**

НАБОР: **И. Пономарева**

Почтовый адрес редакции: 105187, г. Москва,
ул. Щербаковская, д. 53, стр. 17, офис 207

Тел./факс: (495) 988-86-58

e-mail: eureka@eurekanet.ru

Тираж 1000 экз., заказ № 82405

Подписано в печать 15.10.08, печ.л. 14.

Формат 70х108х16, печать офсетная.

Бумага офсетная № 1.

Печать ООО ОИД "Медиа-Пресса"