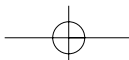
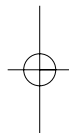
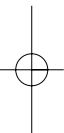
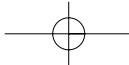
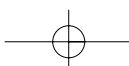
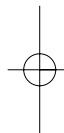
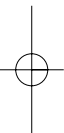


ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
«ОБРАЗОВАНИЕ»





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ "ЭВРИКА"



КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Э В Р И К А

ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

2008

Брошюра подготовлена и издана в целях реализации проекта "Организационно-техническое сопровождение Приоритетного национального проекта "Образование" по мероприятию "Государственная поддержка субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования", проводимому в рамках мероприятия в области образования "Методическое обеспечение и информационная поддержка" по Приоритетному национальному проекту "Образование".

Под редакцией А.И. Адамского

Составители: Г.П. Чернова, В.В. Устьяк, С.В. Петрова, М.Н. Федотов, Р.В. Ванеркина, Е.С. Тимофеева, А.Н. Эндюскина, С.В. Дмитриева.

Комплексный проект модернизации региональной системы образования
Чувашской Республики. – М.: Эврика, 2008. – 112 с.

© Министерство образования и науки РФ
© Федеральное агентство по образованию
© ИПОП "Эврика"

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ10

РАЗДЕЛ 2

ВВЕДЕНИЕ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА
РАБОТНИКОВ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,
НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОВЫШЕНИЕ
ДОХОДОВ УЧИТЕЛЕЙ (НСОТ)11

РАЗДЕЛ 3

ПЕРЕХОД НА НОРМАТИВНОЕ ПОДУШЕВОЕ
ФИНАНСИРОВАНИЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ24

РАЗДЕЛ 4

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ31

РАЗДЕЛ 5

РАЗВИТИЕ СЕТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ РЕГИОНА: ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСЛОВИЙ
ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ НЕЗАВИСИМО ОТ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА49

РАЗДЕЛ 6

РАСШИРЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ
В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАНИЕМ64

РАЗДЕЛ 7

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. СИСТЕМНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ
КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАНИЯ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ80

РАЗДЕЛ 8

ПРИЛОЖЕНИЯ85

Республика Чувашия



Н.В. Федоров,
Президент Чувашской Республики



Г.П. Чернова,
министр образования и молодежной политики
Чувашской Республики

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Поддержка региональных комплексных проектов модернизации образования (далее – КПМО) в рамках Приоритетного национального проекта «Образование» стала еще одним эффективным государственным проектом по углублению системных изменений в сфере образования, позволяющим перевести внедрение инноваций в регулярный режим.

Чувашия в 2007 году стала одним из победителей конкурса на получение субсидий из федерального бюджета на реализацию Комплексного проекта модернизации образования благодаря и тем результатам, которых мы уже достигли, и тем обязательствам, которых мы взяли на себя после глубокого анализа не только успехов, но и существующих проблем и возможных рисков.

Общий объем государственной поддержки на реализацию КПМО составил свыше 1,3 миллиарда рублей, в том числе из федерального бюджета выделено 418,6 млн. рублей. Они были направлены на модернизацию материально-технической и учебной базы, приобретение современного учебного и компьютерного оборудования, программное и методическое обеспечение, повышение квалификации и переподготовку педагогических и руководящих работников системы образования.

Реализация КПМО предполагает системные изменения по пяти направлениям, большую часть из которых наша республика успешно осуществляет уже с 2001 года.

Ключевым звеном в реформировании экономики образования стало введение нормативного подушевого финансирования (НПФ) и перевод образовательных учреждений на финансовую самостоятельность. Благодаря введению НПФ формируется конкурентная среда между образовательными учреждениями, увеличивается их мотивация к повышению качества и доступности предоставляемых услуг. Введение НПФ одновременно с повышением финансово-хозяйственной самостоятельности школ позволяет директорам более эффективно решать вопросы планирования и ведения хозяйственной деятельности в условиях увеличения их ответственности за ее результат.

Нормативное подушевое финансирование стало одним из эффективных регуляторов для формирования современной образовательной сети. За эти годы в республике реструктуризировано около 400 школ (57,4 процента от общего количества). На сегодняшний день в республике функционирует 525 школ, в их число входит 138 базовых школ (из них 51 ресурсный центр), 31 социокультурно-образовательный комплекс, 34 объединения «начальная школа – детский сад».

Социокультурно-образовательные комплексы, объединившие под одной крышей школу, дом культуры, библиотеку, в ряде случаев – офисы врача общей практики и др., стали центрами развития всего сельского сообщества. Днем они работают в режиме школы, а вечером обеспечивают иные востребованные социальные функции.

В базовых школах и ресурсных центрах сегодня сконцентрированы ресурсы системы образования: кадровые, финансовые, материальные, что дало толчок становлению сетевого типа образования, профилизации старшей школы (86,6 процента учащихся 10–11-х классов охвачены профильным обучением по различным моделям, все учащиеся 9-х классов проходят предпрофильную подготовку). Реализация президентских программ «Школьный автобус», «Дорога к школе» позволили улучшить условия обучения путем ежедневного подвоза в базовые школы свыше 12 тысяч учащихся, большинство из которых – старшекласники. Таким образом, мы смогли не только обеспечить доступное качественное образование, но и создать равные возможности для продолжения обучения в профессиональной школе каждым выпускником сельской школы. Ежегодно 38 процентов из них поступают в профессиональные училища и ССУЗы, около 60 процентов – в вузы.

Кроме того, школьные автобусы активно используются для расширения возможностей детей в дополнительном образовании: за эти годы количество детей, занимающихся в различных кружках, секциях, клубах, увеличилось в три раза. Конкурсность, состязательность, нацеленность на успех стали главными принципами в проведении воспитательных мероприятий. Ежегодно в республике проводится около 700 крупных форумов, олимпиад, конкурсов

Чувашская Республика

различного уровня, в которых занято до 120 тыс. учащихся и молодежи. Это позитивно сказывается на формировании лидерских качеств, социальной активности школьников (в республике действует свыше 650 детских и молодежных общественных организаций). Принимаемые меры также влияют на снижение уровня детской и подростковой преступности: по итогам 9 месяцев 2008 года количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, сократилось на 13,4%.

Оптимизация сети школ наряду с введением НПФ способствует повышению эффективности бюджетных вложений в систему образования. Так, несмотря на уменьшение численности школьников в целом, наполняемость классов в течение ряда лет в среднем составляет 19,5–19,8 (по городу – 25,0, по селу – 15,6–15,8).

Реструктуризация школ создала также условия и для увеличения охвата детей дошкольным образованием как одного из самых эффективных способов выравнивания стартовых возможностей будущих первоклассников. Решение этой проблемы осуществляется путем расширения основной сети и внедрения более динамичных форм обучения: в школах, группах кратковременного пребывания, консультационных пунктах, воскресных школах и др. Благодаря этому удалось увеличить охват детей дошкольным образованием до 68,3 процента, а шестилеток – до 85 процентов.

За последние годы проделана значительная работа по созданию системы независимой оценки качества образования, ориентированной не столько на регулирование процесса, сколько на результаты. В течение последних 8 лет активно осваивается один из видов внешней оценки качества – ЕГЭ для 11-классников, а с прошлого года начато проведение единых муниципальных экзаменов (ЕМЭ) для учащихся 9-х классов.

В 2008 году выпускники сдавали ЕГЭ по 12 предметам. В целом по республике результаты ЕГЭ по всем предметам лучше общероссийских показателей – в этом заслуга и самих детей, и педагогов, и родителей. Качество освоения государственного образовательного стандарта среднего образования подтверждается и активностью участия выпускников в экзаменах в форме ЕГЭ по выбору. Количество выпускников школ, сдающих 3 и более экзаменов в форме ЕГЭ, ежегодно растет. В 2007–2008 учебном году ЕГЭ по трем и более предметам сдавало 54,45% выпускников (в 2006–2007 учебном году – 45,63%).

Еще одним традиционным показателем качества являются результаты участия учащихся на олимпиадах, различных интеллектуальных конкурсах, состязаниях. Количество победителей и призеров международных, всероссийских предметных олимпиад ежегодно растет. Так, в текущем году их стало 36 человек, что в 2 раза больше, чем в 2006 году.

Чувашия также активно участвует в международных исследованиях качества образования (PIRLS, TIMMS). К примеру, учащиеся 4-х классов в составе российской команды принимали участие в исследовании качества чтения и понимания текста PIRLS-2006, где показали самые высокие результаты.

В республике ведется работа по созданию условий для развития «инфраструктуры одаренности» каждого ребенка, используются индивидуальные образовательные программы, разрабатывается механизм учета достижений ребенка. На протяжении нескольких лет у нас реализуется проект «Портфолио ученика», в котором участвуют свыше 20 тыс. школьников. В портфолио ведется учет достижений деятельности учащегося на протяжении всей школьной жизни в разных внеучебных, не связанных с уроками и учебными предметами, делах.

Один из самых эффективных экономических регуляторов повышения качества общего образования в рамках реализации КПМО – это введение новой дифференцированной системы оплаты труда (НСОТ), которая обеспечивает взаимосвязь заработной платы с качеством труда, нормирование и «прозрачный» учет в оплате труда всех видов деятельности учителей; участие общественных органов в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда и т.д. Фонд оплаты труда (ФОТ) работников общеобразовательных учреждений с сентября 2007 года состоит из базовой и стимулирующей частей. Стимулирующая часть будет последовательно увеличиваться по мере повышения эффективности системы образования (10% от ФОТ – в 2007 г., 20% – в 2008 г., 30% – в 2009 г.).

Сегодня каждый учитель, работник школы почувствовал, как непросто создавать карту собственных достижений, особенно трудным оказалось оценивать себя – через мнение

Чувашская Республика

родителей, детей, коллег. Тем не менее запущенный механизм стимулирования эффективной работы учителя становится все более реальным инструментом инновационности образования, расширения возможностей учителей достойно зарабатывать и повышать ответственность за качество работы и собственное благосостояние.

Кроме очевидного социального эффекта – создания мотивационной среды для качественной работы, новая система оплаты труда в сочетании с финансово-хозяйственной самостоятельностью и нормативным подушевым финансированием обеспечивает и развитие процессов саморегулирования сети, штатной численности.

Переход на новую систему оплаты труда потребовал изменений подходов к проведению аттестации педагогических работников. Введена новая схема с проверкой предметной и ИКТ-компетентности. Учителя сдают Единый государственный экзамен по своему предмету; проходят тестирование на IT-компетенцию, где проверяется их умение создавать и использовать цифровые образовательные ресурсы; проводится экспертиза результатов педагогической деятельности. На каждом этапе аттестации предусмотрена работа независимых экспертов и активное участие представителей общественности.

КПМО дополнительно инициировал активность общественных формирований внутри самой системы образования, способствовал дальнейшему развитию органов государственно-общественного управления образованием. К настоящему времени во всех школах республики созданы попечительские и управляющие советы, действуют республиканский Союз попечителей образования, Ассоциация руководителей образовательных учреждений, Ассоциация учителей Чувашской Республики, муниципальные общественные советы во всех 26 муниципальных районах и городских округах. Заинтересованными партнерами, реально участвующими в оценке качества образования в рамках реализуемых проектов, стали Торгово-промышленная палата Чувашской Республики, Чувашский национальный конгресс, Ассоциация врачей, Республиканский женский совет.

Участвуя в КПМО, региональная система образования продолжила курс на «открытость» и «прозрачность», который способствовал значительному росту информационной культуры участников образовательного процесса. Организовано широкое информирование населения через разные каналы, в том числе электронные. Все школы республики имеют регулярно обновляемые сайты, проводятся «дни общественной экспертизы», публичные отчеты по итогам работы размещаются в сети Интернет.

На сайте Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики действует (функционирует) баннер КПМО, где размещена вся нормативная правовая и методическая информация, для интерактивного общения с населением открыт форум, работает «гостевая книга». За последние два года сайт министерства посетило более 2,3 млн. человек.

Конечно же, одним из самых масштабных проектов внутри КПМО стала система электронного мониторинга на сайте www.kpmo.ru. Она позволяет нам оперативно получать информацию по многим параметрам развития системы образования и особая ее ценность – вовлеченность в этот процесс каждой школы, каждого муниципалитета.

Позитивные изменения в образовании очевидны и отмечаются всеми. В последние годы проведены мониторинговые исследования деятельности общеобразовательных учреждений, учебных достижений учащихся, удовлетворенности населения качеством образования. Так, социологический опрос общественности об изменениях качества обучения и улучшения условий образовательного процесса, проведенный в июле этого года, показал, что удовлетворенность родителей и обучающихся в текущем году по сравнению с прошлым увеличилась на 22 процента.

Комплексная модернизация образования требует от всех уровней власти, образовательных учреждений принципиальных, зачастую нетрадиционных решений в управлении всеми процессами. Но правильно определенные приоритеты, опора на экономические механизмы и гражданский заказ дают реальную возможность для инновационного развития образования и достижения системных эффектов.

**Министр образования и молодежной политики
Чувашской Республики Г.П. Чернова**

Раздел

1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ



Чувашская Республика – субъект Российской Федерации. Расположена в центре европейской части России – Волго-Вятском регионе.

На сравнительно небольшой территории (18,3 тыс. км²) проживает 1292,2 тыс. человек, в том числе около 40% – в сельской местности. Плотность населения (70,4 человека на 1 км²) является одной из самых высоких в России.

В Чувашской Республике насчитывается 21 административный район, 9 городов, 8 поселков городского типа, около 1700 сельских населенных пунктов. Столица республики – город Чебоксары (основан в 1469 году) с населением около 500 тысяч человек.

Чувашия окружена индустриально развитыми центрами России: на западе она граничит с Нижегородской областью, на севере – с Республикой Марий Эл, на востоке – с Республикой Татарстан, на юге ее соседями являются Мордовская Республика и Ульяновская область.

Раздел

2

ВВЕДЕНИЕ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОВЫШЕНИЕ ДОХОДОВ УЧИТЕЛЕЙ (НСОТ)

Обязательным условием получения субсидии по КПМО являлось введение за счет средств республиканского бюджета Чувашской Республики новой системы оплаты труда работников общего образования (НСОТ), обеспечивающей взаимосвязь заработной платы с качеством труда, нормирование и «прозрачный» учет в оплате труда всех видов деятельности учителей; участие общественных органов в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда и т.д. (рис. 1). Соответственно, при дальнейшей реализации КПМО одним из основных направлений является введение новой системы оплаты труда



Рис. 1.

Чувашская Республика

в сфере общего образования. Для его реализации Указом Президента Чувашской Республики № 39 от 19 мая 2007 года «О дополнительных мерах государственной поддержки системы образования в Чувашской Республике» с 1 сентября 2007 года была введена новая система дифференцированной оплаты труда педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений.

Нормативно-правовой базой по введению и реализации НСОТ стали следующие документы:

1. Указ Президента Чувашской Республики от 19 мая 2007 г. № 39 «О дополнительных мерах государственной поддержки системы образования в ЧР».

2. Закон Чувашской Республики от 19 июля 2007 г. № 45 «О внесении изменений в Закон Чувашии «Об упорядочении оплаты труда работников государственных учреждений Чувашской Республики».

3. Распоряжение Кабинета Министров Чувашской Республики от 23.04.2007 г. № 118-р «Основные направления реализации комплексного проекта модернизации образования в Чувашской Республике».

4. Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 25.09.2007 г. № 237 «О Порядке формирования системы оплаты труда и стимулирования педагогических и руководящих работников государственных общеобразовательных учреждений».

5. Приказ Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики от 13 августа 2007 г. № 920 «Об апробации новой системы оплаты труда педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений».

6. Приказ Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики от 21.09.2007 г. № 1016 «О Порядке распределения стимулирующей части фонда оплаты труда работников государственных общеобразовательных учреждений».

7. Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 30.01.2008 г. № 19 «О повышении оплаты труда работников государственных учреждений ЧР».

8. Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 21.05.2008 г. № 142 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 11.12.2007 г. № 325».

9. Приказ Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики от 27.03.2008 г. № 372 «О мерах по реализации комплексного проекта модернизации образования в 2008 году».

10. Муниципальные и локальные нормативно-правовые акты отделов управления образованием и образовательных учреждений.

11. Приказ Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики от 13.12.2007 г. № 1293.

Соответствующие базы нормативно-правового сопровождения реализации КПМО имеются во всех муниципальных системах образовательных учреждений республики. Например, муниципалитет г. Шумерля реализует направления КПМО через следующую базу нормативно-правовых документов:

1. Постановление Главы администрации г. Шумерля № 568; № 549; № 569; № 570; № 571 (В Уставы всех общеобразовательных школ внесены изменения, касающиеся полномочий Попечительских и Управляющих советов по принятию решений о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда).

2. Постановление Главы администрации г. Шумерля № 534 (Создан общественный Совет управления образованием города Шумерля, участвующий в определении приоритетных направлений развития образования, согласовывающий решения муниципального органа управления образованием о выплатах стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений, разработано и утверждено Положение об общественном Совете управления образованием).

3. Постановление Главы администрации г. Шумерля № 635 (О введении новой системы оплаты труда).

4. Локальные акты о введении новой системы оплаты труда в общеобразовательных школах (во всех школах изданы приказы о введении новой системы оплаты труда).

Чувашская Республика

5. Постановление Главы администрации г. Шумерля № 706 (Порядок распределения стимулирующей части оплаты труда руководителей общеобразовательных учреждений г. Шумерля).

6. Приказ отдела образования администрации г. Шумерля № 204 (Положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда руководителей общеобразовательных учреждений).

7. Приказ отдела образования администрации г. Шумерля № 208 (утвержден Порядок распределения стимулирующей части оплаты труда руководителей г. Шумерля).

8. Приказ отдела образования администрации г. Шумерля № 210 (утверждены критерии и показатели оценки деятельности руководителей общеобразовательных учреждений).

С 1 сентября 2007 г. оплата труда педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений республики была повышена на 25 процентов (всех других работников – на 20 процентов). Законом Чувашской Республики были внесены изменения в систему оплаты труда педагогических работников: введена 36-часовая рабочая неделя для учителя (в том числе и для учителей начальных классов), пронормирована учебная и внеучебная занятость учителя. Если прежде заработная плата учителя зависела от количества проведенных уроков, то новый механизм нормирования учительского труда стал учитывать не только уроки, но и все остальные виды деятельности.

Фонд оплаты труда сегодня состоит из базовой и стимулирующей частей, а также различных выплат компенсационного характера (например, доплаты и надбавки за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, и др.) (рис. 2). Значение стимулирующей части в 2007 г. составило 10 процентов от общего фонда оплаты труда, в 2008 году – 20 процентов и к концу 2009 г. достигнет 30 процентов. Выплаты из стимулирующей части фонда оплаты труда осуществляются на основании оценки выполнения установленных критериев и показателей по результатам труда каждого работника. Механизм выплаты разработан и утвержден каждым образовательным учреждением, качество и результативность труда работников определяются на основании выполнения утвержденных школой критериев и показателей. Стимулирующий фонд распределяется с участием

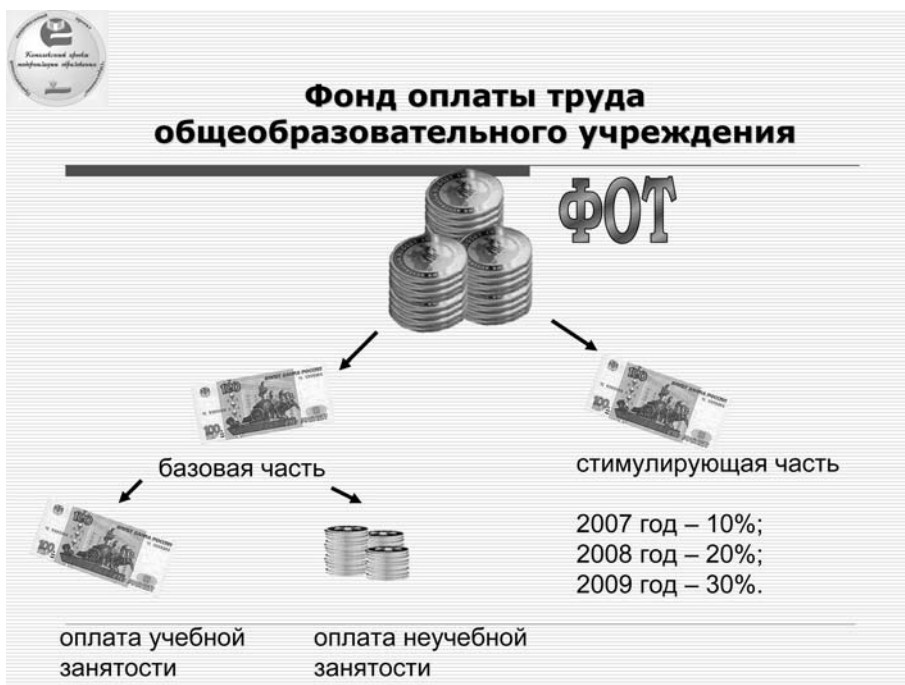


Рис. 2.

Чувашская Республика

органов государственно-общественного управления образованием (муниципальных советов – при распределении выплат руководителям школ, государственно-общественных советов школ – при распределении выплат другим работникам школы). Средний размер стимулирующих надбавок учителям составляет более 900 рублей в месяц, а у ряда учителей, набравших наибольшее количество баллов по разработанным школами показателям, ежемесячные стимулирующие надбавки к базовой части заработной платы составляют 2000 рублей и более.

Принципы данной методики полностью соответствуют взятым Чувашской Республикой обязательствам по введению НСОТ. Задача регламентации на региональном уровне учета в базовой части оплаты труда учителей интенсивности труда (численности обучающихся в учебных группах) в заявке Чувашской Республики на участие в КПО не ставилась. При этом учет интенсивности труда учителей (численности учащихся) в методике, принятой в Чувашской Республике, все-таки осуществляется, но по схеме, отличной от схемы, предложенной в модельной методике, направленной регионам-участникам КПО Министерством образования и науки Российской Федерации.

В соответствии с нашей методикой данный принцип реализуется путем учета при нормировании рабочего времени учителя количества учащихся, с которыми учитель осуществляет тот или иной вид внеучебной деятельности.

За счет средств федерального бюджета в 2007 году были осуществлены расходы на оплату услуг по разработке методических рекомендаций, показателей (индикаторов) результативности и эффективности работы руководителей и педагогических работников – 62 тыс. руб., обучение – 340 тыс. руб., всего – 402 тыс. руб., что составило 0,19 процента от общей суммы средств федерального бюджета. В 2008 году эти расходы составляют 124 тыс. руб., или 0,066 процента.

Результатом введения НСОТ в 2007 году стало то, что средняя номинальная заработная плата учителя по отношению к 2006 году возросла более чем на 25 процентов и к концу 2007 года достигла 8 тысяч рублей. А заработная плата части учителей, имеющих высокую квалификацию и результативность работы, – до 10–12 тысяч рублей. На введение новой системы оплаты труда в сфере общего образования из республиканского бюджета Чувашской Республики было выделено в 2007 году 168,5 млн. руб.

Параллельно с этим в 30 школах (представляющих все муниципальные районы и городские округа) в экспериментальном режиме введена новая дифференцированная система оплаты труда по полной схеме, при которой базовая часть фонда оплаты труда педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений формируется не на основе Единой тарифной сетки, а на основе должностных окладов, базовый размер которых устанавливается исходя из утверждаемой Кабинетом Министров Чувашской Республики величины прожиточного минимума для трудоспособного населения республики. К базовому размеру должностных окладов педагогических работников применяются повышенные коэффициенты, учитывающие уровень образования, стаж педагогической работы, квалификационную категорию, а к базовому размеру должностных окладов руководящих работников – коэффициенты, учитывающие уровень образования, квалификационную категорию и группу по оплате труда руководителей общеобразовательных учреждений, к которой отнесено учреждение на основе объемных показателей деятельности (рис. 3).

Как уже было сказано, новый механизм нормирования учительского труда учитывает не только уроки, но и все остальные виды деятельности. В норму рабочего времени педагогических работников входит учебная и внеучебная занятость исходя из 36-часовой рабочей недели. Учебная занятость включает проведение уроков и подготовку к ним, обучение детей-инвалидов на дому, консультации и дополнительные занятия с обучающимися. Во внеучебную занятость входит проверка тетрадей, классное руководство, заведование учебными кабинетами, подготовка учащихся к предметным олимпиадам, конкурсам, методическая работа и иные формы работы с обучающимися и (или) их родителями.

Чувашская Республика

В школах, перешедших на НСОТ по полной схеме, средняя заработная плата учителей в 2008 году колеблется от 14 до 19 тысяч рублей. Молодой специалист в этих школах получает 6–7 тысяч рублей. К 30 пилотным школам, уже апробирующим НСОТ по полной схеме, постепенно будут присоединяться и другие школы, имеющие наивысший рейтинг в своих муниципалитетах.

Введение НСОТ потребовало внесения серьезных изменений в процедуру аттестации, так как значимость (в том числе в денежном выражении) наличия у учителя квалификационной категории (особенно высшей) сильно возросла. К примеру, должностной оклад учителя, имеющего высшую квалификационную категорию, в 30 пилотных школах в 1,5 раза выше, чем у учителя, имеющего первую категорию. Введенная новая система аттестации педагогических кадров предусматривает оценку их профессиональной, ИТ-компетентности и результативности труда. С 2008 года оценка профессиональной компетентности педагогов проходит в форме ЕГЭ для учителя по двадцати преподаваемым предметам, в том числе по таким, как изобразительное искусство, музыка, основы безопасности жизнедеятельности, физическая культура и т.д. Принципиальным отличием аттестации стало введение проверки предметной и ИКТ – компетентности.

Проверка предметной компетентности (ЕГЭ для учителя) в целом показала неплохой уровень знаний, хотя его тоже можно рассматривать по-разному, но, несомненно, это очень хороший опыт. Например, сравнение результатов позадачной решаемости учеников и учителей по химии (см. рис. 4, на стр. 16) выявило проблемные зоны: где «западают» результаты учеников, там «западают» и результаты учителей. Учителя так же, как ученики, испытывают затруднения в аргументации собственного мнения, последовательности, ясности изложения, а также проблемы качества чтения, понимания текста, умения находить информацию.

Серьезные проблемы при аттестации учителей в форме ЕГЭ выявились у учителей иностранных языков – средний балл 72,7. Учителя знают правила, но не владеют функциональными навыками, есть затруднения в составлении письма, грамотном обсуждении заданной темы. Выявилось, что некоторая доля учителей не знакома с требованиями



Формирование базовой части ФОТ педагогических и руководящих работников (30 пилотных школ)

Базовый размер должностного оклада определяется исходя из утвержденной величины прожиточного минимума для трудоспособного населения.

С 1.09.2007 г. по 31.01.2008 г. – 3368 руб.

С 1.02.2008 г. – 3840 руб.

С 1.09.2008 г. – 4205 руб.

Повышающие коэффициенты к базовому размеру должностного оклада учитывают:

у педагогических работников	у руководящих работников
1. Уровень образования	1. Уровень образования
2. Педагогический стаж	2. Квалификационную категорию
3. Квалификационную категорию	3. Группу по оплате труда руководителей ОУ в зависимости от объемных показателей деятельности

Рис. 3.

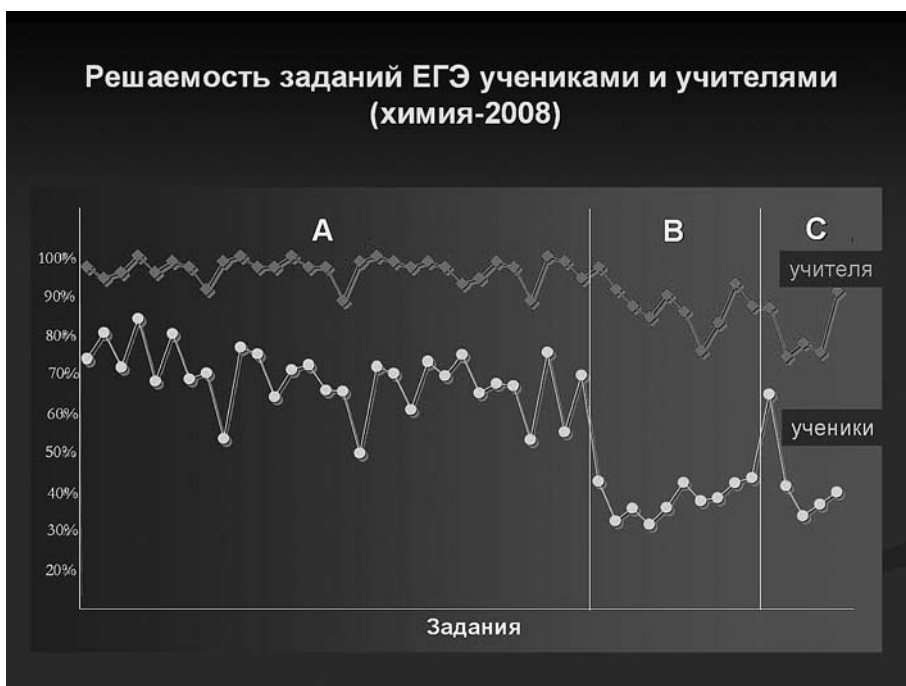


Рис. 4.



Рис. 5.

к оформлению бланков (выбор правильного ответа, замена неверного ответа и т.д.). Ситуацию не спасают и имеющиеся в КИМах инструкции – нет навыка их чтения. Не здесь ли корень проблем с качеством владения иностранными языками у учащихся? Таким образом, база данных ЕГЭ для учителей является ценнейшим материалом для анализа множества аспектов педагогической деятельности (рис. 5). Очевидно, что предстоит большая работа и по пересмотру программ повышения квалификации учителей, есть необходимость тщательного анализа результатов и педагогическим вузам, и особенно – муниципалитетам и образовательным учреждениям.

Кроме того, введение НСОТ напрямую влияет на совершенствование системы внутришкольного мониторинга, так как разработка показателей качества и результативности работников школы и определение размеров стимулирующих выплат работникам на основе этих показателей требует системного подхода к организации мониторинга, позволяющего получить объективную и достоверную картину результативности труда каждого работника (рис. 6).

Многими муниципальными органами управления образованием в рамках сопровождения НСОТ проводятся как мониторинговые мероприятия, так и социологические опросы. Так в соответствии с планом реализации КПМО членами муниципальной рабочей группы и стратегической командой проведен мониторинг реализации КПМО в общеобразовательных школах г. Канаша. Мониторинг показал, что во всех общеобразовательных школах города приняты все нормативные правовые акты, необходимые для реализации КПМО: внесены изменения в устав, утверждены Положение об Управляющем совете и его состав, разработаны и утверждены Положение о распределении стимулирующих выплат из фонда оплаты труда работников образовательного учреждения, критерии и показатели результативности труда работников, проведено общественное обсуждение Плана участия общеобразовательного учреждения в реализации КПМО. Необходимые нормативные правовые акты размещены на сайтах школ, на сайте администрации г. Канаша и на сайте отдела образования и молодежной политики.

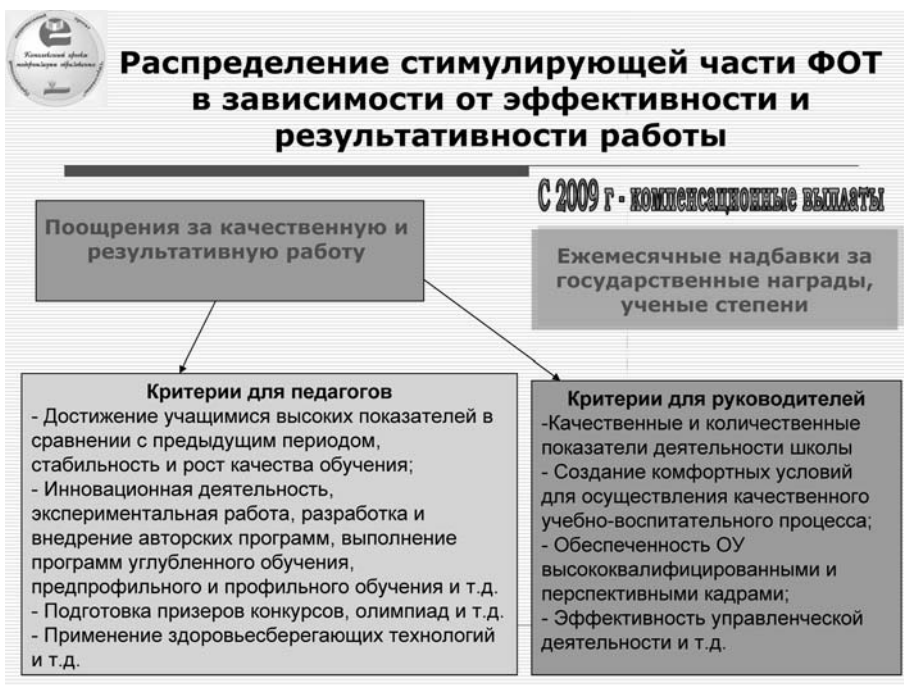


Рис. 6.

Чувашская Республика

План реализации КПО в вышеуказанном муниципалитете успешно и планомерно реализуется в 2008 году. Дало положительный эффект и позволило эффективно модернизировать образование, организованное Центром психолого-педагогической реабилитации и коррекции сопровождения введения НСОТ в школах города. В целях проведения адаптации педагогических работников к новым условиям труда организовано мониторинговое исследование влияния введения НСОТ на благосостояние педагогов школ. По результатам исследований проведена серия семинаров для педагогических коллективов школ города по уровню восприимчивости к педагогическим новациям и готовности введения новшеств педагогами, по психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса в общеобразовательном учреждении, по повышению психологической грамотности, компетентности всех субъектов образовательного процесса. Городская конференция «О месте и роли учителя в современном образовании», состоявшаяся в августе 2008 года, показала повышение творческого потенциала, инициативности педагогов города. Также каждый квартал проводился мониторинг уровня социальной напряженности, по результатам которого корректировалась работа по реализации КПО. Проведенный в июне 2008 года социологический опрос удовлетворенности населения качеством общего образования выявил достаточно высокий уровень удовлетворенности населения предоставляемыми образовательными услугами. Такое сопровождение направлений КПО присутствует и в других муниципалитетах республиканской системы образования.

В рамках реализации КПО в 2008 году была поставлена задача по увеличению средней заработной платы педагогов на 56 процентов относительно уровня 2006 года. С 1 февраля 2008 г. размер базового должностного оклада увеличен на 14 процентов и составил 3840 руб. (в 2007 году был равен 3368 руб.), а с 1 сентября 2008 года он увеличен еще на 9,5 процента и составляет 4205 рублей. Для достижения этой цели на 2008 год из республиканского бюджета Чувашской Республики выделено более 440 миллионов рублей.

Так, должностной оклад учителя, имеющего высшую квалификационную категорию, в 30 пилотных школах, в 1,5 раза выше, чем у учителя, имеющего первую категорию (у учителя, имеющего высшую категорию и стаж работы от 10 до 20 лет, должностной оклад с 1 февраля 2008 года составляет 14976 рублей, у учителя, имеющего первую категорию и такой же стаж, – 9734 рубля).

В целом в результате введения НСОТ средняя номинальная заработная плата учителей в 2007 году по отношению к 2006 году возросла более чем на 25 процентов, и во II квартале 2008 года превысила 9 тыс. рублей (рис. 7). Например, в результате участия г. Чебоксары во введении новой системы оплаты труда заработная плата педагогов существенно увеличилась (средняя заработная плата учителей с выплатами за классное руководство в сентябре 2007 года составила 6673 рубля, на июль 2008 года – 8263 рубля) и этот процесс планомерно продолжается. Средний размер стимулирующих надбавок учителям составил 651,13 рубля, а у ряда учителей ежемесячные стимулирующие надбавки к базовой части заработной платы составили 6221,0 рубля.

В рамках данного направления КПО в Чувашской Республике выполнены все взятые обязательства. Ежегодно принимается необходимый комплект документов по реализации НСОТ на региональном, муниципальном и школьном уровнях.

Распределяется стимулирующая часть фонда оплаты труда на основании утверждаемых школой критериев и показателей результативности работы всех категорий работников с обязательным участием управляющего (или иного, обладающего такими полномочиями) совета школы. Стимулирующие выплаты директорам общеобразовательных учреждений распределяются с участием муниципальных государственно-общественных советов, которые созданы во всех муниципальных отделах управления образованием и обладают этими полномочиями.

Из республиканского бюджета Чувашской Республики выделены дополнительные средства в объеме 182,4 млн. руб. в 2007 году, 729,3 млн. руб. в 2008 году (рис. 8).

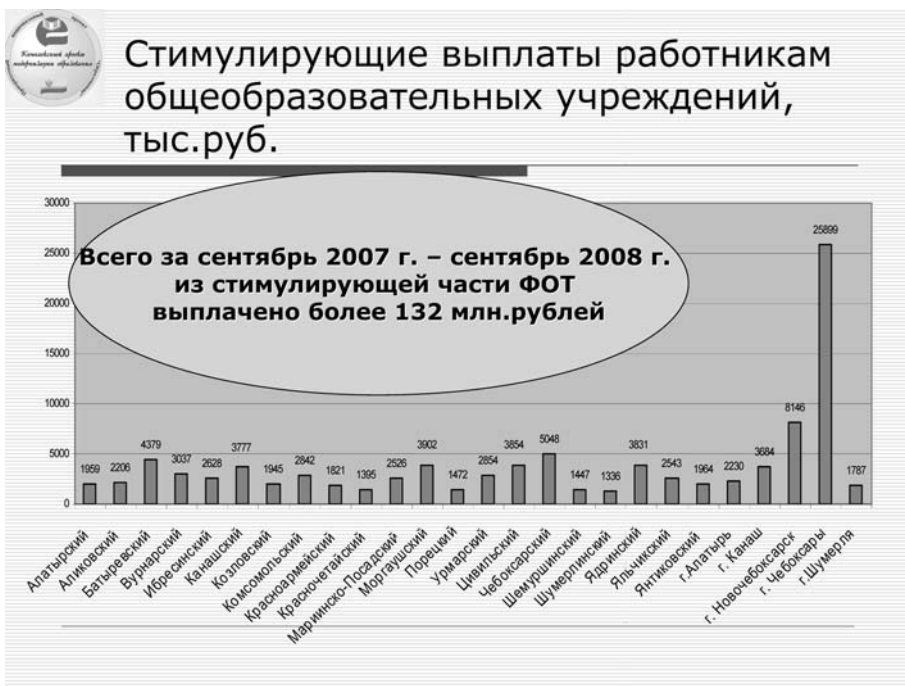


Рис. 7.



Рис. 8.

Чувашская Республика

Рост абсолютного значения средней заработной платы учителей за счет введения новой системы оплаты труда по отношению к уровню 2006 года составил в 2007 г. 25,8 процента при утвержденном показателе 25 процентов. В 2008 году рост данного значения ожидается более 56 процентов.

Доля фонда оплаты труда учителей в общем фонде оплаты труда работников общеобразовательных учреждений в 2007 г. достигла 66,7 процента при запланированных 63 процентах, в 2008 г. она составит более 67 процентов.

Количество государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, перешедших на новую систему оплаты труда, от общего числа государственных и муниципальных учреждений составляет 100 процентов.

В ходе реализации данного направления решается проблема низкой заработной платы педагогических и руководящих работников, увеличивается количество молодых специалистов, произошла оптимизация численности педагогических работников, улучшился качественный состав педагогических кадров. По сравнению с 2007 годом число молодых специалистов увеличилось на 0,2 процента.

В 2008–2009 учебном году планируется разработка более качественных индикаторов и показателей, наиболее полно отражающих эффективность и результативность работы педагогических работников.

Реализация КПМО по данному направлению позволила значительно повысить заработную плату высококвалифицированных педагогических работников (в два и более раз), создать условия для инновационного развития общеобразовательных учреждений и создать мотивацию для профессионального роста педагогов, повышения их квалификации.

Надо отметить, что все направления комплексного проекта модернизации образования тесно взаимосвязаны. Так, реализация принципов нормативного подушевого финансирования является одним из экономических рычагов выявления оптимальных условий для эффективного развития сети, оптимизация сети обеспечивает возможность внедрения новой системы оплаты труда, что, в свою очередь, требует принципиально новых подходов к вовлечению общественности в управление образованием, особенно при распределении стимулирующей части фонда оплаты труда, а также к развитию системы оценки качества образования.

Системные изменения в образовании, начатые в Чувашской Республике за несколько лет до масштабных российских реформ и продолженные в рамках КПМО, к настоящему времени позволили достичь ряда экономических и социально-педагогических эффектов.

Расходы на образование в консолидированном бюджете Чувашской Республики за последние десять лет увеличились в 12 раз и достигли почти 6,4 млрд. руб., что составляет 1/3 части расходов бюджета республики. Резкий рост обозначен в привлечении внебюджетных средств: в 2007 году они достигли более 1 млрд. руб., их доля в расходах на образование составила 16,5 процента. Источниками внебюджетных средств стали различные проекты, программы, эксперименты: только сотрудничество с ОАО «Северо-Западные магистральные нефтепроводы» в подготовке квалифицированных работников для данной отрасли позволило привлечь в систему начального профессионального образования 380 млн. рублей (38 процентов всех поступлений). Это сотрудничество продолжится и в последующие годы, в проекте создание такого комплекса в машиностроении.

В 2007 году дополнительно к нормативу бюджетного финансирования (в сельской местности – 10113,7 руб., в городской – 6961,3 руб.) расходы на каждого школьника за счет средств целевых программ, проектов, экспериментов (федеральных и республиканских) увеличились на 2000 рублей, которые учащиеся получили в виде учебников, учебной литературы, компьютерной техники, учебного оборудования и т.д.

Большую роль в поддержке развития образования республики сыграло участие и победа Чувашии в конкурсе регионов по реализации комплексных проектов модернизации образования (КПМО): в 2007 году система образования республики получила дополнительные инвестиции в объеме 209,872 млн. рублей, а это дополнительное оборудование для школ, школьных столовых, мебель для начальных классов, учебная, художественная

и справочно-информационная литература, компьютерное и учебное оборудование, средства на ремонтные работы и др.

Из пяти основных направлений комплексного проекта модернизации образования только введение новой системы оплаты труда работников общего образования является для Чувашии новым. Остальные направления (развитие нормативного подушевого финансирования, развитие региональной системы оценки качества образования, оптимизация сети школ, расширение общественного участия в управлении образованием) реализуются уже в течение ряда лет. Благодаря комплексу принятых мер удалось достичь ряда социально-педагогических и экономических эффектов

в части НСОТ – это:

- рост заработной платы педагогов с учетом результативности их труда позволил создать *дополнительную мотивацию для профессионального роста педагогов*, а также базу для *повышения социального статуса учителя и увеличения конкурентоспособности отрасли*;
- *формирование конкурентной среды между образовательными учреждениями*, что дополнительно мотивирует учреждения образования к *повышению качества и доступности образовательных услуг*;
- *формируется новый уровень требований к образовательному менеджменту*, требующий от управленцев *осваивать новые компетенции, повышающие эффективность их работы*;
- *взаимодействие с органами государственно-общественного управления образованием*, так как участие органов государственно-общественного управления в распределении стимулирующих выплат – обязательно, то есть КПОМО дополнительно инициировал *активность общественных формирований по данному направлению реализации КПОМО*;
- *формируется новое представление о качестве образования* за счет его открытой, прозрачной, критериальной внешней оценки при введении НСОТ.

Тем не менее еще остается ряд проблемных вопросов, требующих решения в ближайшие годы:

- Новая система дифференцированной оплаты труда введена только в системе общего образования, в результате чего заработная плата работников других образовательных учреждений (дошкольного, дополнительного образования, начального и среднего профессионального, институтов повышения квалификации педагогических и руководящих работников, методической службы и др.) значительно ниже, чем в школах. Так, средняя заработная плата воспитателя с высшим образованием и высшей квалификационной категорией почти вдвое ниже зарплаты учителя с таким же уровнем образования и квалификацией.

- Отсутствие федеральной нормативной правовой базы системы оплаты труда в сфере образования, нормативного бюджетного финансирования ведет к возникновению правовых коллизий. Это мешает отрасли двигаться дальше. Другие отрасли (например, здравоохранение) и регионы намного ушли вперед.

Так, в настоящее время во всех документах Минобрнауки России, касающихся оплаты труда и аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, даются ссылки на постановление Министерства труда Российской Федерации от 17 августа 1995 г. № 46. Данное постановление Минтруда России не может служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений и не влечет правовых последствий, как не прошедшее государственную регистрацию и не вступившее в силу.

Постановление Министерства труда Российской Федерации от 11 ноября 1992 г. № 33, которое действует (имеет юридическую силу), уже устарело.

Аналогичная ситуация и с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2003 г. № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников образовательных учреждений» в части нормирования труда учителей школ. До сих пор обещание внести изменения к 1 сентября 2007 г. не выполнены.

Неоднократно субъектами вносились предложения о необходимости внести изменения

Чувашская Республика

и дополнения в п. 6.1 ст. 29 Закона Российской Федерации «Об образовании» в части обеспечения государственных гарантий на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в дошкольных образовательных учреждениях посредством выделения субвенций местным бюджетам (в данное время такое финансирование осуществляется для школ-детских садов и дошкольных групп, функционирующих в общеобразовательных учреждениях).

Утверждение федеральных нормативов минимальной бюджетной обеспеченности, связанных с реализацией образовательных стандартов и методик, обеспечило бы гарантию и прозрачность бюджетного финансирования учреждений.

Таким образом, анализ по НСОТ показывает, что заработная плата у 14,5 процента наиболее квалифицированных учителей школ уже на 10 процентов превысила среднюю заработную плату по экономике в Чувашии. Очевидно, что с учетом увеличения в новом учебном году стимулирующей части до 20 процентов показатели заработной платы учителей будут еще лучше.

Кроме очевидного социального эффекта – создания мотивационной среды для качественной работы – новая система оплаты труда в сочетании с финансово-хозяйственной самостоятельностью и нормативным подушевым финансированием должна обеспечить развитие процессов саморегулирования сети, штатной численности. Пока данный процесс не получил должного развития. Диспропорция в количестве учителей и административно-обслуживающего персонала продолжает оставаться. За прошедший год лишь 8 муниципалитетам (причем 5 из них – сельские) удалось добиться незначительного повышения доли учителей в общей численности работающих в школе. Современный кадровый менеджмент необходим в регулировании некоторых экономических показателей, как например, соотношение учитель/ученик, средняя учебная нагрузка, сильно влияющая на уровень заработной платы в целом (рис. 9).

Подводя итоги, необходимо отметить, что одно из самых эффективных условий продвижения вперед в рамках реализации КПМО – это введение новой дифференцированной системы оплаты труда. Сегодня каждый учитель, работник школы почувствовал, как

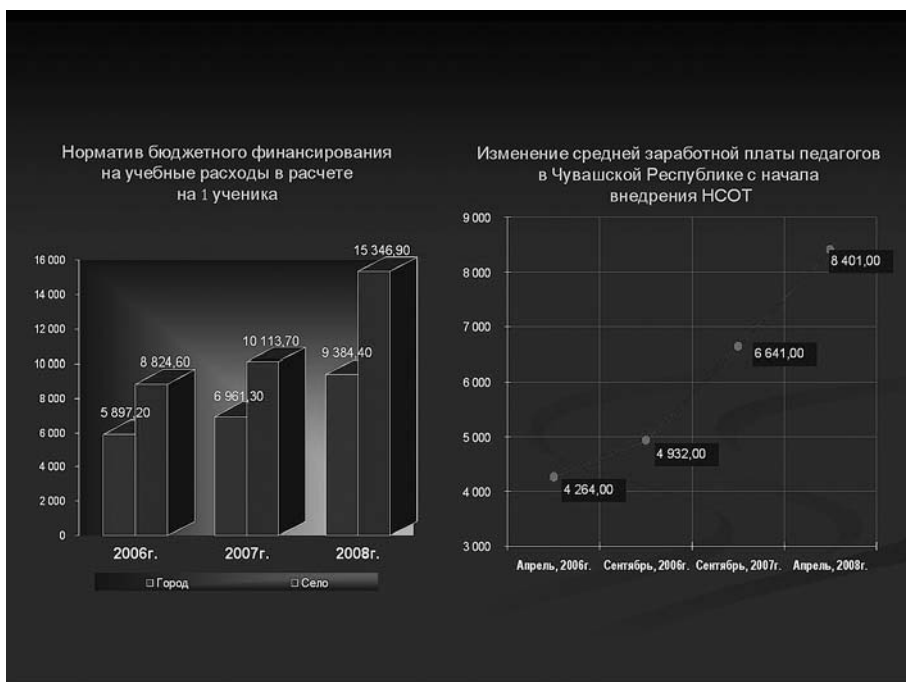


Рис. 9.

Чувашская Республика

непросто создавать карту собственных достижений. Особенно трудным оказалось оценивать себя – через мнение родителей, детей, коллег. И как бы ни было это сложно делать, запущенный механизм стимулирования эффективной работы учителя становится все более реальным инструментом инновационности образования, расширения возможностей учителей достойно зарабатывать и повышать ответственность за собственное благосостояние.

Раздел

3

**ПЕРЕХОД НА НОРМАТИВНОЕ
ПОДУШЕВОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

В Чувашской Республике переход на нормативное подушевое финансирование общеобразовательных учреждений осуществляется с 1 января 2001 года, при этом число государственных и муниципальных образовательных учреждений, получающих бюджетные средства на основе принципов нормативного подушевого финансирования, от общего числа общеобразовательных учреждений составляет 100 процентов (рис. 10).

Норматив на реализацию государственного стандарта общего образования, помимо средств на заработную плату, включает средства на учебные расходы, то есть на материальное обеспечение образовательного процесса (см. рис. 11 на стр. 25).



Рис. 10.

Чувашская Республика

Количество образовательных учреждений, ведущих бухгалтерский и налоговый учет самостоятельно, в том числе на условиях договоров с централизованными бухгалтериями органов управления образованием, от общего числа общеобразовательных учреждений также составляет 100 процентов.

Величина норматива подушевого финансирования (НПФ) для государственных и муниципальных образовательных учреждений в 2007 году к уровню 2006 года увеличилась в городской местности на 18 процентов, в сельской – на 14,6 процента. В 2008 году величина НПФ к уровню 2006 года увеличилась соответственно на 59,1 процента и 73,9 процента. При этом доля учебных расходов по НПФ в 2007 году составила 6,2 процента, в 2008 году – 8 процентов (см. рис. 12 на стр. 26).

На направление «нормативное подушевое финансирование» предусмотрено из средств федеральной субсидии 50000 руб., что составляет 0,027 процента от общей суммы федерального финансирования.

За счет средств федерального бюджета в 2007 году осуществлены расходы на оплату услуг по разработке нормативных правовых документов 37 тыс. рублей, на обучение – 150 тыс. рублей, всего – 187 тыс. рублей, что составило 0,089 процента от общей суммы федерального бюджета.

Введение нормативного подушевого финансирования общеобразовательных учреждений в Чувашской Республике позволило перейти от финансирования учреждений к финансированию потребителей образовательных услуг и стало реальной гарантией финансового обеспечения каждого ученика на получение качественных образовательных услуг независимо от места его проживания.

Также перевод общеобразовательных учреждений на НПФ повлек за собой оптимизацию сети общеобразовательных учреждений. В результате, несмотря на ежегодное снижение численности обучающихся по демографическим причинам (рис. 13 на стр. 26), такие показатели как «Наполняемость классов», «Численность учащихся на 1 учителя» в Чувашской Республике остались на уровне 2003 года, при этом они выше показателей Приволжского федерального округа и Российской Федерации (рис. 14 на стр. 27). Также

**Рис. 11.**

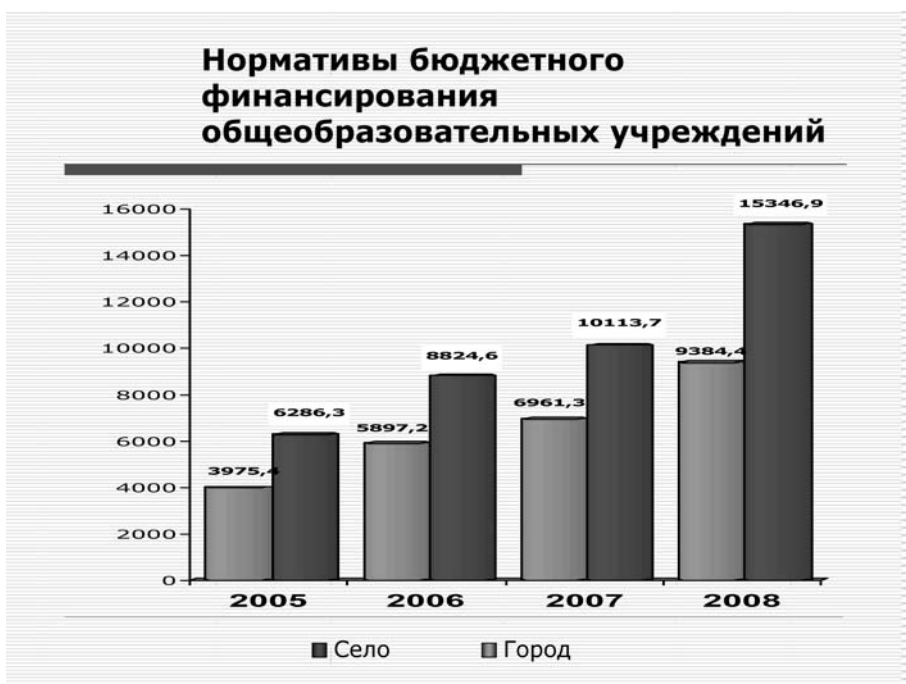


Рис. 12.



Рис. 13.

Чувашская Республика

повысилась эффективность расходования бюджетных средств, увеличился объем платных образовательных услуг, предоставляемых образовательными учреждениями. Показатель наполняемости классов в городских школах Чувашской Республики по сравнению со средними показателями Российской Федерации выше на 8,7 процента, в сельской – на 45,5 процента.

В 2008 году началась разработка штатных нормативов для общеобразовательных учреждений, методических рекомендаций по введению НПФ на эксплуатационные расходы.

Количество государственных и муниципальных образовательных учреждений, получающих бюджетные средства на основе принципов НПФ, от общего количества общеобразовательных учреждений составляет 100 процентов.

КПМО предъявил другой уровень требований к образовательному менеджменту, смотивировав управленцев осваивать новые компетенции: проектный менеджмент, менеджмент инноваций, экспертная и информационно-аналитическая деятельность, организация конкурсов и закупок, взаимодействие с гражданскими институтами, СМИ и др.

Руководители образовательных учреждений учатся своевременно и грамотно осваивать материальные средства, используют при этом навыки взаимодействия с финансовыми структурами, приобретенные в результате внедрения подушевого нормативного финансирования и экономической самостоятельности.

Благодаря введению нормативного подушевого финансирования формируется конкурентная среда между образовательными учреждениями, увеличивается их мотивация к повышению качества и доступности предоставляемых услуг. Введение НПФ наряду с повышением финансово-хозяйственной самостоятельности школ позволяет директорам более эффективно решать вопросы планирования и ведения хозяйственной деятельности в условиях увеличения их ответственности за ее результат. Плохо работать становится невыгодно и с экономической точки зрения, что создает дополнительный стимул повышать качество предоставляемых услуг. Так как опыт НПФ общеобразовательных учреждений оказался позитивным, к настоящему времени нормативное финансирование введено



Рис. 14.

Чувашская Республика

в сфере начального профессионального (с 2006 года) и дошкольного (с 2007 года) образования. В ближайшем будущем планируется перевести на нормативное бюджетное финансирование школы-интернаты и детские дома, учреждения дополнительного образования, в также учреждения среднего профессионального образования.

Социальным эффектом, благодаря введению нормативного подушевого финансирования и оптимизации сети школ, можно считать повышение *эффективности бюджетных вложений в систему образования*.

Из-за существующей и необходимой пока системы поправочных коэффициентов к нормативу подушевого финансирования по-прежнему остается разница в фактических расходах на 1 учащегося, что требует уменьшения разницы в величине нормативов для сельских и городских школ и дальнейшего сокращения количества поправочных коэффициентов (рис. 15, 16).

Например, в г. Чебоксары объем финансирования расходов общеобразовательного учреждения на реализацию государственного стандарта общего образования осуществляется в соответствии с численностью учащихся в общеобразовательном учреждении на основе Рнбф и системы поправочных коэффициентов, утвержденных Постановлением главы администрации города Чебоксары Чувашской Республики от 26.12.2007 № 334 «О мерах по реализации решения Чебоксарского городского Собрания депутатов» от 21.12.2007 г. № 859 «О бюджете города Чебоксары на 2008 год». Доля учебных расходов в нормативе бюджетного финансирования общеобразовательных учреждений составляет 6,2 процента.

Несмотря на то что за прошлый год число учащихся, обучающихся в условиях, соответствующих современным требованиям, возросло на 11 процентов, 49 процентов учащихся по-прежнему обучается в условиях, не соответствующих современным требованиям. Наиболее проблемными позициями из них для школ республики являются: отсутствие действующей системы канализации (в 36 процентах случаев), водопровода (в 15 процентах случаев), отдельной столовой (в 19 процентах школ питание организовано в приспособленных помещениях), недостаточность современного учебного оборудования.

Перечень предельных поправочных коэффициентов, учитывающих разную стоимость образовательной услуги по ступеням обучения, особенности организации образовательного профиля в коррекционных школах, лицеях и гимназиях, обучение по программам дополнительного образования, на 2008 год	
1.	Коррекционное (компенсирующее) обучение
2.	Индивидуальное обучение на дому
3.	Обучение в гимназиях, лицеях
4.	Масштаб образовательного учреждения: - на городские школы - на сельские школы - на начальные школы-детские сады
5.	Экстернат
6.	Образование в форме семейного воспитания
7.	Коэффициент отклонения фактической наполняемости классов от стандартной в сельских общеобразовательных учреждениях

Рис. 15.

Чувашская Республика

Таким образом, взятые республикой обязательства выполняются и прослеживаются по следующим показателям:

- Доля муниципальных образований, общеобразовательные учреждения которых получают бюджетные средства на основе принципов НПФ с учетом договорных отношений с централизованными бухгалтериями при органах управления образованием, от общего числа муниципальных образований в субъекте РФ – 100 процентов (при запланированных 100 процентах).
- Доля государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, получающих бюджетные средства на основе принципов НПФ, от общего числа общеобразовательных учреждений в субъекте РФ – 100 процентов (при запланированных 80 процентах).
- Доля общеобразовательных учреждений, ведущих бухгалтерский и налоговый учет самостоятельно¹ от общего числа общеобразовательных учреждений – 100 процентов (при плане – 90 процентов).
- Относительное (к 2006 году) повышение величины нормативов подушевого финансирования для государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в городской местности, в соответствии с нормативными правовыми актами субъекта РФ – 59,1 процента (2006 год – 50,9 процента).
- Величина нормативов подушевого финансирования для государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в городской местности – 9,3844.
- Относительное (к 2006 году) повышение величины нормативов подушевого финансирования для государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, в соответствии с нормативными правовыми актами субъекта РФ – 73,9 процента (2006 год – 36 процентов).
- Величина нормативов подушевого финансирования для государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности – 15,3469.



Рис. 16.

¹ Включая ведение учета на основе возмездных договоров

Чувашская Республика

- Доля учебных расходов в общем объеме бюджетного финансирования общеобразовательных учреждений на зарплату учителей и учебные расходы в среднем по субъекту РФ – 8 процентов (обязательство – 8 процентов).

- Наличие нормативного правового акта субъекта РФ, устанавливающего подушевые нормативы бюджетного финансирования общеобразовательных учреждений на реализацию госстандарта (зарплату и учебные расходы), – Закон Чувашской Республики «О республиканском бюджете Чувашской Республики на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» от 25.09.2007 г. № 55.

Так, в г. Новочебоксарск выполнение НПФ отслеживается по следующим показателям: переведены на нормативное подушевое финансирование все муниципальные образовательные учреждения (обязательства по республике – 100 процентов). При этом доля муниципальных общеобразовательных учреждений, получающих бюджетные средства на основе принципов НПФ, – 80 процентов (обязательства по республике – 80 процентов). Относительное (в процентах к 2006 году) повышение величины нормативов подушевого финансирования для муниципальных общеобразовательных учреждений – 50,9 процента (обязательства по республике – 50,9 процента). Доля учебных расходов в нормативе подушевого финансирования общеобразовательных учреждений составляет 8 процентов (обязательства по республике – 8 процентов). Доля общеобразовательных учреждений, ведущих бухгалтерский и налоговый учет самостоятельно, от общего числа общеобразовательных учреждений – 100 процентов (обязательства по республике – 90 процентов).

Расходы по муниципальным общеобразовательным учреждениям на 2008 год формировались на основе принципов подушевого финансирования из расчета 8871,70 на одного ученика с учетом перечня предельных поправочных коэффициентов, утвержденных Постановлением Главы администрации г. Новочебоксарск Чувашской Республики № 61 от 04.03.2008 г.

Несомненно, что остаются и проблемы в ходе реализации КПМО – недостаточная федеральная нормативная правовая база, отсутствие федеральных нормативов минимальной бюджетной обеспеченности образовательных программ.

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

На это направление из средств федеральной субсидии в 2008 году предусмотрено 2 610 000 руб., что составляет 1,4 процента от общей суммы федерального финансирования.

Основным условием, обеспечившим выполнение обязательств республики по оценке качества образования, является сложившаяся в республике система оценки качества образования на основе единства функций, содержания, технологий всех структурных подразделений и относительной стабильности ее функционирования.

В Чувашской Республике сформирована *республиканская система оценки качества образования (РСОКО)*.

Цель РСОКО Чувашской Республики заключается в осуществлении оценки качества образования для формирования информационной основы принятия управленческих решений, обеспечивающих удовлетворение образовательных потребностей граждан, поступательное развитие системы образования, обеспечение социально-экономического развития республики.

Система оценки качества образования Чувашской Республики решает следующие задачи:

1. Разработка организационно-методического обеспечения проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников образовательных учреждений.
2. Повышение квалификации специалистов по проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников образовательных учреждений, лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации кадров, мониторинга и образовательной статистики республиканской системы образования, индивидуальных достижений обучающихся.
3. Информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга республиканской системы образования.
4. Проектирование и содействие в реализации моделей управления образовательными системами; педагогических технологий, методик анализа и прогноза развития системы образования в республике.
5. Организация и проведение работ на базе экспериментальных площадок, направленных на апробацию учебно-методических комплексов для мониторинга образования.
6. Консультационная деятельность.
7. Экспертиза программ, проектов, рекомендаций и других документов и материалов по профилю деятельности.
8. Разработка предложений по индивидуализации образования, развитию академической мобильности и мобильности трудовых ресурсов.

9. Создание инструментов общественного участия в управлении образовательными системами.

Основные функции РСОКО:

- организационно-методическое сопровождение оценочных процедур в образовании (лицензирование образовательной деятельности, аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических и руководящих кадров);
- организация государственной (итоговой) аттестации обучающихся в рамках общего и профессионального образования, различных мониторинговых исследований;
- организация оценки результатов деятельности системы образования и условий осуществления образовательной деятельности;
- организация работ по экспертизе, диагностике, оценке и прогнозу основных тенденций развития системы образования;
- обеспечение руководителей и специалистов системы управления образованием разных уровней аналитической информацией и вариантами управленческих решений;
- обеспечение внешних пользователей (представители исполнительной и законодательной власти, работодатели, представители общественных организаций и СМИ, родители, широкая общественность) информацией о состоянии и развитии системы образования республики и муниципалитетов, а также отдельных образовательных учреждений, разработка соответствующей системы информирования внешних пользователей;
- участие в подготовке нормативно-правовой документации и норм образовательной деятельности в соответствии с государственными стандартами и нормативами.

Реализация РСОКО осуществляется посредством существующих *процедур* контроля и оценки качества образования:

- государственной (итоговой) аттестации выпускников;
- мониторинга образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения;
- аттестации педагогических и руководящих работников;
- лицензирования образовательной деятельности;
- государственной аккредитации образовательных учреждений;
- статистических (государственных и ведомственных) и социологических исследований;
- контроля и надзора в сфере образования.

Организационная структура РСОКО включает в себя Министерство образования и молодежи Чувашской Республики, Чувашский республиканский институт образования, ГУ «Чувашский республиканский центр новых образовательных технологий», республиканские учреждения, муниципальные органы управления образованием, муниципальные мониторинговые службы, образовательные учреждения и организации, ресурсные центры и службы по оценке качества образования образовательного учреждения.

На схеме представлена система внешней оценки качества образования (рис. 17). Таким образом, в республике на сегодня выработана единая система требований к качеству образования, обеспечивающая максимальное соответствие между образовательными потребностями и возможностями самой системы и сформированы отдельные блоки РСОКО. Разработана общая структура ключевых индикаторов качества образования, на основе которых выработана модель региональной системы оценки качества (рис. 18).

Вторым условием по обеспечению выполнения республикой обязательств КПО по оценке качества образования является положительный опыт Чувашской Республики по проведению итоговой аттестации за курс средней школы в форме ЕГЭ. В данном эксперименте Чувашия участвует уже 8 лет, в течение которых она активно осваивала один из видов внешней оценки качества образования, а с 2006 года добавился единый муниципальный экзамен для выпускников 9-х классов (ЕМЭ).

Для выпускников средних школ два предмета являются для сдачи экзаменов в форме ЕГЭ обязательными – это русский язык и математика, по выбору – 10 предметов. Принятые обязательства на 2008 год по количеству учебных предметов, по которым выпускникам общеобразовательных учреждений предоставляется возможность сдачи экзаменов в форме ЕГЭ, выполнены полностью – 12 предметов (обязательство региона – 12).



Рис. 17.

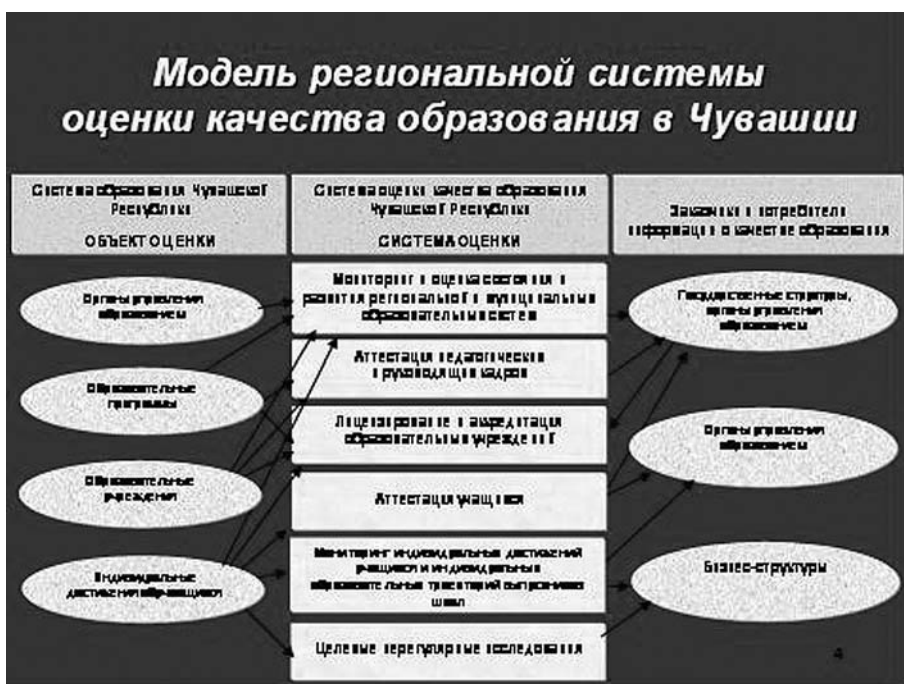


Рис. 18.

Чувашская Республика

В 2008 году дополнительно в число предметов, по которым выпускники могут сдавать экзамен в форме ЕГЭ, включена информатика. Доля выпускников общеобразовательных учреждений, проходящих государственную (итоговую) аттестацию по русскому языку и математике в форме ЕГЭ, составила 100 процентов (обязательства республики – 100 процентов). Так, экзамен в форме ЕГЭ по русскому языку сдавало 13107 выпускников.

В 2008 году доля выпускников общеобразовательных учреждений, сдававших ЕГЭ по трем и более учебным предметам, составила 54,6 процента (обязательства республики – 50 процентов), а в 2007 году этот показатель был на уровне 45,6 процента (рис. 19). Как видно из диаграммы, данный показатель наиболее успешно выполняется в школах Ядринского, Вурнарского, Ибресинского, Аликовского районов, г. Новочебоксарск, г. Шумерля, г. Чебоксары. У так называемых аутсайдеров выявилась недостаточная активность ребят в ЕГЭ по предметам по выбору (кроме обязательных), а это, возможно, проявление их неуверенности в степени подготовленности. На рис. 20 представлен рейтинг школ по кластерам.

В настоящее время одной из важных задач является увеличение количества выпускников школ, сдающих 3 и более экзаменов в форме ЕГЭ, что направлено на повышение доступности образования. В целях контроля за соблюдением процедуры проведения ЕГЭ в 2008 году 100 процентов пунктов проведения экзаменов (151 пункт) были охвачены общественными наблюдателями.

Несмотря на многочисленные организационные и содержательные проблемы, значительная часть которых активно решается, введение стандартизированных внешних экзаменов является существенным достижением: и социальным, и педагогическим. Одним из важных достижений являются показатели повышения доступности качественного образования, так как результаты ЕГЭ у выпускников сельских базовых школ сравнивались с результатами ЕГЭ городских школьников. Кроме того, ежегодно возрастает доля школьников, поступающих в вузы, в том числе в престижные университеты Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Казани, других городов. Всего в 2008 году в вузы поступили 69,5 про-



Рис. 19.

Чувашская Республика

цента выпускников школ Чувашской Республики (в 2007 году – 66,1 процента, в 2006 – 62 процента) (см. рис. 21 на стр. 36). Важным социальным эффектом, конечно же, является увеличение возможностей выпускников школ, особенно сельских, для поступления в учреждения среднего и высшего профессионального образования. Так в 2008 году 54,2 процента выпускников сельских школ поступили в вузы (в 2007 году – 50,6 процента, в 2006 – 45,2 процента), т.е. их количество в 2008 году увеличилось более чем в полтора раза по сравнению с 2000 годом, до ЕГЭ. А число выпускников, поступающих в самые престижные вузы России, увеличилось до 2,5 тыс. (до ЕГЭ поступить в них могли лишь единицы).

Педагогическая и управленческая составляющая ЕГЭ – это огромная статистическая информация для анализа результатов обученности школьников каждой школы по предметам на основе единых измерителей, это материал для анализа содержания образовательных программ и т.д.

В целом по республике результаты ЕГЭ-2008 по всем предметам лучше общероссийских показателей. В этом, конечно же, заслуга и самих детей, и педагогов, и родителей. Вовлеченность родительского сообщества в подготовку и проведение ЕГЭ дала хороший эффект (см. рис. 22 на стр. 36).

ЕГЭ стал индикатором оценки не только качества образования, но и целого ряда других направлений деятельности, связанных с качеством, например, эффективности вложенных ресурсов. Сегодня мы знаем стоимость одного балла ЕГЭ в обычной и базовой школе, городской и сельской, зависимость результатов ЕГЭ от наполняемости класса, квалификации и даже возраста учителя. Как видно на диаграмме, результаты ЕГЭ в крупных школах существенно выше, чем в маленьких, и, что особенно значимо, – результаты выпускников сельских ресурсных центров выше результатов выпускников обычных городских школ (см. рис. 23 на стр. 37).

В 2008 году проводились экзамены по новой форме и в 9-х классах – по алгебре, русскому языку, физике, биологии и чувашскому языку с участием территориальных экзаменационных комиссий, утвержденных приказом Минобразования Чувашии (см. рис. 24 на стр. 37). Для



Рис. 20.

Чувашская Республика



Рис. 21.

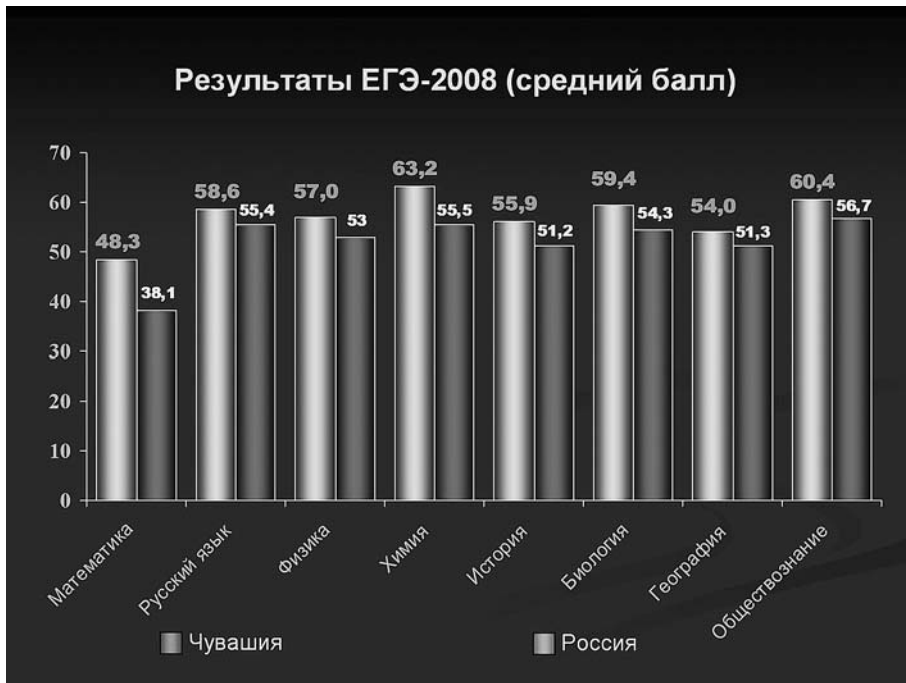


Рис. 22.

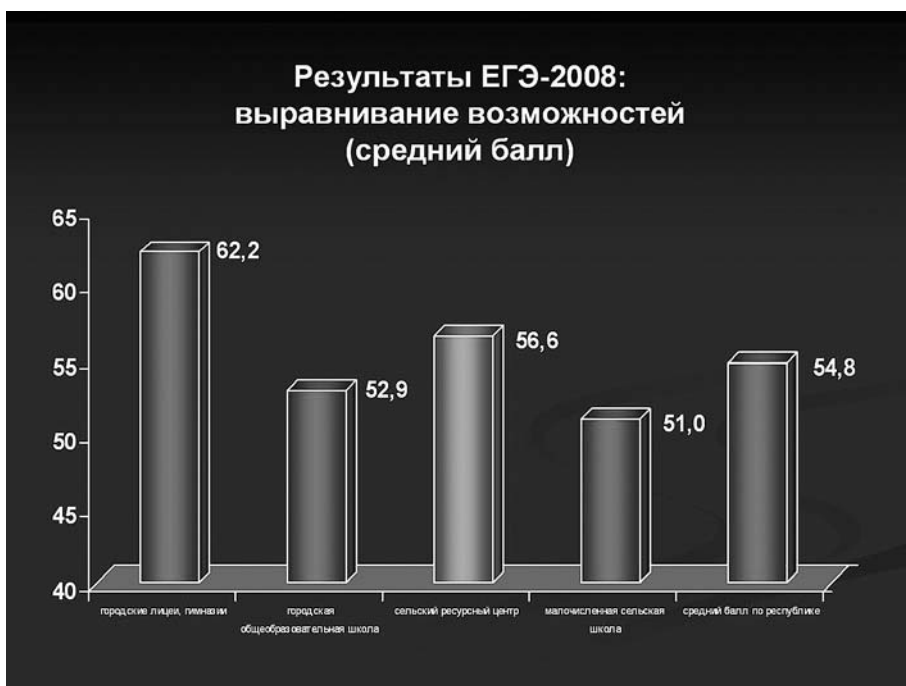


Рис. 23.



Рис. 24.

Чувашская Республика

проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников девятых классов была разработана и утверждена соответствующая нормативно-правовая база. Все выпускники девятых классов (за исключением сдающих экзамены по щадящей форме) сдают экзамены в новой форме по алгебре, русскому и чувашскому языкам (в национальных школах) в обязательном порядке, по физике и биологии по выбору. Таким образом, доля выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в 2008 году, проходящих государственную (итоговую) аттестацию по новой форме (осуществляемую межшкольными экзаменационными комиссиями), составила 100 процентов (обязательство республики – 100 процентов).

Результаты муниципальных экзаменов по алгебре заметно отличаются от традиционных школьных. Количество учеников, получивших неудовлетворительную отметку по математике, по республике составило 9,6 процента, тогда как на школьных экзаменах в предыдущие годы их почти не было. А по русскому языку результат противоположный – «2» – всего 0,6 процента (рис. 25, 26). Конечно же, на результаты обученности выпускников влияют разные факторы, тем не менее приведенные данные позволяют констатировать, что, во-первых, требования внутреннего и внешнего оценивания не совпадают, а во-вторых, сказывается сильное воздействие человеческого фактора. Все это требует серьезной перестройки как методической работы, так и организационно-технологической схемы проведения экзамена.

В целом же школы республики успешно готовят выпускников для продолжения обучения в профессиональной школе – 97 процентов выпускников поступают учиться в профессиональные учреждения (в т.ч. 31 процент – НПО, СПО; 65 процентов – ВПО).

Конечно же, ЕГЭ и ЕМЭ – далеко не единственная форма оценки качества образования, поэтому и в Стратегии развития образования в Чувашской Республике до 2040 года, и в проекте новой модели образования четко определен механизм развития новых форм оценивания, который отражает достижения и индивидуальный прогресс ребенка.

Необходимо отметить и тот факт, что 2008 год является переходным периодом для вве-

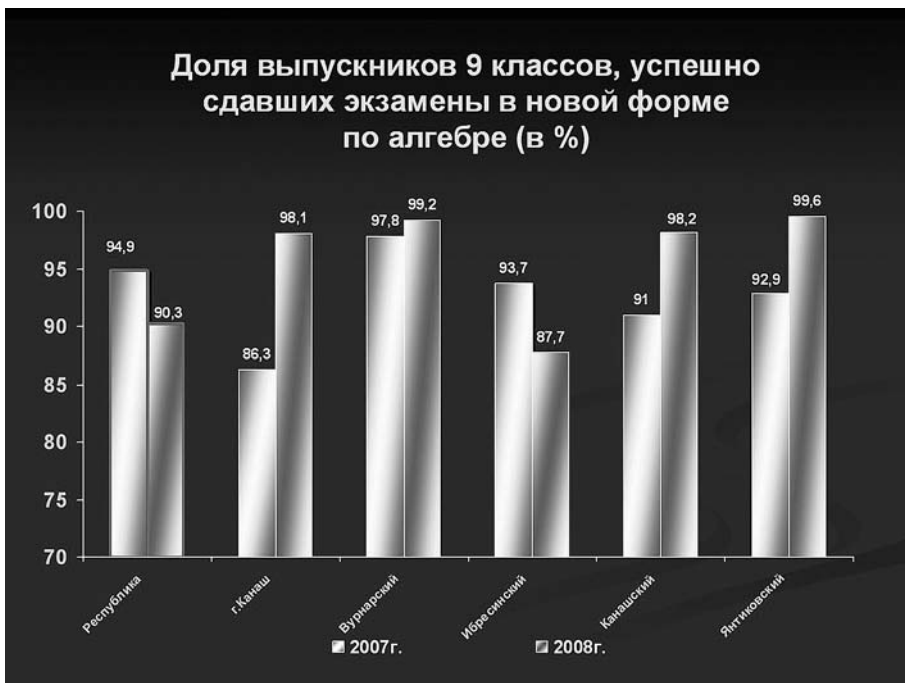


Рис. 25.

Чувашская Республика

дения ЕГЭ в штатный режим. В связи с принятием нового Положения о ЕГЭ вся нормативно-правовая база по проведению государственной (итоговой) аттестации за курс средней (полной) школы приведена в соответствие с новым Положением.

Также необходимо отметить, что результаты ЕГЭ учащихся учитываются как один из критериев в конкурсном отборе лучших учителей в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Можно сказать, что сегодня формируется новое представление о качестве образования за счет его открытой, прозрачной, критериальной внешней оценки. Происходит перевод системы образования в режим открытого функционирования, становление гражданского заказа системе образования. Комплексный проект модернизации образования дополнительно инициировал активность общественных формирований.

Третьим условием стал мониторинг качества образования по разным направлениям и создание единой региональной базы данных. Ежегодно обновляется единая республиканская база данных об индивидуальных образовательных траекториях выпускников образовательных учреждений Чувашской Республики. Востребованной становится оценка спектра индивидуальных достижений учащихся. Еще одним традиционным показателем качества являются результаты участия учащихся на различных интеллектуальных конкурсах, состязаниях. Последние годы мы целенаправленно создаем многоуровневую систему развития одаренных и талантливых детей. Развитию юных талантов способствует сеть инновационных образовательных учреждений, интеллектуальные и творческие конкурсы различных уровней, индивидуальные программы сопровождения талантов, курирование их ведущими учеными и педагогами республики, в том числе в дистанционной форме, профильные смены в лагерях, государственная поддержка и многое другое. Ежегодно растет число участников олимпиад на школьном, муниципальном и республиканском уровнях. В 2008 году каждый третий старшеклассник участвовал в различных интеллектуальных состязаниях, 36 – стали победителями и призерами

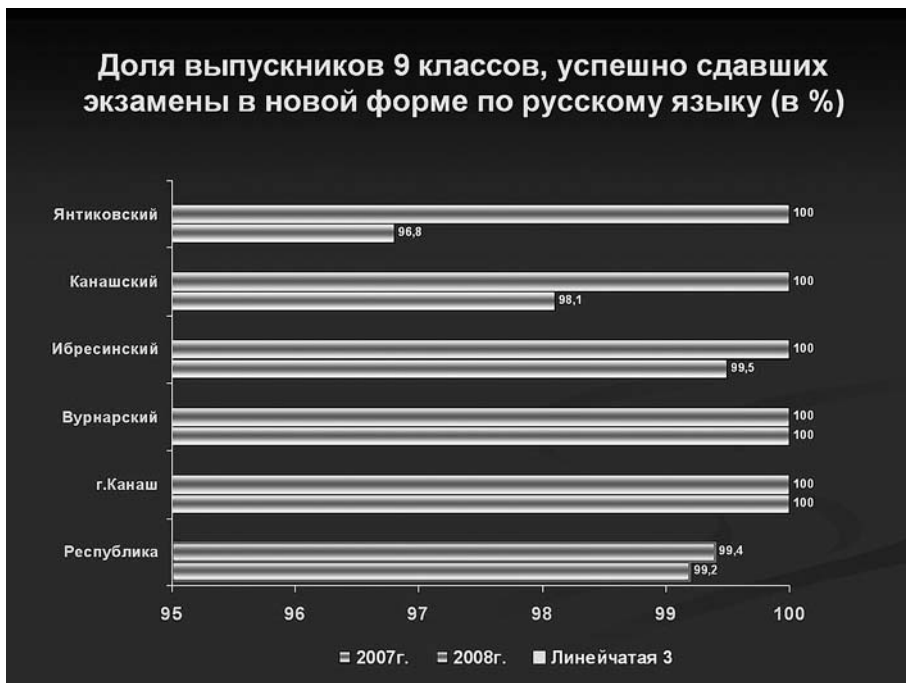


Рис. 26.

Чувашская Республика

по 16 предметам (в 2007 году – 28, в 2006 году – 18, в 2005 году – 10) (рис. 27). Самые активные и результативно работающие школы на олимпиадах представлены на диаграмме (рис. 28). При этом необходимо отметить, что в центральном округе в 2008 году призовых мест стало на одно больше и составляет 11 мест. Калининская СОШ Вурнарского района, Янтиковская СОШ Янтиковского района ежегодно имеют призовые места. Особенно результативно выступают учащиеся Янтиковской средней школы Янтиковского района на олимпиадах по биологии и праву.

Забота муниципалитетов, образовательных учреждений об одаренных детях должна найти свое отражение не только в проведении отдельных мероприятий, хотя и это тоже очень важно, но и в создании собственных систем «взращивания» талантов, что называется развитием «инфраструктуры одаренности». Она включает в себя не только индивидуальные образовательные программы, но и создание механизма учета и «конвертирования» всех достижений ребенка в единую систему показателей приобретенных им компетентностей. Сформированное на этой основе персональное портфолио ученика выступит, наравне с итогами ЕГЭ, в роли максимально объективного «рекомендательного письма». Оно будет отражать не формально-академическую, а индивидуально-творческую успешность в заинтересованно избранных видах деятельности.

Система образования республики имеет определенный опыт работы в этой области. В рамках этой модели индивидуальные достижения каждого учащегося учитываются и накапливаются по принципу портфолио. Приказом Минобразования Чувашии от 03.12.07 № 1294 утверждено примерное положение о портфолио ученика (Приложение 1).

На протяжении нескольких лет в Чувашии реализуется проект «Портфолио ученика», в который включено уже более 4 тыс. школьников (рис. 29). Максимум через два года начнется его внедрение в практику работы всех образовательных учреждений республики, а к 2012 году появится еще одна форма оценки качества образования – регулярная промежуточная оценка качества по единым материалам. К 2015 году будет создана единая

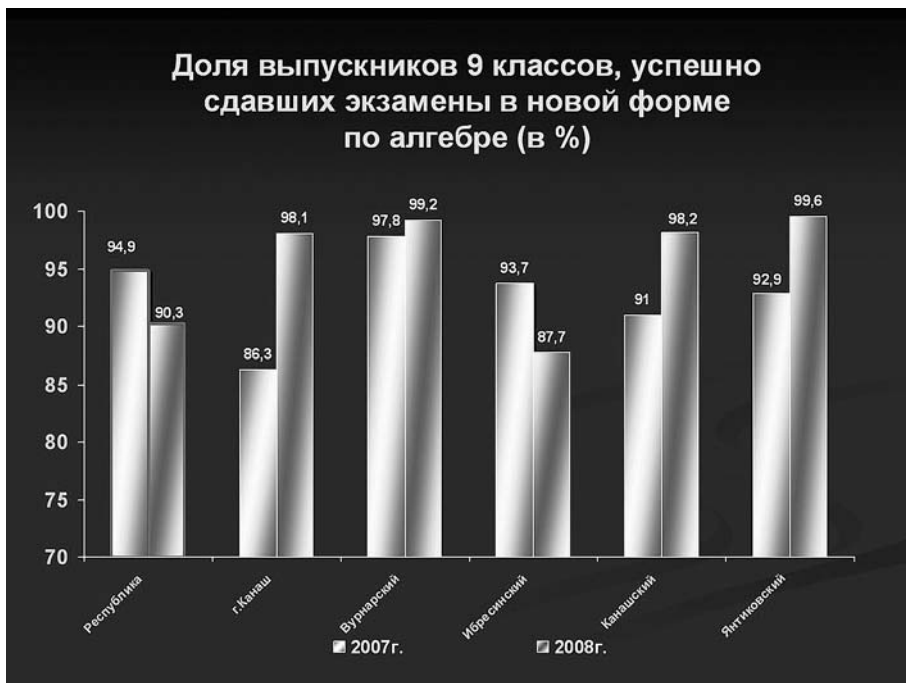


Рис. 27.

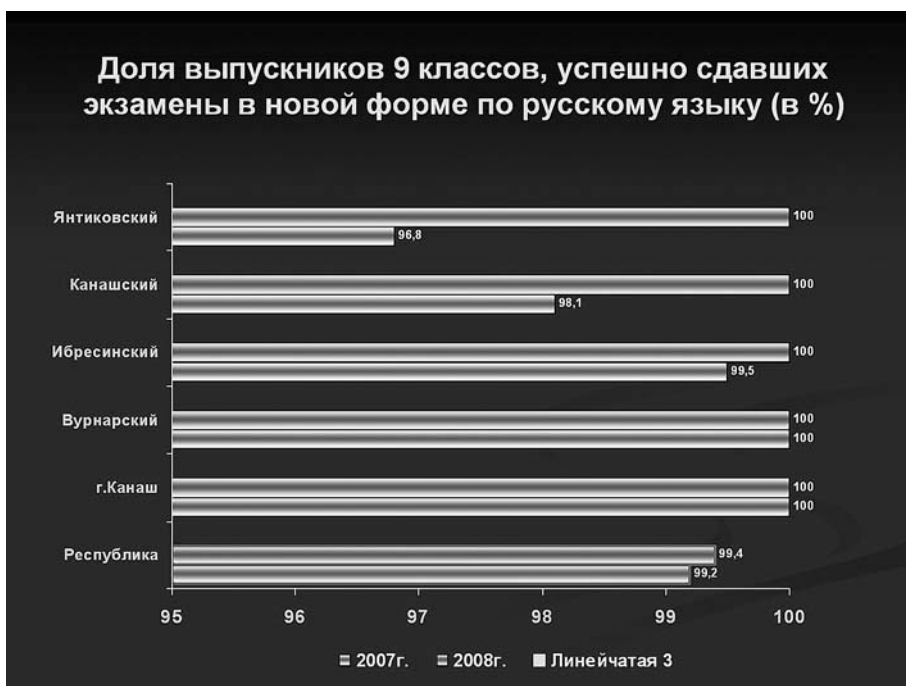


Рис. 28.



Рис. 29.

Чувашская Республика

добровольная цифровая система учета образовательных достижений школьников с обозначением в документах об образовании позиции об оценке внеучебной деятельности выпускника.

Не менее важна и финансовая мотивация. Большая часть муниципалитетов на сегодня учредили свои гранты и стипендии для лучших учащихся, для лучших учителей.

Последнее десятилетие нашей активной деятельности по модернизации образования принесло свои плоды. Достижения наших ребят подтверждаются и результатами участия в международных исследованиях качества образования. В 2006 году в исследованиях PIRLS учащиеся 4-х классов школ республики показали самые высокие результаты качества чтения и понимания текста. По предварительным данным, участие в прошлом году школьников этой возрастной группы в исследованиях TIMSS по изучению естественно-научной грамотности и 11-классников по физико-математической грамотности тоже было очень успешным – справились наши ребята с тестами гораздо лучше, чем в среднем по России. За этими достижениями – напряженный труд всех работников образования: от управленца до методистов и педагогов, это результат активного использования современных педагогических технологий, посредством которых достигается не просто заучивание алгоритмов, запоминание информации, а формируются так необходимые сегодня навыки анализа и понимания, решения любых жизненных ситуаций. Ведь именно это проверяют международные исследования. Мы пока находимся в начале этого пути, но работу эту необходимо проводить значительно активнее.

И в стратегии развития образования в Чувашской Республике до 2040 года, и в проекте новой модели поставлена задача обновления к 2015 году всех учебных программ и методов обучения с использованием элементов компетентностного подхода. Ключевым его звеном станет социализация (воспитание): готовность личности к самосозданию, умение делать выбор, способность к самостоятельному, творческому, критическому мышлению, высокая нравственность и ответственность.

Особую роль при таком подходе играют дисциплины социально-гуманитарного цикла и учебные курсы с элементами освоения технологий. Именно в них могут активно использоваться проектные методы, вовлекающие школьников в практическую деятельность.

Кроме общефедеральных процедур внешней оценки качества образования², таких, как ЕГЭ, новая форма итоговой аттестации выпускников 9-х классов, специальные международные и федеральные исследования, целевые республиканские мониторинговые исследований качества знаний учащихся, в республике введен целый ряд особых форм.

Во-первых – это *новая форма итоговой аттестации учителей*. Уже второй год аттестация педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений проходит по новым вариативным формам и процедуре проведения аттестации: учителя сдают единый государственный экзамен по своему предмету, проходят тестирование на IT-компетенцию, проверяется их умение создавать и использовать цифровые образовательные ресурсы (рис. 30).

В соответствии с Положением о республиканской системе оценки качества образования (РСОКО) (приказ Минобразования Чувашии от 01.11.2007 г. № 1174) введена система портфолио учителя (Приложение 2). При организации проведения аттестации в 2007–2008 учебном году возникли определенные проблемы в связи с передачей этих полномочий на региональный уровень. Существенно увеличился объем работы специалистов по организационно-техническому обеспечению проведения аттестации. В связи с этим Минобразованием Чувашии принято решение о создании в структуре государственного образовательного учреждения «Чувашский республиканский институт образования» Центра проведения аттестации педагогических и руководящих работников, который функционирует с февраля 2008 года как Центр сопровождения национального проекта и аттестации работников образования.

² Единый экзамен на выходе из начальной школы предполагается ввести с 2008/09 учебного года.

Чувашская Республика

В текущем году аттестация педагогических и руководящих кадров образовательных учреждений будет проводиться на основании приказа Минобразования Чувашии от 17 апреля 2008 г. № 506.

Несмотря на введение новых форм аттестации учителей, количество педагогов, желающих пройти аттестацию, увеличилось в 2008 году по сравнению с 2007 годом в полтора раза.

Во-вторых, в республике введена оценка образовательных систем на основе комплекса ключевых индикаторов, включающая закрепление зон ответственности за показатели качества образования за региональным, муниципальным и школьным уровнями управления.

Так, реализация КПМО ведется в соответствии со взятыми на себя обязательствами и утвержденными планами. Разработана и принята вся необходимая нормативно-правовая база. На республиканском уровне сформировалась и успешно действует региональная стратегическая команда, а в каждом из муниципальных районов и городских округов – 27 муниципальных команд. Во всех общеобразовательных учреждениях налажена работа школьных команд.

Со всеми городскими округами и муниципальными районами заключены соглашения по реализации комплексного проекта и ведется систематический мониторинг достижения взятых ими обязательств (количественных и качественных). К настоящему времени отработана и действует система электронного мониторинга КПМО, осуществляемого региональным и муниципальными операторами (школы участвуют в электронном мониторинге, передавая соответствующие данные муниципальным операторам).

Реализация проекта способствовала значительному росту информационной культуры участников образовательного процесса. Организовано широкое информирование населения через разные каналы, включая СМИ, в школах проводятся дни общественной экспертизы, публичные отчеты. Активное использование интернет-технологий обеспечивают оперативность и доступность информации как внутри системы образования, так и вне ее. На сайте Министерства образования и молодежной политики

Новая процедура аттестации педагогических и руководящих кадров



I этап - определение уровня предметной компетентности педагогических работников и компетентности руководителя в управленческой деятельности;

II этап - определение уровня IT-компетентности;

III этап - оценка результативности профессиональной деятельности аттестуемого.

5

Рис. 30.

Чувашская Республика

Чувашской Республики открыты баннеры КПМО, на которых размещена нормативно-правовая, методическая информация, для интерактивного общения с населением, педагогами открыт форум, работает «гостевая книга». Аналогичная структура сайтов имеется в муниципальных органах управления образованием и школах. За 1,5 года только сайт Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики посетило более 2,3 млн. человек.

В-третьих, оценка индивидуальных образовательных и трудовых траекторий выпускников 11-х классов.

В-четвертых, в системе образования республики активно проводятся мониторинговые исследования деятельности общеобразовательных учреждений, учебных достижений учащихся, удовлетворенности населения качеством образования. Социологический опрос общественности об изменениях качества обученности и улучшения условий образовательного процесса показал, что положительное мнение родителей в 2008 году по сравнению с 2007 годом увеличилось на 22 процента, при этом 35 процентов родителей отмечают улучшение работы классных руководителей с детьми. Статистический мониторинг условий процесса обучения показывает, что число учащихся, обучающихся в современных условиях, в 2008 году по сравнению с 2007 годом увеличилось на 15 процентов.

Четвертым условием выполнения обязательств по КПМО является то, что в 2008 году подписаны государственные контракты на проведение мониторинговых исследований учебных достижений учащихся. Уже четвертый год проводится мониторинговое исследование функциональной грамотности учащихся 6-х, 8-х и 10-х классов школ республики, что дает возможность проследить динамику формирования функциональных умений у учащихся в зависимости от возраста и овладения ими метапредметных и общеобразовательных умений.

Так как функциональная грамотность – это уровень образованности, который характеризуется способностью решать стандартные жизненные задачи в различных сферах жизнедеятельности на основе преимущественно прикладных знаний, то такие исследования среди учащихся школ республики стали достаточно актуальными. Объектом исследования стало качество обучения учащихся 6-х, 8-х 10-х классов, а предметом исследования – функциональные умения школьников.

Основной целью исследования явилось изучение формирования уровней функциональной грамотности учащихся разных возрастных групп как одного из аспектов качества образования. Исходя из этого основной задачей было – изучение умений учащихся разного возраста решать проблемы в различных сферах школьной и внешкольной жизни по заданиям «Информационные технологии», «Выступление» (активные и интерактивные формы обучения), «Выбор профессии» (социализация), «Визит» (английский язык). Первые три года, начиная с 2005 года, такие исследования проводились как экспериментальные, так как проходила апробация тестовых заданий, а с 2008 года исследование стало системным в рамках реализации оценки качества образования КПМО.

Методом исследования стало анкетирование учащихся по тестовым заданиями. Анкета разработана Санкт-Петербургским общественным институтом развития школы в рамках российско-британского проекта «Система оценивания метапредметных результатов образовательной деятельности», которая в последующие годы была нами откорректирована. Школы, которые выбирались для исследования, относились к разным типам и видам (средние общеобразовательные, лицеи (гимназии), ресурсные центры и базовые школы, сельские и городские и т.д.). В среднем число учащихся по анкетированию ежегодно составляло 600–700 человек.

Данное исследование дало возможность проследить динамику формирования функциональных умений у учащихся в зависимости от возраста и овладения ими метапредметных и общеобразовательных умений. При этом среднестатистические показатели уровня функциональной грамотности по заданиям «Информационные технологии», «Выбор профессии», «Визит» находятся на среднем уровне сформированности, по заданию «Выступление» – на уровне ниже среднего. В сравнении по годам показатели уровня

Чувашская Республика

функциональной грамотности увеличились практически по всем направлениям в среднем на 10,5 процента. Прослеживается зависимость формирования функциональных умений от возрастного аспекта учащихся по заданиям «Информационные технологии», «Визит» (английский язык), что вполне адекватно возрастному развитию детей и интенсивности применения интерактивных форм работы педагогов в процессе обучения. По заданию «Выбор профессии» выявлена следующая тенденция: на старшей ступени обучения, по сравнению со средней, учащиеся не могут определиться или испытывают затруднения с выбором профессии. По результатам исследований в школах усилена работа психолого-педагогического сопровождения учащихся.

Таким образом, исследования показали, что в целом динамика уровня функциональной грамотности учащихся школ республики положительно возрастает, что дает возможность говорить косвенно о росте профессиональной компетенции педагогов и активном использовании новых образовательных технологий – факторов, влияющих на качество образования. В школах наблюдается повышение качества образования по функциональной грамотности, что дает возможность управлять этим качеством в образовательном учреждении. Ведется поиск инновационных путей выхода на реализацию компетентностного подхода в образовании и развитие метапредметных умений учащихся для дальнейшей социализации детей и всестороннего их развития. Результаты исследования 2008 года представлены на диаграмме (рис. 31).

Другое мониторинговое исследование – изучение уровня обученности учащихся 10-х профильных классов по математике и русскому языку было начато в 2007 году (см. рис. 32 на стр. 46). Исследование преследовало следующие цели – в общем, дать оценку эффективности введения профильного обучения в образовательных учреждениях, в частности – выявить уровень обученности учащихся 10-х профильных классов общеобразовательных учреждений, реализующих программы профильного обучения, по двум учебным предметам – «Математика» и «Русский язык».

Объектом исследования были образовательные результаты учащихся 10-х профильных

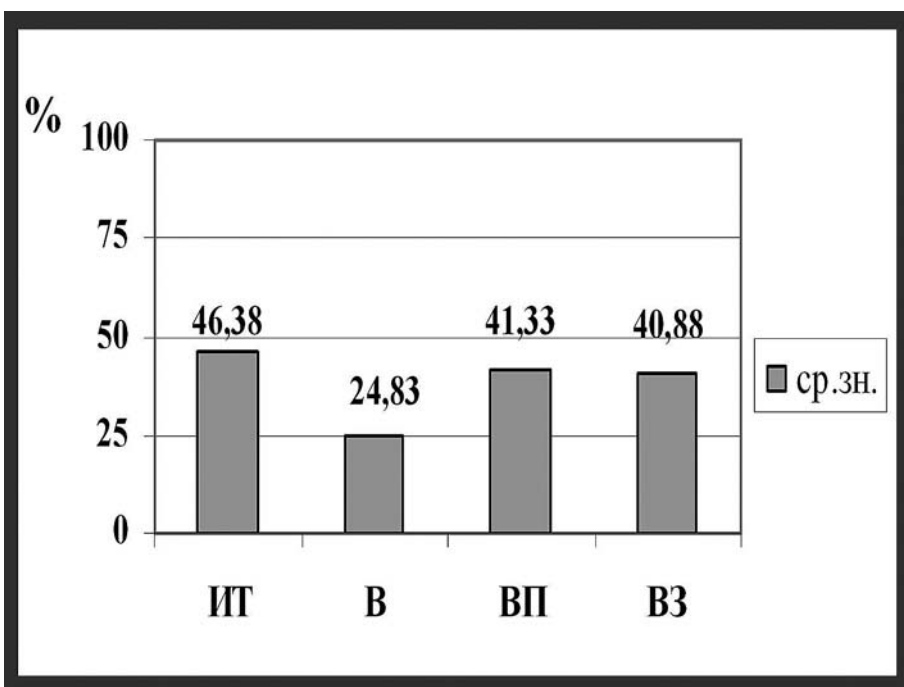


Рис. 31.

Чувашская Республика

классов общеобразовательных учреждений, предметом исследования – уровень обученности учащихся 10-х профильных классов. Применяемый метод исследования – тестирование учащихся 10-х профильных классов общеобразовательных учреждений, реализующих программы профильного обучения. Количество обследуемых учащихся составило около 500 человек из разных видов и типов школ.

Результаты исследования показали, что по математике показатель среднего значения уровня обученности учащихся городских школ составил в 2008 году 69,8 процента (в 2007 году – 61,5 процента), т.е. проверяемые темы усвоены учащимися на уровне выше среднего. При этом показатель среднего значения уровня обученности сельских школьников составил в 2008 году 53,7 процента (в 2007 году – 31,2 процента), что соответствует уровню обученности выше среднего, а в 2007 году был на среднем уровне. Таким образом, результаты учащихся сельских школ постепенно выравниваются с результатами городских школьников.

Анализируя выполнение заданий, необходимо отметить, что в течение 2 исследуемых лет прослеживается динамика снижения показателей решаемости по мере усложнения заданий. Причем выявлена синхронность вариабельности показателей индекса качества по заданиям у городских и сельских школьников. При этом лучшие показатели по всем заданиям теста наблюдаются у городских школьников по сравнению с сельскими учащимися.

Показатель среднего значения уровня обученности учащихся городских школ по русскому языку в 2008 году составил 86,3 процента (в 2007 году – 82,9 процента), т.е. проверяемые темы усвоены учащимися на оптимальном (высоком) уровне. Таким образом, большинство учащихся городских школ превзошли обязательный базовый уровень знаний, умений и навыков и показали достаточно хороший уровень углубленного изучения предмета. Уровень обученности учащихся сельских школ составил в 2008 году 67,5 процента (в 2007 году – 61 процент), что соответствует уровню выше среднего.

Необходимо отметить, что в целом уровень обученности учащихся по математике в 2008 году составляет 61,7 процента (нижняя граница уровня выше среднего), а в 2007 году он был равен 46,35 процента, по русскому языку – 76,9 процента (верхняя граница уровня выше среднего), а в 2007 году – 72,1 процента.

Анализируя эффективность обучения в профильных классах, мы соотнесли выявленный уровень обученности с условиями обучения в исследуемых профильных классах. Так, в городских школах все учителя имеют высшую квалификационную категорию, соответственно и уровень обученности в этих классах выявлен более высокий по сравнению с



Рис. 32.

Чувашская Республика

сельскими школами (в сельских школах в большинстве своем в профильных классах преподают учителя первой квалификационной категории). Использование учителями учебно-методической литературы, материально-технической базы также отличается более расширенным спектром в городских школах.

Проведенное исследование диагностики уровня обученности по профильным предметам в профильных классах показало:

1. Общереспубликанский уровень обученности учащихся по математике в 2008 году по сравнению с 2007 годом возрос на 14,4 процента, что соответствует среднему уровню обученности; по русскому языку – на 0,3 процента, что соответствует уровню выше среднего.

2. Эффективность обучения по профилирующим предметам в гуманитарных классах выше, чем в математических.

3. Уровень обученности учащихся зависит от квалификации педагогических кадров, использования инновационных педагогических технологий и учебно-материальной базы образовательного процесса.

Также исследования уровня обученности дают возможность оценивать первоначальный уровень образовательных результатов учащихся в начале профильного обучения и выявлять проблемные темы по предметам для дальнейшей коррекции образовательного процесса.

Кроме вышеуказанных исследований, в республике в 2008 году проводятся изучения готовности детей к обучению в школе и изучение влияния НСОТ на качество образования в школе. Результаты по данным исследованиям будут обработаны в конце 2008 года.

И, наконец, *пятым условием* выполнения обязательств региона по данному направлению является организационное, информационное и научно-методическое сопровождение системы оценки качества образования, которое состоит в наличии:

1. Комплекса инструктивно-методических материалов для муниципальных и школьных управленческих команд по введению РСОКО.

2. Разработанного и утвержденного Положения о РСОКО.

3. Приказа Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики от 27.03.2008 «О мерах по реализации комплексного проекта модернизации образования в 2008 году».

4. Приказа Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики от 09.04.2008 № 457 «Об утверждении формы Соглашения с органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Чувашской Республики».

5. Разработанных примерных положений: о Портфолио учащегося, о Портфолио учителя (Приложение 2), о порядке распределения стимулирующих выплат педагогическим работникам и руководителям общеобразовательных учреждений.

6. Разработанного Положения о проведении аттестации педагогических и руководящих кадров.

7. Проведенных блоков обучающих семинаров по новой системе оценки качества образования для всех категорий работников системы образования и в том числе общественных управляющих.

Таким образом, можно представить следующие результаты, достигнутые в ходе реализации КПМО и республиканской целевой программы развития системы образования:

1. Проведен анализ состояния обеспечения управления образованием региона, разработана модель республиканской службы оценки качества образования (как структурного элемента единой федеральной системы), увязывающей в комплекс мониторинг и оценку состояния развития образовательных систем, аттестацию учащихся, лицензирование, аккредитацию образовательных учреждений, аттестацию педагогических и руководящих кадров, мониторинг индивидуальных достижений учащихся, а также реализацию функций контроля, надзора и инспектирования в образовании; определены цели и задачи, утверждено Положение о РСОКО Чувашской Республики (приказ Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики «Об утверждении Положения о РСОКО» от 01.11. 2007 г. № 1174).

Чувашская Республика

2. Формируется комплекс инструктивно-методических материалов для эффективности реализации РСОКО: проекты решений, распоряжений, приказов, предложений для внесения в уставы учреждений и организаций, положение об обмене данными и т.д.

3. В соответствии с постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 31 января 2003 г. № 20 создан ГУ «Чувашский республиканский центр новых образовательных технологий» (далее – ГУ «ЧР ЦНОТ»), благодаря которому в республике появилось связующее звено республиканской системы оценки качества образования.

4. В соответствии с рекомендациями МО и МП ЧР в ГОУ «ЧРИО» создан Центр сопровождения национального проекта и аттестации работников образования, благодаря которому обеспечивается научно-методическое обеспечение оценки качества образования, на практике – это проведение мониторинговых исследований качества знаний учащихся, организация и проведение определенных этапов аттестации педагогических и руководящих работников образования и т.д.

5. Сформирован оптимальный перечень баз данных информации о состоянии и развитии образовательных учреждений на уровне муниципалитетов, определен порядок информационного обмена и взаимодействия между республиканским центром мониторинга и муниципальными мониторинговыми службами.

6. Разработан и утвержден комплекс индикаторов. Собраны и рассчитаны их значения, данные стали основой для информационного доклада о состоянии системы образования республики.

7. Согласован перечень показателей для экспериментального рейтинга муниципальных образовательных систем и ОУ по приоритетным направлениям развития системы.

8. Сформирована структура внешних оценочных процедур, позволяющих получать информацию о ключевых характеристиках качества образования.

9. Начато формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования республиканской и муниципальных служб мониторинга качества образования.

10. Подготовлены и опубликованы макеты доклада директора школы, директора УНПО, руководителя муниципального уровня управления образования внешним пользователям. В школах и муниципалитетах в практику работы введены формы публичной отчетности.

Раздел

5

**РАЗВИТИЕ СЕТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ РЕГИОНА: ОБЕСПЕЧЕНИЕ
УСЛОВИЙ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НЕЗАВИСИМО ОТ
МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА**

Модернизация сети образовательных учреждений на территории Чувашской Республики планомерно проводится с 2002 года как одно из необходимых условий достижения нового современного качества общего образования и обеспечения равного доступа учащихся к качественному образованию вне зависимости от места проживания. К тому же образовательное сообщество отмечало значительное отставание в подготовке учащихся именно сельских школ в сравнении с учащимися городских школ, что означало разрыв единого образовательного пространства в республике. Так как на территории Чувашской Республики большую долю составляют сельские образовательные учреждения, то именно такая задача, как обеспечение равного доступа учащихся к качественному образованию вне зависимости от места проживания, стала основополагающей, когда республика вошла в федеральный эксперимент по реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности. За эти годы (с 2002 по 2007 год) в республике реструктуризировано 340 общеобразовательных учреждений. Именно в период реструктуризации в регионе сложились и апробировались модели сети общеобразовательных учреждений, адекватные новым социально-экономическим условиям и потребностям общества, содержанию, формам, методам и средствам обучения, обеспечивающим соответствие образовательных услуг образовательным запросам личности и кадровым потребностям местного рынка труда. В рамках реструктуризации в Чувашской Республике была проведена оптимизация региональной системы образования, которая обеспечила повышение качества образования за счет более эффективного использования материально-технических, кадровых, финансовых и управленческих ресурсов общеобразовательных учреждений на основе их концентрации и кооперации. В Чувашии реструктуризация сети общеобразовательных учреждений была осуществлена за счет структурно-содержательной модернизации их деятельности, статусного самоопределения, внедрения дистанционных форм и средств обучения на основе компьютеризации и информатизации.

В основу моделей реструктуризированных школ положена идея увеличения разнообразия сети за счет дифференциации образовательных учреждений по типам и видам, а также их интеграция в образовательные объединения (комплексы), что способствовало увеличению разнообразия в целом, повышению возможностей выбора образовательных услуг и эффективности сети образовательных учреждений.

Сеть образовательных учреждений в республике была спроектирована и перепроектируется в зависимости от целей развития, которые ставятся в социальной сфере региона,

Чувашская Республика

например в период модернизации системы образования – это обеспечение доступности и качества, в период реализации Стратегии развития образования в Чувашской Республике до 2040 года – это формирование человека XXI века: конкурентоспособного, профессионально и социально мобильного, высоконравственного, культурного, здорового, а также умеющего, желающего и способного обучаться в течение всей жизни, т.е. качество образования должно перейти в качество жизни.

Несомненно, что проектирование сети также во многом определяется структурой расселения и тенденциями ее изменения, поэтому в республике был обеспечен при реструктуризации переход:

- от ступенчатой к узловой модели организации сетей,
- от пешеходной к транспортной доступности учреждений,
- от отраслевого к территориально-отраслевому управлению,
- от ведомственных к интегрированным учреждениям.

Наиболее эффективными на территории Чувашской Республики являются следующие апробированные модели:

Базовая (кустовая) школа с сетью филиалов. Создание таких школ внутрирайонного уровня обеспечило более высокое качественное образование за счет концентрации материально-технических, финансовых, кадровых, управленческих ресурсов, подвоза обучающихся либо организации их временного проживания в местах расположения базовых школ. Такая школа стала в республике методическим центром, центром распространения инноваций, а также позволила снизить эффект социальной отчужденности для удаленных и малокомплектных школ – филиалов и дать положительный экономический эффект. Сегодня в регионе действует 138 базовых школ.

Ресурсный центр – образовательное учреждение, обладающее высоким кадровым, научно-методическим, информационно-технологическим, финансово-материальным потенциалом, используемым для обучения и воспитания детей из близлежащих школ или деревень. На базе таких школ в Чувашской Республике создана современная информационная среда развития образования, включающая доступ к глобальным, национальным и региональным информационным ресурсам. За счет этого на базе таких школ проходит повышение квалификации педагогических и руководящих работников образования, обучение взрослого населения, дистанционное обучение, налажено сетевое и профильное обучение, социальное партнерство и т.д. Такая модель оказалась самой оптимальной для организации профильного обучения, передачи инновационного опыта и выстраивания индивидуальной траектории обучения учащихся. Сегодня в республике функционирует 51 ресурсный центр.

Социокультурно-образовательный центр – объединение образовательного учреждения с организациями социальных партнеров (Дом культуры, библиотека, спорткомплексы, медицинский пункт, сельскохозяйственное предприятие, учреждения дополнительного образования и другие организации социальной сферы) в форме простого товарищества для создания единого культурно-образовательного пространства развития сельских жителей. Таким образом, объединения ресурсов в таких центрах привело к существенному повышению качества образования, его содержательной модернизации, а также повышению разнообразия образовательных и воспитательных программ, развитию и реализации творческих способностей учащихся. В республике действует 31 социокультурный центр.

Начальная школа – детский сад – объединение между дошкольным и начальным общим образованием для повышения эффективности функционирования учреждений дошкольного и начального образования. Данные образовательные учреждения оптимизируют деятельность сети, обеспечивают повышение качества образования за счет более эффективного использования ресурсов. 34 таких объединения насчитывает на сегодняшний день республика.

Проведенный социологический опрос общественности выявил положительные изменения, произошедшие в образовательных учреждениях, связанных с реструктуризацией:

Чувашская Республика

наивысшие оценки родителей получили такие аспекты: выбор предметов, факультативных занятий, курсов (90 процентов), компьютерная оснащенность (81 процент), повышение уровня качества знаний учащихся (89 процентов), оборудование кабинетов и уровень квалификации педагогов (по 69 процентов соответственно), взаимодействие с другими образовательными учреждениями (66 процентов). Средней оценкой были отмечены такие аспекты: удовлетворенность учащихся и родителей образовательным процессом (51 процент), доступность образования (50 процентов), практическая направленность занятий (59 процентов). Ниже среднего уровня были отмечены аспекты – общение со сверстниками (29 процентов), участие в управлении ОУ (25 процентов), научная и проектная деятельность учащихся (21 процент). Самую низкую оценку получили аспекты – занятие в кружках и секциях (17 процентов), обучение по индивидуальным программам (6 процентов), комфортность обучения (15 процентов).

Оценивая негативные последствия, связанные с реструктуризацией школ, наиболее важным фактором родители посчитали – возросшую нагрузку на ребенка (97 процентов). Их также волнует появившееся негативное изменение в поведении детей (41 процент), состояние здоровья (38 процентов), психологическое состояние детей (повышение уровня тревожности и снижение самооценки – 26 процентов).

Комплексный проект модернизации образования дал новый толчок для развития сети образовательных учреждений. Стали апробироваться такие направления, как школа полного дня, школа возрастных ступеней обучения (рис. 33).

В 2007 году в соответствии с муниципальными программами реструктуризации сети общеобразовательных учреждений было реструктурировано 65 школ и структурных подразделений, что составило 11,6 процента от общего количества школ 2006 года. На 1 сентября 2008 года сеть школ в Чувашской Республике представлена 525 школами (в 2007 году – 542 школы), т.е. в соответствии с муниципальными программами реструктуризации сети общеобразовательных учреждений 17 школ было реструктурировано.

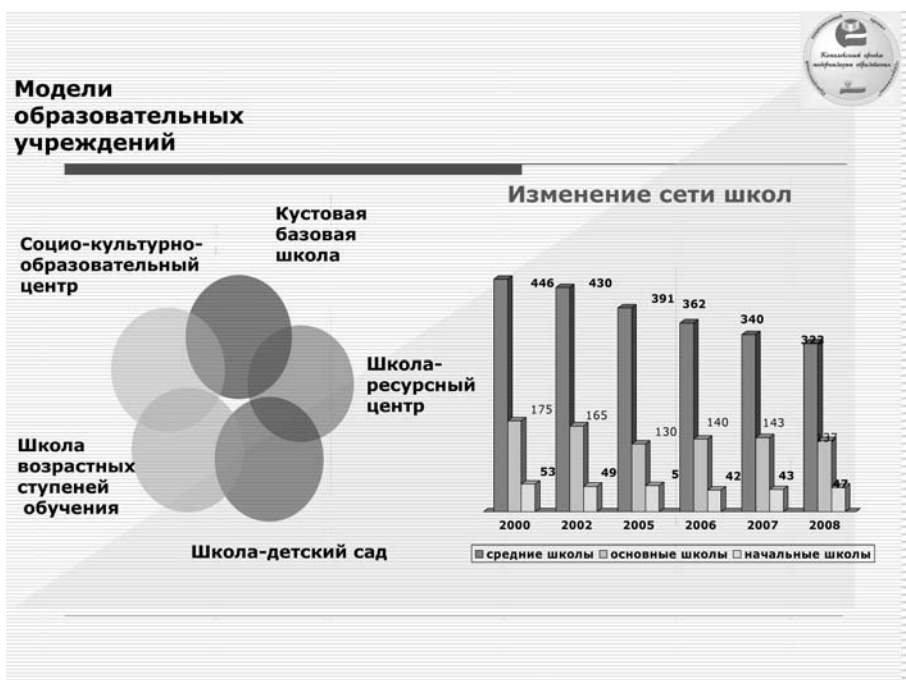


Рис. 33.

Чувашская Республика

По состоянию на 1 октября 2008 года показатель численности обучающихся на старшей ступени в расчете на одно общеобразовательное учреждение, имеющее старшую ступень, составил 54,9 человека вместо запланированных 78 человек (в 2007 году составлял 67,1 человека). Невыполнение данного обязательства связано с ежегодным сокращением численности учащихся 10–11-х классов, увеличением доли выпускников 9-х классов, поступающих в учреждения начального и среднего профессионального образования. Соответствующая переориентация выпускников основной школы на получение рабочих профессий в соответствии с потребностью республиканского рынка труда также повлияла на снижение данного показателя. Так, в 2008 году количество учащихся старшей ступени по сравнению с 2007 годом сократилось на 23,2 процента. В учреждениях профессионального образования продолжили обучение 32,2 процента выпускников девятых классов.

В условиях дальнейшего сокращения численности учащихся проводимая работа по оптимизации сети школ позволила сохранить среднестатистические показатели наполняемости классов на уровне прошлых лет (рис. 34, 35). В 2008 году средняя наполняемость классов по республике составила 19,5 ученика (в 2007 году – 19,8), в сельской местности данный показатель равен 15,6 человека (в 2007 году – 16) при запланированном показателе 19 человек, средняя наполняемость классов в городских школах составила – 25,01 человека (при взятых обязательствах – 25). Несмотря на проводимую активную работу по оптимизации сети школ, обязательства по показателю средней наполняемости классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, остаются невыполненными. На последующие годы этот показатель целесообразно установить в следующих значениях: 2008 г. – 16,0 человека, 2009 г. – 16,0 человека.

Тем не менее, несмотря на демографический спад, наполняемость классов (что является одним из основных показателей результативности КПО) в течение ряда лет в среднем составляет 19,7–19,8 человека, что заметно выше среднего по Российской Федерации и Приволжскому федеральному округу (рис. 36). Если бы не введение НПФ и реструктуризации сети школ, то, учитывая, что с 2000 года численность учащихся в школах

Наполняемость классов в городских школах

№	Город	2007 Факт	2008	
			План	Необходимо
1	Алатырь	23,6	24,5	25
2	Канаш	25	24,8	25
3	Новочебоксарск	25	25	25
4	Шумерля	25,2	25,4	25
5	Чебоксары	25,1	25,1	25

3

Рис. 34.

Чувашская Республика

Наполняемость классов в сельских школах				
№	Район	2007 факт	2008	
			План	Наполняемость
1	Алатырский	11,7	11,7	13,9
2	Алатырский	16,5	16,6	19,6
3	Алатырский	17	17	20
4	Вурнарский	16,6	17	19,7
5	Ибресинский	17,2	17	20,4
6	Канашский	15,8	15,8	18,3
7	Канашский	18	18	21
8	Канашский	16,3	16,5	19,4
9	Красноармейский	16,8	16,8	19,9
10	Красноармейский	16,34	17,02	19,4
11	Марьевский-Пашковский	15,26	15,3	18
12	Марьевский	15,2	16	18
13	Параньинский	13,6	13,6	16,1
14	Урский	16,4	17	19,5
15	Цивильский	12,3	14	14,6
16	Чебоксарский	17,2	17,2	20,4
17	Шарангский	17,03	17	20,2
18	Шумердинский	13,9	13,5	16,5
19	Ядринский	14,1	14,1	16,7
20	Ядринский	14,33	15,07	17,7
21	Ядринский	17,6	17,6	20,9

Рис. 35.

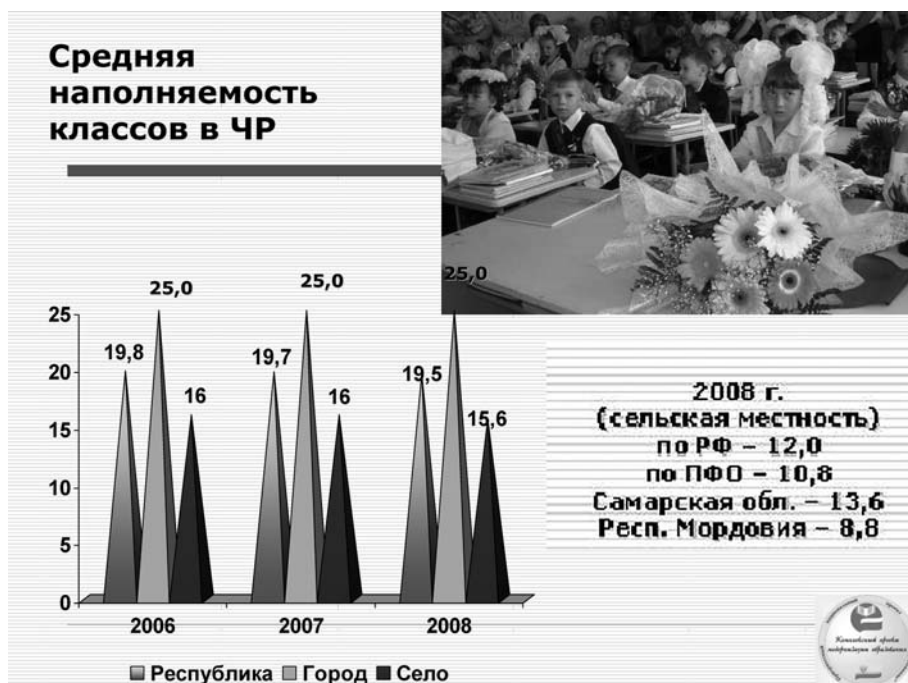


Рис. 36.

Чувашская Республика

республики сократилась более чем на 30 процентов, наполняемость школ и классов были бы значительно ниже, а это потребовало бы существенного, но непродуктивного увеличения бюджетных расходов (более чем на 170 млн. в год). Поэтому оптимизация сети школ наряду с введением нормативно-подушевого финансирования способствует повышению эффективности бюджетных вложений в систему образования.

В тех моделях сети образовательных учреждений, которые сегодня функционируют в республике, создаются все необходимые условия для обеспечения доступности и высокого качества общего образования учащихся при эффективном расходовании бюджетных средств (рис. 37).

На развитие сети в 2008 году предусмотрено из средств федеральной субсидии 182394,6 руб., что составляет 97,71 процента от общей суммы федерального финансирования.

Основное направление расходования средств в рамках КПО – это модернизация материально-технической и учебной базы школ (рис. 38).

В 2008 году приняты активные меры по дальнейшей модернизации и укреплению материально-технической базы общеобразовательных учреждений республики, в том числе в рамках КПО, что позволяет выполнять обязательство по показателю доли школьников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса (план на 2007 год выполнен и составил 51,41 процента, обязательство на 2008 год – 76 процентов).

В последние годы государство много средств вкладывает в создание современных условий обучения. В результате принимаемых мер ежегодно растет число детей, обучающихся в условиях, которые соответствуют Перечню современных требований к осуществлению образовательного процесса. В него входят: обеспеченность школ центральным отоплением, канализацией, водопроводом, современными учебными классами, компьютерным и интерактивным оборудованием, столовой или залом для приема пищи, квалифицированными педагогами и т.д. Только за прошедший год число детей, обучающихся в современных условиях, увеличилось еще на 20 процентов. Кроме этого, с каждым годом растет транспортная доступность учащихся к качественному образованию (рис. 39).



Рис. 37.

Модернизация материально-технической базы (2006-2008)



Школы республики оснащены:

- 1157 комплектами современного учебного оборудования для разных кабинетов (230 млн. руб.)
- спортивным инвентарем (31,1 млн. руб.)
- мебелью для 1670 классов, компьютерным, столовым оборудованием, автобусами, книгами и др. (562,7 млн. руб.)

Рис. 38.



Школьный автобус

**293 автобуса
ежедневно перевозят
более 12 тыс. учащихся из
860 деревень**

**Макс.расстояние – 22 км;
Макс.время – не более 30 мин.**



Рис. 39.

Чувашская Республика

Задача современной и будущей школы – полная реализация потенциала учащихся с учетом индивидуальных запросов, обучение каждого ученика владению универсальными способами учебной деятельности, что позволит ему стать востребованным и способным к саморазвитию в течение всей жизни. Не случайно важнейшим компонентом новой модели школьного образования является не акцент на энциклопедический набор знаний, а ее ориентация на практические навыки анализа, понимания, способность применять знания, реализовывать собственные проекты с учетом особенностей психофизиологического и физического развития детей. Результаты различных исследований показывают, что наши дети с легкостью решают сложные геометрические уравнения, но не могут, к примеру, определить, какой из 2 предложенных вариантов оплаты телефонных услуг выгоднее, т.е. применить знания в реальной ситуации.

В последние годы мы много сделали для того, чтобы у каждого школьника была реальная возможность выбирать школу, образовательную программу, педагога, форму обучения, например, 0,5 процента учащихся в Чувашии выбрали форму обучения «экстернат». Для этого и создавалась оптимальная образовательная сеть, увеличивалась наполняемость школ, классов, вводилось профильное обучение, создавались новые модели образовательных учреждений (школа – ресурсный центр, кустовая базовая школа, социокультурно-образовательный центр, школа-детский сад и т.д.), развивались, где есть условия, школы возрастных ступеней обучения, укрупненные разновозрастные школы.

В целях обеспечения равного доступа учащихся к качественному образованию, создания необходимых условий в соответствии с их интересами, расширения возможностей их социализации, особое внимание уделяется организации профильного обучения (рис. 40). В 2008 году все учащиеся девятых классов (100 процентов) проходят предпрофильную подготовку, 86,6 процента учащихся 10–11-х классов охвачены профильным обучением по 12 профильным направлениям (в 2007 году – 72,4 процента). К 2010 году завершается организационный переход на принципы профильного обучения. Готовность ребят к осознанному выбору будущей профессии, неоднократной смене ее на протяжении всей жизни – насущное требование времени.

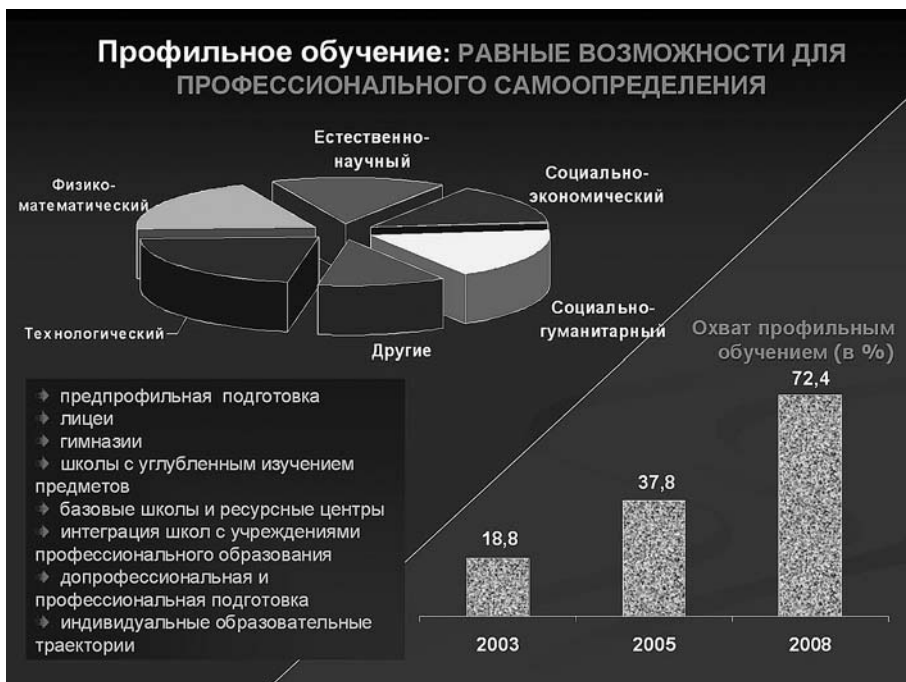


Рис. 40.

Чувашская Республика

Проведенный статистический мониторинг по формированию профилей в образовательных учреждениях республики показал, что 72,7 процента школ имеют различные профили обучения, 27,3 процента не сформировали профили обучения.

В соответствии с концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования школами республики были сформированы следующие профили обучения:

- *Физико-математический профиль* – в 22,6 процента школ.
- *Естественнонаучный профиль (специализация в области химии, биологии, географии)* сформирован в 29,4 процента ОУ. Это самый популярный профиль, выбранный школами республики.
- *Социально-экономический профиль* сформировали 20 процентов школ.
- *Социально-гуманитарный профиль* обучения введен в 10,8 процента ОУ.
- *Гуманитарный профиль* сформирован в 20,6 процента общеобразовательных учреждений.
- *Филологический профиль* выбрали 4 процента школ.
- *Информационно-технологический профиль* сформировали 14 процентов школ.
- *Индустриально-агротехнологический профиль* обучения выбрали 8,8 процента ОУ.
- *Оборонно-спортивный профиль* имеется в 3,6 процента школ.
- *Художественно-эстетический профиль* сформировали 0,4 процента школ.
- *Технический (политехнический) профиль* обучения имеется в 3,2 процента школ.
- *Юридический профиль* сформирован в 0,9 процента ОУ.
- *Педагогический (социально-педагогический) профиль* сформировали 4,2 процента школ.

- *Универсальный (общеобразовательный) профиль* организовали 8,7 процента ОУ.

Среди сельских школ наиболее популярный профиль обучения – естественнонаучный. Последующее ранжирование представляется следующим образом: физико-математический профиль, гуманитарный профиль, социально-экономический, агротехнологический, социально-гуманитарный, универсальный, информационно-технологический, педагогический, оборонно-спортивный и филологический, технический (политехнический), художественно-эстетический.

Среди городских школ первое место по популярности занимает физико-математический профиль обучения. Затем по ранжированию следуют профили: естественнонаучный, гуманитарный, социально-экономический, информационно-технологический, социально-гуманитарный, универсальный, филологический и технический (политехнический), оборонно-спортивный, педагогический и индустриально-технологический, художественно-эстетический и юридический.

Уже сегодня более 80 процентов старшеклассников занимаются по профильным программам: знакомятся с рынком труда, проходят тестирование на выявление профессиональных интересов и способностей, углубленно изучают предметы, необходимые для получения будущей профессии и др. Некоторые из них по программам предпрофессиональной подготовки уже в школе получают соответствующие свидетельства. Примечательно, что технологический, физико-математический, естественнонаучный профили пользуются повышенным спросом, и сегодня около 60 процентов учащихся свою будущую профессиональную деятельность связывают с реальной экономикой. Это показывает, что интересы учащихся, пожелания родителей начинают совпадать с запросами рынка труда, общества.

В контексте профильного обучения определен новый уровень задач – проведение глубокой интеграции учреждений и организаций (см. рис. 41 на стр. 58). Сегодня, к сожалению, почти все профили изучаются в школе, почти нет интегрированных сетевых образовательных программ по разным профилям. В образовательную сеть, кроме школы и учреждений профобразования, уже в ближайшее время нужно включить учреждения дополнительного образования, работодателям и местному сообществу, учреждениям профобразования – с активным использованием дистанционных технологий, сетевых тьюторов. Ими наравне с педагогами должны стать и специалисты организаций. Задача в новом учебном году – запустить массовую апробацию

Чувашская Республика

интегрированных образовательных программ профильного обучения с учетом материальных и человеческих ресурсов всех заинтересованных организаций.

Нельзя не учитывать, что за счет гибких образовательных программ профильного обучения высвобождается свободное время ученика, и оно становится ценнейшим ресурсом самообразования и дополнительного образования.

Система непрерывного образования начинается уже с рождения ребенка. Численность детей, посещающих детские сады, ежегодно увеличивается на 2,5–3,5 процента, т.е. дополнительно на 1,5–2 тыс. мест – за счет активного внедрения вариативных форм дошкольного образования, в том числе и открытия дошкольных групп при школах (рис. 42). В этом направлении хорошо налажена работа в таких районах Чувашии, как: Вурнарский (открыта 21 группа), Яльчикский (14), Батыревский (13), Ядринский (13), Урмарский (13), Аликовский (12).

Одной из основных предпосылок для развития дошкольного образования является поддержка государством родителей воспитанников. С 2007 года с введением дополнительной компенсации части родительской платы из федерального бюджета эта поддержка усилилась. Более 51 тыс. семей получают компенсацию на общую сумму 58 млн. рублей.

Индивидуальность, «особость» каждого человека, положенные в основу развития ребенка на этапе дошкольного образования, на школьном уровне приобретают еще большую ценность. Не случайно государство вкладывает значительные средства в создание современных условий обучения. Так, к примеру, за два года практически удалось обеспечить первоклассников современной ростовой мебелью.

Сегодня дополнительное образование детей организовано в 163 учреждениях различной ведомственной направленности (учреждения образования, физической культуры и спорта, культуры и др.), в которых обучается более 92 тыс. детей (рис. 43). Различными видами общественно-полезной, познавательной деятельности более чем в пятистах (500) детских общественных объединениях занято 58 процентов школьников. Широкое развитие получила работа добровольческих, тимуровских отрядов (их около 1670), силами которых оказана помощь почти 180 тысячам благополучателей. Отрядами юных



Рис. 41.



Рис. 42.



Рис. 43.

Чувашская Республика

добровольцев инициировано множество социально значимых акций по оказанию помощи старикам, сверстникам с ограниченными возможностями здоровья, благоустройство территорий, сбор гуманитарной помощи и др.

Особенностью последних лет стало увеличение количества программ дополнительного образования, реализуемых в школах. Положительным результатом такого сотрудничества является то, что выпускники школ одновременно с аттестатом зрелости формируют портфолио, подтверждающее их достижения в сфере художественного и технического творчества, спорте и других сферах. Анализ развития дополнительного образования свидетельствует, что более всего детей занимается в творческих объединениях художественно-эстетического, физкультурно-спортивного и культурологического направлений. У школы расширяются возможности для развития, воспитания детей. В определенной степени этому способствует и увеличение размера доплаты за выполнение функции классного руководителя в рамках Приоритетного национального проекта «Образование». Актуальной остается проблема повышения уровня воспитательной работы в школе. Говоря о качестве воспитания, невозможно не сказать о классном руководителе (они составляют 58,2 процента от общего количества учителей или 6974 человека). Он сегодня должен быть не просто воспитателем, но и менеджером, управляющим развитием ребенка.

Реализация направления «Повышение уровня воспитательной работы в школе» Приоритетного национального проекта «Образование» позволила существенно увеличить размер доплаты педагогам, выполняющим функции классного руководителя. Средний размер выплат за классное руководство только за первое полугодие текущего года с учетом надбавок из средств местных бюджетов составил 1445,0 руб. (1271,0 руб. – в 2007 году).

Очевидно, что сегодня нужно искать новые, привлекательные для ребят, формы воспитательной работы. Социализация школьников лучше всего происходит на практике, поэтому всевозможные конкурсы, дискуссионные клубы, реализация проектов, грантовая поддержка благотворительности и волонтерства сегодня в Чувашии получили самое широкое развитие.

В Год семьи в России, Год добрых дел в Чувашии особое значение имеет воспитание уважения к семейным ценностям, в том числе и через учебные предметы. 1 сентября каждому четверокласснику было вручено учебное пособие «Моя родословная», которое они будут вести вместе с родителями, изучая свою родословную, а значит – род, Родину.

Инновационное развитие экономики на современном этапе требует постоянного выявления и поддержки наиболее одаренных и талантливых обучающихся, формирования будущей профессиональной элиты в различных областях и прежде всего в научно-технической, инженерной, изобретательской. Средства бюджета республики направляются на развитие именно этих направлений, а спектр кружков, лабораторий формируется в соответствии со спросом времени. Так, в республике начинает формироваться государственный и муниципальные заказы.

В ближайшее время системе дополнительного образования детей в Чувашии предстоит решать масштабные задачи. Среди них – развитие новых организационно-правовых форм учреждений, реализация социальных заказов разных уровней (родителей, организаций, местного сообщества) с учетом социально-экономических потребностей территорий. Не менее значимым для повышения эффективности деятельности всей системы станет введение новой системы оплаты труда по качеству и результативности труда и многое другое. К 2012 году на каждого школьника в среднем за счет бюджетных средств будет приходиться не менее 2 часов дополнительного образования в неделю, а к 2020 – не менее 6 часов.

В новой модели образования становится еще более многообразным и вариативным, и важную роль начнет играть как внешняя, так и внутренняя система оценки качества, ориентированная не столько на регулирование процесса, сколько на новые результаты и управление этими результатами.

В последние годы в Чувашии много сделано для развития гуманитарного образования. Только в 2008 году за счет республиканского бюджета приобретено более 50 тыс. экз.

учебников, программ, методических пособий по экономике, истории и обществознанию на сумму 6,5 млн. рублей.

Важным элементом гуманитарного образования при развитии сети образовательных учреждений является поликультурное образование как путь к формированию человека, способного к эффективной жизнедеятельности в многонациональной среде. Развитие этнокультурного (национального) образования – составная часть развития системы образования в Чувашской Республике.

Отрадно, что за последние годы в изучении гуманитарных дисциплин, реализации национально-регионального компонента все большее значение начинают играть ИКТ-технологии: издаются электронные учебники, пособия, развивающие игры. Учителя чувашского языка и сами становятся авторами электронных учебников и пособий (рис. 44).

Примером для многих стал директор Михайловской школы Цивильского района В.Ю. Андреев, который является автором целой серии электронных учебников, создал Центр дистанционного обучения чувашскому языку.

Наряду с владением чувашским языком на уровне функциональной грамотности очень важное значение имеет развитие полилингвизма в целом. Формирование личности, владеющей несколькими иностранными языками, – важнейшая задача развития системы образования Чувашской Республики. Для ее решения в последние годы сделано немало: введено раннее изучение иностранного языка, расширилась сеть школ, где учащиеся изучают несколько иностранных языков, 8,5 процента школьников республики охвачены углубленной подготовкой по иностранным языкам. К нашим давнишним лидерам в этом направлении – гимназии № 4 г. Чебоксары, Траковской гимназии Красноармейского района присоединились школы № 62, 41 г. Чебоксары, № 5 г. Новочебоксарска. Для дальнейшего развития этого направления в новом учебном году планируется иметь в каждом муниципалитете как минимум по одной школе, а в микрорайонах городов несколько школ с углубленным изучением иностранных языков. Для решения этой задачи управленцам, директорам школ, соответствующим кафедрам ГОУ «ЧРИО», ВПО



Рис. 44.

«ЧГПУ им. И.Я. Яковлева» поставлена задача разработки совместных программ, направленных на ресурсное обеспечение реализации этой задачи (подготовка кадров, учебно-лабораторной базы и др.).

В результативности деятельности модернизированной сети ключевую роль играет главная фигура образовательной системы – учитель, воспитатель. В последние годы мы провели значительную работу по формированию современного корпуса педагогов и управленцев. Этому способствуют и активное внедрение современных информационных и проектных технологий, конкурсных механизмов, и изменения в повышении квалификации и аттестации педагогических и руководящих работников образования. Иначе говоря – педагоги вовлечены в постоянную инновационную образовательную среду, которая стала еще более насыщенной с началом реализации ПНПО и КПМО. Ставка на лидеров (на лучших учителей, инновационные школы, вузы, учреждения НПО и СПО, регионы) позволила выявить новые эффективные образовательные практики и сделать их достоянием всего общества: педагогов, родителей, общественности.

Очень важной составляющей новой схемы аттестации педагогических и руководящих работников образования является проверка ИКТ-компетентности. Это направление в разных формах мы развиваем с 2006 года. Почему мы ввели эту процедуру? Потому, что уже стало явью и создание насыщенной информационно-образовательной среды, и проведение интернет-педагогических советов, и семинаров с представителями ведущих IT-компаний, и проведение дистанционных олимпиад, и т.п. Активное проникновение ИКТ во все сферы деятельности школы, появление ряда «продвинутых» школ – таких, как ресурсные центры (электронные расписания, журналы, интеграция домашних компьютеров детей и учителей в единую образовательную сеть), фестивали, конкурсы, медиапроекты позволили за последние два года втрое увеличить число активных пользователей.

Созданные на базе ресурсных центров муниципальные методические центры (ММЦ) дали новый виток в обучении педагогов ИКТ-технологиям. В прошлом учебном году в ММЦ обучились по разным программам около 4,0 тыс. педагогов, около 200 тьюторов – преподавателей ММЦ получили высококвалифицированную подготовку. Методисты регионального методического центра (РМЦ) ведут целенаправленную работу по сопровождению сайтов педагогов (их более 1000), муниципальных методических центров. Минобразования Чувашии поддерживает также создание в республике общественной организации тьюторов, надеемся, что она станет хорошей творческой лабораторией для повышения профессиональной компетентности педагогов и других специалистов по организации тьюторского сопровождения учащихся.

Сегодня ИКТ-технологии рассматриваются как ресурс для непрерывного образования не только педагогов, но и для всех слоев населения. Через сайты, всемирную сеть Интернет школа должна стать открытой для родителей, для всего общества, мира.

И мы надеемся, что в этом значительную роль сыграет созданный нами образовательный портал. Мы планируем размещать на нем постоянно обновляемый пакет образовательных ресурсов на двух государственных языках – русском и чувашском. Для формирования цифрового контента по дистанционному обучению и консультированию педагогов, одаренных детей и талантливой молодежи нам предстоит объединить усилия ГОУ «ЧРИО», высших учебных заведений и школ.

Наряду с большой работой, которая проведена республикой по развитию сети образовательных учреждений, также проведена работа по снижению таких рисков при оптимизации сети образовательных учреждений, как возможное социальное напряжение, связанное с высвобождением педагогических кадров; возможное социальное напряжение в связи с закрытием малочисленных школ в сельской местности, из-за изменения статуса средних школ в городских микрорайонах на основные или начальные и т.д., а именно:

- проведение мероприятий по оптимизации сети в комплексе с развитием механизма подушевого финансирования и введением НСОТ;
- оснащение школ современным высокотехнологичным оборудованием;
- развитие сети автомобильных дорог;

Чувашская Республика

- повышение квалификации кадров, их переподготовка;
- развитие дистанционного обучения;
- взаимодействие с органами общественного управления образованием, СМИ.

Модернизация сети образовательных учреждений в Чувашии не является самоцелью, это стремление и задача привести образовательные учреждения в соответствие с современными требованиями к условиям осуществления образовательного процесса и перевести качество образования в качество жизни.

РАСШИРЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАНИЕМ

Государственно-общественное управление образованием в Чувашской Республике, как и во всех регионах России, – это форма согласованного взаимодействия между государством и обществом в решении различных вопросов образования, связанных с возможностью ответственно и результативно влиять на образовательную политику, принятие управленческих решений, участие в выполнении ресурсообеспечивающих функций, создании здоровой социальной среды для учащихся.

Цели государственно-общественного управления образованием формируются в диалоге между всеми заказчиками и конкретными потребителями результатов образования: детьми, родителями, производственными структурами, хозяйствующими субъектами, местной, региональной властью, региональной и национальной элитой с учетом социально-культурных, экономических и других особенностей территории, культурно-образовательных традиций, национально-этнических отношений и заявленных стратегических приоритетов развития системы образования.

В ходе реализации Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года в Чувашской Республике положено начало совершенствованию существующей модели управления образованием на основе развития государственно-общественных форм управления, расширения участия общества в выработке, принятии и реализации правовых и управленческих решений в образовании.

На сегодняшний день можно выделить следующие основные признаки государственно-общественного управления:

- совместная управленческая деятельность государственных и негосударственных структур по руководству образовательными проектами;
- процедура принятия решения государственным (муниципальным) органом управления образованием, предусматривающая обязательное согласование проекта решения с представителями общественности;
- делегирование части властных полномочий органов управления образованием структурам, представляющим интересы определенных групп общественности.

В настоящее время в республике сделаны существенные шаги на пути к обеспечению участия общественности в управлении образовательными учреждениями. В начале 2008 года в Чувашии завершился республиканский эксперимент по внедрению различных форм государственно-общественного управления образованием. Полученный результат данного эксперимента – широкое распространение моделей управляющих и попечительских советов в системе образования республики на разных уровнях управления.

Чувашская Республика

Современное попечительство в сфере образования Чувашии – это своеобразный образовательный проект, который каждая школа задумывает и реализует по-своему. Этот проект действует в рамках системы образования и ставит своей задачей развитие у взрослых людей гражданской ответственности за будущее своих детей и за общество в целом. Сегодня попечительство является одним из элементов системы общественного управления, при этом республика ищет институциональные формы максимально эффективного участия гражданских институтов в развитии образования в интересах личности, общества, государства. На практике это означает, что перед нами стоит задача, связанная с проблемами экспертизы, анализа и консалтинга в области участия гражданских институтов в оценке качества и развитии образовательной деятельности не только на уровне образовательного учреждения, но и на муниципальном, и на региональном уровнях.

На это направление в 2008 году предусмотрено из средств федеральной субсидии 250 000 руб., что составляет 0,13 процента от общей суммы федерального финансирования.

По итогам эксперимента внедрения государственно-общественного управления образованием в рамках реализации Комплексного проекта модернизации образования (КПМО), Приоритетного национального проекта «Образование» (ПНПО) в Чувашской Республике действуют:

1. Управляющие, попечительские и другие советы образовательных учреждений. При этом в 2008 году доля школ, в которых согласно зарегистрированному уставу создан и действует орган самоуправления, обеспечивающий демократический, государственно-общественный характер управления, обладающий комплексом управленческих полномочий, в том числе по принятию решений о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда, составила 100 процентов (при запланированных 95 процентах) от общего количества средних общеобразовательных учреждений. Проведенный статистический мониторинг расширения форм государственно-общественного управления в школах республики в 2008 году показал (рис. 45), что самой популярной формой общественного управления в образовательных учреждениях является управляющий совет (60,3 процента), в два раза меньше попечительских советов – 39,7 процента, незначительный процент приходится на советы школ, фонды и автономные некоммерческие организации – 2,8 процента.

Потребность общественности в управлении образовательными системами зависит от уровня организованности самой общественности, от наличия структур, представляющих ее интересы, в том числе экспертных структур. Поэтому разнообразные меры, позволяющие изучать общественное мнение, привлекать общественность к аттестации школ, к экспертизе образовательных результатов, организовать общественное обсуждение

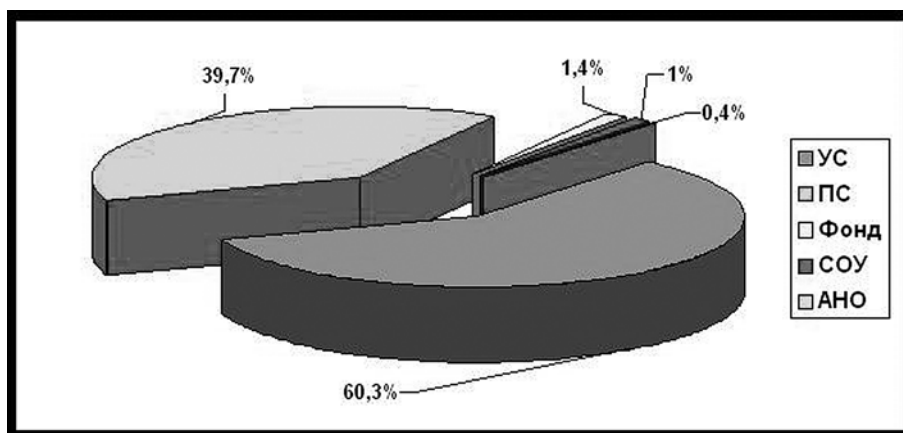


Рис. 45.

проблем образования – необходимое условие повышения уровня общественной активности в сфере образования. Именно поэтому такого результата по организации и функционированию общественных органов в образовательных учреждениях республика добилась в связи с возрастанием социальной активности общественности, формированием современной культуры управления, организацией и проведением серии обучающих семинаров по подготовке общественных управляющих, научно-методическим сопровождением с привлечением ведущих экспертов в этой области.

Одним из элементов открытости образовательных учреждений является опубликованный школой публичный доклад о достижениях школы и дальнейшем ее развитии. Доля общеобразовательных учреждений, имеющих опубликованный (в СМИ, отдельным изданием, в сети Интернет) публичный отчет об образовательной и финансово-хозяйственной деятельности, в 2008 году составляет 98,85 процента (при запланированных – 89,5 процента).

Также важным показателем информированности общественности и прозрачности системы образования является наличие и регулярность (не реже 2 раза в месяц) обновления собственных школьных сайтов. Так, в 2008 году доля общеобразовательных учреждений, имеющих свои регулярно обновляемые сайты в сети Интернет, составила 100 процентов (при запланированных – 80 процентах).

2. Государственно-общественные органы управления образованием на муниципальном уровне: муниципальные общественные советы по развитию образования, в том числе обладающие полномочиями по распределению фонда стимулирования руководителей общеобразовательных учреждений, имеются в 26 муниципальных отделах управления образованием, что составляет на сегодня 100 процентов (при запланированных – 60 процентах).

Необходимыми признаками внедрения моделей на уровне муниципалитетов стали:

- определение и реализация образовательной политики, стратегий развития образования муниципалитета;
- участие общественности в формировании ресурсной базы и бюджета системы образования;
- формирование и реализация общественного заказа на содержание и качество образования;
- осуществление общественного контроля качества образования и расходования бюджетных средств.

Деятельность муниципальных управляющих советов (МУС) регламентируется в пределах следующих полномочий.

Во-первых, МУС утверждает программу развития муниципального образования, т.е. документа, определяющего образовательную политику, перспективные цели и задачи, стандарты качества результатов, участвуют в разработке политики управления качеством муниципального образования.

Во-вторых, МУС вносит отделу управления образованием предложения в части:

- определения ОУ для материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса (в пределах выделяемых средств);
- по активизации и отслеживанию мероприятий по охране и укреплению здоровья обучающихся, внедрения здоровьесберегающих технологий в ОУ муниципалитета;
- организации промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

В-третьих, МУС согласовывает оптимизацию сети ОУ и развитие сети ОУ муниципалитета.

В-четвертых, оценка качества и результативности труда работников требует от МУС участия в мониторинге и контроле реализации общественного заказа, качества образования на муниципальном уровне и представлении его результатов широкой общественности в форме публичных отчетов.

В-пятых, особенностью полномочий МУС является сопровождение и обеспечение реализации общественного заказа в согласовании бюджетной заявки, сметы бюджетного финансирования и сметы расходования средств, выделяемых муниципалитетом и

Чувашская Республика

внебюджетных источников муниципальной системы образования. Также МУС участвуют в распределении выплат стимулирующего характера руководителям общеобразовательных учреждений.

В 2008 году активизировалась работа по созданию примерных регламентов деятельности органов государственно-общественного управления образованием на всех уровнях, обеспечивающих реализацию имеющихся у них полномочий. Это обеспечит более полное понимание необходимых действий управленцев, направленных на реализацию основных идей национального проекта «Образование» и КПОМО.

В республике разработаны методические рекомендации: по участию общественности в государственной аккредитации образовательных учреждений; по обеспечению участия органа государственно-общественного управления в процедуре государственной аккредитации образовательных учреждений; по созданию института общественных наблюдателей и организации общественного наблюдения; по оформлению общественного заказа на образование и контроль за его реализацией через участие общественности в формировании публичной отчетности общеобразовательных учреждений; по участию органа государственно-общественного управления в оценке качества образования.

Каждый муниципальный совет имеет разработанное и утвержденное Положение (Приложение 3), а также план деятельности совета. На региональном уровне действует Чувашский республиканский союз попечителей образования, а также общественные организации и ассоциации (рис. 46).

Появились дополнительные стимулы для развития общественных формирований внутри самой системы: уже в 2006 году учителя – победители и руководители школ – победителей ПНПО объединились в общественные организации «Ассоциация учителей Чувашской Республики», «Совет директоров школ Чувашии». Общественные объединения лидеров образования стали центрами трансляции передового инновационного опыта: на базе школ-победителей созданы межшкольные методические центры (ММЦ), учителя-победители ведут активную консультативную и методическую работу. Существующая ба-

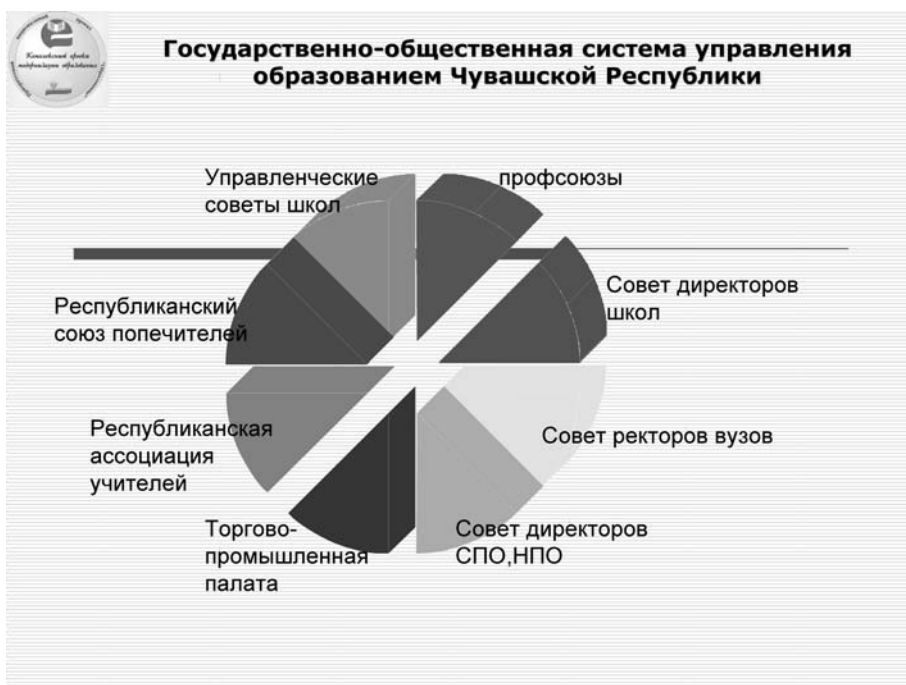


Рис. 46.

за используется в организации дистанционных форм непрерывного методического и организационного сопровождения педагогов и управленцев, проведения интеллектуальных игр и олимпиад. Оплата федеральным бюджетом широкополосного Интернета послужила эффективным ресурсом для современной организации труда педагога, управленца, учащегося, общественника, заложен фундамент для превращения его в постоянную потребность.

Так, Чувашским республиканским институтом образования (ГОУ «ЧРИО») на базе ММЦ организованы непрерывные курсы повышения квалификации как педагогов, так и руководящих работников образовательных учреждений. Например, в 2008–2009 учебном году кафедрой управления образованием ГОУ «ЧРИО» на базе одного из ММЦ ведутся курсы повышения квалификации управленческой команды школы, в которой присутствуют и представители общественности, по стратегическому менеджменту в деятельности школьных управленческих команд для эффективного управления образовательным учреждением в условиях модернизации системы образования. Также обучение на базе ММЦ ведется и другими кафедрами ГОУ «ЧРИО».

4. Сложилась общественная система экспертизы качества образования, в которой активное участие принимают такие общественные организации как: «Ассоциация учителей Чувашской Республики», «Совет директоров общеобразовательных учреждений Чувашской Республики», «Чувашский республиканский союз попечителей образования», «Совет ректоров учреждений высшего профессионального образования», «Чувашская республиканская организация профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации», «Чувашский национальный конгресс», «Совет директоров учреждений среднего профессионального образования», «Торгово-промышленная палата Чувашской Республики», «Медицинская ассоциация Чувашской Республики», «Чувашский республиканский совет женщин».

Доля пунктов проведения итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений в форме ЕГЭ в 2008 году, в которых присутствовали общественные наблюдатели, составила 100 процентов (при запланированных 70 процентах). Доля образовательных учреждений, лицензирование и аттестация которых проводятся комиссиями с привлечением представителей общественности из числа лиц, не являющихся работниками учреждений, подведомственных органам управления образованием, составляет сегодня 100 процентов (при запланированных 50 процентах).

Подготовка данных экспертов проводится в Чувашском республиканском институте образования, в муниципальных органах управления образованием и в Центре новых образовательных технологий (ЦНОТ).

Институты общественного управления активно участвуют в разработке критериев и показателей оценки деятельности педагогических работников и руководящих кадров системы образования, а также в распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников общего образования. На уровне республики разработаны критерии и показатели для проведения органами государственно-общественного управления образованием изучения и оценки качества образования в школах, которые реализуют инновационные образовательные программы и в полном объеме ввели НСОТ.

5. Активно формируется система аудита, консалтинга и новые модели социального партнерства. В республике имеется программа развития региональной системы образования, согласованная органом государственно-общественного управления и предусматривающая участие общественности в управлении программой и системой образования в целом. При этом доля муниципальных систем образования, программы развития которых разработаны с участием гражданских институтов и утверждены органами государственно-общественного управления, составляет 30,7 процента, доля образовательных учреждений соответственно 59 процентов. Доля руководителей и педагогов, аттестация которых проводилась с участием представителей общественности, составила 84,5 процента.

Все школы и муниципальные органы образования обеспечены методическими материалами, издан сборник – учебно-методическое пособие «Государственно-общественное

управление образованием на разных уровнях управления» (под ред. С.В. Димитриевой – Чебоксары: ООО «Фирма Атолл» 2008. – 160 с.).

Всеми органами государственно-общественного управления на разных уровнях управления образованием создана нормативно-правовая база: Положение о совете, Положение о публичном докладе, Регламент работы общественного совета и т.д. Создание нормативно-правовой базы продиктовано необходимостью соблюдения законодательства в области защиты прав потребителей (обучающихся и их родителей); соблюдения законодательства в области обеспечения государственного заказа на образование (стандарт образования); защиты интересов и прав педагогических работников в новых изменяющихся условиях. Таким образом, к 2008 году в основу деятельности органов государственно-общественного управления образованием заложены следующие функции:

1. Развитие форм общественного участия в управлении образованием;
2. Формирование заказа на образовательные программы всех ступеней образования;
3. Экспертиза стратегий развития образования;
4. Разработка и обеспечение реализации социально значимых проектов;
5. Привлечение дополнительных ресурсов для реализации инновационных проектов;
6. Инициация развития института внешней экспертизы и мониторинга системы образования.

Ежегодно проводятся социологические опросы общественности на разных уровнях управления образованием по выявлению их мнения о результатах внедрения государственно-общественного управления образованием. Так, проведенный на муниципальном уровне опрос общественности в 2008 году показал, что 50 процентов опрошенных считают результаты внедрения удовлетворительными, 33 процента – хорошими. 56,6 процента респондентов определили опыт участия органа государственно-общественного управления в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда на среднем уровне и 23,3 процента – на хорошем уровне. При этом 66,6 процента опрошенных считают, что фактором, в наибольшей мере препятствующим внедрению в системе образования моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности, является недостаточная готовность общественности и 46,6 процента считают, что таким фактором является недостаток мотивации у общественности. То, что в республике выработаны четкие позиции по внедрению государственно-общественного управления образованием подтверждают ответы опрошенных: 53,3 процента указали на наличие в муниципальном образовании четких требований к процессу и результатам внедрения, а 46,6 процента – на наличие ясной региональной политики по внедрению общественных моделей управления как факторов в наибольшей мере способствующих внедрению в образовательных учреждениях моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности. Общественность назвала и основные риски внедрения в образовательных учреждениях моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности – это непрофессионализм общественных управляющих, который может обусловить принятие решений, имеющих отрицательный эффект для учреждений (70 процентов) и орган государственно-общественного управления станет очередным формальным органом (60 процентов).

Основными результатами внедрения в образовательных учреждениях моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности представители общественности считают улучшение имиджа (56,6 процента), повышение конкурентноспособности (43,3 процента), ответственности родителей за воспитание детей (43,3 процента).

Перспективы внедрения в системе образования моделей государственно-общественного управления образованием представители общественности оценивают как хорошие (56,6 процента). Также определились и положительные результаты участия органа государственно-общественного управления в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда – это прозрачность, обоснованность, информированность (40 процентов).

Таким образом, деятельность по формированию и расширению системы государственно-общественного управления образованием на разных уровнях управления в республике ведется по следующим направлениям:

Чувашская Республика

• Реализация проекта «Развитие республиканской системы образования через общественное управление»

В настоящее время проект «Развитие республиканской системы образования через общественное управление» успешно реализован. На первом этапе в 2005 году происходило знакомство и изучение основных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность общественных организаций управления образованием. На втором этапе в 2006 году проводилось активное информирование членов местного сообщества о различных формах государственно-общественного управления образованием. На третьем этапе в 2007 году разрабатывались и принимались проекты каждым участником эксперимента по апробации одной из форм государственно-общественного управления образованием. И четвертый этап в 2008 году показал эффективность реализации на практике разработанных проектов.

Оценивая посредством социологического опроса активность участия родителей и общественности в управлении школой, 93 процента опрошенных отметили повышение активности такого участия.

Высказывая свое мнение по поводу того, в каких вопросах жизни школы общественность принимает активное участие, 100 процентов назвали материально-техническое обеспечение школы; 80 процентов – воспитательную работу с учащимися; 50 процентов – контроль качества образования учащихся; 46 процентов – совместную управленческую деятельность; 43 процента – выявление лучших учителей и их стимулирование.

По поводу того, какую деятельность осуществляет орган общественного управления в конкретном образовательном учреждении, 78 процентов назвали проблемы, связанные с материальным и финансовым обеспечением школы; 63 процента отметили, что данный орган участвует в приобретении учебников и учебно-методических пособий, художественной литературы; 59 процентов назвали организацию различных школьных мероприятий с детьми; 32 процента – отметили организацию с социальными партнерами; 29 процентов назвали организацию школьного питания; 21 процент назвал организацию учебного процесса, в том числе участие детей в олимпиадах различного уровня; 11 процентов указали на участие общественного органа в процессах, связанных с мониторингом качества образования; 10 процентов – на организацию взаимодействия с сетевыми партнерами.

Оценивая деятельность организации государственно-общественного управления (ГОУ) своей школы, 43 процента респондентов дали оценку выше среднего, 41 процент – среднюю и 14 процентов – высокую.

Среди нововведений / изменений, появившихся в школе в связи с активизацией деятельности органа ГОУ, респонденты отметили улучшение материально-технической базы (в частности, компьютеризации), дополнительное привлечение внебюджетных средств, планирование школьного бюджета, активизации участия ОУ и педагогов в конкурсах на грант Президента РФ, проведение дня общественной экспертизы, разработку системы материального стимулирования учителей и учащихся, повышение информированности родителей, проведение ежегодных публичных докладов руководителей ОУ.

Дальнейшее развитие государственно-общественного управления образованием будет проходить в рамках принятой Стратегии развития образования в Чувашской Республике до 2040 года. К примеру, один из индикаторов представлен в таблице.

Наименование индикатора	Годы				
	2007	2015	2020	2025	2040
Удельный вес ОУ всех уровней, имеющих органы государственно-общественного управления	50,0	100,0	переход на систему общественного управления образованием		

- *Разработка методических рекомендаций по участию общественности в развитии системы образования*

В республике сформированы структуры, осуществляющие методическую и консультационную поддержку внедрения моделей государственно-общественного управления. Были разработаны методические рекомендации, на основе которых общественность участвует в экспертизе и в аттестации школ, учителей; разработаны показатели оценки деятельности педагогов и школ по участию в конкурсах по нацпроектам; критерии и показатели оценки деятельности работников школ по новой системе оплаты труда в рамках КПО; показатели по формам и процедуре аттестации педагогических и руководящих кадров образовательных учреждений; примерные проекты нормативно-правовой базы деятельности общественных советов разных уровней управления образованием и т.д. К примеру, аттестация педагогических работников в республике уже второй год проходит по новой форме. В 2008 году при участии общественности, были откорректированы механизмы проведения процедуры аттестации, в том числе инструментарий, например, листы экспертной оценки при проведении 3-го этапа аттестации – экспертиза результативности профессиональной деятельности (Приложения 4, 5).

Реализация проекта по подготовке общественных управляющих для системы образования

Одной из главных предпосылок эффективного внедрения новых моделей государственно-общественного управления в школьную практику стала организация специального обучения и повышения квалификации представителей всех сторон, вовлеченных в реализацию государственно-общественного управления. Это и представители системы управления образованием, и общественные управляющие, и члены общественных советов.

В период с 2005 по 2008 год проведено обучение свыше 90 процентов общественных управляющих для работы в различных проектах системы образования, реализующихся в республике. Доля администраторов образования, прошедших подготовку по вопросам государственно-общественного управления, составила в 2008 году 100 процентов, доля общественных экспертов, прошедших подготовку, составила 98 процентов. Также в конце 2007 года и в 2008 году в рамках реализации 5-го направления КПО в республике была проведена серия обучающих экспертно-аналитических семинаров для более эффективного расширения государственно-общественного управления образованием на разных уровнях управления. Цель обучения состояла в обеспечении институционализации участия общественности в управлении образованием и осуществлении основных направлений его модернизации за счет разработки и апробации соответствующих механизмов (нормативных, методических, информационных) и осуществления мониторинга. Основными задачами обучения стали:

- разработка механизмов (нормативных, методических, информационных) внедрения и расширения моделей государственно-общественного управления и публичной отчетности на муниципальном и школьном уровнях;
- разработка показателей и инструментария мониторинга участия общественности в управлении образованием и осуществлении основных направлений его модернизации;
- ознакомление с основными принципами формирования общественного заказа, критериями и показателями стимулирующей части ФОТ по НСОТ;
- разработка образовательных программ и учебно-методического обеспечения подготовки управленческих кадров всех уровней для внедрения моделей государственно-общественного управления и публичной отчетности.

Для обучения использовались разработанные программы под редакцией А.М. Моисеева и А.А. Пинского. – 2005 год, 2006 год, под редакцией А.М. Моисеева – 2007 год, дистанционные программы обучения АПК и ППРО. При обучении использовались следующие виды работ:

1. Разработка механизмов (нормативных, методических, информационных) внедрения и расширения моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности на разных уровнях управления образованием:

Чувашская Республика

1.1. разработка проектов нормативно-правовых актов, регламентирующих государственно-общественное управление и публичную отчетность в сфере образования на муниципальном и школьном уровнях;

1.2 создание процедур разработки нормативно-правовых актов, регламентирующих государственно-общественное управление и публичную отчетность в сфере образования на муниципальном и школьном уровнях;

1.3. разработка регламентов участия органов государственно-общественного управления образованием в формировании фонда стимулирования руководителей общеобразовательных учреждений (на уровне муниципального государственно-общественного органа управления образованием); в подготовке форм публичной отчетности.

2. Разработка показателей и инструментария мониторинга внедрения и расширения государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности на муниципальном и школьном уровнях управления образованием:

2.1. анализ проблем внедрения моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности;

2.2. разработка показателей и инструментария мониторинга внедрения моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности на разных уровнях управления образованием;

2.3. разработка критериев и показателей оценки качества образования на разных уровнях управления образованием.

3. Разработка материалов по оформлению общественного заказа на содержание и качество образования, осуществление контроля качества образования, включая вопросы организации общественного наблюдения и формирования публичной отчетности (участия общественности в проведении процедур лицензирования, аттестации, аккредитации образовательных учреждений).

4. Разработка алгоритма по составлению плана деятельности муниципального государственно-общественного совета и школьных советов.

Результатами таких обучающих семинаров стали:

1. Проекты нормативных правовых актов, регламентирующих государственно-общественное управление и публичную отчетность в сфере образования на муниципальном и школьном уровнях:

- Положение о муниципальном государственно-общественном совете,
- Положение о школьном государственно-общественном совете.
- Положение о публичной отчетности на разных уровнях управления образованием.
- Регламенты работы Совета.

2. Инструктивно-методические материалы «Показатели и инструментарий расширения государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности на муниципальном и школьном уровнях управления образованием»:

• формы мониторинга расширения государственно-общественного управления образованием на муниципальном и школьном уровнях;

- анкеты по мониторингу на муниципальном и школьном уровнях;
- анкеты по типологизации действенности представителей общественности;
- опросные листы общественности;

3. Методические материалы

• по оформлению общественного заказа и оценки качества образования;

• примерные критерии и показатели по стимулирующей части ФОТ результативности работы руководителей ОУ; педагогических и других работников ОУ;

• примерные критерии и показатели оценки качества образования;

• алгоритм плана деятельности муниципального государственно-общественного совета и школьного совета (Приложение 6).

Также были созданы методические материалы на электронных носителях с инструктивно-методическими и программными материалами по государственно-общественному управлению образованием на разных уровнях управления. Данные материалы общественные

Чувашская Республика

советы использовали для системы управления образованием на муниципальном уровне, уровне образовательного учреждения (организации); системы повышения квалификации и переподготовки управленческих кадров; системы управления реализацией регионального комплексного проекта модернизации образования (РКПМО).

В 2008 году такое обучение стало системным и было продолжено через систему повышения квалификации на базе ГОУ «Чувашский республиканский институт образования», где представители муниципальных общественных советов по развитию образования прошли обучение в объеме 72-часовых курсов с выдачей удостоверений государственного образца.

Таким образом, в республике сертификация общественных управляющих перешла в стандартизированную систему обучения.

- *Создание общественной системы экспертизы качества образовательных программ образовательных учреждений, организация деятельности советов по приоритетным направлениям развития общего среднего и дополнительного образования*

В рамках национальных проектов такая система в республике создана и достаточно эффективно действует в течение трех лет. Эксперты определяются из числа родительской общественности, социальных партнеров, представителей властных структур, бизнеса, предприятий, которые и проводят экспертизу школ, участвующих в различных конкурсах муниципального, регионального и федерального уровней. Организация деятельности экспертных советов по приоритетным направлениям развития общего среднего и дополнительного образования сегодня реализуется при проведении таких конкурсов как:

лучший учитель в рамках ПНПО;

лучшая школа в рамках ПНПО;

самый классный классный;

дистанционный конкурс «Педагогические инновации»;

республиканский фестиваль инновационных проектов и программ «Инновации – путь к обновлению»;

конкурс методических служб и т.д.

Все конкурсы сопровождаются участием в экспертной деятельности представителей общественных советов. Также сами общественные управляющие нашей республики принимали участие в конкурсе Приволжского федерального округа.

Таким образом, составляющими системы государственно-общественных форм управления образованием в Чувашской Республике выступают Республиканский координационный совет по модернизации и развитию образования в Чувашской Республике, коллегия Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики, советы ректоров учреждений высшего и директоров начального и среднего профессионального образования, педагогические советы, советы учреждений образования. Продолжается сотрудничество системы образования республики с общественными фондами социальных и культурных программ. В образовательных учреждениях в соответствии с их уставами действуют ученые, педагогические, методические советы, родительские комитеты, студенческие советы, советы старшеклассников и т.п.

В республике активно действуют Совет ректоров высших учебных заведений и Совет директоров среднеспециальных учебных заведений, которые являются государственно-общественными органами управления высшим и среднеспециальным профессиональным образованием. Данные советы активно принимают участие в различных конкурсах, реализующихся в системе образования, как в роли экспертов, так и в роли спонсоров, консультантов.

Общественные советы созданы в целях координации деятельности учебных заведений по вопросам развития образования, обобщения и распространения положительного опыта по организации учебного процесса, научной работы, повышения квалификации научно-педагогических кадров и других работников, совершенствования системы непрерывного образования в регионе, а также социальной поддержки и защиты членов

коллективов. К примеру, созданный Чувашский республиканский союз попечителей образования реализует следующие задачи:

- консолидация деятельности представителей бизнеса, общественных объединений, местных сообществ, образовательных и иных заинтересованных организаций для формирования государственно-общественной системы управления образованием, развития системы внешней экспертизы качества образовательных услуг, информирования о качестве образовательных услуг местные сообщества и др.;
- активное участие в определении приоритетных направлений развития образования по вопросам подготовки квалифицированных кадров в соответствии с потребностями рынка труда, по вопросам содержания школьного и дошкольного образования, республиканского и школьного компонентов, организации жизнедеятельности образовательных учреждений (режим, каникулы, отдых и т.п.), введения новых образовательных технологий, развития системы оценивания, кадровой политики и т.д.;
- повышение эффективности ресурсного обеспечения образования, его доступности и качества путем создания современной системы привлечения финансовых, материальных и других ресурсов для развития образовательных учреждений;
- участие в выработке органами государственной власти, органами местного самоуправления политики, обеспечивающей эффективное управление системой образования, повышение качества образовательных услуг;
- содействие в реализации государственной политики в сфере образования в целях развития образовательного, научно-технического, кадрового потенциала, повышения качества реализации образовательных программ;
- работа по развитию в образовательных учреждениях различных форм общественно-го участия в управлении образованием (управляющие советы, наблюдательные советы, родительские комитеты, фонды и др.) и др.

Чувашский республиканский союз попечителей образования организует всестороннее изучение проблем образования, общественного управления образовательными учреждениями как собственными силами, так и при содействии иных организаций и граждан в виде проведения конгрессов, конференций, семинаров по проблемным вопросам, организует проведение общественных экспертиз и слушаний по различным вопросам своей деятельности, симпозиумов, конгрессов, лекций, встреч, содействуя таким образом, осуществлению научных и экспертных исследований по различным вопросам развития системы образования.

На муниципальном уровне действуют различные формы общественных советов по развитию образования. Так, в городе Чебоксары действует Попечительский совет образования города Чебоксары. Создана система стимулирования одаренных детей, ежегодно учреждается 100 именных стипендий Главы города и проводится конкурс «Лучшая школа года столицы».

Попечительский совет образования города Чебоксары участвует в выработке решений органов местного самоуправления, затрагивающих интересы развития образования, определения стратегических программ развития муниципальных образовательных учреждений; осуществляет благотворительную деятельность, разрабатывает и осуществляет различные виды благотворительных программ, привлекает добровольцев для их реализации, осуществляет на добровольных началах сбор средств для реализации своих целей, реализации основных направлений деятельности и выполнения программ и т.д.

В городе благодаря попечительству создана инфраструктура дополнительного образования детей и молодежи школьного возраста, которая выполняет интегрирующую функцию воспитательного процесса, обеспечивает педагогическими средствами процесс становления личности, а также является воспитательным центром для педагогов-воспитателей и учащихся. В 2008 году произошло укрупнение воспитательных центров – 3 из них реструктурированы и 7 учреждений дополнительного образования вместе с общеобразовательными школами составляют разноразмерную и целостную образовательную систему дополнительного образования. 1273 кружка учреждений дополнительного образования детей объединяют около 25 тысяч детей.

Чувашская Республика

Новая программа развития столичного образования, которая в октябре 2008 года начала реализовываться, ориентирована на достижение главной цели – создание условий для динамичного развития дошкольного и общего среднего образования, обеспечивающего удовлетворение потребностей личности, общества и государства в качественном образовании. Эта программа разработана в соответствии со стратегией развития образования в Чувашской Республике до 2040 года. На основе этой программы разработан муниципальный план мероприятий до 2013 года. Общественный совет совместно с городским управлением образования администрации г. Чебоксары работает над тем, чтобы обеспечивалось непрерывное медико-психолого-педагогическое сопровождения детей с учетом их индивидуальных потребностей. Именно для этого активно развиваются в последнее время городские центры медико-психолого-педагогического сопровождения детей. Совместно с Минобразования Чувашии на базе МОУ СОШ № 59 г. Чебоксары в сентябре 2008 года начала свою работу экспериментальная площадка «Модель дистанционного обучения детей с ограниченными возможностями». Более 30 детей и их родителей будут интегрированы в полноценное образовательное пространство.

В целях внедрения, обучения, распространения опыта деятельности школьных управляющих советов институтом образовательной политики «Эврика» ежегодно в республике проводятся экспертно-аналитические семинары по темам: «Апробация разработанных программ обучения общественных управляющих и их консультантов», «Анализ практики введения общественного участия в управлении образованием» и т.д., итогом которых стали выделение критериев развития практики введения общественного участия в управлении школой, муниципалитетом. Также представители государственно-общественного управления образованием посещают такие семинары в Москве. Данная форма обучения, а затем и управления вносит реальный вклад в развитие системы образования Чувашии и развитие общественного управления.

Например, средства фонда образования лица № 3 г. Чебоксары расходуются на приобретение периодической и учебной литературы. Фонд поддерживает все программы и проекты по реализации республиканской подпрограммы «Одаренные дети», на его средства оборудован один из компьютерных классов лица и т.д.

В деле совершенствования учебно-воспитательного процесса в средней школе № 40 г. Чебоксары, которая также является и ресурсным центром, максимально эффективно используются возможности общественных организаций, действующих в этом образовательном учреждении.

Примером успешного сотрудничества школы с общественностью является лицей № 18 г. Новочебоксарска, где с 1998 года работает общественный фонд развития лица «Надежда».

Активное участие в модернизации образования принимают представители общественности, которые входят в состав попечительского совета гимназии № 6 г. Новочебоксарска. На средства совета приобретены технические средства обучения, значительно пополнился библиотечный фонд гимназии.

В средней школе № 3 г. Алатырь Попечительский совет создан в начале 2003 года. Большую помощь совет оказал в открытии школьного музея «Из пламени Афганистана».

Таким образом, различные формы государственно-общественного управления вносят реальный вклад в развитие и укрепление материально-технической базы образовательных учреждений, поддержку одаренных детей и талантливых учителей.

По результатам мониторинга, проведенного центром сопровождения нацпроекта и аттестации работников образования ГОУ «ЧРИО» в 2008 году, самыми популярными и востребованными формами государственно-общественного управления были определены попечительские советы без образования юридического лица, управляющие советы без образования юридического лица, советы образовательных учреждений.

По сельским школам необходимо отметить следующие приоритеты общественных советов:

- попечительский совет имеется в 49,3 процента сельских школ ЧР;
- управляющий совет в 20,5 процента сельских образовательных учреждений республики;

Чувашская Республика

- совет ОУ в 17,2 процента школ села.

Статистика по городским школам показывает:

- управляющий совет имеется в 32,1 процента городских школ республики;
- попечительский совет в 34,3 процента от всех городских школ ЧР;
- попечительский совет с образованием юридического лица сформирован в 3,1 процента городских школ (МОУ СОШ № 46, 52, 39, 51 г. Чебоксары);
- совет ОУ имеется в 5,3 процента городских школ;
- автономная некоммерческая организация как самостоятельное юридическое лицо образована в 3 процентах городских школ: гимназия № 1 г. Чебоксары, СОШ № 59 г. Чебоксары, СОШ № 40 г. Чебоксары, СОШ № 7 г. Алатырь;
- самостоятельное юридическое лицо – некоммерческий (благотворительный) фонд сформирован в 3,9 процента школ.

Обобщая статистические данные по районам республики, необходимо отметить, что самыми популярными из разнообразных форм государственно-общественного управления образованием являются: управляющий совет без образования юридического лица, который создан в 23 процентах школ республики; попечительский совет без образования юридического лица, который сформирован в 46 процентах образовательных учреждений. Управляющий совет с образованием юридического лица сформирован в одной школе, что составило 0,2 процента, а совет школы (совет развития школы) без образования юридического лица имеется 14,3 процента школ республики. Кроме всех выше перечисленных форм государственно-общественного управления образованием наряду с ними в 8,7 процента школ действуют и родительские комитеты.

Необходимо отметить и тот факт, что из всех представленных форм государственно-общественного управления образованием 2,7 процента – это структуры с образованием юридического лица. Среди них имеются: автономная некоммерческая организация (0,9 процента школ); управляющий совет (0,2 процента школ); попечительский совет (0,7 процента школ); некоммерческий (благотворительный) фонд (0,7 процента школ); общественный фонд (0,2 процента школ).

В целях развития демократического, государственно-общественного характера управления образованием в Чувашской Республике активно развивается такая форма управления общеобразовательным учреждением, как управляющий совет – коллегиальный орган, имеющий полномочия, определенные уставом школы, по решению вопросов функционирования и развития учреждения.

С каждым годом увеличивается заинтересованность общественности, родителей, работодателей в позитивных изменениях системы образования. Их влияние сегодня распространяется на содержание образования и его качество, предъявляются определенные требования к профессионализму педагогов, к развитию школы. Функции государственно-общественных органов управления образованием не ограничиваются только спонсорством, они начинают влиять на выбор образовательных программ, программ развития школы, режим работы и т.д.

В 2008 году центром сопровождения нацпроекта и аттестации работников образования ГОУ «ЧРИО» было проведено социологическое исследование – опрос общественности, в том числе родителей, по выявлению их мнения о формах государственно-общественного управления образованием и участием общественности в жизни школы.

В опросе участвовало 289 человек – представители общественности школ.

Результаты анкетирования показали, что подавляющее большинство представителей общественности хорошо осведомлены о деятельности своего общественного органа управления образованием и что именно общественное управление развитием образования является эффективным способом влияния на современную школу, делая ее более открытой, при этом влияя на качество обучения и жизнь самой школы. 83 процента опрошенных уверены в необходимости участия родителей и общественности в управлении школой, а также в том, что, являясь основными заказчиками образовательных услуг, должны контролировать качество образования в школе. 88 процентов родителей уверены,

Чувашская Республика

что могут оказать влияние на жизнь школы, при этом данное влияние считают действенным, т.к. администрация и педагоги школы в современных условиях прислушиваются к мнению родителей, их желаниям и стараются удовлетворить потребности общественности, чтобы поднять престиж школы и быть востребованными. При этом 51 процент опрошенных отметили невысокую активность родителей в управлении школой. Тем не менее 50 процентов высказались за контроль общественностью качества образования, но лишь 15 процентов родителей участвуют в этом направлении деятельности. Деятельность большинства родителей связана с организацией различных школьных мероприятий и материально-финансовой деятельностью. Был выявлен ряд факторов, влияющих на нежелание родителей принимать активное участие в жизни школы: чрезмерная загруженность на работе и в быту, пассивное отношение к жизни в целом, отсутствие знаний в специфике работы школьных общественных организаций. При этом 34 процента родителей готовы участвовать в любых общественных органах управления образованием. Изменения, которые общественность хотела бы видеть, – это большая финансовая поддержка школ, привлечение преподавателей вузов, улучшение контроля качества образования, непосредственное общение педагогов с родителями.

Также был проведен социологический опрос в целях изучения изменений активности и результатов участия общественных структур в управлении школой (в школах всех образовательных округов республики). Было опрошено 249 человек. В результате анкетирования выявилось следующее: из постоянных общественных структур, функционирующих в образовательных учреждениях, наиболее активными были названы такие, как: управляющий совет (76 процентов), попечительский совет (49 процентов), общественный фонд (9 процентов). Определяя организационно-правовой статус структуры, 80 процентов респондентов отнесли его к органу государственно-общественного управления, что говорит о хорошей информированности общественности о формах государственно-общественного управления и владения понятийным аппаратом в этом направлении развития школы и общества. Выявляя информированность общественности о составе органа государственно-общественного управления своей школы, все респонденты (100 процентов) указали на представительство в таком органе администрации образовательного учреждения и родительской общественности; 95 процентов – на представительство учительства; 81 процент – на представительство учащихся; 62 процента – на представительство муниципальных органов управления; 47 процентов – на представительство бизнес-сообщества; 36 процентов – на представительство известных людей района / города. Таким образом, общественность на достаточно высоком уровне имеет представление о разнообразии представителей общественных институтов, входящих в органы государственно-общественного управления образованием.

По вопросу, оказывают ли родители влияние на жизнь школы, мнение общественности разделилось: 62 процента считают, что «безусловно, да», это на 8 процентов больше, чем в предыдущем опросе; 36 процентов – «скорее, да», что на 2 процента выше предыдущего опроса. Таким образом, мнение общественности качественно меняется по вопросу влияния на школу, а направления деятельности государственно-общественных органов управления образованием качественно изменяются, приобретая управленческие функции. Многие представители общественности высказали мнение, что школа стала самостоятельнее, стабильнее.

Среди направлений деятельности школы, по которым орган государственно-общественного управления должен расширить спектр участия, были отмечены следующие: участие в процессах, связанных с мониторингом качества образования, – 20 процентов; участие в стимулировании деятельности педагогов – 18 процентов; укрепление материально-технической базы – 8 процентов; разработка программы развития образовательного учреждения, основных направлений деятельности образовательного учреждения, нормативно-правовой базы – 16 процентов; участие в учебно-воспитательном процессе – 16 процентов; организация питания учащихся – 6 процентов; участие в управлении школой – 14 процентов; сохранение и укрепление здоровья детей – 13 процентов.

Таким образом, проводимый мониторинг расширения государственно-общественного управления образованием в республике показал, что уровни и формы развития государственно-общественного управления образованием в школах достаточно разные, но тем не менее процесс их становления и развития идет достаточно прогрессивно и отношение общественности к таким процессам положительное и возрастает в динамике.

Мы пришли к пониманию, что эффективность мер по расширению общественного участия в реализации основных направлений комплексной модернизации образования в значительной степени определяется уровнем компетентности управленческих кадров, включенных в данный процесс.

Создание нормативно-правовой базы муниципальной и школьной систем управления образованием продиктовано необходимостью соблюдения законодательства в области защиты прав потребителей (обучающихся и их родителей); соблюдения законодательства в области обеспечения государственного заказа на образование (стандарт образования); защиты интересов и прав педагогических работников в новых изменяющихся условиях.

Сегодня активно развивается система публичной отчетности на различных уровнях управления образованием: имеются публичные доклады о состоянии и результатах развития системы образования на различных уровнях управления, опубликованные в СМИ, отдельными изданиями, в сети Интернет. При этом доля муниципальных органов управления образованием и школ, имеющих регулярно обновляемый сайт, составляет на сегодняшний день соответственно 100 процентов и 97,89 процента.

На данном этапе расширения деятельности органов государственно-общественного управления важной становится задача обеспечить оптимальную взаимосвязь между развитием системы государственно-общественного управления, введением новой системы оплаты труда в школе и развитием новой системы оценки качества образования. В этой ситуации необходимо предоставить органам государственно-общественного управления реальные управленческие полномочия.

Опыт расширения моделей государственно-общественного управления образованием на разных уровнях управления еще раз подтверждает необходимость активной трансляции основополагающих идей по привлечению общественности к решению проблем современной системы образования.

В настоящее время в Чувашской Республике успешно идет процесс становления и развития государственно-общественного управления образованием, созданы вариативные модели общественного участия в управлении образованием. На всех уровнях (региональном, муниципальном и уровне образовательных учреждений) созданы органы государственно-общественного управления образованием, призванные развивать систему образования республики. Принятая республиканская программа развития образования на 2006–2010 годы одной из своих задач ставит развитие новых форм государственно-общественного управления образованием. Также можно выделить и то, что проводится подготовка общественных управляющих и консультантов для дальнейшего развития и расширения государственно-общественного управления образованием, так как в этой сфере необходима профессионально подготовленная общественность. Необходимость совершенствования существующей системы государственно-общественного управления образованием в Чувашской Республике на разных уровнях управления должна основываться на принципе институционализации общественного управления.

Для разработки путей совершенствования системы государственно-общественного управления образованием проводится мониторинг оценки эффективности государственно-общественного управления образованием на всех уровнях управления образованием. В соответствии с этим возможно решение проблем становления и дальнейшего развития государственно-общественного управления образованием в Чувашской Республике через:

1) формирование нормативно-правовой базы, регламентирующей организацию и дальнейшее развитие деятельности органов общественного управления образованием, образовательным учреждением;

Чувашская Республика

2) обеспечение государственной поддержки общественного движения путем введения финансово-экономических механизмов поддержки образовательных программ, налоговых и других льгот;

3) создание информационно-методического центра, призванного обеспечить методическую, технологическую, образовательную и информационную поддержку государственно-общественного управления образованием в республике;

4) дополнительное стимулирование лиц, занимающихся государственно-общественным управлением образования в республике; поддержание инициатив граждан в области государственно-общественного управления образованием;

5) учреждение именных стипендий Чувашского республиканского союза попечителей образования за вклад в развитие государственно-общественного управления образованием в республике; наградного знака Чувашского республиканского союза попечителей образования, например, "Почетный попечитель Чувашской Республики";

6) работу специально подготовленных проектных команд на разных уровнях управления образованием для дальнейшего обучения руководителей и членов органов общественного управления образованием всех его уровней по вопросам управленческой деятельности;

7) целенаправленную работу по повышению квалификации и переподготовке руководителей общеобразовательных учреждений и сотрудников органов муниципального управления образованием по проблеме расширения деятельности государственно-общественного управления образованием в республике;

8) организацию стажировок в другие регионы для изучения опыта государственно-общественного управления образованием;

9) обновление сайтов образовательных учреждений с размещением полной информации о создании и развитии деятельности органов государственно-общественного управления образованием на разных уровнях управления.

Для более эффективной деятельности в области государственно-общественного управления образованием предлагается создать орган, который будет координировать деятельность Управляющих советов образовательных учреждений (например, ассоциации председателей Управляющих советов).

Широкое освещение всех реализуемых этапов и направлений КПО в СМИ обеспечивает открытость образования как государственно-общественной системы, а также переход от патерналистской модели к модели взаимной ответственности в сфере образования, к усилению роли всех субъектов образовательной политики и их взаимодействия.

Несомненно, что стратегическое развитие образования возможно лишь при формировании эффективной системы общественно-государственного управления и инновационной проектной культуры, позволяющей обеспечивать тесную координацию деятельности всех субъектов образования. Фундамент для этой работы в республике был заложен давно, а принятая Стратегия развития образования в Чувашской Республике до 2040 года явила собой начало нового этапа в развитии образования республики и повышении качества жизни населения в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. СИСТЕМНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

КПМО в Чувашской Республике стал одним из инструментов управления результатами, позволяющий перевести внедрение инноваций в регулярный режим работы системы образования и способствующий дальнейшим положительным системным эффектам.

Все направления КПМО тесно взаимосвязаны. Так, реализация принципов нормативного подушевого финансирования является одним из экономических рычагов выявления оптимальных условий для эффективного развития сети; оптимизация сети обеспечивает возможность внедрения новой системы оплаты труда, что, в свою очередь, требует принципиально новых подходов к вовлечению общественности в управление образованием, особенно при распределении стимулирующей части фонда оплаты труда, а также для совершенствования системы оценки качества образования.

Системные изменения в образовании, начатые в Чувашской Республике за несколько лет до масштабных российских реформ и продолженные в рамках КПМО по пяти основным направлениям, к настоящему времени позволили достичь ряда экономических и социально-педагогических эффектов.

1. Благодаря введению нормативного подушевого финансирования *формируется конкурентная среда между образовательными учреждениями, увеличивается их мотивация к повышению качества и доступности предоставляемых услуг.*

Введение нормативного подушевого финансирования наряду с повышением финансово-хозяйственной самостоятельности школ позволяет директорам более эффективно решать вопросы планирования и ведения хозяйственной деятельности в условиях увеличения их ответственности за ее результат. Чем больше привлечет школа учеников, тем больше у нее денег. Плохо работать становится невыгодно и с экономической точки зрения, что создает дополнительный стимул повышать качество предоставляемых услуг.

Так как опыт НПФ общеобразовательных учреждений оказался позитивным, к настоящему времени нормативное финансирование введено в сфере начального профессионального (с 2006 г.) и дошкольного (с 2007 г.) образования.

С 2008 года планируется перевести на нормативное бюджетное финансирование школы-интернаты и детские дома, для чего в рамках КПМО разработаны проекты нормативно-правовых документов по обеспечению подушевого бюджетного финансирования общеобразовательных школ-интернатов и детских домов.

Задача на ближайшее будущее – это дальнейшее продвижение к единому нормативу, разработка и введение в муниципалитетах нормативов на эксплуатационные расходы, для чего необходимо продолжать работу по выявлению внутренних резервов за счет

Чувашская Республика

внедрения энергосберегающих и других современных технологий, установки счетчиков, более рационального использования зданий и т.д.

Разработка и внедрение нормативов на эксплуатационные расходы наряду с более активным использованием программно-целевых (в частности при закупках оборудования и проведении ремонта) и проектных методов финансирования должно способствовать дальнейшему выравниванию условий образовательного процесса.

2. Оптимизация сети школ наряду с введением нормативного подушевого финансирования способствует повышению эффективности бюджетных вложений в систему образования. Так, несмотря на сокращение числа учащихся, количество учеников в расчете на одного учителя сохраняется на уровне 2001 года и в настоящее время составляет 12 человек.

Наполняемость классов в течение ряда лет в среднем составляет 19,7–19,8 человека. Надо отметить, что если бы не введение НПФ и реструктуризация сети школ, то, учитывая, что с 2000 года численность учащихся в школах республики сократилась почти на 30 процентов, наполняемость школ и классов была бы значительно ниже, а это потребовало бы существенного, но непродуктивного увеличения бюджетных расходов.

При этом финансовые вложения в образование увеличиваются с каждым годом: по сравнению с 2004 годом они возросли более чем в 2 раза и в 2007 году составили 6,3 млрд. рублей.

3. Введение НСОТ ведет к повышению мотивации педагогов повышать свой профессиональный уровень, позволяет увеличить значимость воспитания школьников, обеспечить учет индивидуальных особенностей учащихся. Кроме того, это позволяет повысить социальный статус учителя, а значит, и увеличить конкурентоспособность отрасли в привлечении квалифицированных кадров.

Модернизация оплаты труда в системе образования предполагает повышение ответственности каждого педагога за собственное благосостояние. Учителю предоставляется возможность получать такую заработную плату, которую он заслужил своим трудом и знаниями.

В настоящее время средний размер стимулирующих надбавок учителям составляет около 900 рублей в месяц, но наиболее результативно работающие учителя получают ежемесячно из стимулирующей части фонда оплаты труда по 1,5–2 и даже более тысяч рублей. При этом если в 2007 году стимулирующая часть фонда оплаты труда составляла не менее 10 процентов (фактически в разных школах составляла от 10 процентов до 17 процентов за счет использования внутренних резервов), то в 2009 году ее планируется увеличить до 30 процентов (не менее) от фонда оплаты труда, что позволит эффективно работающим учителям получать заработную плату значительно выше средней, причем не за счет увеличения количества урочных часов, а за счет высокого качества своего труда.

В 30 лучших школах, представляющих все муниципальные органы республики, уже апробируется полная схема новой системы оплаты труда с введением новых должностных окладов и полного рабочего дня, а не оплаты за «часы».

Планируется, что к 30 пилотным школам постепенно будут присоединяться и другие школы, имеющие наивысший рейтинг в своих муниципалитетах, то есть введение НСОТ усиливает мотивацию не только учителей, но и школ в целом.

В пилотных школах заработная плата учителей возросла в среднем в 2 раза и составляет более 10 тыс. рублей. Молодой специалист в этих школах получает свыше 6 тыс. рублей, а учитель с высшей категорией, чьи ученики показывают высокие результаты в учебе и внеучебной деятельности, зарабатывает 16–18 тыс. рублей и даже более. Так как наличие у педагога высшей квалификационной категории является наиболее значимым критерием повышения его должностного оклада (в 2 раза по сравнению с учителем, не имеющим категории), особое значение приобретает модернизация системы аттестации педагогических работников.

В 2007 году введен новый, более высокий уровень требований к аттестации: учителя сдают единый государственный экзамен по своему предмету, проходят тестирование на ИТ-компетенцию, проверяется их умение создавать и использовать цифровые образовательные ресурсы.

Необходимо отметить, что при организации проведения аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений в 2007–2008 учебном году возникли определенные проблемы в связи с передачей этих полномочий на региональный уровень. Существенно увеличился объем работы специалистов по организационно-техническому обеспечению проведения аттестации. В связи с этим Минобразованием Чувашии принято решение о создании в структуре государственного образовательного учреждения «Чувашский республиканский институт образования» Центра проведения аттестации педагогических и руководящих работников. Таким образом, с февраля 2008 года начал функционировать Центр сопровождения нацпроекта и аттестации работников образования.

4. Происходит перевод системы образования в режим открытого функционирования, становление гражданского заказа системе образования.

Формируется новое представление о качестве образования за счет его открытой, прозрачной, критериальной внешней оценки. КПОМО дополнительно инициировал активность общественных формирований. К настоящему времени созданы республиканский Союз попечителей образования, Ассоциация руководителей образовательных учреждений, Ассоциация учителей, муниципальные общественные советы (во всех 26 муниципальных районах и городских округах).

Во всех школах сформированы органы государственно-общественного самоуправления, обладающие комплексом управленческих полномочий, в том числе по участию в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда. Благодаря этому формируется гражданский заказ системе образования в виде регламентов распределения стимулирующей части фонда оплаты труда, участия в независимой внешней системе оценки качества образования и т.д.

Важной задачей на сегодняшний день является повышение квалификации общественных управляющих, создание муниципальных и школьных управленческих команд, включающих как работников образования, так и представителей общественности.

В 2007 и 2008 годах состоялась серия семинаров для представителей органов государственно-общественного управления муниципального и школьного уровней, а также руководителей школ, муниципальных органов управления образованием, их заместителей, специалистов (всего обучением было охвачено более 400 человек). В дальнейшем обучение планируется продолжить.

Сегодня выполняется задача – обеспечение институционализации участия общественности в управлении образованием и осуществления основных направлений его модернизации за счет разработки и внедрения соответствующих нормативных, методических и информационных механизмов.

5. Благодаря КПОМО появились дополнительные стимулы для развития общественных формирований внутри самой системы: в 2006 году учителя-победители и руководители школ-победителей объединились в общественные организации «Ассоциация учителей Чувашской Республики», Совет директоров школ Чувашии. С 2007 года общественные объединения лидеров образования стали центрами трансляции передового инновационного опыта, в 2008 году на базе школ-победителей созданы межшкольные методические центры (ММЦ), в которых учителя-победители ведут активную консультативную, методическую работу.

6. Реализация проекта способствовала значительному росту информационной культуры участников образовательного процесса. Организовано широкое информирование населения через разные каналы, включая СМИ, в школах проводятся дни общественной экспертизы, публичные отчеты, программы развития школ размещаются на сайтах. Активное использование интернет-технологий мониторинга и информационного сопровождения обеспечивают оперативность и доступность информации как внутри системы образования, так и вне ее. На сайте Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики открыты баннеры, посвященные реализации КПОМО, на которых размещена нормативно-правовая, методическая информация, для интерактивного

Чувашская Республика

общения с населением, педагогами открыт форум, работает «гостевая книга». Аналогичная структура сайтов имеется в муниципальных органах управления образованием и школах. За 1,5 года только сайт Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики посетило более 2,6 млн. человек.

7. КПОМ послужил *эффективным ресурсом для современной организации труда педагога, управленца, учащегося*, заложен фундамент для превращения его в постоянную потребность.

Разработаны и внедряются в практику различные проекты по организации процесса обучения и воспитания. За три года проведено более 15 конкурсов на лучшие инновационные проекты в области обучения и воспитания. Каждый 4-й классный руководитель стал их участником. Создана базовая сеть образовательных учреждений – пилотных площадок по распространению лучших воспитательных практик. Перестроена система повышения квалификации классных руководителей, основой ее стала модульная технология по актуальным проблемам развития личности в современных условиях, ее успешной адаптации и социализации. За 2007–2008 годы одна треть классных руководителей обучена современным методикам организации воспитательной работы.

Мониторинг 2008 года показывает, что 35 процентов родителей отмечают улучшение работы классных руководителей с детьми. Кроме того, наметилась тенденция к снижению уровня преступности среди несовершеннолетних. Количество преступлений за 2007 и 2008 годы сократилось на 14 процентов.

8. КПОМ предъявил *другой уровень требований к образовательному менеджменту*, смотивировав управленцев осваивать *новые компетенции*: проектный менеджмент, менеджмент инноваций, экспертную и информационно-аналитическую деятельность, организацию конкурсов и закупок, взаимодействие с гражданскими институтами, СМИ и др.

Руководители образовательных учреждений учатся своевременно и грамотно осваивать финансовые средства, используют при этом навыки взаимодействия с финансовыми структурами, приобретенные в результате внедрения подушевого нормативного финансирования и экономической самостоятельности образовательных учреждений.

9. Реализация всех направлений КПОМ в комплексе позволяет достичь проявления синергетического эффекта и достижения главной цели, стоящей перед отраслью, и одновременно основного эффекта – *повышения доступности качественного образования*.

К настоящему времени в Чувашской Республике создана независимой оценки качества образования: с 2001 года введен Единый государственный экзамен для выпускников средних школ, а с 2006 года – Единый муниципальный экзамен для выпускников 9-х классов. Важным показателем повышения доступности качественного образования является то, что результаты ЕГЭ у выпускников сельских базовых школ сравнялись с результатами ЕГЭ городских школьников. Кроме того, ежегодно возрастает доля сельских школьников, поступающих в вузы, в том числе в престижные университеты г. Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Казани и других городов.

Надо также отметить, что ежегодно растет число участников олимпиад школьного, муниципального и республиканского уровней.

Увеличивается число победителей и призеров международных и Всероссийских предметных олимпиад. В 2008 году 36 старшеклассников стали обладателями дипломов I, II и III степеней по 14 предметам (в 2007 году – 28, в 2006 году – 18).

Мониторинговые исследования качества обученности школьников, которые проводятся в школах Чувашской Республики, выявили увеличение уровня функциональной грамотности учащихся в 2008 году по сравнению с 2006 годом на 10,5 процента.

В 2008 году качественные исследования уровня обученности по русскому языку и математике в 10-х профильных классах показали, что данный уровень у 82 процентов учащихся соответствует выше среднему (в 2006 году – 61 процент).

Социологический опрос общественности об изменениях качества обученности и улучшения условий образовательного процесса показал, что положительное мнение родителей в 2008 году по сравнению с 2007 годом увеличилось на 22 процента.

Чувашская Республика

Статистический мониторинг условий процесса обучения показывает, что число учащихся, обучающихся в современных условиях, в 2008 году по сравнению с 2007 годом увеличилось на 15 процентов. Создание современных условий (за три года улучшились условия обучения более чем в 200 школах, в которых обучается 75 процентов учащихся), поддержка лидеров и дифференцированная система оплаты труда, активное внедрение инновационных технологий, оптимизация сети и организация подвоза детей на школьных автобусах в базовые школы обеспечивают равные условия для открытой конкуренции.

Чувашия принимает активное участие в международных исследованиях качества образования (PIRLS-2006, TIMMS-2007). Учащиеся 4-х классов школ Чувашии, участвуя в международном исследовании качества чтения и понимания текста PIRLS-2006 в составе российской команды, показали самые высокие результаты.

Таким образом, продолжение реализации основных направлений КПМО может обеспечить уже в ближайшей перспективе получение всеми детьми доступных качественных образовательных услуг.

8

Раздел

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Примерное положение о портфолио ученика общеобразовательного учреждения

1. Общие положения

1.1. Портфолио ученика – это комплекс документов, представляющих совокупность сертифицированных или несертифицированных индивидуальных учебных достижений, выполняющих роль индивидуальной накопительной оценки, которая наряду с результатами экзаменов является составляющей рейтинга учащихся.

1.2. Настоящее Положение определяет порядок оценки деятельности учащихся общеобразовательного учреждения по различным направлениям с помощью составления комплексного портфолио.

1.3. Портфолио разрабатывается администрацией общеобразовательного учреждения, утверждается приказом руководителя и является обязательным для всех учащихся.

1.4. Портфолио учащегося состоит из трех частей:

- перечень документов: резюме, зачетная ведомость успеваемости, ведомости оценки деятельности в творческих, спортивных мероприятиях, участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях, документы, подтверждающие участие и наличие призовых мест в конкурсах всех видов и уровней;
- перечень творческих, курсовых и проектных работ;
- пакет отзывов, рецензий, высказываний.

1.5. Для оценки участия в различных мероприятиях и результатов учебной деятельности разрабатывается шкала баллов оценки портфолио специально созданной экспертной комиссией.

1.6. Портфолио является основанием для составления рейтингов учащихся по параллелям за каждое полугодие и по итогам учебного года.

2. Цели и задачи составления портфолио

2.1. Основными целями являются развитие самостоятельности и объективности в оценке деятельности учащихся, повышение их конкурентноспособности.

2.2. Основными задачами являются:

- систематизация контроля за различными видами деятельности учащихся, включая учебную, внеучебную, научную, творческую, спортивную деятельность;
- создание условий для индивидуальной оценки деятельности каждого учащегося;
- организация сравнения результатов деятельности учащихся с помощью разработанной шкалы баллов портфолио;
- развитие навыков рефлексивной и оценочной (самооценочной) деятельности учащихся.

3. Основные направления деятельности по составлению портфолио

3.1. Заполнение портфолио осуществляется учащимися общеобразовательного учреждения.

3.2. Классные руководители осуществляют контроль за наполняемостью и правильностью заполнения портфолио.

3.3. Учителя общеобразовательного учреждения, администрация, руководители курсовых и проектных работ, педагоги отделений дополнительного образования имеют право составления отзывов и рецензий для портфолио о проделанной учащимися работе.

3.4. Выставление баллов по различным видам деятельности и подведение итогового балла портфолио осуществляется членами экспертной комиссии.

3.5. Участие и информация о присвоении призовых мест в конкурсах, олимпиадах, конференциях, соревнованиях должны быть подтверждены документально (грамоты, дипломы, свидетельства, удостоверения и т.д.).

3.6. Оценка результатов деятельности учащихся осуществляется в соответствии со шкалой баллов портфолио.

3.7. Итоговый балл портфолио за каждое полугодие и по результатам учебного года определяется как совокупный балл по всем видам деятельности учащегося.

3.8. На основании итогового балла составляется **рейтинг** учащихся общеобразовательного учреждения по параллелям.

4. Полномочия и функции комиссии по портфолио

Комиссия:

- руководит работой по созданию и отработке модели портфолио;
- разрабатывает его структуру, проект и представление итогового документа, формы учета индивидуальных достижений;
- определяет формы взаимодействия учащихся, учителей, родителей;
- определяет период сбора портфолио;
- осуществляет ранжирование сертифицированных документов;
- устанавливает критерии отбора документов;
- несет ответственность за информирование всех субъектов образовательного процесса об установленных в образовательной сети формах, задачах и возможностях индивидуальной накопительной оценки.

ПОЛОЖЕНИЕ о портфолио учителя

I. Общие положения

Портфолио – это способ фиксирования, накопления и оценки педагогической деятельности учителя, один из современных методов его профессионального развития. Портфолио позволяет педагогу более широко и разнообразно презентовать свои достижения, умения и направления деятельности, выходя за рамки специальности и предметов преподавания, помогает планировать, отслуживать и корректировать образовательную траекторию, стоновится доказательством роста его профессиональной квалификации, является основанием для аттестации педагогического работника. Он предназначен для систематизации накопленного опыта, определения направления развития педагога, для объективной оценки его профессионального уровня.

II. Структура и содержание портфолио

Раздел 1. Общие сведения об учителе

- Титульная страница (ФИО учителя, число, месяц и год рождения).
- Образование (что и когда окончил, полученная специальность и квалификация по диплому).
 - Трудовой и педагогический стаж, стаж работы в данном общеобразовательном учреждении.
 - Повышение квалификации (название структуры, где прослушаны курсы, год, месяц, проблематика курсов).
 - Копии документов, подтверждающих наличие ученых и почетных званий и степеней.
 - Наиболее значимые правительственные награды, грамоты, благодарственные письма.
 - Дипломы различных конкурсов.
 - Другие документы по усмотрению учителя.

Этот раздел позволяет судить о процессе индивидуального развития педагога.

Раздел 2. Результаты педагогической деятельности

- Материалы с результатами освоения обучающимися образовательных программ и сформированности у них ключевых компетентностей по преподаваемому предмету.
- Сравнительный анализ деятельности педагогического работника за 3 года на основании:
 - тестов обученности;
 - контрольных срезов знаний;
 - участия воспитанников в школьных, районных (городских), республиканских, всероссийских олимпиадах, конкурсах и т.д.
- Результаты промежуточной и итоговой аттестации учащихся.
- Наличие медалистов.
- Поступление в вузы по специальности и т.п.

Раздел 3. Научно-методическая деятельность

- Материалы, в которых обосновывается выбор учителем образовательной программы и комплекта учебно-методической литературы.

Чувашская Республика

- Материалы, в которых обосновывается выбор учителем в своей практике тех или иных средств педагогической диагностики для оценки образовательных результатов.
- Использование в образовательном процессе современных образовательных технологий, в том числе и информационно-коммуникационных, технологий обучения детей с проблемами развития и т.п.
- Работа в методическом объединении, экспертных советах, сотрудничество с методическим центром, другими учреждениями.
- Участие в профессиональных и творческих педагогических конкурсах.
- Участие в методических и предметных неделях.
- Организация и проведение семинаров, «круглых столов», мастер-классов, предметных олимпиад, конкурсов, конференций и т.п.
- Проведение научных исследований.
- Разработка авторских программ, элективных курсов.
- Подготовка творческого отчета, реферата, доклада, статьи.
- Другие документы.

Раздел 4. Внеурочная деятельность по предмету

- Творческие работы, рефераты, учебно-исследовательские работы, проекты, выполненные учащимися по предмету.
- Победители олимпиад, конкурсов, соревнований, интеллектуальных марафонов и др.
- Сценарии внеклассных мероприятий, фотографии и видеокассеты с записью проведенных мероприятий (выставки, предметные экскурсии, КВН, брейн-ринги и т.п.).
- Программы кружков и факультативов.
- Другие документы.

Раздел 5. Учебно-материальная база

В этом разделе помещается выписка из паспорта учебного кабинета (при его наличии).

- Список словарей и другой справочной литературы по предмету.
- Список наглядных пособий (макеты, таблицы, схемы, иллюстрации, портреты и др.).
- Наличие технических средств обучения (телевизор, видеомагнитофон, музыкальный центр, диапроектор и др.).
- Наличие компьютера и компьютерных средств обучения (программы виртуального эксперимента, контроля знаний, мультимедийные электронные учебники и т.п.).
- Наличие дидактического материала, сборников задач, упражнений, примеров рефератов и сочинений и т.п.
- Измерители качества обученности учащихся.
- Другие документы по желанию учителя.

Раздел 6. Выполнение функции классного руководителя

- Формирование и обновление базы данных по итогам учебно-воспитательного процесса с выведением рейтинга учащихся в целом и по предметам.
- Работа с родителями.
- Выявление уровня развития детского коллектива.

Раздел 7. Публикации, отзывы

- Статьи, напечатанные в профессиональных периодических изданиях, сборниках и т.п.
- Тезисы выступлений, доклады на профессиональных конференциях, семинарах, заседаниях методического объединения.

Чувашская Республика

- Отзывы коллег, администрации, возможно, родителей, учащихся. Представляются в виде текстов заключений, рецензий, резюме, рекомендательных писем.

III. Деятельность учителя по созданию портфолио

1. Портфолио учителя оформляется в папке-накопителе. Каждый отдельный материал, включенный в портфолио, должен датироваться.
2. Состав портфолио зависит от конкретных задач, которые ставит перед собой учитель.
3. Портфолио учителя служит основанием для участия в различных конкурсах, для аттестации на квалификационную категорию, для распределения стимулирующих части оплаты труда.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О МУНИЦИПАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОМ СОВЕТЕ
ПО РАЗВИТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Государственно-общественный совет по развитию образования муниципального района и городского округа (далее по тексту – Совет) – это коллегиальный орган, состоящий из делегированных от общеобразовательных учреждений председателей управляющих советов муниципальных образовательных учреждений, назначенных представителей органов местного самоуправления и их органов управления образованием. В Совет также входит представитель органа государственной власти (органа управления образованием) муниципального и регионального уровней и кооптированные представители местной общественности (научной, культурной, деловой и др.).

1.1. Совет по развитию образования в муниципальном районе (городском округе) призван обеспечить усиление общественного участия в образовании и в управлении им, рост влияния местного сообщества на качество образования и его доступность для всех слоев населения, повышение эффективности муниципальной системы образования, ее открытости для общественности, населения муниципального района (городского округа).

1.2. Совет по развитию образования муниципального района (городского округа) руководствуется в своей деятельности федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, законодательством и решениями органов власти субъекта федерации, уставом и иными нормативными актами органов местного самоуправления, положением о муниципальном государственно-общественном совете по развитию образования муниципального района (городского округа) и своим регламентом.

1.3. Деятельность Совета по развитию образования муниципального района (городского округа) основывается на принципах коллегиальности принятия решений, гласности. Члены государственно-общественного совета по развитию образования муниципального района (городского округа) принимают участие в его работе в качестве добровольцев, на безвозмездной основе.

1.4. Основными задачами Совета являются:

а) определение основных направлений развития системы общего образования муниципального района (городского округа);

б) содействие в организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, содействие в предоставлении дополнительного образования детям и общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального района (городского округа);

в) содействие созданию и деятельности образовательных объединений в форме ассоциаций или союзов в соответствии с законодательством РФ в целях развития и совершенствования образования, общественных объединений участников образовательного процесса и иных граждан, заинтересованных в развитии образования, благотворительных организаций, содействующих муниципальной системе образования;

г) развитие форм участия общественности в управлении образованием, в оценке качества общего образования в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы, участия представителей общественности в процедурах аккредитации и лицензирования общеобразовательных учреждений, аттестации педагогических кадров, содействие открытости и публичности в деятельности образовательных учреждений на территории муниципального района (городского округа).

2. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ И СТРУКТУРА МУНИЦИПАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПО РАЗВИТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ

Состав Совета формируется через процедуры назначения, избрания и кооптации его членов.

2.1. Муниципальный государственно-общественный совет по развитию образования – коллегиальный орган, созданный на основании положения о муниципальном государственно-общественном совете по развитию образования.

2.2. В состав Совета входят: назначенные представители органов местного самоуправления (депутатов, местной администрации) и органов управления образованием, делегированные от общеобразовательных учреждений председатели управляющих советов муниципальных образовательных учреждений; кооптированные представители общественности (научной, культурной, деловой и др.).

В случае, когда количество муниципальных образовательных учреждений превышает установленное число (как правило, 15), в состав Совета избираются представители управляющих советов общеобразовательных учреждений.

По должности в состав Совета входят:

- руководитель органа управления образованием муниципального района (городского округа), а также назначенные представители органов местного самоуправления;
- назначенные (по согласованию) представители органов местного самоуправления, имеющие непосредственное отношение к развитию системы образования, ведомств культуры, здравоохранения, комитета по делам молодежной политики и спорту, экономики, финансов, МВД, МЧС и др.;
- назначенные представители муниципальных органов управления образованием.

В случае организации выборов членов Совета применяются следующие правила:

- собрание признается правомочным, если в его работе принимают участие не менее 50% членов управляющего совета образовательных учреждений, представитель местной администрации, представитель местного совета, представитель органа (органов) управления образованием муниципального образования;
- собрание избирает из своего состава председателя, секретаря и при необходимости счетную комиссию;
- члены Совета избираются из числа председателей управляющих советов образовательных учреждений;
- решения собрания принимаются открытым голосованием большинством голосов присутствующих участников собрания и оформляются протоколом, подписываемым председателем и секретарем собрания.

В случае избрания счетной комиссии к протоколу собрания прилагается протокол счетной комиссии.

При использовании процедуры выборов представителей управляющих советов общеобразовательных учреждений, как правило, устанавливается срок полномочий Совета 4 года.

2.3. Представители органов местного самоуправления назначаются в состав Совета по решению органов местного самоуправления из числа должностных лиц местной администрации и депутатов.

2.4. По решению Совета в его состав также могут быть приглашены и включены граждане, чья профессиональная и (или) общественная деятельность, знания, опыт и возможности могут позитивным образом содействовать функционированию и развитию муниципальной системы образования (кооптированные члены Совета).

Общее количество кооптированных членов Совета не должно превышать 30% от общего количества членов Совета.

Срок полномочий кооптированных Советом в свой состав членов истекает по истечении срока полномочий данного состава Совета. Продление срока полномочий кооптированных членов Совета может осуществляться по решению Совета неограниченное число

раз. В случае, когда срок полномочий Совета не устанавливается, срок полномочий для кооптированных членов устанавливается продолжительностью в 4 года.

2.5. Совет считается сформированным и приступает к осуществлению своих полномочий с момента принятия решения (Постановления) органа местного самоуправления о его формировании в составе делегированных (или избранных) и назначенных его членов.

3. КОМПЕТЕНЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПО РАЗВИТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ

Компетенции Совета определяются муниципальным положением о государственно-общественном совете по развитию образования.

3.1. Согласование программы развития муниципальной системы образования.

3.2. Согласование решений органа местного самоуправления о создании, реорганизации и ликвидации муниципальных образовательных учреждений.

3.3. Принятие рекомендаций по проекту бюджета органа местного самоуправления в части обеспечения содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных учреждений, обустройства прилегающих к ним территорий.

3.4. Согласование планов и мероприятий муниципального органа управления образованием по организации предоставления дополнительного образования детям и общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального образования, содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных учреждений, обустройства прилегающих к ним территорий.

3.5. Согласование условий договоров, в части прав и обязательств учредителя, заключаемых между учредителем и муниципальным образовательным учреждением и регулирующих отношения между учредителем и образовательным учреждением, не урегулированные уставом общеобразовательного учреждения.

3.6. Согласование решения учредителя о приеме на работу руководителя муниципального образовательного учреждения в случаях, если в соответствии с уставом образовательного учреждения руководитель избирается коллективом образовательного учреждения при предварительном согласовании кандидатуры (кандидатур) с учредителем, избирается коллективом образовательного учреждения с последующим утверждением учредителем, назначается учредителем с предоставлением управляющему совету образовательного учреждения права вето, назначается учредителем или нанимается учредителем.

3.7. Согласование положения о порядке распределения фонда стимулирования руководителей общеобразовательных учреждений, рассмотрение ходатайств управляющих советов образовательных учреждений о стимулировании руководителей учреждений, согласование решений муниципального органа управления образованием о распределении фонда стимулирования руководителей общеобразовательных учреждений.

3.8. Утверждение ежегодного публичного отчета о состоянии и результатах развития муниципальной системы образованием и представление его общественности муниципального образования.

3.9. Разработка мероприятий и программ содействия общественности, общественным объединениям и благотворительным организациям в создании здоровых и безопасных условий обучения и воспитания в муниципальных образовательных учреждениях.

3.10. Организация общественного наблюдения и общественной экспертизы деятельности муниципальных образовательных учреждений, обеспечение участия представителей общественности в процедурах лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических кадров.

3.11. Разработка проектов управленческих решений по вопросам компетенции муниципального органа управления образованием и внесение в качестве предложений в муниципальный орган управления образованием.

3.12. Ходатайство о расторжении трудового договора с руководителем муниципального образовательного учреждения при наличии оснований.

3.13. Рассмотрение предложений граждан о деятельности муниципальной системы образования, жалоб и заявлений о действиях (бездействии) руководителей муниципальных образовательных учреждений и (или) органа управления образованием, влекущих нарушение прав участников образовательного процесса, содействие гражданам в восстановлении нарушенных прав в сфере образования.

Решением органа самоуправления муниципального района или городского округа Совету могут быть предоставлены дополнительные и другие полномочия.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПО РАЗВИТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Порядок работы Совета (периодичность проведения заседаний, сроки и порядок оповещения членов Совета о проведении заседаний, сроки предоставления членам Совета материалов для работы, порядок проведения заседаний, иные процедурные вопросы) определяется регламентом Совета, разрабатываемым им в соответствии с настоящим положением и утверждаемым им самостоятельно.

4.2. Организационной формой работы Совета являются заседания, которые проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Заседания Совета созываются председателем Совета, а в его отсутствие – заместителем председателя.

Внеочередные заседания Совета могут созываться по инициативе представителя органа местного самоуправления в составе Совета, а также по требованию не менее 1/3 членов Совета.

4.3. Первое заседание впервые созданного Совета созывается назначенными представителями органа местного самоуправления в составе Совета не позднее чем через месяц после его формирования. На первом заседании Совета утверждаются регламент Совета, избираются председатель и секретарь Совета, при необходимости – заместитель (заместители) председателя Совета. Председатель Совета и его заместитель могут избираться только из числа избранных или из числа кооптированных членов Совета.

4.4. Совет вправе для подготовки материалов к заседаниям Совета, выработки проектов его решений в период между заседаниями создавать постоянные и временные комиссии Совета. Совет определяет структуру, количество членов и персональное членство в комиссиях, назначает из числа членов Совета их председателей, утверждает задачи, функции, персональный состав и регламент работы комиссий. В комиссии кроме членов Совета могут входить, с их согласия, любые лица, которых Совет сочтет необходимыми пригласить и включить в состав для обеспечения эффективной работы комиссии. Председателями постоянных и временных комиссий являются члены Совета.

4.5. Заседание Совета правомочно, если на нем присутствуют более половины от числа членов Совета.

4.6. Решения Совета принимаются простым большинством голосов членов Совета, присутствующих на заседании, при открытом голосовании, и оформляются протоколом, который подписывается председателем и секретарем Совета.

4.7. Для осуществления своих функций Совет вправе:

а) приглашать на заседания Совета работников муниципального органа управления образованием, руководителей и работников муниципальных образовательных учреждений муниципального образования для получения разъяснений, консультаций, заслушивания отчетов по вопросам, входящим в компетенцию Совета;

б) запрашивать и получать у руководителей муниципальных образовательных учреждений, муниципального органа управления образованием информацию, необходимую для осуществления функций Совета, в том числе в порядке контроля за реализацией решений Совета.

4.9. Председатель Совета имеет право:

- действовать от имени Совета в пределах полномочий, имеющихся у этого органа;
- представлять Совет в отношениях с органами государственной власти и органами местного самоуправления, с юридическими и физическими лицами;
- получать информацию о состоянии и результатах деятельности муниципальной системы образования от муниципального органа управления образованием;
- информировать органы местного самоуправления о фактах нарушения действующего законодательства в сфере образования.

4.10. Организационно-техническое обеспечение деятельности и делопроизводство Совета обеспечивает орган местного самоуправления или по его решению – муниципальный орган управления образованием.

4.11. Для компетентной реализации функций членов Совета орган местного самоуправления обеспечивает организацию их обучения, повышения квалификации.

5. ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПО РАЗВИТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО ЧЛЕНОВ

5.1. Совет несет ответственность за своевременное принятие и выполнение решений, входящих в его компетенцию.

5.2. Ежегодно Совет должен представлять органу местного самоуправления и общественности публичный доклад о состоянии дел в муниципальной системе образования в порядке и в сроки, установленные Положением о публичном отчете о состоянии и результатах развития муниципальной системы образования.

5.3. Кооптированный и избранный член Совета систематически, то есть более двух раз подряд, не посещающий заседания Совета без уважительных причин, может быть выведен из его состава по решению Совета.

5.4. Член Совета выводится из его состава по решению Совета в следующих случаях:

- избранный и кооптированный член по его желанию, выраженному в письменной форме;
- при отзыве члена Совета – представителя органа местного самоуправления, а также в случае прекращения их полномочий;
- в случае окончания срока полномочий или досрочного прекращения полномочий председателя управляющего совета образовательного учреждения;
- в случае совершения противоправных действий, несовместимых с членством в Совете;
- при выявлении следующих обстоятельств, препятствующих участию члена Совета в работе Совета: лишение родительских прав, судебное запрещение заниматься педагогической и иной деятельностью, связанной с работой с детьми, признание по решению суда недееспособным, наличие неснятой или непогашенной судимости за совершение уголовного преступления.

5.5. После вывода (выхода) из состава Совета его члена Совет принимает меры для замещения вышедшего члена (посредством делегирования вновь избранного председателя управляющего совета муниципального образовательного учреждения или его довыборов, если председатели управляющих советов муниципальных образовательных учреждений избираются в состав Совета; посредством кооптации при выходе кооптированного члена; посредством назначения нового представителя органа местного самоуправления).

5.6. Члены Совета, в случае принятия решений, влекущих нарушения законодательства Российской Федерации, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Чувашская Республика**Приложение 4****Лист экспертной оценки результативности деятельности
педагогических работников на третьем этапе аттестации**

(ФИО аттестующегося)

(должность, место работы)

№ п/п	Критерии и показатели	Баллы	
1	Анализ представленных цифровых образовательных ресурсов (ЦОРов) по предмету:	Максимальный балл – 20	
	Показатели:	Баллы	Оценка
1.1	Наличие электронных ресурсов по преподаваемому предмету		
1.1.1	Электронные учебники, приобретенные в готовом виде	3 балла	
1.1.2	Базы цифровых образовательных ресурсов, сформированных с использованием сети Интернет в соответствии с тематическим планированием	7 баллов	
1.2	Наличие апробированных авторских методик по использованию ЦОРов в образовательной деятельности (объяснение нового материала, контроль знаний, самостоятельная работа, лабораторная работа и т.д.)	8 баллов	
1.3	Наличие списка образовательных ресурсов сети Интернет (наиболее часто используемые сайты и порталы по преподаваемому предмету)	2 балла	
	Итого:		

Чувашская Республика

№ п/п	Критерии и показатели	Баллы		
2	Форма аттестации:	Максимальный балл – 25		
2.1	Защита педагогического проекта:	Максимальный балл – 25		
	Показатели:	Высокий уровень – 25 баллов	Средний уровень – 14 баллов	Низкий уровень – 0 баллов
2.1.1	Обоснование актуальности: показано противоречие в педагогической практике; четко сформулирована проблема	3	2	0
2.1.2	Четко сформулированы цели и задачи: конкретность в их постановке; практичность цели и задачи	3	2	0
2.1.3	Теоретическое обоснование проекта: представлены теории (принципы), реализуемые в проекте	3	2	0
2.1.4	Степень новизны: новые факты; совершенствование имевшихся технологий и методов; создание нового	6	3	0
2.1.5	Эффективность педагогического проекта: достижение наибольших результатов и наименьших затрат материальных, временных и психологических	7	3	0
2.1.6	Качество презентации проекта: убедительность, аргументированность ответов на вопросы, культура оформления проекта	3	2	0
	Итого:			

Чувашская Республика

№ п/п	Критерии и показатели	Баллы	
2.2	Презентация методического портфолио:	Максимальный балл – 25	
	Показатели:	Баллы	Оценка
2.2.1	Результаты педагогической деятельности:	до 12 баллов	
	Качество обученности учащихся через динамику последних 3 лет (включая результаты ЕГЭ):	до 7 баллов	
	участие учеников данного педагога в олимпиадах и конкурсах	до 5 баллов	
2.2.2	Результаты участия педагога в профессиональных конкурсах, конференциях, проектах (сертификаты, свидетельства, дипломы) республиканского уровня:	до 7 баллов	
	Победитель	3 балла	
	участник	1 балл	
	доклады на республиканских научно-практических конференциях	3 балла	
2.2.3	3. Научно-методическая деятельность педагога:	до 6 баллов	
	наличие научных, научно-методических статей в республиканских или российских профессиональных журналах, сборниках статей, наличие авторских программ, реализованных элективных курсов и т.п.	6 баллов	
	наличие научно-методических разработок, апробированных на муниципальном уровне	2 балла	
2.3	Защита методических и других разработок	Максимальный балл – 25	
	Показатели	Баллы	Оценка
2.3.1	Научность (представлены теории, лежащие в основе разработки)	до 3 баллов	
2.3.2	Соответствие программе базового/профильного уровня	до 4 баллов	
2.3.3	Практикоориентированная направленность (доля интерактивных занятий в общем объеме учебного времени)	до 5 баллов	

Чувашская Республика

№ п/п	Критерии и показатели	Баллы	
2.3.4	Эффективность реализации (достижения наибольших результатов при наименьших затратах материальных, временных и трудовых)	до 5 баллов	
2.3.5	Уровень апробации и публикации (школьный, муниципальный, республиканский)	до 5 баллов	
2.3.6	Качество презентации	до 3 баллов	
	Итого:		
3	Процедура аттестации:	Максимальный балл – 25	
3.1	Итоги посещения членами экспертных групп:	Максимальный балл – 25	
	Критерии оценки урока:	Баллы	Оценка
3.1.1	Имеет место актуализирование знаний, полученных на предыдущих этапах обучения	до 3 баллов	
3.1.2	Учащимся представлены цели и задачи урока	до 2 баллов	
3.1.3	Создана проблемная ситуация (иные методы мотивации учебного процесса)	до 4 баллов	
3.1.4	Методически грамотно и эффективно использованы ИКТ-технологии	до 4 баллов	
3.1.5	Преобладают пассивные/активные/интерактивные формы работы с учащимися	до 3 баллов	
3.1.6	Присутствует/отсутствует систематический выход на рефлексию (осуществляется обратная связь)	до 3 баллов	
3.1.7	Используются здоровьесберегающие технологии обучения	до 2 баллов	
3.1.8	Речь учителя: грамотность, доступность, точность, логичность, содержательность, эмоциональность, выразительность	до 4 баллов	
	Итого:		

Чувашская Республика

№ п/п	Критерии и показатели	Баллы	
3.2	Анализ документально зафиксированных результатов учебно-воспитательного процесса (итоги мониторинга успешности обучения и воспитания)	Максимальный балл – 25	
	Показатели:	Баллы	Оценка
3.2.1	Заверенные итоги мониторинга обученности учащихся по предмету за последние 3 года:	до 8 баллов	
	а) наличие позитивной динамики обученности	8 баллов	
	б) отсутствие снижения уровня обученности	5 баллов	
3.2.2	Результаты ЕГЭ за последние 3 года:	до 8 баллов	
	а) выше среднереспубликанского уровня по предмету	8 баллов	
	б) не ниже среднереспубликанского уровня по предмету	до 5 баллов	
3.2.3	Копии дипломов, грамот, сертификатов учащихся – призеров олимпиад и конкурсов всех уровней	до 5 баллов	
3.2.4	Копия утвержденного плана воспитательных мероприятий и заверенный администрацией отчет о его выполнении	до 4 баллов	
	Итого:		
3.3	Представление общеобразовательного учреждения, отражающее совокупность результатов практической деятельности аттестуемого	Максимальный балл – 25	
	Показатели:	Баллы	Оценка
3.3.1	Заверенные итоги мониторинга обученности учащихся по предмету за последние 3 года: а) наличие позитивной динамики обученности б) отсутствие снижения уровня обученности	до 4 баллов	
3.3.2	При работе в старшей школе – результаты ЕГЭ за последние 3 года: а) выше среднереспубликанского уровня по предмету б) не ниже среднереспубликанского уровня по предмету	до 4 баллов	
3.3.3	Копии дипломов, грамот, сертификатов учащихся – призеров олимпиад и конкурсов всех уровней (международных, российских, межрегиональных, республиканских)	до 4 баллов	

Чувашская Республика

№ п/п	Критерии и показатели	Баллы	
3.3.4	Копии сертификатов призера профессиональных и творческих педагогических конкурсов	до 3 баллов	
3.3.5	Заверенные справки об организации и проведении учителем мастер-классов, «круглых столов» и т.п. на школьном, муниципальном, республиканском уровне	до 3 баллов	
3.3.6	Утвержденные и практически апробированные авторские программы элективных курсов, факультативных предметов и т.п.	до 2 баллов	
3.3.7	Опубликованные методические разработки на школьном, муниципальном, республиканском уровне	до 2 баллов	
3.3.8	Документы о работе в методических объединениях муниципального и республиканского уровней	1 балл	
3.3.9	Копия утвержденного плана воспитательных мероприятий и заверенный администрацией отчет о его выполнении (сценарии внеклассных мероприятий, фотографии, видеозаписи)	1 балл	
3.3.10	Заверенные отзывы о профессиональной деятельности учителя от ассоциации учителей, объединений выпускников и других общественных организаций	1 балл	
	Итого:		
	ИТОГО:	70 баллов	

Чувашская Республика**Приложение 5****Лист экспертной оценки
результативной деятельности руководящих работников
на третьем этапе аттестации**

(ФИО аттестуемого)

(Должность, место работы)

№ п/п	Критерии и показатели	Баллы	Оценка
1	Анализ представленных цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) по управлению:	20	
1.1	Информационная образовательная среда общеобразовательного учреждения		
1.1.1	Наличие цифровых образовательных ресурсов у учителей-предметников	2	
1.1.2	Уровень организации использования ЦОРов учителями-предметниками	5	
1.1.3	Уровень организации поддержки сайта общеобразовательного учреждения (обновление, наличие методического раздела и динамика развития)	3	
1.2	Информатизация системы управления		
1.2.1	Наличие и использование автоматизированной системы управления (делопроизводство, система составления расписания, базы данных сотрудников и учащихся и т.д.)	5	
1.2.2	Наличие и использование электронных систем правовой информации	3	
1.2.3	Наличие списка наиболее часто используемых ресурсов сети Интернет	2	
2	Формы аттестации	25	
2.1	Защита программы развития образовательного учреждения	25	
2.1.1	Аннотация (паспорт программы развития). Информационная справка об ОУ	3	
2.1.2	Анализ ситуации (состояние и прогноз тенденций изменения внешней среды ОУ, социального заказа на образование, достижений ОУ, ее потенциала с точки зрения развития, SWOT-анализ и т.д.)	6	
2.1.3	Анализ проблем ОУ и причины	4	

Чувашская Республика

№ п/п	Критерии и показатели	Баллы	Оценка
2.1.4	Концепция желаемого состояния ОУ	3	
2.1.5	Стратегия, основные направления и задачи перехода к новому состоянию ОУ	6	
2.1.6	Презентация	3	
2.2	<i>Защита творческого отчета по вопросам совершенствования управления образовательным учреждением</i>	25	
2.2.1	Актуальность темы	5	
2.2.2	Инновационность деятельности в управлении	6	
2.2.3	Иллюстративность (наличие схем, диаграмм, таблиц, рисунков)	6	
2.2.4	Постановка задач на перспективу	3	
2.2.5	Презентация	5	
2.3	<i>Защита методических и других разработок по управленческой деятельности</i>	25	
2.3.1	Новизна и актуальность	7	
2.3.2	Соблюдение требований к составлению методических рекомендаций (введение, содержание, целевая аудитория, практическая значимость)	8	
2.3.3	Наличие рецензии (не менее одной)	5	
2.3.4	Публикации	5	
3	Процедура аттестации	22	
3.1	<i>Презентация портфолио ОУ</i>	22	
3.1.1	Основные направления реализации программы развития ОУ	3	
3.1.2	Результативность обученности и воспитанности учащихся на основе внутришкольного контроля и мониторинга (результаты ЕГЭ, олимпиад, научно-практических конференций, конкурсы профессионального мастерства и т.д.) (5 баллов – по обученности, 5 баллов – по воспитанности)	10	

Чувашская Республика

№ п/п	Критерии и показатели	Баллы	Оценка
3.1.3	Инновационная деятельность ОУ (профильное обучение, использование новых образовательных технологий, проектно-экспериментальная деятельность)	6	
3.1.4	Эффективная деятельность органов самоуправления: (наличие пакета нормативно-правовых документов; структура и механизм деятельности органов самоуправления)	3	
3.2	<i>Анализ документов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения</i>	22	
3.2.1	Наличие основных документов управления (перечень)	10	
3.2.2	Оформление реквизитов документов в соответствии с методическими рекомендациями по оформлению унифицированной системы организационно-распорядительной документации	8	
3.2.3	Соответствие содержания локальных актов их типу и виду	4	
3.3	<i>Анализ реализации программы развития образовательного учреждения, результатов инновационной деятельности с презентацией</i>	22	
3.3.1	Соответствие программы развития ОУ Концепции модернизации российского образования и приоритетным направлениям развития образования Чувашской Республики	6	
3.3.2	Достижение целей программы развития в соответствии с установленными в ней показателями результативности	5	
3.3.3	Наличие результативности работы экспериментальных площадок разного уровня	5	
3.3.4	Презентация	6	
4	Мнение об эффективности профессиональной управленческой деятельности аттестуемого (руководителя органа управления образованием, трудового коллектива, родительской общественности, попечительского или управленческого совета)	3	
4.1	Рекомендательное письмо	1	
4.2	Социальная активность руководителя (информации в СМИ, на сайте учреждения, в Интернете и т.д.)	2	
	Итого	70 баллов	

Дата: _____

Председатель экспертной группы: _____ (ФИО)

Секретарь экспертной группы: _____

Члены экспертной группы: _____

Чувашская Республика**Приложение 6****Алгоритм плана деятельности муниципального органа
государственно-общественного управления образованием****1. Стратегическая цель деятельности:****2. Задачи:**

--	--	--

Примечание: для того чтобы повысить надежность необходимых действий для реализации планируемых задач, проанализируйте их формулировки с помощью правила SMART.

Задача:

Конкретная (Specific) – _____

измеримая (Measurable) – _____

согласованная (Agreeable, Accordant) – _____

достижимая (Realistic) – _____

определена во времени (Timebound) – _____

3. Направления деятельности Совета

--	--	--

4. Мероприятия, ответственные:

5. Ресурс:

Кадровый:

- методическая служба, научный руководитель и т.д.;
- центр занятости района;
- эксперты;
- образовательные, психологические и др. центры на уровне муниципалитета, региона и т.д.

Чувашская Республика

Временной: (указать конкретные сроки выполнения);

Материально-технический и социальный:

- социальные партнеры, попечители, Совет и т.д.
- бюджет муниципальный, внебюджетные поступления и т.д.;
- производственная и проектная деятельность, гранты, конкурсы и т.д.

6. Продукт:

Целевая программа.

Пакет методических материалов.

Макет портфолио.

Нормативно-правовая база и др. базы данных.

Программа развития муниципальной системы образования и другие программы, проекты, движения и т.д.

7. Критерии эффективности.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ
КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
(ПО СОСТОЯНИЮ НА СЕНТЯБРЬ 2008 г.)

КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КНИГА № 8

Э В Р И К А

ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: **А.И. Адамский**

ЗАМ. ГЛ. РЕДАКТОРА: **А.А. Антонова**

ДИЗАЙН: **И. Лукьянов**

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ: **О. Лебедева**

КОРРЕКТОР: **Г. Боровяк**

ВЕРСТКА: **А. Виноградов**

НАБОР: **И. Пономарева**

Почтовый адрес редакции: 105187, г. Москва,
ул. Щербаковская, д. 53, стр. 17, офис 207

Тел./факс: (495) 988-86-58

e-mail: eureka@eurekanet.ru

Тираж 1000 экз., заказ № 82605

Подписано в печать 05.11.08, печ.л. 7.

Формат 70х108х16, печать офсетная.

Бумага офсетная № 1.

Печать ООО ОИД "Медиа-Пресса"