

**ВВЕДЕНИЕ ФГОС НОО
(ПО ДАННЫМ ЭЛЕКТРОННОГО
МОНИТОРИНГА [HTTP://KPMO.RU](http://kpmo.ru)
2012-2013 ГГ.)**

Петряева Е.Ю.,
руководитель
службы
электронного
мониторинга, Шиян
О.А, эксперт АНО
Институт проблем
образовательной
политики «Эврика»

МЕТОДОЛОГИЯ МОНИТОРИНГА ФГОС НОО

Ключевые задачи мониторинга
1) «ОЦИФРОВКА ОЧЕВИДНОСТИ»
2) Выявление **ТЕНДЕНЦИЙ**
3) «Точек приложения»
управленческих решений

СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ПОЛНОТА

Г(М)З

расписание

инфраструктура

ООП

оплата труда

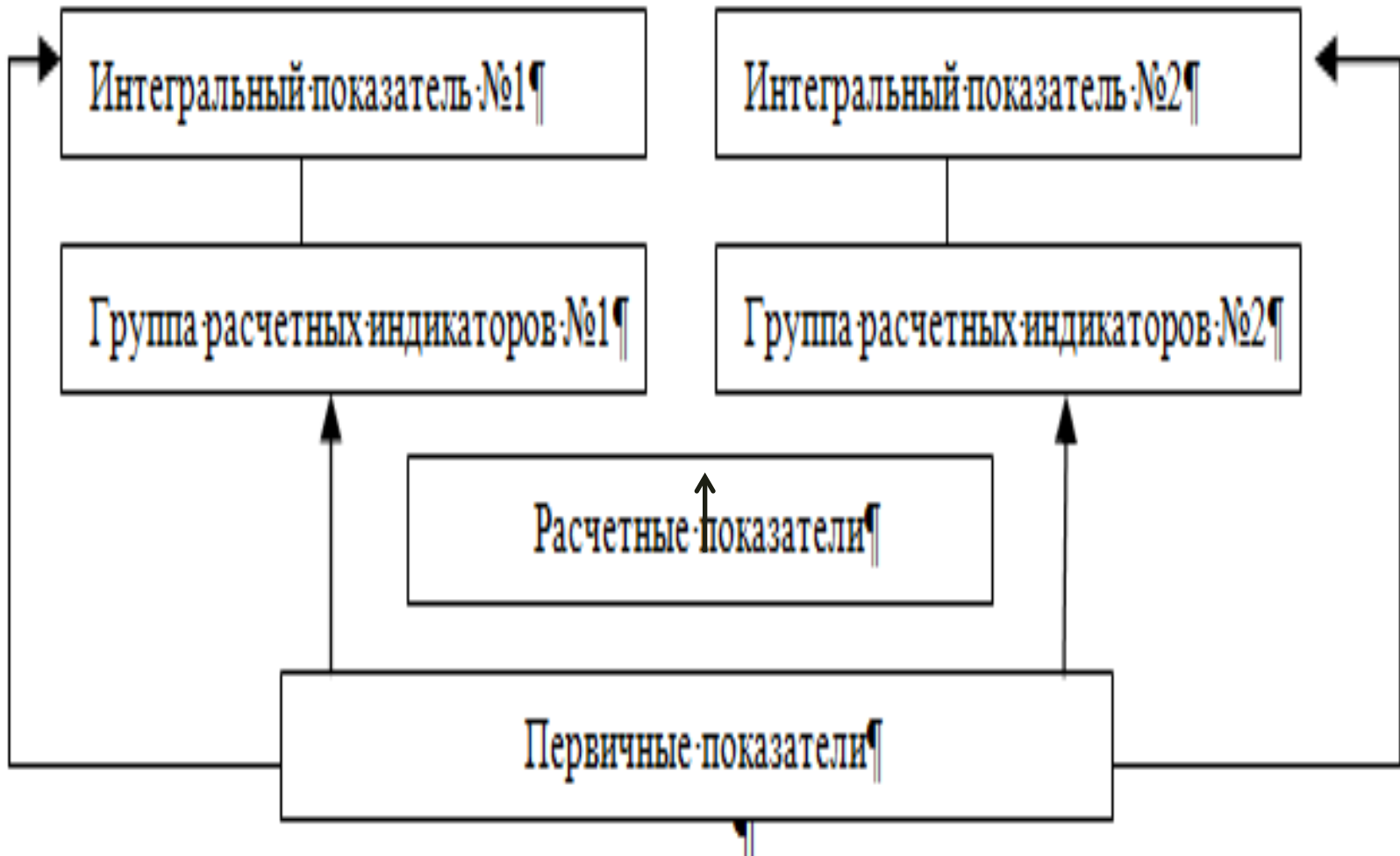
Система оценки
качества

уп

Повышение
квалификации

рабочая программа

МОДЕЛЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МОНИТОРИНГА ФГОС НОО



Интегральный показатель 1. Доля учителей начальных классов, реализующих ФГОС (в общей численности учителей начальных классов, принявших участие в опросе).

Индикаторы:

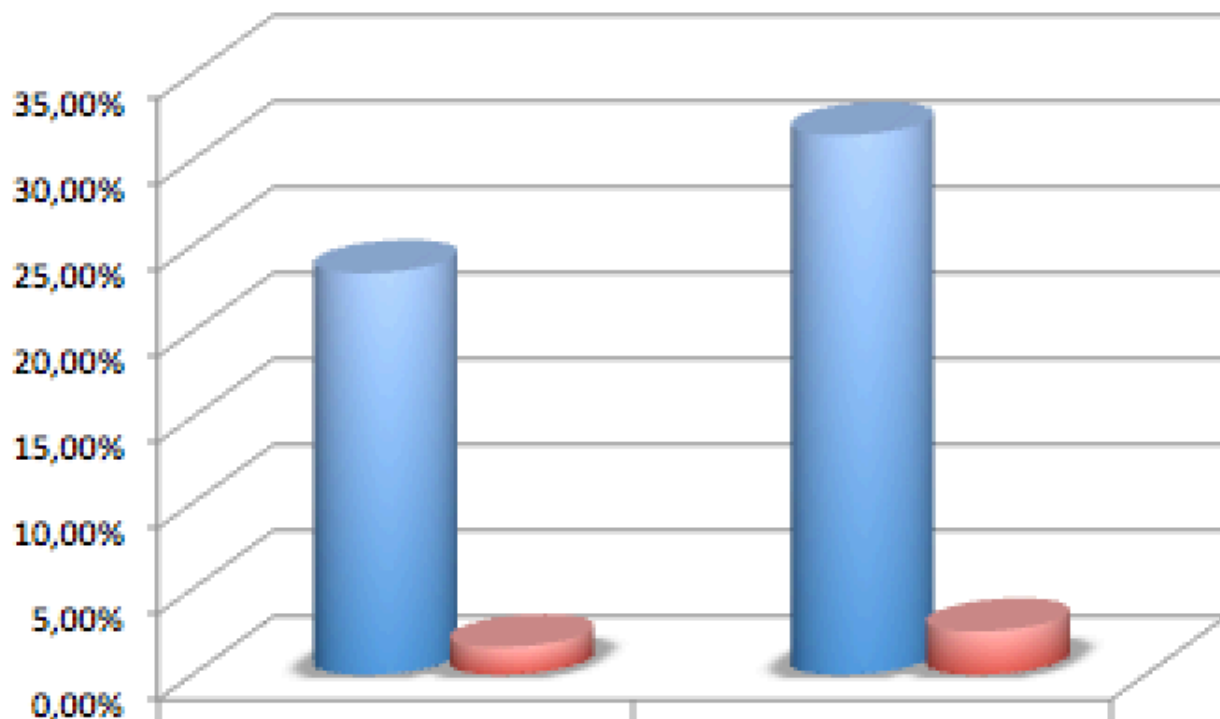
1. Доля учителей начальных классов, которые реализуют **системно-деятельностный подход** (в общей численности учителей начальных классов, принявших участие в опросе).
2. Доля учителей начальных классов, которые используют **систему оценки качества образования** в соответствии с требованиями ФГОС (в общей численности учителей начальных классов, принявших участие в опросе)



Интегральный показатель 2. Доля образовательных учреждений, в которых созданы условия для работы по реализации ФГОС (в общем количестве образовательных учреждений).

Индикаторы:

1. Доля учителей начальных классов, по мнению которых **система оплаты труда** учитывает требования ФГОС.
2. Доля учителей начальных классов, которые работают по **рабочим программам и расписанию** в соответствии с ФГОС.
3. Доля учителей начальных классов, которые прошли **повышение квалификации**, позволяющее работать в соответствии с ФГОС.
4. Доля образовательных учреждений, в которых **система оплаты труда** построена с учетом требований ФГОС.
5. Доля образовательных учреждений, в которых **основная образовательная программа начального общего образования и учебный план** разработаны с учетом требований ФГОС.
6. Доля образовательных учреждений, в которых **система оценки качества образования** приведена в соответствие с требованиями ФГОС.

ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ. РЕЗУЛЬТАТ



 Доля учителей начальных классов, реализующих ФГОС
 Доля ОУ, в которых созданы условия для реализации ФГОС

2012 г.

23,39%

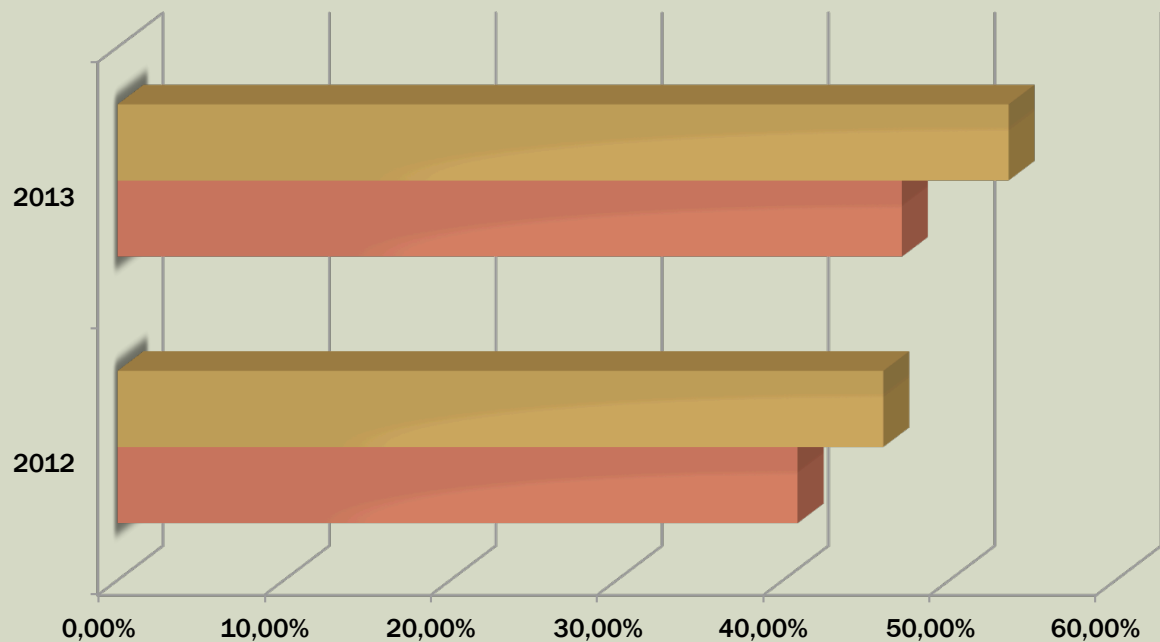
1,60%

2013 г.

31,43%

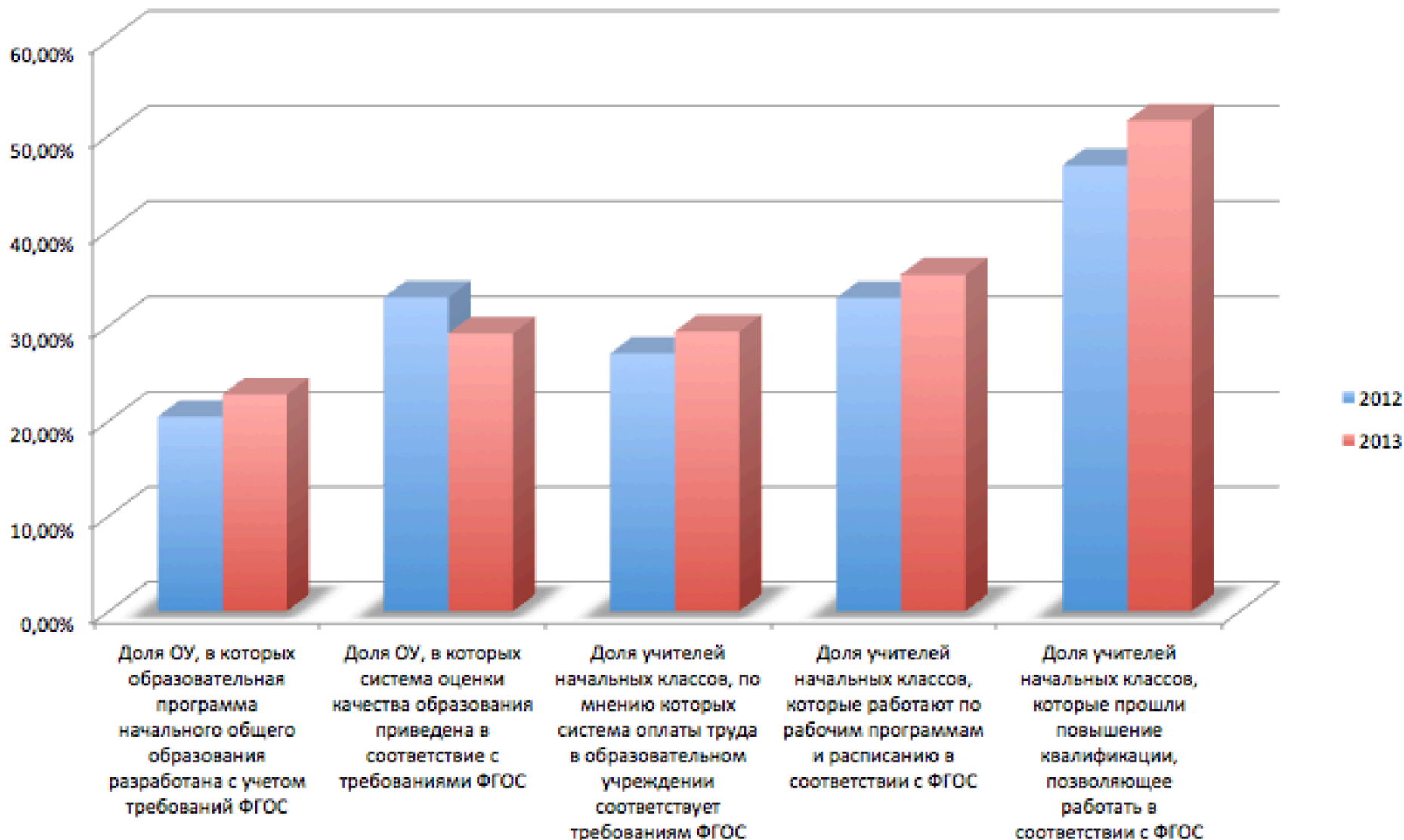
2,52%

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ №1. ДОЛЯ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ФГОС



	2012	2013
■ Доля учителей начальных классов, которые используют систему оценки качества образования в соответствии с требованиями ФГОС	46,03%	53,56%
■ Доля учителей начальных классов, реализующих системно-деятельностный подход	40,88%	47,15%

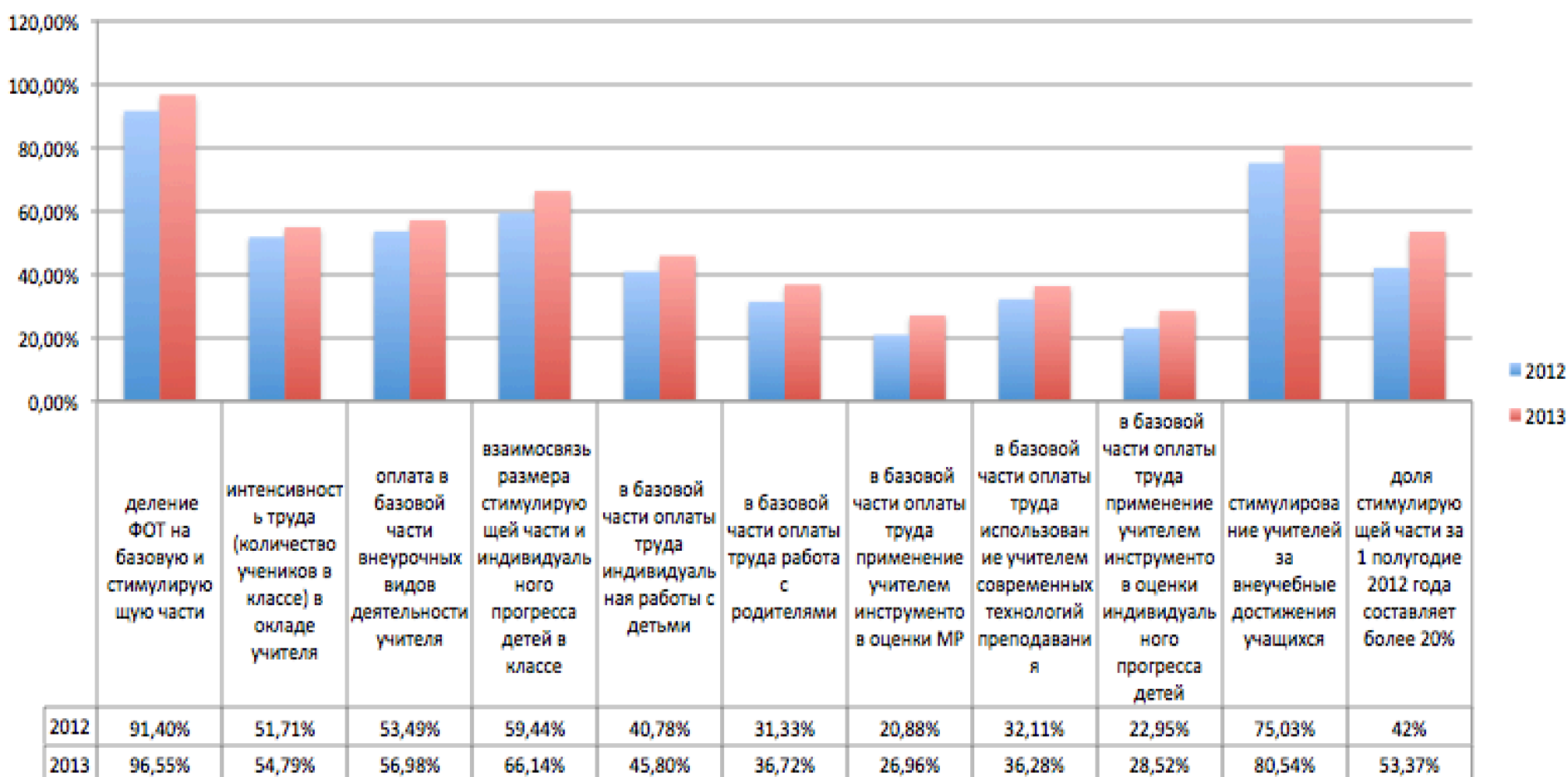
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ №2. ДОЛЯ ОУ, В КОТОРЫХ СОЗДАНЫ УСЛОВИЯ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС



	1. СООТВЕТСТВИЕ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА УЧИТЕЛЕЙ ТРЕБОВАНИЯМ ФГОС	
2.7	Доля ОУ, в которых система оплаты труда построена с учетом требований ФГОС	%
2.7.1	Доля ОУ, в которых предусмотрено деление ФОТ на базовую и стимулирующую части	%
2.7.2	Доля общеобразовательных учреждений, в которых доля стимулирующей части составляет более 20%	%
2.7.3	Доля ОУ, в которых в Положении об оплате труда учителей, реализующих ФГОС, регламентированы:	%
2.7.3.1	– интенсивность труда (количество учеников в классе) в окладе учителя	%
2.7.3.2	– оплата в базовой части внеурочных видов деятельности учителя	%
2.7.3.3	– взаимосвязь размера стимулирующей части и индивидуального прогресса детей в классе	%
2.7.3.4	– учет в базовой части оплаты труда индивидуальной работы с детьми	%
2.7.3.5	– учет в базовой части оплаты труда работы с родителями	%
2.7.3.6	– учет в базовой части оплаты труда применения учителем инструментов оценки метапредметных результатов	%
2.7.3.7	– учет в базовой части оплаты труда применения учителем инструментов оценки индивидуального прогресса детей	%
2.7.3.8	– учет в базовой части оплаты труда использования учителем современных технологий преподавания	%
2.7.3.9	– стимулирование учителей за внеучебные достижения учащихся	%

ВВЕДЕНИЕ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА, СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ТРЕБОВАНИЯМ ФГОС

Система оплаты труда (%ОУ)



СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ФГОС

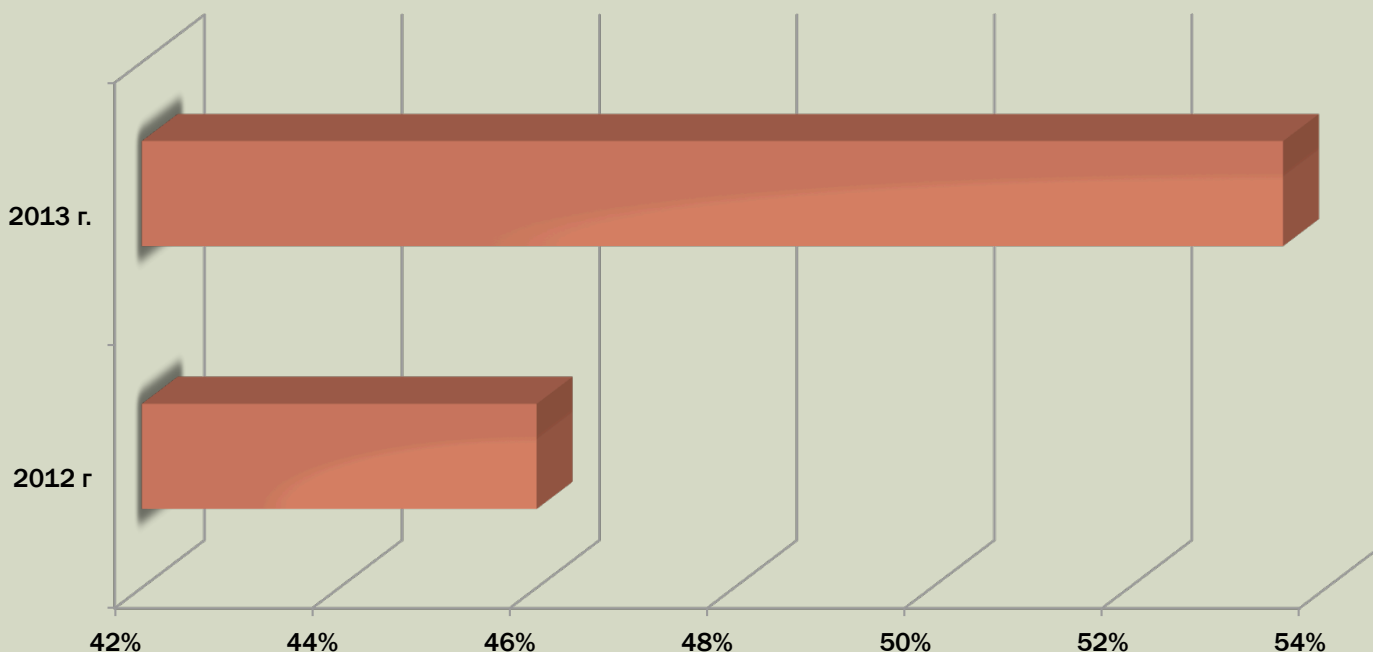
5.1.	Доля образовательных учреждений, в которых система оценки качества образования приведена в соответствие с требованиями ФГОС	%
5.1.1	Доля общеобразовательных учреждений, которые разработали «Положение о системе проведения промежуточной аттестации» учащихся обучающихся по ФГОС с учетом комплексного подхода к оценке результатов образования (предметных, метапредметных, личностных)	%
5.1.2	Доля общеобразовательных учреждений, в которых, ООП НОО содержит описание метапредметных (умения работать в группе, использовать моделей и пр.) образовательных результатов в динамике по годам обучения от 1 к 4 классу	%
5.1.3	Доля общеобразовательных учреждений, в которых, ООП НОО содержит описание системы оценки предметных и метапредметных результатов с использованием:	%
5.1.3.1	- уровневого подхода	%
5.1.3.2	- бинарного оценивания	%

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ФГОС

5.1.3.3	Доля общеобразовательных учреждений, в которых основная образовательная программа начального общего образования содержит описание системы оценки качества образования, включающее регламентацию принципов отбора (или конструирования) инструментов текущего оценивания метапредметных результатов образования	%
5.1.4	Доля общеобразовательных учреждений, в которых система оценки качества в школе, регламентированная в основной образовательной программе начального общего образования, содержит в качестве элемента формы и регламенты учета внеучебных достижений учащихся	%
5.1.5	Доля общеобразовательных учреждений, в которых используются иные виды оценивания, отличные от пятибалльной системы для оценки достижений учащихся начальных классов, обучающихся по ФГОС	%
5.1.5.1	- безотметочное оценивание в первом классе	%
5.1.5.2	- иные виды оценивания	%
5.2	Доля общеобразовательных учреждений, в которых преобладает использование формирующего оценивания учащихся начальных классов, обучающихся по ФГОС	%

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА: СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Доля учителей начальных классов, которые используют систему оценки качества образования в соответствии с требованиями ФГОС



ВЗАИМОСВЯЗЬ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПЕДАГОГА В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС И УЧЕБНИКИ

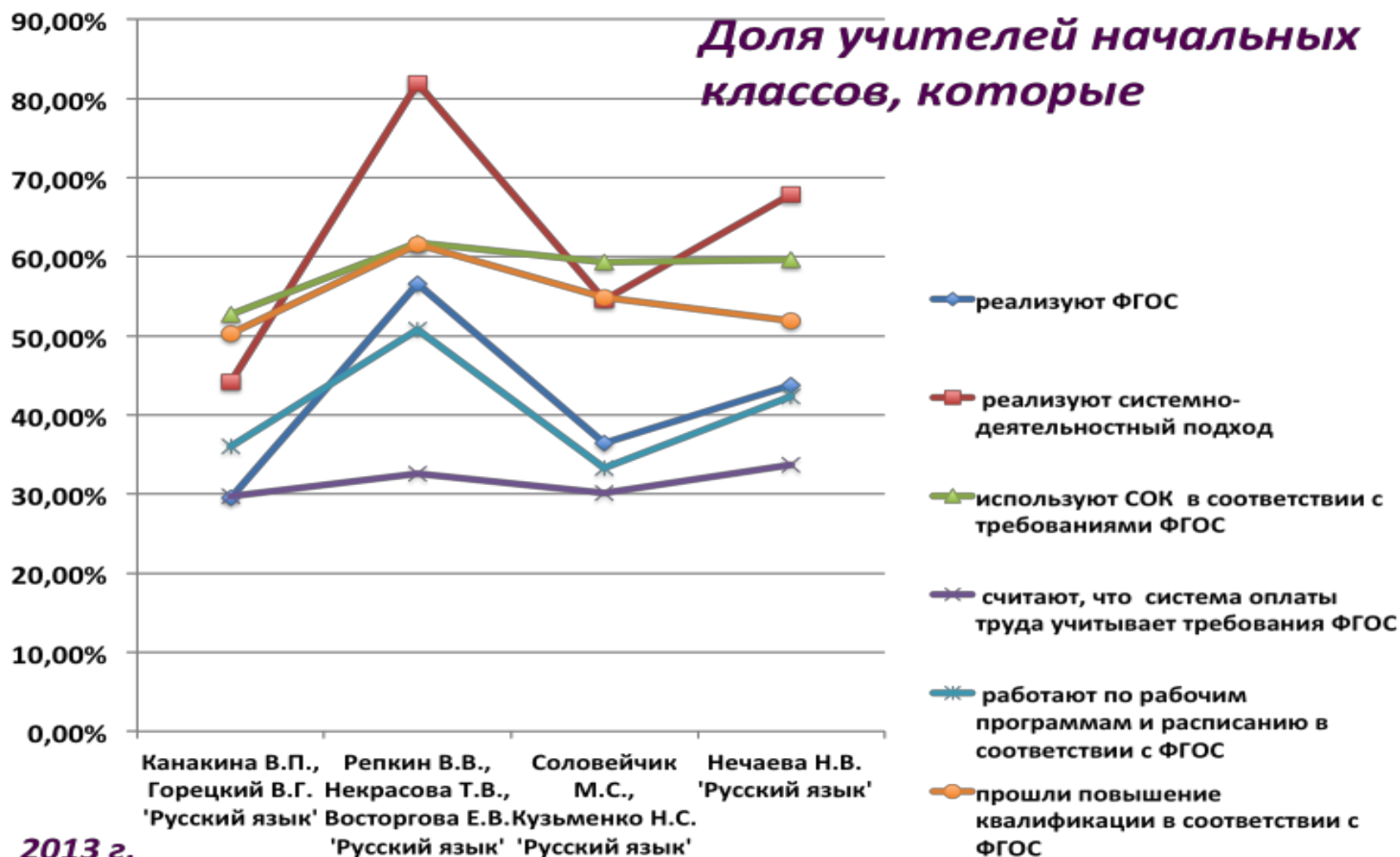
Использование учебников по русскому языку учителями,
ведущими учебные часы во вторых классах (%)

Период: 2013



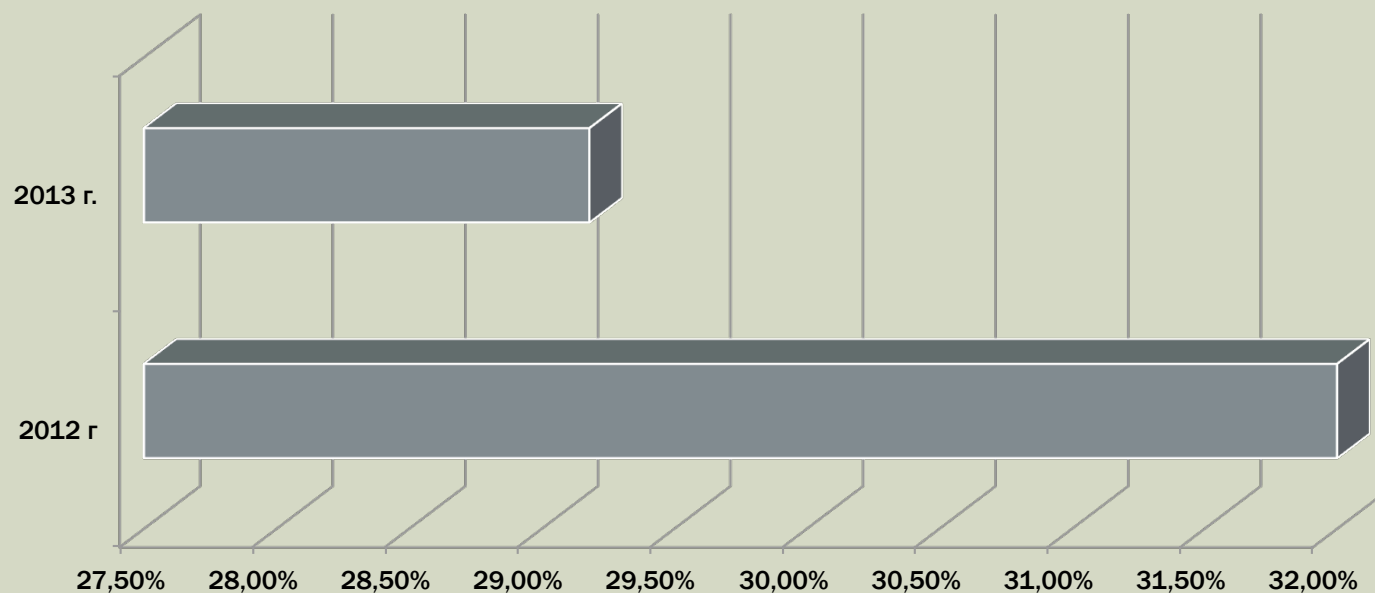
- учебник Желтовской Л.Я., Калининой О.Б. Русский язык издательства Астрель
- учебник Бунеева Р.Н., Бунеевой Е.В., Прониной О.В. Русский язык издательства Баласс
- учебник Канакиной В.П., Горецкого В.Г. Русский язык издательство Просвещение
- учебник Зелениной Л.М., Хохловой Т.Е. Русский язык издательства Просвещение
- учебник Климановой Л.Ф., Бабушкиной Т.В. Русский язык издательства Просвещение
- учебник Нечаевой Н.В. Русский язык издательского дома Федоров
- учебник Поляковой А.В. Русский язык издательства Просвещение
- учебник Репкина В.В., Некрасовой Т.В., Восторговой Е.В. Русский язык издательства ВИТА-ПРЕСС
- учебник Соловейчик М.С., Кузьменко Н.С. Русский язык издательства Ассоциация -XXI век
- учебник русского языка для школ с русским (неродным) и родным (нерусским) языком обучения

ВЗАИМОСВЯЗЬ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПЕДАГОГА В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС И УЧЕБНИКИ



МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА: СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**Доля образовательных учреждений, в которых система
оценки качества образования приведена в соответствие
с требованиями ФГОС**



МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА: СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ООП НОО содержит описание (% ,0У)



УЧЕБНЫЙ ПЛАН, РАСПИСАНИЕ И ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

4.1. Доля образовательных учреждений, в которых образовательная программа начального общего образования разработана с учетом

%

требований ФГОС

4.1.1 Доля общеобразовательных учреждений, в которых во вторых классах не менее 20% учебных часов распределены на неурочные формы занятий по математике/русскому языку/музыке/изобразительному искусству

%

4.1.2 Доля общеобразовательных учреждений, в которых основная образовательная программа начального общего образования школы содержит программы (в том числе учебные), реализуемые частично или полностью через организацию различных социальных практик

%

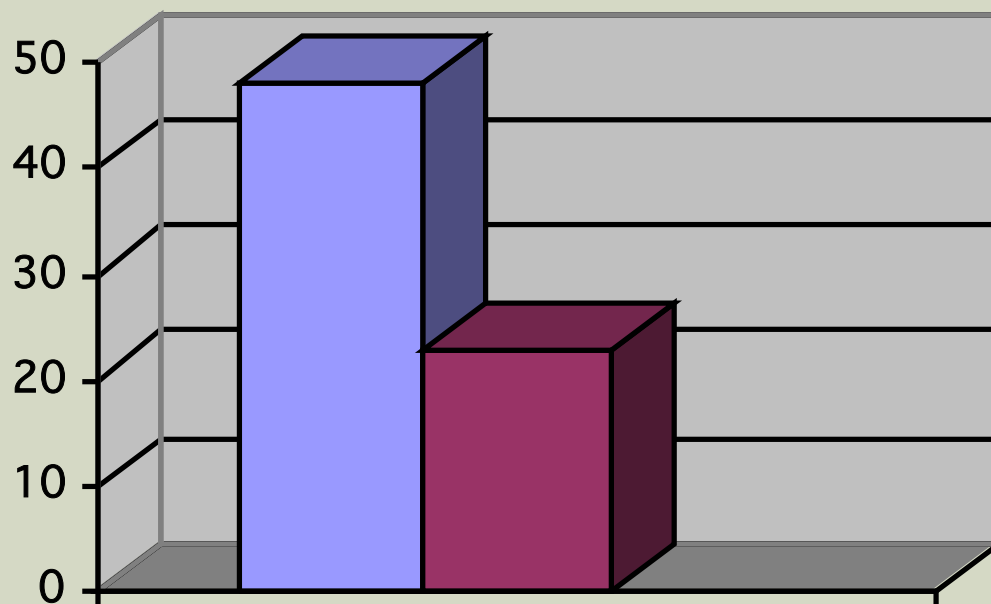
4.2 Среднее количество часов, отведенных на неурочные формы занятий в рамках учебных предметов (математика, русский язык, музыка, изо) и финансируемых по нормативу на реализацию ФГОС, во втором классе начальной школы на учебный год

ч

4.3 Доля общеобразовательных учреждений, в которых используется модель нелинейного, динамического расписания учебных занятий в классах начальной школы, обучающихся по ФГОС

%

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА: УЧЕБНЫЕ ПЛАНЫ, РАБОЧИЕ ПРОГРАММЫ, РАСПИСАНИЕ



Нелинейное расписание (%_{ОУ}):

2012 - 48%

2013 - 22,82%

**ДОЛЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, В КОТОРЫХ
ВО ВТОРЫХ КЛАССАХ НЕ МЕНЕЕ 20% УЧЕБНЫХ ЧАСОВ
РАСПРЕДЕЛЕНА НА НЕУРОЧНЫЕ ФОРМЫ**

	2012 г.	2013 г.	Стандартное отклонение (2012)
Математика	20,59%	23,96%	8,53%
Русский язык	16,65%	20,24%	9,85%
Музыка	19,25%	21,77%	7,97%
Изо	22,33%	24,74%	8,57%
По математике, русскому языку, изобразительному искусству и музыке	6,69%	7,23%	4,25%

ИНФРАСТРУКТУРА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Доля общеобразовательных учреждений, в которых для учащихся начальных классов, обучающихся по ФГОС, организованы оборудованные постоянно действующие площадки для свободного самовыражения учащихся:

газета, журнал %

сайт, обновляемый не реже двух раз в месяц %

радио %

телевидение (телеканал) %

эколого–краеведческий музей %

хореографическая студия %

изостудия %

Доля общеобразовательных учреждений, которые имеют современную библиотеку:

читальный зал библиотеки/медиатеки %

с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров %

с медиатекой %

оснащенную средствами сканирования и распознавания текстов %

с выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки %

с контролируемой распечаткой бумажных материалов %

ИНФРАСТРУКТУРА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

9.3	Доля общеобразовательных учреждений, в которых для учащихся начальных классов, обучающихся по ФГОС, имеются мобильные рабочие места с постоянным доступом в сеть Интернет не менее 2 Мб/с с использованием технологии Wi-Fi для учителей и учащихся	%
9.4	Доля образовательных учреждений, в которых учащиеся, обучающиеся в соответствии с ФГОС НОО, учатся в первую смену	%
9.5	Доля учащихся, обучающихся в соответствии с ФГОС НОО, которые обеспечены естественно-научной лабораторией для младших школьников (в общей численности учащихся, обучающихся по ФГОС)	%
9.6	Доля образовательных учреждений, в которых хотя бы 1 кабинет, для школьников, обучающихся в соответствии с ФГОС НОО, обеспечен интерактивным комплектом и выходом в сеть Интернет на скорости не менее 2Мбит/сек	%
9.8	Доля учителей, ведущих учебные часы в классах начальной школы, обучающихся по ФГОС, ведущих учебные часы в классах начальной школы, обучающихся по ФГОС, и у которых сформирована базовая ИКТ-компетентность (в общей численности, учителей, ведущих учебные часы в классах начальной школы, обучающихся по ФГОС)"	%
9.9	Доля образовательных учреждений, в которых для учащихся начальных классов, обучающихся по ФГОС, обустроен гардероб, обеспечивающий систему хранения личных вещей школьников в персональной ячейке (или ином устройстве хранения) с персональным доступом школьника к ней.	%

ИНФРАСТРУКТУРА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС

Площадки для творческого самовыражения обучающихся по ФГОС в начальной школе (ОУ,%)



ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.

- *Мониторинг является информативным: по большей части вопросов были выявлены значимые различия между регионами и по отдельным показателям внутри регионов.*
- *Было обнаружено незначительное увеличение по всем показателям, за исключением тех, которые были переформулированы в 2013-м году. Это говорит о надежности мониторинга и об отсутствии значимых изменений в реализации ФГОС НОО.*
- *По данным мониторинга, общая готовность системы образования к введению ФГОС является невысокой.*
 - *требования стандарта, в частности, связанные с новой результативностью, зачастую не понятны педагогам.*

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.

- остро стоит проблема оценки качества образования на школьном уровне: педагоги не владеют технологиями применения и разработки (в тех случаях, когда это возможно) инструментария оценки новых образовательных результатов
- урок остается преобладающей формой образовательного процесса
- система повышения квалификации не менее, чем в половине случаев, дает недостаточную для работы по ФГОС переподготовку, не позволяющую на практике опробовать новые способы работы
- система оплаты труда в недостаточной степени ориентирована на поддержку и стимулирование новых форматов работы педагогов
- инфраструктуры школы в совершенно недостаточной степени обеспечивают возможность работы по новому стандарту
- в области коррекционной работы наблюдается острый дефицит квалифицированных кадров (педагогов со специальным образованием, логопедов, психологов), а также необходимого оборудования
- в образовательных учреждениях существует непонимание сути изменений, которые необходимы, чтобы муниципальные (государственные) задания стали механизмом обеспечения качества образования.